

قراءات نقدية في العروض المسرحية تشكيل الوعي عبر القوى الناعمة

الطبعة
الثانية



د. نهاد إبراهيم

دار العلوم للنشر والتوزيع

نقد مسرحى

قراءات نقدية فى العروض المسرحية تشكيل الوعى عبر القوى الناعمة

الطبعة الثانية

د. نهاد إبراهيم

قراءات نقدية فى العروض المسرحية
دكتورة/ نهاده إبراهيم
الطبعة الثانية : يناير ٢٠١٦
التنسيق الداخلى : رفعت حسن سيد
تصميم الغلاف :
دار العلوم للنشر والتوزيع
ص . ب : ٢٠٢ محمد فريد ١١٥١٨
هاتف : ٠١١٤٤٧٦٤٠٠٠ - ٠١٠٦١١٦٠٩٨٨
الموقع الإلكتروني : www.dareloloom.com
البريد الإلكتروني : daralaloom@hotmail.com
Facebook.com/dareloloom
Twiter : @dareloloom
جميع الحقوق محفوظة
رقم الإيداع :
الترقيم الدولى : ٩٧٨-٩٧٧-٣٨٠-

دار
العلوم
للنشر والتوزيع

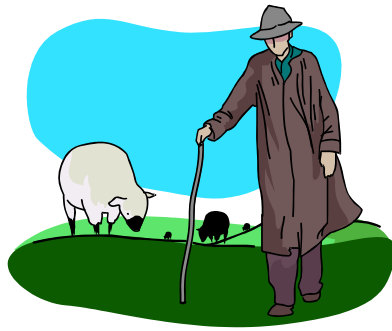
إن الآراء الواردة فى هذا الكتاب لا تعبر بالضرورة عن رأى دار العلوم للنشر والتوزيع

يمنع نسخ أو استعمال أى جزء من هذا الكتاب بأية وسيلة تصويرية أو إلكترونية أو ميكانيكية بما فيه التسجيل الفوتوغرافى والتسجيل على أشرطة أو أقراص مقروءة أو بأية وسيلة نشر أخرى بما فيها حفظ المعلومات، واسترجاعها من دون إذن خطي من الناشر

**إلى صديقتى الوحيدة
السبب الوحيد لابتسامتى**

السبب في انتشار الجهل
أن من يملكونه
متحمسون جدا لنشره !!

الكاتب الأمريكي
فرانك كلارك



مقدمة

المسرح الجميل حياة جميلة.. ظللت أبحث عنها طوال حياتى ليس بسبب تخصصى كناقدة، بل بصفى إنسانة تحب المسرح من كل قلبها. هذه المقالات هى مجموع ما كتبت فى مختلف الصحف والمجلات على مدى سنوات طويلة أعرف بدايتها ولا أعرف نهايتها. سنوات استثمرت نعمة موهبة النقد التى منحنى الله إياها وأصقلتها بالدراسة. كتبت ما كتبت بقدر ما شاهدت بكل حيادية حيث لا أملك إلا اسمى الذى أحافظ عليه كحفاظى على حياتى؛ لأنه بالفعل كل حياتى.

د. نهاد إبراهيم

القاهرة - ٢٠١٦

"الغيوبة"

جسر تعبيري راقص لغته الحركة والموسيقى والديكور

واصل المخرج اللبناني وليد عونى سلسلة عروض فرقة الرقص المسرحى الحديث التى أسسها فى القاهرة، وكان آخرها عرض "حقل يدعى قمع - الغيوبة" وهى الجزء الثانى من عرضه سبقه بعنوان "حقل يدعى أجاثا"، وقد استمر عرض "الغيوبة" لمدة ثلاثة أيام فقط أيام ١٠/١١/١٢ أبريل على المسرح الكبير بدار الأوبرا المصرية، فى محاولة لتجسيد لحظة اغتيال الأديب المصرى العالمى نجيب محفوظ بحركات تعبيرية راقصة بعيدة تماما عن التقليدية كما اعتدنا مع وليد عونى. لا تعتمد نهائيا على الغناء بل على العناصر الفنية الأخرى مثل الإضاءة والديكور والملابس والتعبير الدرامى الصامت، لكن بشكل مبتكر مازال يجاهد أن يجد لنفسه مكانا بين الأشكال الفنية الأخرى.

يبدأ العرض الذى استغرق خمسا وسبعين دقيقة باستعراض شخصيات نجيب محفوظ المتنوعة، ما بين فتاة مصر فى الخمسينيات والفرعونية والصوفى والضابط المصرى والفتاة الممثلة لأرض سيناء، فضلا عن طالب العلم والصحافية حيث يواجهون خطرا قادما عليهم. ثم يظهر نجيب محفوظ راكبا حصان التراث العربى، وتظهر معه عازفة الفلوت المصرية العالمية إيناس عبد الدايم رمزا لمصر الأم وهى تعزف على الفلوت، حيث يلجأ إليها نجيب دائما وقت الأزمات. تتنوع المشاهد بين رمز بنثر البخور ليؤثر على الشخصيات وبين خوف نجيب من انتقاله إلى عالم التكنولوجيا. بعد ذلك تبدأ المواجهة بين الأديب والإرهابى فى صراع درامى تعبيري راقص، ينتهى بنجاح نجيب فى الإفلات منه. بعد أداء ثنائى رائع بين الضابط المصرى الذى يحاول أن يسترد سيناء الممثلة فى الفتاة المصرية لمدة طويلة تحملها الاثنان بلياقة ومرونة يحسدان عليهما، ينجح الإرهابى فى التأثير على نجيب محفوظ وبأخذه معه إلى العالم السفلى حيث نرى المحكمة الفرعونية مجسمة وهم يزنون ويحاسبون بالقسطاس شخصية نجيب وكل من يأتى بعده من أجيال، ثم يفيق نجيب بعد استنجاده بأمه التى تعزف له الفلوت لتحميه، ثم يدخل أتوبيس ليخلع نجيب ملابس التمدن ويبقى عليه المخرج بهيئة فرعونية الملابس. تتطور الأحداث سريعا حيث يخطط الإرهابى الفلوت من يد الأم ببساطة شديدة، ليمهد لنا قدوم لحظة الذروة عندما يطعن نجيب بالفلوت؛ فيتلقى الحصان الضربة بدلا منه، ليدخل حسن الطالع لينزع أظافر الإرهابى عقابا له على قلة عقله لكنه لا يحكم عليه بالموت. مع كل حركة يستعيد الحصان عافيته دلالة على نجات نجيب والتراث العربى من محاولات الدمار التى تلاحقه فى كل مكان.

لاشك أن هذا العرض خطوة متقدمة لوليد عونى فى خلق جسر تواصل بينه وبين الجمهور أقوى من عروضه السابقة، إذ حظى بقدر

محتمل من الاستيعاب للرموز وتوظيف الملابس والديكور والرقصات دراميا. بعض الرموز تم توظيفها جيدا مثل طالب العلم الذى يمثل مسئولية الأجيال الحالية فى محاربة الإرهاب والتخلف بالقراءة والتثقف، وأيضا الحصان ممثل التراث الذى يمتطيه نجيب ونجح بعد فهمه والتعمق فيه للوصول به إلى العالمية ليفوز من خلاله بجائزة نوبل، فى نفس الوقت يمثل له وسيلة سريعة للهرب وقت الأزمات بدليل أنه تلقى الضربة عنه، حيث إن الطعنة لم توجه إلى نجيب بذاته بل إلى تراثنا العربى كله. على العكس كان هناك بعض الرموز التى لم يفهم أحد مغزاها سوى وليد عونى وحده، مثل الصحافية التى كتب عنها فى شرح العرض الذى وزعوه على الجمهور إنها رمز لكلمات وقلم نجيب محفوظ وسلاحه الذى لم ولن يهدأ، وظللنا نبحث طوال العرض عن أى إشارة أو حركة تعبيرية راقصة أو أى تعبير درامى تمثلى عن أى شىء يؤكد هذا الكلام؛ فلم نجد أبدا أى شىء سوى أن الصحافية دورها صغير جدا ولا علاقة لها بالأحداث أصلا، ولا هم لها سوى الإمساك بالميكروفون لتلقى بعض الجمل من آخر حديث أدلى به نجيب للصحف المصرية، وحتى الجمل لا معنى لها وسط الأحداث! ونفس الشىء حدث للفلول الذى كتب وليد إنه رمز لجائزة نوبل، والحق إن شيئا من هذا لم نره ولو حتى عن طريق إشارة تأتينا من أبعد كوكب عن الأرض، بالإضافة إلى دخول الأم أى مصر بطريقة مكررة ومملة لتؤدى نفس الحركات بالضبط وكأنها دمية شطرنج لا يحتوى برنامجها إلا على هذه الخطوات، وكأنها مجرد "شمسية" يختبئ تحتها نجيب كلما اشتد هطول الأمطار. وقد تولى وليد عونى بجانب الإخراج تصميم الرقصات التى كانت مناسبة إلى حد كبير مع دور كل شخصية، ووضح أنه يعرف إمكانات فرقته الجسمانية والاستيعابية جيدا، وأعطى كلا منهم ما يتناسب معه من خطوات إيقاعية. أحسن الإرهابى ونجيب والضابط المصرى والفتاة التى تمثل سيئاء فى الأداء من حيث الرشاقة والمرونة الكبيرة، حيث أنهوا العرض بنفس القوة التى بدأوا بها مع الأخذ فى الاعتبار استمرار ظهور نجيب والإرهابى تقريبا طوال العرض على المسرح، متنوعين بين الحركات الصعبة والخطوات البطيئة حسب الموقف الدرامى. أما بالنسبة للتعبير الدرامى الإيمائى وهى الموهبة التى لا يمتلكها الكثيرون فقد تبارى فيها نجيب والإرهابى رغم الثقل المحمل عليهما وتنوع المواقف والملابس، كما اجتهد فيها كثيرا الطالب رغم قصر دوره، لكنه نجح أن يعكس لنا براءة الشباب الصغير ومدى تركيزهم فى تحصيل العلم. وذلك على العكس من بعض الشخصيات مثل الأم والشخص المنعزل اللذين أعطيانا إحساسا راسخا أنهما يرتديان أقنعة جامدة لم يطرأ عليها أى تغيير طوال العرض، وليس فى هذا عذر سوى عدم القدرة على التعبير الدرامى مع أنه العنصر التوهم للرقص الحديث؛ لأنك تشاهد عرضا دون حوار أو كلمة واحدة. هذا هو سبيلك للفهم والاستيعاب والاستمتاع. لم يكتف المخرج بهذا بل تولى أيضا مهمة تصميم الديكور والملابس. أما الملابس فكانت بسيطة تعبر عن رمز كل شخصية بوضوح تام دون أى غموض أو إعاقاة عن أداء دور كل منهم لتتيح لهم حرية الحركة، مع تناسب فى الألوان التى تعكس طبائعهم

الداخلية اللهم إلا مصر التى تتشح السواد دائما والحزن يشع منها حتى قبل اغتيال الحصان أو التراث، حتى الفلاحات المصريات المرتديات للسواد أكثر حيوية بكثير من هذه الأم.

أما الإضاءة فكانت جيدة لكنها تقليدية تفتقر إلى التجديد والابتكار، وكان من الممكن أن تساعد على إبراز وتوضيح الأحداث أكثر من هذا بكثير لو اهتم بها المصمم علاء الدين مصطفى قليلا. ونختتم حديثنا بالديكور والموسيقى حيث صمم المخرج الديكورات بطريقة لا تعتمد على الثبات مستغلا مساحات وإمكانات مسرح دار الأوبرا، استخدم ستائر ترفع تلقائيا باللون الأبيض بطريقة توحى إليك بالسكينة، كما يمهّد اختفاؤها لتغير العصر أو يمهّد لقدم حدث آخر يوصلنا بالتدرج إلى نقطة الذروة وهى لحظة اغتيال نجيب محفوظ. ثم استخدم أنيات كبيرة تمتلئ بالماء مثل نهر النيل اغتسل بها نجيب وهو يستعد لمواجهة مصيره، وكأنه يرتوى منها كما يفعل دائما فى إبداعاته الأدبية. أما الموسيقى فكانت سلسلة رغم أنالمقطوعة المصاحبة لاستعراض الشخصيات كانت طويلة جدا، لكنها فى النهاية نجحت فى التعبير عن كل مكان قصده نجيب محفوظ. فى النهاية نقول إن كل هذا المجهود حينما يتولاه المخرج وحده ويستمر لمدة ثلاثة أيام فقط أمر غير عادل بالمرّة، لكنها خطوة ستحسب له فى اتجاه الرقص المسرحى الحديث. (١)

"يا ناس افهموا"

كيفية الجمع بين الشرف والطموح فى هذه الحياة

ماذا تفعل لو كنت تملك كل المقومات الناجحة التى وهبها الله لك لتعيش إنسانا سعيدا حيث تمتلك الشباب والعافية والقناعة والقلب الصافى، الذى يود أن يحيا ويعطى للآخرين أيضا الفرصة لكى يمارسوا حقهم الطبيعى فى الحياة ليتذوقوا طعم السعادة التى طالما يبحث عنها الإنسان منذ الأزل.. كل هذا يكون أمامك وداخلك لكن هناك ماردا ضخما يقف بينك وبين الدنيا التى تفتح ذراعيها لك. هذا الشبح ليس له سوى اسم واحد هو "الفقر"، هذه المشكلة الرهيبة التى يواجهها معظم إنسان العالم الثالث بكل ما تحمله كلمة الحرمان من معنى. والسؤال الأكبر من ذلك هو..هل من العدل أن أرى غيرى يمتلك كل شىء خاصة الأموال وهذا الإنسان قريب منى جدا مثل علاقة الخادم وصاحب القصر فى العرض المسرحى "يا ناس افهموا" الذى يعرض على المسرح العائم بالقاهرة الآن، والمطلوب من هذا الإنسان ألا يحقد ويغضب عينيه عن نعم الآخرين..

الخادم شحتوت (عماد رشاد) يعيش فى حالة اقتصادية لا تتقدم لكنها تتأخر مقارنة بالأسعار المشتعلة فى مدينة الإسكندرية، كنموذج مكاني يجمع بين جدرانته مختلف الطبقات مثل صاحب القصر (حسن

كامى)، الذى مل وأعلن حالة الحزن والعصيان على حال المصيف الجميل؛ لأن العامة من أبناء الشعب يقتلون جماله بين التخلف والجهل. لم تعد مناطق المنتزه مقصورة على الأغنياء كما كان فى الماضى، حيث يمثل هنا دور الإنسان الذى توقف به الزمن عند نقطة معينة لا يريد الاعتراف أنها مرت عليه، حتى أنه مازال مصرأ أن يناديه خادمه شحتوت بلقب (باشا) رغم انتهاء عهد الباشوية وكل هذا العهد القديم الذى آل إلى غير رجعة أى عهد الفوارق والطبقات. فى الوقت نفسه يقف فى برجه العاجى مع طابور الإقطاعيين لا يرى إلا تحت قدميه. ثم نرى نموذجين آخرين يحاولان التطلع للحاق بالدنيا التى تجرى أمامهما ولا يكادان يلحقان بأطراف ذيل فستانها، وهما عيوشة (دينا عبد الله) والتى ترتبط بعلاقة عاطفية مع شحتوت، وبالطبع لا يستطيعان الزواج بسبب الظروف التى نعيشها جميعا، والنموذج الآخر هو السمسار السرياقوسى (أسامة عباس) الذى يقترح على عيوشة وشحتوت أن يؤجرا غرف القصر أثناء شهور الصيف خاصة أن الباشا عادة ما يقضى شهور الصيف جميعا فى الخارج؛ لأنه لم يعد يطبق الاندماج مع أبناء الشعب.. بعد محاولات كثيرة لإغراء شحتوت وافق؛ لأنه هو الآخر محتاج وكل ما كان يعوقه الضمير والقيم، وبعد إعطائهما إجازة مؤقتة فى الحفظ والصون يقتنع شحتوت خاصة بعدما تهدده خطيبته بأنها ستتركه لعدم قدرته على القيام بالمسئوليات المادية، الليلة الواحدة سيربحون فيها ألف جنيه قابلة للزيادة. وبدأ السمسار فى جلب الزبائن لنطل من خلالهم على شريحة متباعدة من البشر، مثل الشاب والفتاة اللذين تزوجا دون علم والد الفتاة، ثم نرى العجوز الكهل الذى يريد أن يبدأ حياته وهو على خط النهاية وغيرهم. لكن المفارقة الكوميدية تحدث عندما ينفجر إطار سيارة الباشا ويضطر للعودة ليغرق شحتوت وحده فى المشكلة بعد تملص خطيبته، ليحاول جاهدا هو والسمسار أن يحولا دون مقابلة الباشا مع النزلاء فى مواقف مثيرة للإضحاك والسخرية، وفى النهاية يكتشف الباشا ما حدث ثم يستمع مصادفة لمواجهة عنيفة كانت تقريبا من أفضل مشاهد المسرحية بين شحتوت وخطيبته التى اختارت أحد الأثرياء بوصفه الطريق الأسهل، وعندما تتركه وتغضب تحدث مواجهة أعنف بين الباشا المرفه فى كل شىء وشحتوت الذى ينقم على الباشا؛ لأنه يحاصره داخل جدران القصر ويقيده ليعيش داخل مجتمعين متناقضين تماما فى نفس الوقت، متأرجحا بين قلة حيلته وضيق ذات اليد الذى لا يستطيع أن يفعل حياله أى شىء، وبين عظمة وديكور حياة الباشا الذى يراه غارقا فيما لذ وطاب من خيرات، وكل دوره أن يقف فى أسفل نقطة من البرج ويرفع قامته بقدر المستطاع وبكل ما أوتى من قوة ليتمنى فى نفسه ولو واحد على مليون من سعادة الباشا. إن شحتوت يتصور أن الباشا سعيد رغم أنه يعيش وحيدا دون أن يسعد بأى ارتباط عاطفى ويجد من تبادله الحب مثلما وفق الحظ شحتوت ليجد عيوشة. والمطلوب من الشباب فى نفس الوقت أن يغض بصر الحقد والبغضاء وأن يزيل سواد الفارق فى الإمكانيات من قلبه ولا يجرؤ شحتوت حتى أن يحسد الباشا ولو بينه وبين نفسه؛

لأنه هو الذى تولى تربيته وزرع فيها القيم والفضيلة والضمير، لكنه للأسف لم يعلمه كيف يحافظ على ثروته الحقيقية أمام مغريات الحياة، بل إنه لم يعطه أى دروس نظرية أو عملية فى كيفية تسليح نفسه ضد الفقر حيث لم يره أبدا كإنسان، بل إنه ينظر إليه على أنه آلة قادرة على السعى والجري والخدمة والطاعة والابتسامة دون أن تشكى حالها أو تبرم من سوء استهلاكها.

برغم أن القضية كان يمكن أن تنقلب إلى تراجيديا حادة، فإنها اعتدلت فى دفتها لتخفف وطأة طرح التساؤل عند المتفرج عن طريق السياق الكوميدي وبعض الاستعراضات القصيرة لمختلف الأبطال، والتي وإن قلت بعض الشئ لن تضر بالعرض أبدا، وفى نفس الوقت وضع المؤلف مصطفى سعد النهاية السعيدة التى تعطى الأمل لكل الشباب أو كل من يعيش عمره يحلم بشئ مهما كان عدد الأيام التى قضاها. بالتالى وافق الباشا أن يستكمل شحتوت وغيوشة والسرياقوسى مشروعاتهم فى تأجير القصر أثناء فترة الصيف، وليس هذا فحسب بل إنه سيدخل معهم كشريك فى المشروع وسيساهم أيضا فى نفقات الزواج. أجمل ما فى العرض نهايته التى يطرح فيها المؤلف مصطفى سعد والمخرج جلال عبد القادر سؤالاً جريئاً واضحاً بعيداً عن زيف النهايات الكوميديّة السعيدة التى تشبه الأقراص المسكّنة، ليتساءل شحتوت عن الحظ الذى أوقعه بالصدفة البحث مع أحد الأثرياء ليعطيه ما يتمناه، أو على الأقل يساعده بقدر طاقته سواء من الناحية المادية أو المعنوية، هل من الممكن أن يجد كل محتاج أو كل شاب حالم أحد البهوات لينفذ له بالعصا السحرية ما يعجز هو عن تحقيقه؟؟!! إذا كان هذا الإيقاع يمثل قوى العالم المتقدمة ضد البسطاء، فإن الحل هو أن نمد نحن أيدينا إلى بعضنا البعض كى نتكاتف بمختلف مستوياتنا وآمالنا وقدراتنا المادية ضد الفقر والجهل والحقْد؛ حتى لا نسمح لأى إشارة شيطانية أن تغرينا وننجرف معها بعيداً عن الطريق الصحيح. كيف نتمسك بالشرف والأمانة وجيوبنا خاوية، ونحن نرى أمام أعيننا النيل ولا نجرؤ حتى على الارتواء!! لهذا نقول إن الإنسان مهما تغلبت عليه ظروفه الصعبة سيظهر معدنه الحقيقى بالتأكيد وقت الشدة بعيداً عن الغبار والصدأ الذى يعلو مرآة روحه بسبب الحالة الاقتصادية، مثلما أفاق الباشا ورأى فى شحتوت أنه إنسان لا يوجد فارق بينه وبين الآخر، ونفس الشئ بالنسبة للسمسار وغيوشة اللذين تناسيا الطمع والجشع وتعاطفا مع شحتوت.. نلاحظ هنا أن اسم البطل مشتق من (الشحاتة) أى المتسول وكأنه تصغير من اسم الفاعل، وبالطبع هو تصغير مجازى عامى يتناسب مع اللغة العربية بلهجتها العامية التى توحى أنه مجرد فرد كان ضائعاً وسط الآلاف والملايين من أمثاله، وكل أمله أن يجد المعنى والوسيلة الحقيقية الشريفة للعيش المتمثلة فى عيوشة، والتى تلعب هى الأخرى دور أشد أنصار المتعلقين بالحياة، وكأنها لا تنعم حتى بالمعنى الحقيقى لاسمها التى تحمله فقط فى البطاقة. أما فى الحياة فهى لا تعرف للعيش طعماً أبداً. فى النهاية تقول المسرحية يا ناس افهموا العودة إلى

البذرة الإنسانية الصافية النقية هى الحل الصحيح والوحيد لكل مشاكلنا. كلنا نحملفى داخلنا أحلام عيوشة وطموح السمسار وفضيلة شحتوت.. (٢)

"راشامون"

مرآة صادقة لاذعة لأغوار النفس البشرية

من أمتع الأشياء فى هذه الدنيا الاستماع إلى أكثر من وجهة نظر لأحد الموضوعات. فما بالك لو استعرضت موقفا من أربع وجهات نظر مختلفة بعيون أصحابها ونستشعر كم التناقض بين الجميع، لنقتنع منطقيا بوجهة نظر أحدهم طالما هو نفسه يريد أن يقيع نفسه برأيه قبل أن يقتنعك، وكأن الإنسان يعيش دائما دور السيناريست الحرفى الذى يحبك المبررات ويضع النهاية التى ترضيه هو وتخدعك أنت فى الوقت نفسه. لكن المشكلة هى كيفية اكتشاف الحقيقة وسط كل هذه الشباك؟!

هذا هو قلب فكرة مسرحية "راشامون" التى عرضت فى ليالى مهرجان المسرح التجريبي بالقاهرة على مسرح الهناجر إخراج طارق سعيد، تأليف اليابانى أكو تاجاوا وتولى ترجمتها بلغة فصحة سلسلة عبد الحليم البشلاوى مضيفا إليها البعد الدرامى الجذاب ليتناسب الحوار مع كل شخصية ومع مغزى النص. الأحداث كلها عبارة عن جريمة تحدث على يد قاطع طريق يابانى (كمال أبو رية) شهير يدعى تاجومارو تجاه أحد جنود الساموراي الذى عثروا عليه قتيلا وتجاه زوجته (عزة الحسينى) التى اغتصبها قاطع الطريق، وتتابع العرض بطريقة الفلاش باك المفترض أنه يحدث فى ذهن الحطاب مكتشف مقتل الجندى. لكن المسرحية تدخلنا لتجلسنا فى أول مقعد أمام ذاكرته لتتعبج جميعا من طبائع البشر التى هى جزء منا، ويستعرض الأبطال معه كيفية وقوع الحادث كل من وجهة نظره بمنطق السبب والنتيجة، ليدل على أنه الضحية وليس الذئب. مع كل رواية تنفجر قضية ويظهر لنا جانب من الشخصية نراه لأول مرة، لنكتشف فى النهاية أن الإنسان يجمع من داخله بين كل هؤلاء.. بين الظالم والمظلوم، بين الجبن والشجاعة، بين الاستسلام والرغبة، بين التكبر ونزعة الانتقام التى تنتظر أول فرصة لتطفح بكل قوتها.

كذب الحطاب عندما قال إنه وجد الزوج قتيلا وهو فى الحقيقة شاهد المعركة من البداية، لكن بمقتل جندى الساموراي طمع هذا الفقير فى سيفه الثمين فسرقه، وماذا يفعل وهو يقف عاجزا يدك قلاع قلبه صراخ أطفاله من الجوع وهو لا يملك شيئا. الاحتياج يدفع الإنسان لارتكاب أفعال ليست من أخلاقه، لكن لليأس ومارد الفقر ثمننا باهظا. ثم نتعرض لقضية استهانة الطبقة الأرستقراطية الممثلة فى الجندى صاحب القصر بالطبقة الكادحة الممثلة فى زوجته ابنة الخادمة ومعاملته المهينة لها بدون ذنب رغم معرفته بكل ظروفها، إلا أنها تصبر وفى أول فرصة تنتقم

منه شر انتقام. نتوقف قليلا عند معنى الشجاعة الحقيقي لجندى الساموراي الذى يخاف مواجهة قاطع الطريق، أو بمعنى أدق يخاف مواجهة نفسه ولم يستطع حماية زوجته بسبب ضعفه وطمعه، عندما أسال اللص لعابه فى البداية ببيعه إياه إحدى لتحف الثمينة ليتمكن من قيده. لو لم يطمع لما حدث كل ذلك. ثم نتعرض أيضا لقضية سلبية الآراء الفلسفية الممثلة هنا فى عبادة بوذا وعدم نفعها وقت اللزوم، حيث يبدأ العرض بكاهن (طارق الدويرى) يتعبد وكأنه يودعه أو يلومه فى سره؛ لأنه لم يستطع كشف الحقيقة فى الشرطة ولا يريد، كل دوره أن الزوجين مرا عليه أثناء سيرهما قبل الجريمة، وكأن دوره دائما المشاهدة من بعيد دون أدنى مشاركة إيجابية. ما الجدوى إذن من عقيدة بوذا وهى لا تثبت الشجاعة فى القلوب؛ فما بال البسطاء أو ضعاف الإيمان. إن قاطع الطريق نفسه ما هو إلا صورة حية من الإنسان البدائى الهمجى الذى يفعل ما يحلو له مع أى شخص، أرضه الغابة وسماؤه رغبته المتطايرة رغم كل الأموال التى يحصل عليها، رغم ذلك عندما لمح غدر الزوجة اتفق مع زوجها أن يقتلها ليثبت أنه مازال بداخله بذرة إنسانية. فمن يستحق الحياة من بين كل هؤلاء إذا كانت النفس غير صافية مهما اختلفت الروايات، والقتل ليس بالسيف ولكن الموت الحقيقى عندما تنتفى عن الإنسان صفة الإنسانية وابتعد عنه ضميره.

هكذا نجد أن النسيج الدرامى فى العرض متماسك فى زمن امتد لساعة ونصف الساعة، تنقل لنا الأحداث بتنوع وتشويق فى بناء مركب مكثف حوار سريع، ساهم فيه سرعة التنقل بين المشاهد والأزمنة بطريقة اقتربت من المونتاج السينمائى ساهم فى كل هذه القطعات التى لم تحدث تشويشا فى الإدراك والاستيعاب. قسم ديكور عباس السيوفى المسرح إلى ثلاث مناطق حيث يقع بوذا فى عمق المسرح قبل بوابة راشامون، ليطل على الأحداث سواء كان بسلبية سببا فيها أو أن كل هذا نتيجة لجهلهم بحقيقة تسامى الرغبات. بعدها نجد منطقة الوسط التى يتحرك فيها الكاهن والخطاب وسارق القبور (خالد صالح)، وهى منطقة الحكى والسرد فى الزمن الحالى. وأخيرا نجد المنطقة الأمامية المواجهة للجمهور التى ينطلق فيها أطراف الجريمة مستغلين مساحة المسرح بعمقه الكبير. وقد أتقن السيوفى فى تصميمه تفاصيل الغابة بطبيعتها وأحجارها وفراغاتها الواسعة، وتناسب كل هذا مع ملابس جميع الشخصيات باستثناء الزوج والزوجة، اللذين يرتديان أقمشة اختارها مصمم الملابس أحمد توفيق أقرب إلى الخيش بألوانه وطبيعته وخشونة ملمسه، التى تشبه خشونة الحياة التى ينسجها البشر بأيديهم. فنحن من نرسم بأفعالنا خريطة دقيقة لكيفية استمرار الحياة، وهو ما أدى فى النهاية إلى عودتنا كمتفرجين إلى زمن الإنسان الأول، وهو إثبات أيضا أننا مازلنا نعيش هذا العصر طالما لم تصف السرائر بعد. لهذا فقد تم استغلال الغابة كمسرح لأحداث الحياة التى تصلح لأى زمان ومكان وكأن الإنسان لا يتعلم أبدا، هذه هى الطبيعة وهذه هى الحياة. كما أحدثت الموسيقى وعيا واستيعابا أكثر لأبعاد العرض، وهى التى وضعها هشام

جبر لتتلاءم مع الأحداث مع استخدامه للمؤثرات الصوتية كأصوات العصافير التى تعيش فى الغابة كتعليق على الأحداث أو كإعلان عن حدث جديد. وقد أدت الإضاءة مهمتها بنجاح خاصة أنها كانت من أكثر العوامل التى استخدمها المخرج فى الفصل بين الأزمنة والأشخاص، ووظفها كعنصر مؤثر مؤكد لوجهة نظر الجانى أو القاتل.

أجاد طارق الدويرى فى دور الكاهن وبالمثل عزة الحسينى فى دور الزوجة وكمال أبو رية فى دور قاطع الطريق، وإن كان أبو رية يمتلك قدرات أعلى من ذلك كان من الممكن استغلالها لتناسب مع وجهات النظر المختلفة. وقد أدى خالد صالح دور سارق القبور بإتقان؛ فهو الراوى الحقيقى والكاشف للأحداث ويرتدى قناع الصعلوك الحكيم الذى وصل إلى آخر مطاف الحقائق التى وجدها فى القبور وهى الموت، وبالتالى فقد زهد كل شئ سواء من اليأس أو من الفقر. وقد أضفى الممثل طابعا كوميديا مما يذكرنا بشخصية مهرج الملك، والملك هنا هو الزمن، وهو ما ساعد فى تخفيف وطأة الأحداث من خلال التلاعب بنبرات صوته. مع ذلك فقد علمته الحياة معنى الوحشة والتوحش؛ فطمع فى رداء الرضيع الذى وجده فى النهاية يبكى دون ونيس. كما ظهر الكاهن والخطاب كمرآة ووكيل نيابة بحاسبهم مستخدما ذكاءه الفطرى، حيث وظفه المخرج كمفتاح لانتقال الأحداث وتمهيدا للمفاجآت. هو الشخصية المحورية المحركة للأحداث التى تتبع من داخل كل الشخصيات؛ لأن الشر والرغبات تتلاعب داخلهم جميعا لكن بنسب مختلفة.

تحسب هذه التجربة فى سجل المخرج، لكنه كان من الممكن أن يستخدم خلفية تمثال بوذا أفضل من ذلك بدلا من حصرها فى البداية والنهاية فقط. وفى النهاية نتوقف عند بوابة راشامون التى تمثل فى الحقيقة كرسى اعتراف أو الفاصل بين الحياة النظيفة والفطرة الإنسانية وبين ما يقترفه الإنسان. الخروج منها هو الخروج المستحق لكل من نسى إنسانيته وخضع لنزواته ورغباته، لكنه سيظل دائما لدينا للأمل فى الجيل القادم المتمثل فى الرضيع الذى يحمل التلقائية الأصيلة التى يولد بها الإنسان، والذى ذكر الخطاب بأصله النبيل وأعاد إليه الإحساس ليحتضنه، وذكره أنه لا بد أن ينزل إلى مستوى البشر ليشرح ويعانى مما يعانون، وبالفعل أخذه الخطاب ليعيش وسط كومة أولاده رغم كثرتهم بوصفه الأمل الجديد. لكن هذا الرضيع لم يؤثر مع الأسف فى سارق القبور الذى سرق رداءه؛ لأنه عرف نهايتها مهما كبر الإنسان أو صغر. الإنسان هو الإنسان يجمع بداخله عالما مصغرا من كل أنواع البشر، يعيش عمره فى صراع دائم لا ينتهى، لكن المهم من سيكون الجانى ومن سيكون المجنى عليه؟؟!! (٣)

"احذروا"

رسالة عاجلة إلى كل من يهمه الأمر

ما جدوى أن يعرف الإنسان مواقع الظلم وأسبابه؟ هل تكفى مجرد

المعرفة أم أنه يجب أن نتسلح بالشجاعة والإقدام والقدرة على اتخاذ خطوة إيجابية؟ هذه هى القضية التى تتناولها مسرحية "احذروا" ضمن خطة مسارح الدولة للموسم الصيفى الذى أوشك على الانتهاء، وتلقى هذه المسرحية بالذات إقبالا كبيرا من الجماهير المتشوقة للعروض الجادة التى تحترم عقلية المشاهد، وتوصل التيار الكهربائى إلى بعض المناطق المعتمدة فى عقول البشر، والتى ربما يعيشونها والبعض لا يدركها والبعض الآخر لا يستطيع مواجهتها فى ظل سرعة العالم التى لا يلاحقها شىء.

وسط موسم صيفى مزدحم تماما بالعروض فى القطاع العام وسيل من العروض فى القطاع الخاص، خرج علينا بهذه المسرحية المؤلف المبدع محفوظ عبد الرحمن الذى يكفى أن تقرأ اسمه على أفيش العرض لتطمئن أنك ستشاهد لتستزيد فى منطق خبرتك وإدراكك. وقد اختار المخرج محمد الخولى مجموعة متميزة من الممثلين القادرين على إبراز الانفعالات الداخلية والخارجية فى عرض مكثف يستغرق حوالى ستين دقيق. مسرحية "احذروا" هى أداة تنبيه عالية مزعجة لتفريق كل من لا يرى ومن لا يريد أن يستيقظ من غفوته أبدا. فهى تذكر الجميع بكارثة انهيار سد مأرب العظيم فى حضارة سبأ الزائلة، والتى كانت من أعظم وأقوى الحضارات فى العالم أجمع، لكن بسبب الطغيان والجشع والشغف بالسلطة كانت البلاد تغرق دون أن يشعر أهل السلطة بالأهوال التى يقاسمها الناس والظلم الذى يتجرعونه مع كل نسمة هواء يتنفسونها، وكالعادة يظهر كل فترة قائد يدافع عن حقوق الشعب. القائد هنا هو ابن عم الملكة الذى كان ومازال يحبها برغم زواجها بالملك الأنانى، ومن سوء اختيارها تركت الإنسان المحب لبلده ووطنه واختارت من لا يرى سوى تحت قدميه فقط. وإذا بطيف المعرفة يظهر أمامها ليمنحها قوة المعرفة التى لا تخفى عليها شىء، لتكتشف المؤامرات وتتوقع بل وتعرف الأحداث السيئة التى تهب على سبأ من كل صوب وجذب قبل وقوعها، لكن مع الأسف سلاح المعرفة الذى تمتلكه عاجز لأنه محاط بسور الخوف وسياسات التردد فى اتخاذ القرار، وهذا ما نجده فى ابن العم طريف والذى ربما تحبه الملكة؛ لأنها ترى فيه ما كان يجب أن تتحلى به هى من صفات. فقد فعل فى لحظة ما ما ظلت تفكر فيه وتعانى من القدرة على اتخاذ الخطوة المناسبة أياما طويلة، ناهيك عن عذاب الضمير الذى لا تحسب أوقاته بالدقائق ولكنها تحسبه بكل كلمة أه تصدر من مظلوم سواء كانت صامته أو صارخة.. فى النهاية يقف الجميع وقفة حماسية كل حسب ميوله وانتماءه. فالملك الذى لا يستطيع يده أن تمتد إلى أبعد من عرشه يهرب ليترك شعبه، لكنه لا يرحل خالى الفاض بالطبع حيث سبقته أمواله وأملاكه إلى الخارج. أما الزوجة فقد ذهبت تبلغ ابن العم الذى ذهب يحذر الناس، وبقيت هى وحيدة لتسأل وتتساءل معها ما الجدوى من الحياة طالما أن الإنسان لم يفعل ما يستحق عليه الحياة؟! ولنتذكر دائما أن البشر هم صناع مصائرهم بأيديهم، سواء عن طريق شهواتهم أو طغيانهم أو ضعفهم وسكاتهم بإرادتهم أمام الظلم، لتباكى بعد ذلك على عدم معرفتنا وجهلنا

بالأحداث رغم أن الحقيقة مثل الشمس يملأ نورها كل مكان، لكن من الذى يستطيع أن ينظر إلى الشمس بعينين مفتوحتين؟؟؟(٤)

"المتاهة"

البحث فى أخطر صراع يعيشه الإنسان

"المتاهة" ليست السراب الذى لم يعيشه الإنسان، ليست المجهول الذى يخشاه الإنسان، لكنها الضلال والغموض الذى يلفه الإنسان بأصابعه حول الحقيقة؛ لأن نورها كاشف وصريح وهو - بصراحة - غير مستعد على الإطلاق أن يتعرف على مفردات نفسه! فما أحلى أن يزحف إلى أعماق الجهل ليهدأ قليلاً، لكنه فى الواقع قد اختار الإنهاك إلى الأبد. ما الفائدة من الحياة وسط حياة لا تعرف موقعك فيها، ولا تعرف لك فيها كنهاً أو وظيفة أو حتى هدفاً، بالتالى أنت ببساطة قد حكمت على نفسك بعدم الوجود وأنت موجود. العمر لا يحسب بكم الأنفاس اللاهثة بل بعدد لحظات تلمس الحقائق، وإلا ستكون أنت أول من ينسج خطوط المتاهة، وللأسف ستكون أنت أول ضحاياها طالما أنك لا تحاول ولا تفكر أن تخلص نفسك مما صنعت به نفسك..

هذه هى إشارة التحذير التى أرسلها المؤلف الإسباني فرناندو أربال عبر وسيلة إبداع درامية وهى مسرحية "المتاهة" إخراج ناصر عبد المنعم، التى قامت بترجمتها فاتن أنور بلغة تتناسب مع مجتمعنا المعاصر خاصة أنها استخدمت اللهجة العامية الدارجة التى بنت كثيراً من جسر التواصل بين العرض والمتفرج، حيث تناسب مستوى اللغة مع الحالة بصفة عامة لتنسجم معها بقية العناصر. عرض "المتاهة" الذى عرض على مسرح الطليعة بالقاهرة يتميز بنص ذى مستوى عال حيث يبحث فى قضية وجود الإنسان، من خلال بطل (أحمد مختار) نجده مقيداً فجأة مع أحد الأفراد المتأوهين، ليجد نفسه داخل حديقة عبارة عن متاهة ويفاجأ بابنة مالك الحديقة التى تراوغه، بعد أن تقنعه أنها تتعاطف معه تتهمه أمام والدها أنه حاول إيذاءها ظلماً رغم أن شيئاً من هذا لم يحدث. والسؤال هنا.. لماذا ترك البطل نفسه حتى وصل إلى المتاهة؟ وبعدها وصل ما هى الوسيلة التى انتهجها ليفلت منها؟؟ ولماذا استمع وأعطى أذنه لفتاة (منى حسين) وثق بها بلا أدنى مناسبة حتى لما عرف أنها ابنة الرجل الذى أتى به إلى هذه المتاهة؟؟ بعد كل هذا أوقع نفسه بكلام الأب (خالد الصاوى) ورضى أن يحاكم؛ لأنه لوث الجو وحرق الحشائش بسيجارة رغم علمه أنه برىء، وأن هذه التهمة أى حرق الحشائش وتلفها لا تساوى شيئاً أمام إتلاف روح إنسان وإلغاء إنسانيته ومحاولة محو وجوده بكل وسيلة، لقد ارتضى بكل هذا ليجد نفسه فى النهاية أمام قاض (جلال العشرى) مستغز يفعل كل خطأ بلا أدنى ضمير ويعاقب البشر لأفعال تافهة هو نفسه يقترب أكثر منها مائة مرة. من أعطاه حق المحاسبة والمحاكمة إلا ضعف الذين يستسلمون لآراءه وأحكامه؟!

من هنا يجتذبننا العرض خطوة خطوة إلى مناقشة أخطر قضية عرفها الإنسان وهي التنى لا نعرف لأنفسنا منها طائلا، أو لنسمها الواقع العبثى طالما أننا لا نعيش بحريتنا. لكن أربابا يجيبنا فى هذه النقطة بالذات عندما نستشف من النص أننا صناع هذا العبث وليس مفروضا علينا طالما نحن لم نفرق أنفسنا عن القطيع، وتركنا أنفسنا تساق كما يحلو لغيرنا، مثل هذا الأب الذى يلعب دور كل شرير يوسوس فى أذنك بشيء ما، ثم فى النهاية يقف ليقول لك: أسف لن أستطيع مساعدتك. الواقع أن شياطين الأرض أقسى وأمر كثيرا من مخلوقات النار.. نحن الذين نترك الحرية للظالمين ممن ينصبون أنفسهم قضاة ونحن نعلم فى ضمائرنا أننا فى عداد الأبرياء، كما نعلم مدى طغيان من يحاكمنا ورغم ذلك نرتضى ونصاع بأعناقنا.. بعد ذلك نتساءل إذا كان مصير الإنسان مسيرا أو مخيرا مع أن أفعالنا هى الأساس، فلا يكفى أبدا أن نعرف الطريق بل علينا أن نتخذ خطوة إيجابية مهما كانت العوائق ولا نترك غيرنا يتلاعب بنا، بعد كل هذا نتساءل عن كيفية الخروج من المتاهة مع أن السؤال البديهي هو كيف بدأنا نضع المتاهة بأيدينا ولماذا استرسلنا فى بنائها إلى هذا الحد. أيهما أفضل.. الهروب من الحقيقة والراحة والاستماع لمدة مؤقتة، أم خوض غمار الحياة لنصل إلى أحد حلين بتحقيق جزء من الأهداف أو الوصول إلى أقل الأهداف حيث يكفينا شرف المحاولة، لكن المستحيل هو ألا نصل نهائيا إلى أى شيء.. معنى هذا أننا لم نبذل جهدا أصيلا وصادقا مثل البطل الذى سمعناه يقول: "أخذنى، أحضرنى"، وكان أقل من أى طفل أو حتى جماد، وبالطبع كل هذا ينصهر أمام الفتاة التى ترمز إلى متاع الدنيا بما فيها. لو تبينا منها الصدق من الخداع لانتصرنا عليها، ولو أصبحنا فى يدها مثل عرائس الماريونيت نحن لا نستحق الحياة. هذا لا يعنى توقف الأنفاس.. على العكس.. الموت الأبدى راحة.. أما عدم شعورك بوجودك فهو قمة العقاب الذى يستحقه كل من يخاف التجربة لمجرد أن غيره فشل لعيش فى دائرة عبثية ودائرة مفرغة مرة أخرى، حينما يساق البطل إلى مصيره وتنتهى أحداث المسرحية بشخص آخر يبدأ من جديد ويتأوه، ويحاول الخلاص وهو صور طبق الأصل من المشهد الأول مع اختلاف الأشخاص. البشر هم البشر وهذا خطأ الإنسان من البداية، ولو لم ينتبه سيظل يلزمه كظله حتى النهاية. ميزة هذا العرض أنه لم يوقع عقدا احتكاريا إلزاميا مع عصر بعينه أو أى مكان فى العالم، فالبطل هو أنت فى صورة أجدادك فى الماضى، أنت محاصر مع أشباهك فى الحاضر، أنت متلازم مع الأجيال فى المستقبل. هذا هو الإنسان فى صراعه الدائم، ولهذا لم يكن من المهم أبدا أن تختار أو تسأل عن اسم أى شخص من الأشخاص، هم كل الأشخاص ولك الحق أن تتصور هذا القاضى الظالم على أنه ديكتاتور سياسى أو اجتماعى، وأن هذا الأب هو كل محرض على الشر. بما أنه ممثل الدسائس والمكائد على وجه الأرض، لابد أنك قد واجهت هذا النموذج من قبل أولهم فى داخلك أنت نفسك، وهو نفسه الذى أغواك على عدم مواجهة الحقيقة. الحق أن المتلقى لا يخرج من هذا العرض

سعيداً أو حزينا لكن فى حالة تفكير، إذا وضعنا فى الاعتبار اختلاف الحالة من متلق إلى آخر. لكن المؤكد أن هناك شيئاً ما سينير داخل عقلك أو وجدانك أو بمعنى أدق سيهتز وعيك ولن يكون أبداً كما كان قبل مشاهدة العرض. أما مدى استمرار هذه الإنارة أو سرعة انطفائها أو حتى كيفية توظيفها فهذا هو دورك أنت.

ساهم فى إنجاح هذا العرض ديكور محيى فهمى الذى جسد المتاهة على شكل مربعات فى مواضع مختلفة عالية المستوى، لتوضيح مدى الصراع الذى يعاينه الإنسان مع توظيف سلبية هذا الارتفاع لإخفاء الأحداث التى ستجرى خلفه بالتأكيد بمجموعة مرايات فى سقف المسرح لتكشف لنا ما يحدث، وكأنها تشهد الإنسان على نفسه فى نفس الوقت ليراها على حقيقتها دون زيف أو خداع. من الأدوات الذكية التى استخدمت فى الديكور هى أيدى الأخشاب التى تستخدم للترحلق تماماً مثل التى يلعب بها الأطفال، مع الفارق أن الإنسان هو الذى يقلب براءته لتنزل إلى عالم الغواية والمتاهة خاصة أن كل هذه الأحداث تحتويها حديفة، ولأن الطبيعة هى المشهد المكانى الأول الذى تقع عليه عين الإنسان، بالتالى نحن القادرون على المشاهدة والاستمتاع بجمال الطبيعة والفطرة والسليقة، ونحن أيضاً القادرون على تحويلها إلى متاهة تكون نهايتها بدلاً من أن تلعب دور بداياتنا الحقيقية الأصلية. كما تم توظيف عنصر الإضاءة ببساطة وسلاسة كى لا يشوش على الديكور فى أداء وظيفته، وليعكس لنا رد فعل مختلف الشخصيات. وقد أحسن جمال رشاد إعداد للموسيقى التى تناسبت مع تطور الحالة واستكشافنا أحداث العرض، والتنوع بين الحذر والهدوء والترقب والضجر الذى يصرف عن الحقيقة. وكونت الموسيقى دويتو ناجحاً مع مجدى صابر مصمم الرقصات والاستعراضات، وإن كان يؤخذ عليه تكرار بعض الحركات رغم أن المساحة كانت تتيح له حرية الإبداع والابتكار، مع إقحام رقصة شرقية بلا أى داع أو مبرر عطلت حالة الاستيعاب التى يتعايش معها المتلقى بهدوء وبالتدرج من البداية. كما نجح فريق الممثلين بشكل طيب فى تجسيد تطور إيقاع الشخصيات المختلفة، فقد جسد أحمد مختار دور البطل بفهم ووعى، كما جاء أداء منى حسين وخالد الصاوي مقنعاً، بينما اتسم أداء جلال العشرى بالمبالغة حتى انقلبت المسألة أحياناً إلى الاستفزاز والتفزز، وحتى إن كان هذا مطلوباً فليس بهذه الصورة..

فى النهاية نقول إنها تجربة جادة تستحق المشاهدة لنتعرف على أدوات المخرج ناصر عبد المنعم، فى ظل تجربة صعبة وتعامله مع نص يحتوى على الكثير من القضايا البشرية المعقدة. فقد استطاع قيادة عناصره الفنية بوعى واستيعاب جيد يشعرك فى النهاية أنك لم تضع وقتك هباء عند مشاهدتك عرض "المتاهة"، لعله يكون خير صديق وأصدق دليل كى لا تُحاصر فى نفس القلعة التى لا أول لها ولا آخر.. (٥)

"صندوق الأقنعة" الإنسان يستमित لملاحقة عقارب الساعة

شيب شعر الرأس لا يعتبر أبدا هو الدليل الوحيد الصادق على الكهولة وفرار ساعات الشباب دون رجعة. الجليد يتشابه ويتصافر قطرة قطرة إذا ما ودع الإنسان دفء حرارة المشاعر واقتقد عنصر الأمان والاطمئنان، خاصة إذا كان بعد كل هذه التضحيات لم يحصل حتى على ما كان يريد أو يحلم. وداعا لورود العالم ولنفتح ذراعينا لأشواق الذكريات الحزينة والمستقبل الباهت الذى لا طعم له ولا رائحة..

الذكريات هى مجموعة من المواقف التى تندرج تحت بند "الماضى" بحلوله وممره. إذا ما دقق الإنسان النظر سنجد أننا كنا ومازلنا فى مسرح كبير نحن أبطاله وربما ضحاياه، نرتدى مع كل لحظة مختلفة قناعا يناسبها سواء مضطرين أو بحريتنا، وكأننا الغرفة السحرية لأبدع وأروع أدوات التنكر والماكياج والتى يستحيل على أى إنسان مهما كان أن يكشفها إلا صاحبها نفسه، فقط عندما يتوقف قليلا ليسترجع حياته وكم الأقنعة التى ارتداها، مثل صندوق الدنيا الذى يدعوك لمشاهدة سيرة شخص ما من وجهة نظر الراوى بالطبع خاصة لو كان هو نفسه البطل. ما أمتع أن تتعلم من تجربة لم تمر بها أنت، وما أسهل أن تصدر الحكم حتى لو كنت ترى نفسك أحيانا، لكنك مطمئن الآن لأنك حاليا خارج اللعبة. هذا ما يحدث تماما وأنت تتابع مسرحية "صندوق الأقنعة" تأليف الإسباني خايمي سالومى ترجمة د. رضا غالب إخراج جمال منصور. تجلت موهبة المؤلف فى لم شمل خيوط نص متشابك يقوم أساسه على تتبع تركيبة البطل خوان (أحمد حلاوة) الكهل المتهالك، حيث يسترجع حياته بعينه هو عندما يشعر بمدى التناقض والعجز وربما اليأس أمام حفيده الشاب (علاء قوقه)، الذى يرتدى قناع أحد المخرجين ويستعد لاستقبال أحد الأصدقاء ليلة الكرنفال. يعتمد العرض المسرحى على ثلاثة ممثلين فقط يقومون بكافة الأدوار.. خوان هو الجد العجوز والشاب والمحب للمغنية والضابط المخدوع والعاشق الأنانى. أما الشاب فهو الحفيد وصاحب الملهى والضابط الذى يحذره من الوقوع فى الخطأ طالما أننا فى حرب ولا وقت للعواطف، وهو أيضا طالب الطب المنقذ وهو الحانوتى الذى يعرض على خوان كافة أنواع التوابيت، وهو الأيام التى يتمنى خوان أن تعود ليعيشها ويكتشف حقيقتها لكن متأخرا قليلا. أما الفتاة (إيمان حمدي) فهى المغنية وزوجة الجنرال والباحثة عن السعادة، وهى الدافع الوحيد الذى يعود خوان من أجله إلى ممارسة حياته، ولم لا وكل هذه الشخصيات لا مانع من تصديقها والتفاعل معها ومع تطورها حتى لو كان المؤدى شخصا واحدا، هو استعراض لدورة حياة وفى نفس الوقت تبادل أدوار الديالوج والأزمنة.. خوان كان يوما شابا مثل حفيده، والفتاة تجمع فى داخلها كل صفات الأنثى سواء كانت زوجة جنرال أو شابة تبحث عن الرضا والسعادة. وكما كان خوان ضحية ظلم صاحب الملهى الإقطاعى الأنانى، فقد لعب نفس الدور مع طالب الطب رغم أنه مر بنفس التجربة،

لكنه المال الذى يصيب القلوب بالعمى الأبدى. هذا هو الإنسان الذى يجمع داخله بين كل هؤلاء دون أن يدري، ليلعب دور الظالم والمظلوم بنفس البراعة والإتقان طاماً لا يتعلم أبداً.

لعبت الترجمة دوراً بارزاً فى نقل وقائع النص بعمقه الدرامى المطلوب وبجمل سهلة ولغة عربية غير معقدة، ليتفاعل مع العرض بمستويات مختلفة، فى ظل حوار مكثف يتحول بين المواقف ويتنقل بين الماضى والحاضر واستعراض الأحداث والتعليق عليها وتبريرها أحياناً دون إعلان. فقد فهمت الحدث من البداية وعليك الآن أن تعمل ذهنك لتتابع وتدرك وتتواصل؛ لأنك أنت أيضاً ارتديت وسترتدى يوماً كل هذه الأقنعة باختيارك ورغبتك. فأهم عنصر من عناصر الرضا بالقناع هى الرغبة فى ارتدائه بالفعل. ولأنك تتعامل مع عرض غير عادى فقد رأينا ديكورا بسيطاً تطابق مع النص المكتوب، لكنه يميل إلى التقليدية فلم ينسجم مع العرض خاصة ذلك البرواز العالى الذى حكم على الممثلين أن يؤدوا فى النصف الأخير من مساحة المسرح رغم عمق قاعة مسرح السلام، مما أوجد فجوة بين المتلقى والعرض رغم أن المغزى الحقيقى هى لحظة انطلاق بلا حواجز أو قيد، ونفس الحال بالنسبة لكلمات الأغنية وألحانها والتي لو استغنى عنها المخرج لما أثر ذلك على العرض المسرحى بأى حال.. هذه النوعية من الأدوات تتطلب أداءاً تمثيلاً من نوع خاص له القدرة على التحول والتغير السريع فى نبرات الصوت والملامح بنفس درجة التعايش، مما يستلزم استمتاع الممثل نفسه بهذه الدائرة كى يجتذب المتلقى داخلها ويعبثاً سوياء.. هذا ما نجح فيه الفنان أحمد حلاوة إلى حد كبير وهو صاحب القدرات الخاصة التى قلما يستغلها مخرج ليبرز موهبته الحقيقية، ومعه الفنان علاء قوقه الذى يتقدم فى كل عرض مسرحى خطوة للأفضل خاصة عندما يتخلى عن أكاديميته ويترك نفسه للطبيعية والتلقائية. ما أمتع المباراة الساخنة التى يستمتع بها المتفرج بينهما وهما يتباريان خاصة عندما يكونان فى حالتهما العادية ولا أقول العالية، لو ارتفع أداء الممثلة إليهما لارتفعت أسهم العرض عند المتلقى أكثر من ذلك بكثير..

فى النهاية نقول إن مشهد الحانوتى كان بحق من أقصر وأجمل المشاهد، حيث جسد الصراع الحقيقى بين تمسك الإنسان بالحياة والموت القادم لا محالة وأبرز من ينتهز الفرص وخاصة المصائب منها وكل شىء وله ثمن. الكفن المصنوع من الخيش غير المصنوع من الحرير، وهو تجسيد للحظة ندم عميق عاشها خوان كانت آخر محطة تسببت فى بقاءه الدائم فى سجل الكهول. هو السبب فى كونها تعرفه فى ريعان شبابه وهى لحظة هروب الإنسان من الواقع. هى أصدق لحظة تعترف فيها الدنيا بخيانتها عندما تعرض للإنسان نهايته المحتومة.. والإنسان أيضاً خائن عندما يضعف، عندما لم تبحث المغنية عن الطالب الشاب وخافت أن يمنع عنها صاحب الملهى المورد المادى، وعندما تلاعبت زوجة الجنرال خوان بالضابط الطيب الذى يرتدى الحلة العسكرية الصارمة

من الخارج وقلبه أبيض مثل المادة الخام للشمع فلونته هى بكذبها وخداعها. وهكذا فالقناع الحقيقى الذى لا يقهر هو قناع المهرج الذى يرتديه الحفيد، فهو الوحيد الذى يعرف كل شىء وصامت فلا يعرف وسيلة له إلا الضحك ربما من باب الرثاء وربما من باب اليأس. من السخف أن يضعف الإنسان ويخطئ ليندم ثم يبحث عن السعادة ويتهم الزمن وتسربه من بين يديه أنه السبب. الزمن لا يمضى إلا عندما يفقد الإنسان الدافع والأمل فى الحياة. وكما يقول سالومى "الملل لا عمر له ولا وطن ولا عقل" خاصة فى ظل دورة الحياة، ليس فقط لأن المسرحية تنتهى بنفس اللحظة المهمة التى بدأت بها بعد تفتح مداركنا على أشياء جديدة، لكن الدورة الحقيقية بداخلنا نحن، نعيشها ونراها والمتلقى وحده هو الذى سيختار القناع الذى يناسبه بين كل هؤلاء؛ لأنه بالتأكيد واحد من أبطال مسرحية "صندوق الأفعى" (٦)

"الآخر"

عرض تجريبى مركب يصلح لكل العصور

من أنا؟ أخطر سؤال يواجهه الإنسان. كلما ازدادت وحشية الإيقاع تعددت الشخصيات المتعاركة من داخلك لتصل فى النهاية أنك أنت والآخر وآخر وكثيرون يرتدون الأقنعة المختلفة حسب الظروف.. من هنا ينشب صراع عنيف بين كل هؤلاء داخلك ومن بعدهم تجاه الآخرين لتبرر وتسبب وتعيش وتبوح. "الآخر" هو عنوان المسرحية التى تعرض على المسرح القومى فى القاهرة إخراج أحمد إسماعيل، عن نص للمؤلف الإسباني ميغيل دى أونزا مونو الذى ضرب بحدود الأرسطية التقليدية المعروفة عرض الحائط، ليقدم لنا دربا تجريبيا جديدا يدور فى إطار عبثى دائرى فى الأحداث والحوار الذى يبدأ بجملته "أنا مين" وينتهى أيضا بنفس الجملة. يعتمد العرض المسرحى على بناء حالة نفسية ذهنية لدى المتلقى بالتدريج قائمة على المشاركة الجماعية فى التفكير والبحث، مستهدفا إيقاظ الوعى فى عرض مكثف مدته نصف ساعة، حيث نجح المخرج أن يربط بخيط ذهنى رفيع بين المتفرج والممثل ليخرج المتفرج من دوره السلبي ليرتقى بالمشاهدة إلى الرقعة الإيجابية بالانخراط فى التفكير مع الممثلين، ليؤدى كل واحد دوره الجديد وليحتل فى نفس الوقت مقعد المتفرج أمام هذا الزمن الغريب. البطل (أحمد فؤاد سليم) نفسه لا يعرف من هو، لكنه يعترف أن قتل أخيه لسبب بسيط أنه لو لم يقتله لقتله الآخر. لكن يا ترى من الذى يقف أمام نفسه، هل هو كوسمى أم دميان، البطل أم الآخر، نحن لا نعرف الاسم ولكننا نتعرف على الشخصية التى قتلت أولا. ثم تتعقد المسألة أكثر عندما تدعى لاورا (منال زكى) أن هذا الواقف أمامنا هو كوسمى لكنه ينكر، ثم تأتى دميانه (وفاء الحكيم) زوجة الآخر لتدعى أنه دميان زوجها لكنه ينكر أيضا! هنا ينطلق صراع متعدد الأطراف والمستويات بين البطل والآخر، ثم بين دميانه ولاورا والآخر، لنكتشف أن الجميع يتصارعون وهم لا يعرفون الحقيقة ولا يريدون، الجميع لا هم له إلا التركيز على من تبقى سواء كان هذا أو ذاك.. بمرور

الوقت سنصل إلى شىء ما مشترك بين الثلاثة، وربما كان هذا سببا للقائهم وتناظرهم معا وهو هذا الظلال الأسود الشرير.. الآخر قتل قبل أن يُقتل، وقد قتله بعدما تزوج لاورا، وينص الاتفاق أن الخاسر يختفى إلى الأبد. نحن أمام قانون البقاء للأقوى، وهو أقدم قانون عرفت البشرية وقد رنا أن يستمر إلى الأبد، والبطل هنا لا يعترف لكنه يبرر فعلته، هو يوهمنا أنه اندفع للجريمة دفعا رغم أنه ارتكبها بكامل إرادته، ويخدعنا بحيرته الزائفة وسؤال التائه "من أنا؟"، علما بأنه يعرف جيدا أنه الجانب الأسود لكل شخصية أى للحنق الكامل الكامن فى النفس مهمته التخلص من أى آخر خاصة لو كان جانبه الأهدأ، هو يؤلمه فى ضميره ويزاحمه ويناطحه الحجة بالحجة. لهذا تجده يتعد عن لاورا الزوجة الوديدة مثل الحمامة فى الظاهر والتى تتمسك بالسيد كوسمى. إنه يرفضها وأخيرا اعترفت أنها تريد أيا كان هو، ليبدأ محاورتها ومشاورة عقله وهى أيضا ترتدى قناعا اضطر أن يسقط فى لحظة إحساسها بالخطر. هى فى الواقع الجانب السلبي من النساء ينقصها الاقتحام، إن لاورا السلبية تستأذن لتدخل، بعكس دميانه التى اقتحمت وسيطرت على الموقف من أول لحظة معلنة عن قبح شخصيتها بصراحة عندما سألت بابتسامة خبيثة عن مصير دميان، ثم قالتها ببساطة إن هذا لا يهم وإنها تريد الباقي.. بالتالى هى شخصية أصلح وأنضج من لاورا؛ لأنها أوضح بلا قناع وتريد حقها من وجهة نظرها، خاصة وأنها خدعت الاثنين هو والآخر. أى أن منطق الخداع متبادل بينها وبين الآخرين والنتيجة واحدة لأنهما متفقان. من هنا سؤال "من أنا؟" هو سؤال يتحایل به البطل على الحقيقة؛ لأنه يعرف وجهته منذ أن قتل أخيه، لكنه يبحث عن مبرر لما مضى ولما هو آت، والجميع يتكاشفون فى لحظة مواجهة مع النفس مع بعض المراوغة لتترك البطل يتساءل "من أنا؟ ونستكمل بخيالنا نهاية الصراع الدامى بين لاورا ودميانه.

فى النهاية يضيفى "الآخر" على الدنيا زحف المساحة الشريرة بأفعالنا نحن دون أى تدخل قدرى أو إجبارى وبرضانا التام. ساهمت ترجمة د. محمود السيد بلغتها السهلة فى التوصيل والتواصل بعيدا عن التعقيد فى ظل جمل قصيرة منطلقة إلى مكانها الصحيح. وقد تعرض النص لإعداد من المخرج أحمد إسماعيل، لكن عاب الحوار أحيانا تكرار بعض الجمل بمرادفات مختلفة مما أحدث تشويشا للمتلقى. كما حاصر وجهة نظره لتتضامن مع المؤدى من ناحية أخرى، وقيد حرية الفكر والتخيل رغم أنها من أهم مميزات هذا العرض. نتوقف أمام ديكور ملابس سعاد العجاتى.. الخلفية ستارة سوداء فى المطلق بلا زمن محدد أو مكان بعينه، هى الدنيا أمامك واختر أنت مسرح الأحداث. وقد انسجمت قطعنا الديكور المتحركة فى روح النص التجريبية، القطعة الأولى نافذة يقطعها فى المنتصف وجهان بلون هادئ وداكن على عجل متحرك، والممثل يتحرك بها حسب مسار الأحداث ويتلاعب بجزئى النافذة المختلفين تبعا لتصاعد الصراع الدرامى. أما القطعة الأخرى فكانت مرآة لامعة انقسمت بواسطة وجهين أيضا، فضلا عن مفتاح الحياة الفرعونى

المعروف الذى يتبادل الممثلون وفقا لنتيجة المحاورة حتى يصل فى النهاية إلى يد البطل وهو مقلوب كرمز مباشر إلى حد كبير. أما الملابس فكانت تنزه بين البياض والسواد بالانسجام مع الشخصيات، لكنه انسجام محدود قيد نفسه فى التقليدية التى لا مجال لها هنا.. أما الإضاءة فقد تناسبت كثيرا مع الصراع الدرامى بمستوى طيب، لكن المخرج لم يترك فرصة للإضاءة أن تنطلق بلا حدود أو قيود ولم يقدم فيها الإبداع المبتكر. أجاد المخرج فى انتقاء مختارات جميلة من أشعار المبدع فؤاد حداد متوافقة مع العرض، أضفت عليها ألحان عبد العظيم عويضة بعدا موسيقيا دراميا جميلا معتمدا على السلاسة وإبراز المعانى العميقة بموهبة جميلة مطلوبة فى عرض كهذا، ليخفف من وطأة كثافة الحوار والصراعات على المتلقى ويساهم فى تيار العرض لكن بوسيلة أخرى بدون تشويش. وقد تنافس ثلاثى الممثلين فى درجة استيعابهم للأبعاد المركبة للعرض ومن داخله الشخصيات المتشابكة ومن ناحية التعبير الواعى بملامح الوجه ونبرات الصوت، ولم يقعوا فى دائرة الافتعال والمبالغة فى تفاهم منسجم أمتع المتلقى، وإن كانت النهاية بسؤال البطل "من أنا؟" وإطفاء الأنوار لم تحدد هدفها ولم يفهمها الجمهور فحدث ارتباك هل انتهى العرض أم لا.. ولم نعرف أن العرض انتهى إلا عندما خرج الممثلون للتحية! (٧)

"اللمبة"

صراع الإنسان مستمر والنهاية فى أيدينا نحن

"اللمبة" هو اسم المسرحية التى تعرض الآن على مسرح الطليعة التابع لمسرح الدولة بالقاهرة تأليف الشاعر السورى ممدوح عدوان، وتلقفها المصرى جمال فرح وأعد النص باللهجة المصرية وأجرى بعض التغييرات التى تتناسب مع المجتمع المصرى وكتب أشعارها أيضا. يقول السورى ممدوح عدوان فى آخر المسرحية: "إن هذا العرض من الممكن أن يقدم فى أى بلد عربى، لكنه يفضل أن تكون لغته بنفس لغة البلد التى يعرض فيها". قام ببطولة المسرحية مزيج من الفنانين المحترفين مثل راندا وأشرف طلبة وعادل الكومى، ومن الهواة وطلبة المعهد العالى للفنون المسرحية مثل كمال عطية ومحمد رضوان وغيرهما. ألف الموسيقى حسام عبد المنعم وصمم الديكور محمد آدم والملابس لسلوى عرابى والإخراج لخالد جلال.

تدور أحداث المسرحية حول المعلم سعيد (أشرف طلبة) الظالم الذى يستغل أصحاب العاهات ليتسولوا فى كل مكان ويعودوا إليه بالغنيمة المرجوة، لكنه دائما يطمع فى المزيد خاصة فى ظل وجود السائحين وانفراج الحالة الاقتصادية. وعندما يود معاقبة أحدهم يدعو الله أن يرد إليه صحته سواء كان أحذب أو أعرج أو كفيفا أو محروما من الذراعين ليرتجفون جميعا طالما هذا هو رأس مالهم. يبدو لنا أن أحدهم عاهته الغباء مع العلم أنه لا يوجد شىء ما فى العلم الحديث اسمه

الغباء، لكن هذا الإنسان دائماً يحمل لمبة ليقول إن الإنسان مثل اللبنة ويظل طوال العرض يحاول أن يركبها أو يصلحها، وكأنها الأمل الذى يعيش من أجله أو هى روحه نفسها الذى يود أن تضىء. بعد حوار طويل يتقابل سالم الأعرج مع ابن عمه الذى تعجز قدماه عن الحركة نهائياً، لنفاجأ أن حالته هو وصديقه المكفوف ميسرة جدا بعيدا عن التسول، إنه يمتلك مصنعا للتريكو والعاملون به معوقون أيضا فيتمرد الجميع ويذهبوا معه، إلا سعاد الكفيفة التى نعلم من خلال مناقشتها مع المعلم سعيد أنه يمتلك شيكات بتوقيعاتهم وسيستخدمها كسلح إن لم يعودوا جميعا. لكن سعاد التى تشرف على نظافة بيت المعلم سعيد تسلمه منزله بكامل محتوياته بكل أمانة، لننتقل إلى مصنع التريكو ونفاجأ أنهم يضحكون عليهم أيضا ويعطونهم فئات النقود والطعام. وحين يبلغ المعلم سعيد البوليس يذهبون جميعا عدا أحمد الكفيف، وبذكاء تطلب سعاد أن يفتش البوليس البدرهم؛ لأنه فى هذه الحالة سيغثر على المهربات التى يكتنزها سعيد ليتراجع المعلم خائفا. ويحلم كل منهم بمستقبله بعد أن تمكن فاقد الذراعين من سرقة الشيكات بأسنانه، لتنتهى الأحداث بإفافة كل منهم من غفوته محاولا الوصول إلى بقعة الضوء أو اللبنة التى تعلوه..

يدور الصراع الأساسى فى العرض بين الظالم المتحكم المستغل لضعف البشر وبين أصحاب العاهات سواء الجسمانية أو النفسية، الذين أقنعوا أنفسهم أنهم لا دور لهم سوى التسول والخضوع للقوى. سواء كان هذا الصراع على مستوى الأفراد داخل المجتمع الواحد أم بين العالم المتحضر الغربى القوى ودول العالم الثالث التى تقاد، فإن الفكرة جيدة خاصة وأنها مدعمة بخط عاطفى ينشأ بين أحمد الكفيف (عادل الكومى) وسعاد الكفيفة أيضا (راندا) اللذين تلاقيا بالحب دون أن يرى كل منهما الآخر وسط كل غابات الشر والفقر، العاطفة الإنسانية تنمو فى أى مكان وزمان حتى ولو فى وسط النار، ونفس هذا الحب هو الذى يساعدتهما فى بث القوة فى روحهما وروح المقهورين أمثالهما، خاصة أن أحمد يهوى الغناء والموسيقى ويرى فى الدنيا صوتها فقط. الفن هبة من عند الله تنقى الروح وتساعد على إحساسه بذاته، وهو الذى يواجه به شر كل ظالم وهذه هى رسالة الفن الحقيقية، هو أول إنسان سمع بمكان مفتاح اللبنة وأضاءها بداخله بالفطرة، ربما لأنه كفيف ولم ينبهر بمغانم الدنيا وساعده ظلمته أن يتوغل داخل نفسه أكثر ويصل أسرع وأفضل من غيره.. الحق أن المشاهد البسيطة الرومانسية بين سعاد وأحمد على قصرها كانت من أجمل وأرق المشاهد فى الأداء والحوار وجمال الفكرة. وقد أفاض فى استغلالهما أيضا هذا العم المشلول لأنهما يعتمدان عليه فى كل شئ، وكأن كل ههما فى هذا العالم أن يركنا إلى يد تساعدهم ولم يتبادر إلى ذهنهما أبدا أن يمدا اليد اليمنى إلى اليد اليسرى للنهوض بروحهما، وكنت النتيجة أن الابن سرقهما هو الآخر رغم عاهته؛ لأنه أقوى منهما بذكائه حتى ولو كان فى طريق الشر. أما زميله الكفيف فى المصنع (جميل) فهو يصلح الساعات، وهذا يدلنا أنه

من الممكن أن يمتحن مهنة تجلب له مثل الأصحاء، والأدهى أنه من خلالها يمكنه التحكم فى الزمن ولا يدعه يمر منه أبدا لأنه الأقوى، هو يرى العقارب بدافع من رغبته ألا يفوته من الدنيا أى شىء ليهزمها قبل أن تهزمه.

يحمل للحوار المسرحى بعض المط والتطويل لا لزوم له فى بعض المشاهد خاصة فى الحوار الأول بين سعيد والمتسولين، كما أن الحوار لم يضع فروقا كبيرة بين الشخصيات. فأصبح الحوار مملا أحيانا، حيث إنهم جميعا يرددون نفس الأفكار بمرادفات مختلفة متشابهة المعنى اللهم إلا حامد أو صاحب اللبنة، لكنه يتدخل فى مواقف أحيانا ما تكون مقحمة غير مناسبة. كما أن لغة الحوار لم تتناسب أبدا مع بيئة المتسولين، لكل بيئة مستو لغوى فى الحديث والشفرات، ووجدناهم يتكلمون بمفردات عادية جدا وبصوت عال، وليس المبرر لذلك أنهم انعكاس لأى إنسان ضعيف لا يثق بقدرات نفسه، فقد حدد النص مهنة كان يجب على الحوار التواءم معها. أما عن حامد أو صاحب اللبنة فهو صاحب البطولة المعنوية، لكنه كان يفتقد تغيير حركاته وتعبيراته وردود أفعاله تبعا لاختلاف المواقف. وقد وصل العرض خاصة فى لحظاته الأخيرة إلى المباشرة الشديدة فى الحوار، وكأنه يقول: "هذه هى رسالتنا" دون الحاجة إلى ذلك؛ لأن الرسالة كانت واضحة جدا لجميع المستويات دون الحاجة إلى قاموس اللهم إلا لو كان المتفرجون من أصحاب العاهات.. أحيانا نجد أحداثا غير منطقية ومقحمة مثل صدفة لقاء سالم بابن عمه صاحب المصنع واستدعاء البوليس لكل المتسولين، وفجأة يتركون أحمد الكفيف دون سبب مع أنه من أصحاب الشيكات، وإذا به يزورهم مثل أى إنسان عاد، أين كان ولماذا لم يستدعه أحد لا ندرى! إذا كان المعد قد أضفى نوعا من الكوميديا على النص، فإن ذلك لا يبرر إضافات لا لزوم لها مثل موسيقى رأفت الهجان وتقليد أحمد لعبد الحليم حافظ أثناء حلمه أن يكون مطربا، وإذا به ينتقل فجأة ليقفز على أغانى عمرو دياب مما أفقد المشاهد التركيز وجعله لا يشاركه أحلامه، بل يضحك وينشغل بالضحك عن التفاعل مع أحلام هذا الكفيف. رغم هذا جاءت كلمات الأغانى بسيطة سلسلة معبرة عن مهنة التسول، وصلت إلى درجة جيدة بالفعل فى التعبير التلقائى عن الحب والإحساس بالحياة بكلمات تلقائية فطرية، واكتملت بساطة وجمال التعبير بالجمل اللحنية القصيرة السريعة والرومانسية لتبرز بتفهم معانى الكلمات وصفاء العاطفة، متناسبة مع الإمكانيات الصوتية المقبولة لأحمد وسعاد خاصة فى الأداء الفردى، وإن خلت المسرحية من الموسيقى التصويرية خلف الأحداث رغم أنه كان هناك أكثر من موقف يتحمل الموسيقى، والتى كانت ستساعد كثيرا فى إبراز الحدث والمشاعر الانفعالات.

أما الديكور فقد كان تقليديا.. بيانو فى بيت سعيد وباب خلفى خشبه غير مستو مثل باب الكهف فقط، لكنه لم يساعد فى تجسيد الأحداث رغم بساطته، وكان من الممكن استخدامه وبذل مجهود معه

أكثر من ذلك، خاصة أن الصراع من هذا النوع هو قضية البشر منذ بدء الخليقة. من أكثر الأشياء الملفتة للنظر كانت الملابس التى لا تعبر بأى حال من الأحوال عن فقر وبؤس الأبطال، منهم من يلبس حذاء جلديا فاخرا ومنها من يلبس حذاء رياضيا ثميناً، ومنهم من انبثقت أفكاره ليرفع إحدى أرجل البنطلون. وكأن هذا هو حال المتسول ولا يهم أنه يلبس جوربا وحذاء لهما قيمتهما المادية، علما بأن الملابس فى النهاية نظيفة تماما!! بالطبع ليس المفروض أن تكون الملابس قذرة، لكن هناك فارق كبير بين القذر والبالى القديم اللهم إلا المعلم سعيد الذى كان يلبس ملابس مارشال أجنبى متنوعة بين الأزرق والأحمر مثل علم أمريكا. مع الإمكانيات الضعيفة نجحت الإضاءة فى إبراز الأحداث وساعدت الممثلين لإبراز طاقاتهم، ولنبدأ بمجموعة الهواة والشباب الذين أدوا أدوارهم المرسومة لهم وإن كان هناك تنافس خفى فى القدرة على إضحاك المتفرج مما تسبب فى التكلف بعض الأحيان، وإن تميز منهم كمال عطية فى دور خيرى الخالى من الذراعين بموهبته التمثيلية والأداء الكوميدي المعبر النظيف، لكن بشرط الاعتماد دائما على التلقائية دون الدخول فى دائرة التصنع. ومعه يتميز محمد رضوان الذى قام بدور سالم الأعرج بصوته القوى المعبر والقدرة على التعبير، وقد أتاحت له مساحة الدور إبراز إمكانياته. وبرغم قصر مشهد الضابط الذى لعبه وائل زكريا، هو ممثل جيد هادئ يعرف كيف يستغل الموقف ويجيد إلقاء النقد اللاذع، وقد أجاد فى دور الضابط المشغول بالتريكو واللاهى عن أحوال الظلم. السلطة ليست فى يده؛ لأن القوة تنبع من داخل الإنسان، ولن تستطيع الحكومة أن تنشلك حتى من أغوار نفسك المظلمة.. كما أجاد القزم هيمه تجسيد دور سلاح سعيد الفتاك بتلقائية جميلة وروح مرحية، بوصفه سلاح الشر الماكر القصير الذى يمر بين الأقدام ولا تشعر إلا بنتيجته، لكنه فى نفس الوقت ليس أقوى منك وتستطيع أن تهزمه، إن قوته وسطوته وهم كامن فى خيال أصحاب العاهات العقلية فاقدى الثقة فى أنفسهم وفى قدراتهم. نصل إلى عادل الكومى الذى أجاد فى حدود دوره، لكنه ينقصه التخلص من ابتسامة الكفيف التقليدية الدائمة بلا سبب، هى ليست ابتسامة تفاؤل، التفاؤل لا يلزمه ابتسام دون مناسبة. وهذا ما أدركته سعاد (راندا) التى برعت فى تجسيد دور العاشقة المتيمة والباحثة عن نور اللمة والضمير المستيقظ الناصح الأمين، ساعدها على ذلك قدرتها التعبيرية العالية وأداؤها الكوميدي أو الرومانسى أو حتى الحزين الهادئ الذى ينتزع تعاطف إعجاب المتلقى، بالإضافة إلى تمكنها من الإمساك بتلويين نبرات صوتها رغم تعدد المواقف، وكانت فى لحظات صمتها أو رد فعلها لحدث آخر متعايشة مع العرض تساندها موهبتها وخبرتها. كما ينطبق الأمر نفسه على الفنان أشرف طلبة الذى نجح فى فهم تركيبته السيكولوجية جيدا، وجعل المتلقى يكره أفعاله ولا تتعاطف معه أبدا ونرى أفعاله ونواياه من نافذة مفتوحة؛ لأننا لو تعاطفنا معه ستندعم الكوميديا وأهدافها النقدية اللاذعة. فى النهاية نستطيع القول إن المخرج خالد جلال نجح فى الإمساك بخيوط المسرحية رغم الملاحظات السابقة

ليقدم لنا عرضا جيدا. لكن السؤال الآن هل هناك تشابه فعلى بين أحداث بل وبعض فقرات الحوار من "الللمبة" وعرض "وجهة نظر" لمحمد صبحى ولينين الرملى؟؟(٨)

"النمل والنظام"

إنذار ألا نتحول إلى نماذج متنملة!

أن يتحول وجود الإنسان وينغلق عالمه إلى مجرد دوسيه يحمل بياناته، هذه هى نهاية الحياة حتى لو كان مازال يعيشها. هذه هى الفكرة الأساسية التى يقوم عليها العرض المسرحى "النمل والنظام" الذى يعرض على خشبة مسرح السلام بالقاهرة تأليف ميخائيل رومان إخراج زوسر مرزوق. من المعروف أن رومان يقوم بنفض الغبار بمنتهى القوة والعنف عن القيم البالية والشعارات الزائفة التى تعصب العينين حتى تكاد تخرقهما إلى غير رجعة، خاصة إذا ما نجح النظام السائد فى تحويل الأفراد إلى مجرد سرب من النمل كنماذج ليس بينها فروق فردية يسIRON دائما كالقافلة، ولا يحق لأحد منهم الخروج عن النظام حتى لو كان رأيه صحيحا. ليس مسموحا أن يلتفت وراءه ولا يرى أبعد من زميله الذى يسبقه، ليس من حقه السؤال أين يذهب ولماذا وإلا سيعتبر خارجا عن قانونهم المفصل على فاقدى البصيرة .

ممثل هذا القانون هنا هو موظف التأمينات والمعاشات عبد الغفار (هادى الجيار) المتفنن فى ذل الأرامل خاصة، بصفته مالكا لأوراقهم وأرزاقهم وكأنه سيقطع من ماله الخاص. وعلى الجانب العائلى نجد أربعة أفراد يئنون تحت حكمه، منهم الأب (جمال إسماعيل) الذى لا ندرى لماذا يخافه بشدة هكذا إلى هذا الحد، والأم (عفاف حمدي) التى تحاول إرضاءه بشتى الطرق، والابنة (حنان سليمان) التى تنتظر الموظف زوجا لها وتخافه أكثر مما تحبه وربما تحتمى به منه بزواجها. هو يمثل الساتر الغريب ضد نفسه بصفه هذا العدو المستبد، لكن الموظف أبدا لا يبادلها الشعور الطيب، فهى بالنسبة له مجرد علبة فارغة تتسع لطبعه الديكتاتورى. وأخيرا سنجد صديقه حمدي (الممثل الدائم لآراء ميخائيل رومان فى كل أعماله/أحمد صادق)، الذى يتوسط لسيدة حتى تحصل على معاشها لكن الموظف يرفض؛ فيحكى حمدي حكاية صديقه فى مونولوج طويل ليعبر عن مدى تحطمه وانكساره تحت وطأة الظروف المحيطة.. لكل إنسان نقطة ضعف حتى ولو كان هذا الموظف الذى يعلق أمامه آلة الدف على الحائط لتذكره دائما بشيء ما يحبه، عندما يسمع صوتها تتحول إلى ناقوس خطر منبعث من داخله يرسم أمامه صورة سيئة يحاول دائما أن يتناساها، وعندما تستخدم خطيبته الآلة دون قصد يثور ويموج لترى هى عبد الغفار الحقيقى الذى يلتهم كل شيء بشراسة حتى الطعام ولا ينظر حوله، لكنه يطل على الجميع من أعلى علما بأنه شخص ضعيف من داخله ويستخدم نفس سلاح الدوسيه ضد كل من يخاف منه، حتى أنه يكاد يصعق عندما داعبته خطيبته وقالت له

إن الدوسيه الخاص به عندها. لكل بشر أخطاؤه ولا تتصور أنك ستظل المتحكم دائما فى كل شىء.. فى إشارة سريعة لم تكتمل نجده يثور ثورة عارمة ويرتبك إذا ما ذكرت سيرة والدته فتصمت خطيبته تماما. هكذا نجد الخط الدرامى متشابكا ومجدولا فى صراعات متقاربة ومتباعدة، وكأن الجميع يجذب الخيط لكن طرفها الحقيقى فى يد عبد الغفار وحده.

التعمق فى مغزى الصراع مطلوب بعيدا عن ارتباط رومان بفترة حكم الستينيات وإلا ما دخل جيلنا بهذه القضية، الإنسان هو الإنسان ونماذجه متعددة فى كل مكان. وكالعادة اعتمد الحوار على الكلمات الناقصة ذات المعنى المبهم بعض الشىء، قد يتضح من الأحداث وقد يستنتجه المتلقى للإعلاء من دوره من مجرد مشاهد إلى مشارك فعال بالفكر والقدرة على المواجهة فلا وقت للهرب، لكن على ألا يصل الحوار إلى حد العبثية الكاملة، العبث الحقيقى قائم فى النفس البشرية ذاتها. لاشك أن هذا النوع من العروض يحتاج إلى اتحاد كامل من عناصر العرض المسرحى ليؤتى أثره من الناحية الفنية، لكن كان هناك تفاوت كبير بين فعاليات هذه العناصر يتحمل مسئوليتها المخرج زوسر مرزوق، حيث إن الإيقاع فى العرض خاصة فى الفصل الأول متقطع الأوصال، وكان يجب أن يكون أسرع وأكثر سخونة كثيرا ليتفاعل مع الدراما، كذلك كان يجب توظيف الإضاءة أفضل من ذلك بمراحل. وفى هذه النوعية من العروض تفرض الإضاءة نفسها كبطل تكتيكى أساسى بجانب الممثل، لتعكس انفعالاته وتساهم فى توظيف الصراع وكشف دهاليز الشخصيات، لكنها لم يكن لها وجود أبدا حتى على المستوى التقليدى، مع أنها كان من الممكن أن تلعب دورا نشطا مع الديكور الجيد، حيث إن زوسر مرزوق فى الأصل واحد من أفضل مهندسى الديكور فى عالم المسرح. وقد صمم هنا كتلا كبيرة تغطى خلفية كبيرة عميقة يفرق بينها مساحات متساوية فى كتلة عريضة ذات لون فاتح باهت، يخرج منها رأس صغير فى شكل منحنى قد تراها نموذجا للنملة، وقد تراها حصارا من أشخاص ليسوا أسوياء يطلون على بعضهم البعض، وقد تراها ترديدا لبعض الجمل الحوارية خاصة عندما يعرض عبد الغفار على خطيبته قضاء شهر العسل فى أحضان الفراعنة، وهم الأصول العميقة للحكم والملك وأحيانا الديكتاتورية والحضارة فى نفس الوقت، لتجد أن الكتل الديكورية تقترب أحيانا من ضخامة الهيكل الأدمى الفرعونى لكنه بلا ملامح لأنه مجرد نموذج، وربما لأن القضية مستمرة من البداية حتى اليوم.. كل هذه التساؤلات هى ميزة ديكورات زوسر مرزوق الذى يجعلك تفكر فى ماهية هذه الكتل ومغزاها، وفى كيفية توظيفها كعنصر فاعل جدا فى العرض وكأنهم الأبطال الأساسيين الذين يضيفون بلا تكرار، لكنه لم يبرز وسط كل هذا الدفء كرمز أساسى يعتمد عليه خاصة أن لونه بنى غامق، والنتيجة أنهتاه وسط الكتل الفاتحة اللون ولم نلاحظه. بالطبع كان على الإضاءة هنا أن تبرز لنا المغزى وتنطق برؤية المخرج لكن هذا لم يحدث، فلم نتابع حتى تطور الشخصيات عندما رفض الأب أن يستسلم أكثر من ذلك لعبد الغفار، ولم يساند الفتاة هى تعلن رفضها لخطوبته أى

لاستعماره أكثر من ذلك. فالاستعمار أحيانا يأتى من داخلنا نحن وبأيدينا. وقد تركت الإضاءة حمدي وحده فى مونولوجه الطويل واكتفت بأنها خفتت أحيانا بسيطة رغم أنه واحد من أفضل المشاهد مما زاد من حدة الملل، خاصة أن الموسيقى لم تساند المونولوج علما بأن المؤلف الموسيقى محمد الشيخ أبدع فى وضع جملة موسيقية مناسبة بعض الأحيان. بينما كانت استعراضات حسن الشبكي مندمجة فى العرض لكنها انفلتت منه أحيانا. الجبال التى يقيد بها حمدي نفسه أثناء شرح قضية إنسان فضحت سجنه رغم أن الحوار والأداء كانا فيهما الكفاية تماما، النمل لا تأخذ منه سوى طابور واحد روتينى ممل يفقد الإنسان حيويته، وبمرور الوقت يخاف الخروج من هذه القافلة العمياء ويتشكك فى نفسه ليتساءل من منا على حق؟؟ أحيانا قتل الشجاعة وإحساس الاستمتاع بالحياة عند الإنسان تكون أشد كثيرا من نيران البراكين..

تنقلب الكفة فى صالح العرض مرة أخرى بسبب أداء الممثلين الجيد والذي أحسن المخرج اختيارهم. فقد أدرك هادى الجيار أبعاد شخصية عبد الغفار بلا انفعال بكل جوانبها الضعيفة والقوية، وتماشى أدائه مع تدرج اتضاح الشخصية بخبرة وموهبة رغم وجوده المستمر على المسرح وفى إمساكه لمحور الأحداث فى يديه. الأداء المتمكن فى التحكم فى نبرات الصوت وملامح الوجه سمة صادقة تبارى فيها هادى الجيار مع حنان سليمان، التى نجحت بالفعل فى تجسيد المشاعر الداخلية للإنسان الخائف المتردد الذى يحاول أحيانا الضحك على نفسه وخداعها، وكيف يتسم رغم أن الخوف يعتصرها بكل ما فيها من طفولة وبراءة إنسان لم يحن شيئا إلا أنه باحث عن السعادة. حنان واحدة من أفضل الممثلات اللاتى يقمن علاقة مودة سريعة جدا عميقة مع الشخصية وداخلياتها على المسرح بصفة خاصة، مما ينعكس تماما على المتلقى فيستوعبها ويتفاعل معها دون أن تفرض وجهة نظر الشخصية على المسرح. وبخبرة كبيرة لعب جمال إسماعيل دور الأب، وهو ممثل تبرز موهبته على مر الأيام يجمع داخله طاقة كوميدية وتراجيدية كامنة مهما قصرت أو طالت مساحة دوره، هذه النوعية من المواهب قادرة على الإبداع فى عرض لا يعرف الخدع السينمائية ولا الوساطة فى النقد. بنفس الهدوء والتفهم لعبت عفاف حمدي دور الأم واستطاعت مباراة جمال إسماعيل بملامحها المصرية وإدراكها لقيمة هذه الشخصية، التى تمثل هى وزوجها نتاج جيل كامل تمكن منه الخوف إلى أبعد حدود.. أما أحمد صادق فقد برز بأدائه الواعى لمكانة حمدي عند ميخائيل رومان، خاصة فى المونولوج المنفرد الذى يحتاج إلى مجهود وموهبة تقبل الدخول فى هذا الاختبار الصعب.. التهافت على الطعام، الرهبة من الهروب، الغفوة أمام الحقائق، المداراة والمواربة.. كلها آليات نصنعها بأيدينا محليا وهى إنذار لنا ألا نتنمل أبدا.. (٩)

"يا داخل"

شباب موهوب يحتاج إلى رعاية

التاريخ خطوة سبقت قدوم الحاضر، والحاضر قدره أن يلحق بالماضى، والفارق بينهما فى الأحداث وقيمة الزمن تحدده الأجيال. ماذا لو التقى الجد السابع بأصغر حفيد ويقدم كل منهما كشف حساب لاذع بصراحه.. فكرة بسيطة عميقة طرحها المؤلف السورى محمد الماغوط فى نص "المهرج"، وقدمته فرقة الجانب الآخر بعنوان "يا داخل" فى حديقة المركز الإسبانى بالقاهرة، بطولة سلامة إمام وعلاء السباعى ووائل وأحمد زيدان وسميرة سمير وسوزى نافع ومحمد فتحى ومحمد عبد الجواد وخفاجى عبد الفتاح مخرج العرض.

يقوم العرض على فكرة مسرحية داخل مسرحية. نحن أمام فرقة تتشاور فى تقديم مشاهد قصيرة يحاول أفرادها إخراج ما عندهم وكل ممثل يحلم بالبطولة فيقوم بأكثر من دور، وفى زمن قصير نشاهد أشهر مشاهد دون كيشوت ودون جوان فى سخرية لاذعة بملابس حديثة وارتجال متعمد. فأصبح المشاهد يلعب دورين متداخلين مرة كمشاهد فى عرض "يا داخل"، ومرة كمشاهد لسلسلة المشاهد التى تنفجر من بنات أفكار المؤلف والمخرج العبقري. وعندما جاء الدور على مشهد الفارس العربى صقر قريش أو الأمير عبد الرحمن الداخل أمير الأندلس سخروا من السبب الذى دفعه للحرب، فإذا بالأمير نفسه يهب عليهم من سحب الماضى ويتجسد أمامهم لينهاهم عن السخرية من تاريخهم. من هنا يفاجأ الأمير بتفرقة العرب وتشتت شملهم ويتم القبض عليه ويتحول إلى أنتيكا للبيع وهناك مكافأة كبرى لمن يرشد عن الهارب. ويفكر الأحفاد فى ثمن بيع جدهم ويغيقوا فى النهاية على أحد الخائنين، وتكون النهاية أن يقتل الفارس وهو داخل على أعتاب ماض ليعود إليه. ويا ليت ما دخل للحاضر فقد غدر به! استوحى المخرج بعض المشاهد من فيلم "الحائط" لآلان باركر حيث جسدت الرسوم المتحركة كيفية تسلط الغرب بسلاح المال على رقاب الفقراء فى فيلم مؤثر متفاعل دراميا مع العرض بمونتاج عالى المستوى، والحق أن الفرقة مجموعة متجانسة من الشباب الموهوب المجتهد ولا ييأسوا، فهذا هو العرض الرابع عشر لهم وإن كانت المشاهد تحتاج إلى ضبط إيقاع أفضل، ربما يرجع ذلك إلى الإمكانيات ومحاولة لفت الأنظار من الممثلين خاصة خفاجى عبد الفتاح وسلامة إمام. من أجمل عناصر العرض كانت كلمات عمر صالح وأحمد زيدان، هى منسجمة متفهمة للقضية العميقة الخادعة المختبئة وراء الكوميديا المريرة، تفاعلت معها جمل العزف المنفرد لأحمد الصاوى وعلى سليم وإن كان صوت المؤدى يحتاج إلى إعادة نظر.. كما اعتمد المصممان خالد كمال وطارق يحيى على ملابس عصرية تميل إلى الشعبية البسيطة. (١٠)

"الخشبة"

لحظة اعتراف إنسانية قهرتها المباشرة الشديدة

فى زحام عروض مسرح الدولة أو المسارح الخاصة تتخبط دائما بين العروض الجيدة وأخرى لم يخالفها الحظ، ووسط كل هذا نشأت دائما لعروض المونودراما التى يستحق أن نطلق عليها عرض "التحدى" فى كل شىء، من حيث الالاتقليدية فى طبيعة النص والرؤية الإخراجية التكنيكية للعرض المتواصل معها عناصر السينوغرافيا المختلفة، وبلور كل ذلك ممثل واحد فقط يضع نفسه بنفسه فى لحظة اختيار صعبه تتراوح بين النصف ساعة والساعة وحها لوجه مع الجمهور ومع الفراغ المسرحى وتوظيفه المختلف من حوله ومع نفسه قبل هؤلاء. طبيعة عروض المونودراما تحتاج إلى نوعية قضايا من نوع خاص لا تتحمل إلا قدرة خاصة مكثفة، وكثيرا ما تجسد لحظة ما يعينها لتلعب دور الزمن مع حالة ما يجسدها البطل.. تماما مثلما شاهدنا عرض "الخشبة" بالقاهرة تأليف مصطفى عباس إخراج أسامة فوزى.. فهو إنسان (حسين الشربينى) توقف للحظة ليسترجع ما فات ويتصور المستقبل فى وقت حاضره، قد يكون كشف الحساب هذا داخل نفسه ولا يحدث منه شىء ولكننا نتعرف عليه فى النهاية. فهو عامل فى أحد المسارح يجهز الإضاءة ويشرف على ترتيب الديكور، ومن أول جملة نشعر معه أن هناك منطقة معتمدة فى حياته لا تريد أن تنير أبدا خاصة عندما قال إن هذا البروجيكتور لا يريد أن ينير أبدا. فى مرحلة الفلاش باك يتذكر أن البطل تأخر منذ عامين فتقدم هو ليأخذ مكانه، لكن المخرج نهره بشدة كما ينهره دائما بمناسبة وبدون فى مواقف كثيرة، مع ذلك يخدع هذا الإنسان أولاده وزوجته ويقنعهم أنه من أهم الشخصيات فى المسرح، هذا هو طموحه الداخلى ويسببه قرأ العديد من الكتب العلمية لكن لا احد يفهم ولا احد يريد. الكل مشغول فى المظاهر والأضواء وينسون الصغار دائما. هكذا تتوالى الاعترافات ودقائق السخط والتبرم ونكتشف فى النهاية أنه لا يسترجع، بل مازال يعيش هذا الواقع المرير حتى الآن ولن ينتهى منه أبدا.. اللحظة فى حد ذاتها جديرة أن تجسد، هى لمحة صعبة عميقة يزيل فيها الإنسان التراب من فوق مرآته ليرى الحقيقة ولو لم يسمعها غيره! لكن الاهتزاز فى العرض نبع من أكثر من جانب.. أولا - حين لجأ المؤلف مصطفى عباس إلى الإكثار من المرادفات المتوالية وكثرة الحديث عن نفس شخصية المخرج وعن أسلوبه بنفس الطريقة دائما، بالتالى فقد المتفرج توقع التغير فى الأحداث أو التطور فى الصراع، وكان من الممكن اختزال الكثير من العبارات دون تأثير مع كشف مرتب دقيق لصراع الإنسان البطل الداخلى، لكن ما حدث أننا تعرفنا على كل أبعاد الشخصية تماما بعد دقائق وأصبحنا لا ننتظر شيئا آخر. أما عن الصراع فقد أخذ النزعة الماركسية الحادة التى لا ترى أى ذنب لاضطهاد الأغنياء للفقراء خاصة طبقة العاملين منهم، بالتالى انحصرت القضية فى إطار مادى بحث وكان من الممكن أن تتخذ أبعادا سيكولوجية وإنسانية أعمق

بكثير. ولأن الخط الدرامى وخطوات الكشف عن خبيئة الشخصية وطبيعة الصراع اتضحت بعد دقائق بسيطة فى العرض الذى امتد إلى خمس وأربعين دقيقة، فقد حدث نوع من الملل بسبب مباشرة الحوار ومباشرة رموز الديكور. نحن نرى على خشبة المسرح على اليسار السلم المؤدى إلى الخارج والبطل نفسه يحمل سلما خشبيا كبيرا على كتفه بحكم عمله وطموحه، ويتركه قابعا فى الخلف بلا حراك وبجانبه مرآة تعكس حركة البطل. فى أقصى اليمين نجد مقعدا أو فراشا قصيرا لزوم ديكور المسرح الداخلى الذى يعمل فيه البطل، وعندما ينقلب ترى الخلفية الخشبية للفراش كأنها البناء الخشبي للحدث. فى المنتصف نجد خشبة المسرح عبارة عن تشكيل مقوس يرتفع عن الأرض، الجزء الأمامى منه عبارة عن مرآة. الفكرة فى مضمونها مقبولة لكن لاحظ تكرار عناصر السلم والمرآة، ثم إن هذه المفردات تقليدية تماما فى الرموز المشار إليها، السلم طموح والخشبة هى الدنيا والبطل هو العامل الفقير فى أى زمان ومكان، فضلا عن صورة تجريدية للمخرج بلا ملامح يعلقها البطل فى منتصف مقدمة المسرح رمزا للسلطة والحكم. كل هذه العناصر أدت إلى ازدحام شديد على خشبة المسرح مما أعاق حركة الممثل تماما، خاصة أن الخشبة المسرحية عالية بنسبة كبيرة أجهدت الممثل فى الطلوع والنزول كثيرا، أدت إلى لهات أنفاسه فى أحوال كثيرة ضاعت معها الكلمات وتعبيراتها فضلا عن استاتيكية هذه العناصر؛ فلم تتحرك ولم يحركها الممثل وظلت هكذا ثابتة بلا حراك وفقدت الكثير من معناها ونسبنا وجودها تقريبا ولم نشعر بها، وإن كانت فكرة مقبولة نوعا ما من مصمم السينوغرافيا حاتم الشافعى. إلا أن المخرج اكتفى بوجودها دون توظيفها اللهم إلا الفراش المتحرك فقط، كما أن الحركة المرسومة للممثل كانت تحتاج إلى مجهود أفضل خاصة أن الإضاءة وقعت هى الأخرى فى حيز التقليدية. وبشكل عام كانت أشعار علاء عبد المنعم وألحان يوسف كمال مقبولة بسيطة تناسب مع الموقف وإمكانات العرض وإمكانات حسين الشربيني الموسيقية والحركية.

تفهم حسين الشربيني الخط الدرامى حسب قدرات العرض ولم يتجه للكوميديا برغم براعته المعروفة عنه فى ذلك، لكن أخطاء الحفظ كانت كثيرة وهو نفسه كان يقف ويتحرك بعيدا عن الجمهور ولا نرى وجهه أحيانا كثيرة رغم أنه الوحيد الموجود على خشبة المسرح، لكنه تحمل عبء العرض بشجاعة وأداه فى حدود المطلوب. استكمالا لمباشرة عرض القضية الماركسية الخطيرة تكونت ملابس البطل من أوفارول أزرق بلون ملابس العمال التقليدية المعتادة رغم أن المعنى وصل بأكثر من وسيلة، أدى كل ذلك إلى نتيجة عكسية أى عدم التعاطف مع البطل بالقدر المطلوب. فشعرنا بأنه غريب عنا رغم أنه يمثل الطبقة الغالبة من الكادحين حتى وصلت مباشرة إلى عنوان العرض "الخشبة"، وهى التى كانت تحتاج إلى مجهود أفضل وأعمق من ذلك بكثير.. (١١)

"الساحرة"

الخط الساخن مفتوح بين الماضى والحاضر

لأن الإنسان كان وما زال هو المخلوق الوحيد المستمر منذ بداية الخليقة حتى الآن، لا عجب أن نتخيل بعض التكرار أو شبه التكرار فى المواقف الشخصية، ليست صورة طبق الأصل لكنها نفس النفس البشرية التى تترك بصماتها وروحها بدرجات مختلفة من زمن لآخر.. على هذا الأساس بنى المؤلف يسرى الجندى نسيج عرض مسرحية "الساحرة" التى تعرض على خشبة المسرح القومى بالقاهرة إخراج محسن حلمى.

تعتمد البنية المسرحية الأساسية على فض الاشتباك الزمنى بين عصرين مختلفين وتعميق الاشتباك وتحليل أسبابه فى الوقت نفسه. إذا كانت الأحداث تبدأ بالعصر الحاضر فى ظل مونولوج طويل يلقى ساكن القبور، إذا باثنين نستدل من ملابسهما أنهما من الزمن الماضى، لكنهما مكبلان كأحداث التاريخ التى لا تتحرر والماضى الذى لم يتخلص من سجنه أبدا، حيث يمثلان عصر الحجاج ابن يوسف الثقفى (مخلص البحري) المعروف والمدرج ضمن أشهر طغاة العصور الإسلامية. نبدأ فى تتبع الخطوط الدرامية المتشابكة داخل كل عصر على حدة، ثم يحدث تقابل والتقاط أطراف الحوار والصراع بين الحاضر والماضى أو بالعكس.. الحاج يساند السلطة الفاسدة كالسلطان وابنته (سناء سليمان) والأمير، هو يد العدالة المكبل التى تطارد على الصحاح (أشرف عبد الغفور) منذ الصغر هو وصديقه وكل الضعفاء والمواطنين الشرفاء، تحميه الساحرة (سميحة أيوب) القادرة على الأفعال الخارقة المستحيلة، والمستحيل فى زمن الحجاج هو النطق بالحق. لذلك كانت غريبة على السليبين المكتفين بالبكاء والتستر وراء ملابسهم الممزقة والشجاعة والإقدام شروط، أهمها الإحساس بالانتماء ومعرفة المعنى الحقيقى للحياة والإيجابية والتعقل فى الأفعال والشعور والتضامن مع هموم الآخرين وأن يعرف القلب الحل، وهذا ما حدث مع الصحاح الذى يحب جليلة التى لم يرها أحد، فهى المحصنة العفيفة وأمل المحبين وهى الوحيدة التى استطاعت مس قلب الحجاج المتحجر وأصبحت نقطة ضعفه، هو فى النهاية بشر وحماها كثيرا إلى أن تذكرها عندما تعارضت مع مصالحه الشخصية، وجليلة رمز لمصر أو نساء مصر الشريفات أو الأمل الغائب أو النور المنتظر، كل إنسان يعيش من أجل شىء يراوده فى أحلامه ليصبح لحياته هدف، وإلا فلا لزوم لها على الإطلاق. وقد رمز المؤلف لها دائما بمشربية ينبعث من خلالها نور وضاح على يسار المسرح كالنافذة؛ فهى بعيدة المنال رافضة للظلم. ومن داخل الزمن الماضى تحدث عملية فلاش باك أخرى لتذكر تمرد على الصحاح منذ الصغر وقدومه أو رجوعه من مهربه وهو شاب، ثم العودة إلى الأحداث ونتيجة القبض عليه وقرار إعدامه، كل هذا والساحرة تحميه وتوخي الضعفاء الساكتين عن حقوقهم، فهى صوت الحق المسموع على الملأ وفى الضمائر. قبل أن نقفز من

الماضى إلى الحاضر كالعادة نعرف أن لكل ظالم حاشيته ولكل ظلم سبب، وأن هناك أبطال الشعب الذين اندثروا ولم يسمع عنهم أحد وواراهم التراب ليصبحوا فى النهاية سكان القبور هم والمناقضون لهم، ليخلفا لنا أثارا فى العصر الحاضر الذى يتداخل مع الماضى فى لحظات مناسبة تثير التشابه، وتشير إلى أن التراكمات تزداد وأن الحاضر خليفة للماضى بكل ما فيه، الروح واحدة والظلم لا ينتهى والإنسان منه الإيجابى والسلبى والمجتمع تحت سطوة زمن لا يتوقف عند أحد.. صاحب أو ساكن القبور قارئ عارف لتاريخ بلد يعيش فى قلبها، ساخط مبتسم قلبه يبكى على ولده الفقيد فى الحرب، وكعادة المصريين ينسون أن يتناسوا همومهم بالصحة والغناء بمصاحبة العود وأنغامه الشجية التى يعزفها المطرب الكفيف (فاروق الشرنوبى) كنموذج لمطرب ولصاحب البصيرة دون الحاجة للنظر، وعادوا بالأحداث من خلال مونولوج ساكن القبور ومن خلال الغناء طالما السلسلة لا تنتهى. كانت لحظات التقاط طرف الخيط هنا وهناك أقرب إلى التكرار، المونولوجات كما ذكرنا من نصيب المصرى البسيط المعاصر وحوار على الصحاح وصديقه والحجاج ترادفت فيها المعانى كثيرا. منذ البداية تعرفنا على معظم ملامح الشخصيات فاختلفت عناصر التشويق الدرامية، خاصة أن الساحرة وضحت وجهة نظرها من أول لحظة فتكررت المعانى أيضا، وغالبا ما كانت تعلق على الأحداث وتفسرها بلا إضافة أو تحليل أو تمهيد لأحداث قادمة. حتى فى النهاية عندما أخبرنا الصحاح أن جليلة لم يمسه الحجاج، لم تترك فرصة لإطلاق المتلقى لخياله أو لإصدار حكمه الشخصى، وفى المقابل طالبت المونولوجات عن الحد الطبيعى دون اللجوء إلى حوار متبادل. وقد خفف من حدة الأحداث الغناء وجمال وعمق كلمات الشاعر جمال بخيت، الذى يعتبر بحق واحدا من أفضل الشعراء فى العصر الحالى. كلماته رقيقة متفهمة واعية تعلق وتمهد وتثير الشجن، دعمتها ألحان المطرب والممثل والملحن فاروق الشرنوبى، الذى من الواضح أنه أطلق هذه الألحان فى حالة تجل عالية خاصة أنه يغنيها على الهواء على العود، لكن زاد كم الغناء فى النهاية ففقد بريقه إلى حد ما.

إذا توقفنا أمام ملامح السينوغرافيا سنعرف أنها البطل الحقيقى للعرض، متمثلة فى تشكيلات الديكور البديعة للمهندس صلاح حازم الذى ثبت أشكال هياكل المقابر فى العصر الحاضر ووظيفتها كعنصر ثابت فى الماضى، وكأن القبور مستمرة وتطل من الماضى على الحاضر بالعكس تشهد على الأحداث دائما، قبل الحجاج كان هناك تاريخ أيضا. وهى أيضا هيكل من هياكل بيوت الحارة المصرية القديمة هذا على الجانب الأيمن. أما على الجانب الأيسر فهناك أعمدة ثابتة تستخدم مدخلا ومخرجا لدخول الإنسان الحاضر وعند التشابك مع الماضى من نفس الأعمدة، مثبت فيها تشكيلات تاريخية مثل المشربية وطرز البيوت من الفن الإسلامى. وعند الانتقال للحاضر تختفى التشكيلات ولا يتبقى سوى هذه الأعمدة. وفى عمق المسرح الضخم توجد سلالم لوضع العامة أحيانا، وأحيانا أخرى لبيان صراع الطبقات والعقول والفاصل بين الماضى

والحاضر فى لحظة قدوم الصحاح وهو صغير وهو شاب، وأحيانا تستخدم كمنبر خطابة للساحرة، وأحيانا كطريق إنقاذ ومحور مفاجآت تهى من على الأحداث فى ألوان هادئة منسجمة التكنيك رغم كثرتها، إلا أن التشكيلات يمينا ويسارا كان يجب أن تقف بزاوية مائلة للأمام قليلا كى يستوضحها المتلقى الجالس على الأجناب. لكن كل هذا أتاح مساحة شاسعة لحرية الحركة للممثلين والإحساس ببراج التاريخ وانغلاقه فى الوقت نفسه. كما ساعدت الإضاءة فى تكوين جو أسطورى خاصة فى الخلفية بألوان ثائرة معبرة، وإن لم تنسجم درجاتها وحدتها مع الأحداث والشخصيات والصراع. من أبرز عناصر العرض كانت الملابس المناسبة للشخصيات والعصور بتصميمها وألوانها لسعاد العجاتى، فضلا عن جمال التصميمات ومرونة الحركة التعبيرية لمصمم الرقصات مجدى الزقازيقى، الذى تنوع مع تنوع المواقف والعصور المختلفة فى ظل أداء واع وحركات صعبة متسقة جيدة. كل هذه العناصر المتباينة انسجمت تحت قيادة المخرج محسن حلمى، الذى أدارها ووظفها فى عرض ضخم استمر حوالى ثلاث ساعات، وأجاد فى تحريك المجموعات على المسرح ولم نشعر باضطراب بين الماضى والحاضر ولا تشتيت ولا زحام مستغلا كل جوانب المسرح والديكور، وإن اتسم أحيانا دخول وخروج الساحرة خصيصا بالبطء فى التحرك خاصة أنها تدخل من الأجناب لتتكلم فى المنتصف وبالعكس عند الخروج دون مساندة موسيقى أو إضاءة؛ فاختفت الديناميكية الحركية مثلما اختفت أى موسيقى مع الأحداث. نصل أخير للأداء حيث تفوقت سميحة أيوب كعادتها وإن جاء دورها خطابيا بحكم العرض، بينما تفهم أشرف عبد الغفور دوره المصرى الخالص بلا انفعال زائد وبلحظات صمت عالية وتعبيرات صوتية قوية، بالعكس من صديقه محمود مسعود الذى ولا شك طاقة تمثيلية عالية لكن جرعة الانفعال الزائد استمرت فى لحظات ضعفه وقوته، واتسم أدائه بالميلودراما العنيفة فى مواقف تحتاج إلى هدوء أكثر. فى اللحظات البسيطة التى ظهر فيها سامى مغاورى على المسرح فى دور الأمين أضفى طاقة كوميدية ساحرة لاذعة، وأكمل العنصر الكوميدى رضا إدريس فى دور صديق المطرب بخفة دمه. أما الشرنوبى نفسه فموهبتة التمثيلية واضحة وإحساسه عميق بكل كلمة يقولها. من أفضل نجوم العرض أسامة عباس فى دور المصرى المعاصر، حيث أدى دوره الصعب بإتقان عال فى كل اللحظات المتكلمة والصامتة والحاضرة والمسترجعة بتمكن واضح وتفهم لدوره المركب المتصارع والمتأمل للحياة وسط الموت. فقد عرف النهاية وبداخله حكمة الفلاسفة وبساطة المطحونين.. (١٢)

"حمام شعبى"

تجسيد حى للإنسان المصرى البسيط

من أشهر الأماكن الشعبية التاريخية فى مصر "الحمام الشعبى" الذى استغله المؤلف محمد الفيل والمخرج إميل شوقى فى صياغة عرض مسرحى يحمل الاسم نفسه ويعرض على خشبة مسرح الطليعة

بالقاهرة، ونسجاً من خلاله خطاً درامياً يجسد الإنسان المصرى البسيط مروراً بنماذج مختلفة من البشر، مثل خديجة البلان (فتحية طنطاوى) التى لا تتورع عن بيع أقرب الناس إليها فى سبيل المال حتى لو كانت ابنتها. تتواصل الخيوط الدرامية لتجسد أحلام حميدة ومتولى الخيالية حيث إن أحوالهما لا تساعدهما على تحويل الوهم إلى واقع، ماذا سيفعلان أمام إغراء مادی رهيب يسلبهما الشباب والحب فى سبيل المال.. يلقى العرض إقبالاً كبيراً وإن كان يحتاج إلى تكثيف حوارى أكثر ليسرع من الإيقاع الداخلى، مع استبعاد التطويل والمرادفات والأحداث الهامشية غير المؤثرة. نجحت موسيقى وألحان على سعد الشعبية الخالصة فى بلورة الكلمات التلقائية البسيطة لإبراهيم عبد الفتاح، ليكونا ثنائياً ناجحاً ساهم كثيراً فى نجاح العرض مثلما نجح محمد هاشم فى تصميم ملابس شعبية بسيطة تتناسب مع الطبيعة التى تجسدها ومع صراع الشخصية الداخلى. كما جاءت استعراضات عزة أبو سنه خفيفة ومرحة، وقد برز ديكور محى فهمى الذى صمم حماماً بحق وأشعر المتلقى بجو شعبى خالص، من خلال تشكيلات وزخارف جميلة واستخدام أدوات مصرية بسيطة، بالإضافة إلى توظيف إضاءة خاصة تعطى ظلالاً قوية. يعتبر العرض خطوة جيدة للمخرج إميل شوقى، وكان الأداء جيداً للأبطال خاصة من الفنانة فتحية طنطاوى وعزة الحسينى وسيد خاطر وزايد فؤاد ورشدى الشامى صاحب الطاقة الكوميديّة المبشرة، كما أدى حسن الديب وتحية حافظ دورين جديدين وإن لم تسمح لهما مساحة الأدوار بأكثر من ذلك.. (١٣)

"الجنزير"

الزهور ترفض الطرح وسط الجنازير

هل تنفس الزهور وسط الأرض الجرداء؟! سؤال عميق قاس خاصة إذا كانت هذه الزهور البريئة مرآة صادقة لمختلف الأعمار، فما بالك لو تمكن مرض ما من أجيال كاملة ولا يجد من يداويه.. النتيجة ببساطة أنه سينفجر محطماً معه كل شىء مهما كان، هذا هو لب القضية الجريئة التى تعالجها مسرحية "الجنزير" التى تعرض الآن على مسرح السلام بالقاهرة تأليف محمد سلماوى وإخراج جلال الشرقاوى.

كلمة الجنزير ثقيلة لغويًا على الحواس فما بالك لو كانت متحركة فى النفوس مغتالة لكل الأحلام الوليدة، النسيج الدرامى الذى كتبه وصاغه المؤلف المسرحى محمد سلماوى من النوع التركيبى التراكمى.. نتبعه كله تدريجياً ليواجهنا فى النهاية دفعة واحدة بوضوح يتمثل هنا فى ثلاثة أجيال هرمية متعاقبة. هناك جيل الجد (عبد المنعم مدبولى) الوفدى القديم المتحمل عبء النضال والكفاح فى زمنه ليورثه للأجيال من بعده، لكنه للأسف أصيب بالصمم والشلل وانعدام الرؤية، ولم يعد يتناسب مع فكر هذا العصر المكبل للآراء المستهين بالقضايا.. فانعزل تماماً فى عالم ذكرياته ولم يعد يصلح إلا كرمز تاريخى كفرع شجرة تولد

منه الجيل الثانى المتمثل فى الأب والأم اللذين عاصرا كفاح ونضال ثورة ١٩٥٢، وانشغلت روحهما بقضايا محتشدة نارية لم تهدأ. فكانا يملكان هدفا يشغلهما يعيشان من أجله حتى لو اضطر أحدهما أن يفقد حياته تماما، مثلما ضحى الأب المهندس بروحه أثناء بناء السد العالى كواحد من تلك الأحلام الوردية، التى طالما داعبت وجدان هذا الجيل الذى شاب قبل أوانه من كثرة حروبه فى الخارج والداخل.. هذا الجيل بالذات هزم من داخله وانشرخ قلبه فى جرح ورثه الأجيال من بعده، ولذلك نجد الأم زهرة (ماجدة الخطيب) سيدة مكافحة أصيلة حزينة من داخلها تريد ولا تستطيع، انحاشت ابتسامتها من يوم وفاة حلمها واختلت قدرتها فى التعايش مع هذا الجيل الجديد الذى لا يشغله شئ ولا يلتفت إليه أحد. يتمثل هذا الجيل فى ابنها (وائل نور) الذى لا يجد شيئا يفيق من أجله؛ لأنه إذا استرد وعيه ستنهار على رأسه المشاكل التى حفظت مكانها جيدا بتعاقب الأجيال وانتكاساتها النفسية.. وقد تعبت الأم من الجيل لتعالجه من الخارج لكنه مريض من الداخل، لقد فقد الإرادة والقدرة، يضحك لكن لا يبكى.. أما بادرة الأمل الوحيدة فتمثلة فى الابنة الجامعية (عزة بهاء) كمثال لشباب اختار طريق العلم، فهى تحارب الفقر والجهل لتلحق ما تبقى من صمود حزين. هى لوحة متكاملة لمجتمع بأسره وبشهامة الستينيات تنخدع الأم زهرة فى الفتاة التى اصطحبتها أثناء الطريق؛ لأنه فى الحقيقة ليس إلا إرهابيا متنكرا (خالد النبوى)، وإذا بخط درامى جديد يتشابك ليقدّم لنا نموذجا آخر من جراء انقلابات الأهرامات. هذا الإنسان الإرهابى منكسر من داخله مفتقد لحنان والديه المنتمين إلى جيل الوسط أيضا، فالتقطته الجماعات الإرهابية واتفقوا معه أن يحتجز أسيرة فى سبيل فك سجن زملائه الإرهابيين لينال الشرف الرفيع وينضم إليهم رسميا فى حالة غسيل مخ بارعة كآلة يستمع وينفذ كالروبوت دون لماذا أو كيف. لم يكن هناك يوما من يسأل عنه، لماذا يهتم هو بمصير أحد؟ لهذا لم يجد غير أنامل الشيطان فتعلق بها. هو لا يعرف معنى الإنسانية والعدل حيث لم يتذوقهما، وعندما عاش وسط العائلة البسيطة المركبة ناقشوه واختلفوا وتحاوروا باللسان ليتزحزح من داخله قليلا؛ فيرفض أن ينفذ الأوامر كالقطيع ويقتلهم بلا ذنب.. فكان نصيبه القتل فى دنيا لا يحق له البوح برأيه ولو سرا..

هذا الإرهابى بداخله بذرة بريئة طمسها الطين والفقر والظلم، هو يحتاج لصدر بلد يرتضى بين ذراعيه. وقد اعتمد النسيج الدرامى على المواجهة الصريحة بالتحاور والمكاشفة والجرأة دون موارد، ليعزف بالحاح على الوتر الحساس بالتركيز على قضية بعينها ليكتوى الجرح كسبيل للشفاء، وإن كان الحوار أو الجدل مباشرا جدا وهذا مقصود فى تدرج الصراع ومحسوب داخل كل شخصية خاصة الإرهابى، وإن عابه السرد الطويل أو كثرة المراتفات أحيانا والاسترسال كثيرا مثل المشهد الافتتاحى الذى ظلت زهرة تتحدث فيه وحدها طوال عشر دقائق تشرح ظروفها، مما أحدث مللا ورتابة باستفاضة دون أن تترك فرصة للأحداث لتتكشف تدريجيا، حتى سبب انكسار الإرهابى تكشف من البداية فلم

يتبقى أمامنا سوى جدل حوارى وصل إلى حلقة مغلقة تماما أحيانا. أما دور الجدل فكانت كلماته قليلة جدا وكدنا لا نشعر بوجوده مما أضعف دوره وقيمة رمزه لولا أن مؤديه هو الفنان القدير عبد المنعم مدبولى، وبالمثل كان دور الابنة رغم أنها رمز الأمل الباقي فلم تأخذ المساحة الكافية من الأحداث. وقد عادل ميزان ثقل القضية عنصر الكوميديا الساخرة للابن لتخفيف المأساة. يعتبر هذا العرض استكمالا لخط المسرح السياسى الذى ينتهجه المخرج جلال الشرقاوى، الذى أجاد فى توزيع الحركة فى كل أنحاء خشبة المسرح؛ فأعطى العرض ديناميكية مرنة دائما تريد الصراع المشتعل فى النفوس. كل هذه التركيبات السيكلوجية كانت تحتاج إلى تدعيم من الإضاءة والموسيقى لتتابع الشخصيات والصراعات المتطورة، وكان بإمكانهما منافسة الأبطال البشريين إلا أن الإضاءة كانت تقليدية جدا رغم أن هناك لحظات كثيرة كانت مناسبة وتستحق. واكتفى د. جمال سلامة باستخدام الموسيقى كفواصل بين المشاهد وكأنها استراحة أو حلية لتغيير الديكور دون إبداع يذكر. على النقيض كان الديكور البسيط الرقيق هو مسرح الأحداث، استخدم فيه المهندس صبرى عبد العزيز عمق المسرح مع توضيح تقسيمات المنزل لمدخل وصالة بذوق رفيع أنيق بألوان جميلة يتخلله مدفأة وبيانو مغلق دائم، ولم يعد هناك فرصة للنغمات فظل البيانو صامتا تحت صورة الأب التى تظلل الجميع. وقد أتاح المساحة الواسعة فرصة كبيرة للحركة دون مضايقة مساحة العين. فى المشهد الأخير استخدم الشرقاوى معركة حية صممها بمرونة. إنها حرب صنعها عبد الله مراد بين الشرطة والمتطرفين بجمال وبراعة، لكن ضاعت منا أفضل اللحظات وهى لحظة موت الإرهابى النائب والجد الذى ولى زمنه، فقد قتل الإرهاب ماضينا ومستقبلنا وكان من الممكن أن تكون لحظة درامية عالية لكن لم يتم التركيز عليها.. لقد دعم مدبولى بأستاذه وخبرته نقاط ضعف دوره، وأجادت عزة بهاء فى دور الابنة وإن ينقصها بعض التفاعل مع الأحداث، كما تواصلت ماجدة الخطيب جيدا مع دور الأم بتفهم واع للدور بتوظيف نبرات صمتها القوية، بينما جاءت شخصية الإرهابى اختبارا صعبا للفنان خالد النبوى؛ لأنها شخصية فى خصام دائم مع نفسها تحتاج لاحتواء، وقد اجتهد فى تجسيد مراحل الصراع المختلفة بملامح الوجه ونبرات الصوت بهدوء أحيانا وانفجار كثير بسخرية لاذعة.

من أبرز أبطال العرض وائل نور الذى لعب شخصية الابن المدمن، هو طاقة كوميدية ليس لها حل، قبللة موقوتة من الضحك صمد بقوة أمام مدبولى بلا افتعال، وحتى يثبت قدراته التراجيدية أبدع فى تجسيد لحظة الاحتياج للمخدر. الحق أن جميع الأفراد يستحقون التحية للشجاعة فى تجسيد العرض. الزهرة تحتاج لمن يرعاها ولا بد أن تأخذ لكى تعطى إلا سينتهى عمرها الافتراضى إلى الأبد.. (١٤)

"مساء الخير يا مصر"

عرض جرىء يحيى كل من ذهب فى سبات عميق

أن تواجه واقعك بكل صدق دون حذف أو مبالغة وتهيم حول مرآتك سحب ساخرة لاذعة بنكهة مصرية خالصة، هذا يحتاج إلى متلق من نوع خاص واع مثقف يحمل عرويته وهموم وطنه فوق أكتاف قلبه، ويحتاج إلى شجاعة اندثرت فى زماننا هذا سواء من المستقبل أو المرسل..

نحن الآن سنتوقف داخل محطة العرض المسرحى "مساء الخير يا مصر" إخراج ناصر عبد المنعم، استوحاه مؤلفه د. محسن مصيلحى من البرنامج التليفزيونى الشهير "صباح الخير يا مصر". لقد تصور أن هناك مخرجاً ومذيعاً ومذيعاً يقدمون فقرات حافلة، وإذا به يلقي سهاماً على أكثر الظواهر السلبية فى مصر والوطن العربى، مستخدماً الأسماء الحقيقية أحياناً وصيغة الإنسان المصرى أحياناً بجرأة وكوميديا لاذعة ميلودرامية، كمن يضيء النور فى عينيك فجأة لتنتفتح بصيرتك وكفانا نوما فرصد حياتنا بأهم ما فيها. فاستعرض قضية ما وكيف أنها طبقت على الشعب، وتنقل مرتحلاً بين سياسة التعليم إلى غربة الشباب وبناء مستقبلهم وعلاقة السلطة بكافة طبقات الشعب من شباب فاقد الوعى والجماعات المتطرفة وإشكالية المثقفين بمفرداتهم المقعرة وبمفاهيمهم المتزيلة. أما فى الفصل الثانى فجسد لنا هموماً إنسانية وأمراضاً اجتماعية فى حالة تضامن وطيدة، ونرى عم صابر عاشق النيل وحزنه لما نلقه داخله، ونتابع حرب النجوم الشعواء ومشكلة نقل السفارة الأمريكية للقدس وموضة الفن الجديدة بما يسمى العروض التجريبية الرهيبة التى لا يفهمها أحد ولا حتى مبدعوها المذهلون النابغون.. بالتالى نفاجأ بسيل من الخيوط الدرامية المعقدة الصادمة الصريحة جداً، تختلط فيها الأحداث الحقيقية وخیال المؤلف. فهرب من المباشرة والنمط التسجىلى الممل باستخدام الكوميديا الساخرة جداً والتعليقات الساخنة، ودعم هذه الكثافة العالية المترابطة بتسلسل منطقى على شكل مشاهد سريعة متلاحقة عميقة، يفصل بينها المذيعون وحوارهم القصير الماكر مع مخرج البرنامج، مع فاصل من الإعلانات المستفزة التى تغنى عن الحوارات الطويلة المثيرة. هذا بالإضافة إلى توظيف المطرب محمد منير بشهرته وقوة تعبيره وحسه العالى وخبرته الطويلة فى التجسيد والتمثيل، اعتماداً على مدى تجاوب الجمهور الشديد معه كفاصل بين بعض المشاهد بأغانيه القديمة والحديثة، كتعليق على الأحداث أو التلميح بما لا تستطيع الرقابة إجازته ليكون خير ممثل للشعب المصرى بأحاسيسه وهمومه التى يعانىها من قديم الزمان وما يستجد منها. تسببت هذه الفواصل الغنائية الشجية وصوت منير فى كسر حدة الملل وسرعة الإيقاع بالتعاون مع سرعة المشاهد المتلاحقة التى تراقب كل شىء، مع التخفيف من وطأة الاسترسال فى الحوارات وصدمة الواقع المأساوى المؤلم ليجسد لنا ميلودراما مرحة باكية. كما تناغم مع جرأة وبساطة الفكرة بعض التلميحات البسيطة الذكية، مثل

مدرس التاريخ الذى يطلب منا أن نلتفت لنتعلم، حتى عندما اكتفى بنفسه رجليه مجبرا واعتقلوه فى سجن مدرس تربية رياضية ليوصل دروسه وبأسه، ويعلمنا أن التمرين المقرر هو ثنى الوسط وخفض الرقبة، فاستحق أن يصنف كمجنون! هو عملة نادرة لا مكان لها فى عالمنا كما النعمة النشاز.. ومن عناصر العرض الناجحة ديكور عادل يوسف البسيط الدينامى المتفهم، واستخدم فراشا منقسما إلى نصفين واستخدم أحيانا مجرد هيكل مواسير عمارة، ووظيفه أحيانا كبناء أو شكل يستخدم لجلوس الرجال، وأحيانا يتبدل ويتغير ويتحرك بسهولة تاركا فى جميع الأحوال فضاء واسعاً لحرية الحركة دون إعاقة بصرية أو إعاقة لحركة الممثلين. الأشكال الخلفية كانت ترفع من أعلى، بينما تم تصميم مستواً أعلى لفرقة محمد منير، لكن الستار الشفاف الذى يفصلهم عن مسرح الأحداث فى حالة توقفهم كان كاشفاً لحركتهم فشئت انتباهنا كثيراً. وجاءت ملابس كريمة عوض مناسبة تماماً فى خطوطها وألوانها مع دخيلة كل شخصية رغم تعدد المواقف والصراعات. امتداداً لخط البساطة والتلقائية والرشاقة جاءت استعراضات مجدى صابر لتدخل لتهدئة الموقف فى الوقت المناسب، مصاحبة لأغاني منير أحيانا فى خطوات تعبيرية سلسلة غير معقدة لأن المسألة "مش ناقصة".. وأحسن المصمم اختيار الفتيان والفتيات بدقة حيث يمتازوا جميعاً بالمهارة وصغر السن.

هكذا تضافرت الكثير من العناصر تحت قيادة المخرج ناصر عبد المنعم، لكن هناك بعض النقاط التى لو تم تداركها لارتفعت أسهم العرض أكثر. الإضاءة مذبذبة متأرجحة وغير موظفة بالقدر الكافى، ولم تستطع ملاحظة سرعة الأحداث وتنوعها والصراعات المتعددة المتشابكة، وانفرط عقد إيقاع بعض المشاهد من المخرج ودخلت فى دائرة الملل والإطالة المفرغة، مثل مشهد سفر شاب لمدة ستة وعشرين عاماً ليجهز نفسه وعندما يعود يجد خطيبته متهاكة تتوقع ضمن تراث التحف والأطلال. ساهم فى هذا الملل عدم حفظ الفنان محمد عوض بطل العرض لدوره، وكان يتذكر قليلاً وينتظر الملقن كثيراً وتاه وسط انتظار الإمدادات الخارجية وقوة تفاعله مع الدور. وأحيانا كانت خاتمة المشاهد تحتاج إلى العناية أكثر من ذلك، كى لا تفسد ما تم بناءه بالتراكم داخل وجدان المتلقى طوال الوقت. الحق أن هذا العرض هو السهل الصعب فى نفس الوقت، وكأنه يقول كل شئ ببراءة طفل أو فى جلسه ودية، وهى أخطر أنواع الدراما وأشدّها قسوة فى مواجهة الحقائق خاصة إذا كان حاضرك الذى تحياه كمصرى أو كعربى. كل ذلك كان من الممكن تداركه؛ لأن قدرات المخرج تستوعب ذلك وأكثر فقط مع بعض التركيز والوقفات الحازمة لحل المشاكل. تحتاج هذه النوعية من العروض إلى ممثل من نوع خاص، يتمشى مع الطبيعة الساخرة ويجيد التنقل بين عدة أدوار فى كل مشهد وأحيانا بين أكثر من دور داخل المشهد الواحد، وهو ما يستلزم قدرات عالية فى التحكم فى الاندماج والمشاعر وتجسيد الأحاسيس والتعبير الحركى والبصرى والصوتى. أجاد المخرج اختيار فريق عمل كفاء موهوب مستغلاً خبرات البعض الكوميديّة المتفجرة مثل أحمد صيام ومنير

مكرم صاحب الأداء السلس، مع إعطاء فرصة كبيرة للشباب الجديد مثل عبير فوزى التى أتقنت دورها، لكنها تحتاج إلى تهدئة انفعالاتها وتدريب لتقنيات صوتها، بالإضافة إلى أشرف عبد الفضيل صاحب الموهبة الكوميديّة لكن عليه الخروج من نمطية أدائه التى تكررت وهو قادر على ذلك. أما مفاجأة هذا العرض فكان الفنان أحمد رزق، هو ابتسامة متحركة له أسلوب مميز ونجح فى اجتياز اختبار مسرحى صعب، لكنه يحتاج إلى فرص متعددة ليزداد خبرة. أما سوسن بدر فمع أدوارها المتعددة إلا أنها معروفة بقدراتها التى تستغلها كاملة فى عرض كهذا، وهو ما ينطبق على الفنان عادل أنور صاحب الأدوار المتميزة من قبل، لكنه تراجع فى هذا العرض دون مبرر واضح. "مساء الخير يا مصر" عرض جرىء يلق بالتحية على كل من ذهب فى سبات عميق.. (١٥)

"ليلة من ألف ليلة" **من أجمل ما قدم المسرح المصرى**

إذا أوقعك حظك الجميل لتستضيفك أشعار رائد شعر العامية المصرية بيرم التونسي فهذه مشكلة. أما إذا احتل وجدانك موسيقى الملحن المصرى المبدع أحمد صدقى فهذه مشكلة أكبر. المشكلة هنا وهناك هى كيفية ملاحقة كل هذا الفن والجمال.. هذا ما حدث عندما التقينا الاثنين مرة واحدة فى أوبريت "ليلة من ألف ليلة"، الذى اعتمد فيه بيرم على أحداث السهل الممتنع التى تصرخ فى قلبها بألف معنى ومعنى، فى ظل زمن امتد إلى أربع وعشرين ساعة اعتبرها الجميع ليلة من ألف ليلة من هول أحداثها. هى ليلة نسج فيها بيرم التونسي حدوته تعتمد على بعض المبادئ الميلودرامية، بالإضافة إلى عنصر الغناء والسخرية لأنه أوبريت. يتمثل الخط الدرامى الأساسى فى شحاتة (يحيى الفخرانى) المتسول ساكن البصرة الذى يهيمن على المتسولين الصغار ومقره أمام المسجد حيث دعوات المغفرة بلا حساب، تساعد ابنته نجف (أنغام) ذات الصوت الشجى. لكن المصادفة توفقه فى يد ثرى يدعى جوان يبحث عن ابنه الذى فقده منذ عشرين عاما، وإذا به لص وقاطع طريق وهو نفسه الذى هربت معه زوجة شحاتة وهذا الولد لهما والزوج المخدوع لا يعرف طريقها منذ هجم اللص عليها بعصابته الرهيبة المكونة من أفراد الشرطة. الزوجة هنا هى الماضى الذى يتجسد فى الحاضر، وتلعب دور البطولة بآثارها وأفعالها لكننا لا نراها مجسدة أبدا، مما يعنى أننا أمام خط درامى يمثل اليأس الخيانة واللصوصية والحب الذى ينتج عنه إحياء الماضى بكل لهيبه ويتعهد شحاتة بالانتقام. فقد تساوى أمامه التسول بما فيه من انتهاك للكرامة مع أى شىء آخر. وهذا هو قمة القنوط واللامبالاة لكن كل هذا يتغير الآن. وكعادة بيرم المتمرد الثائر سياسيا كان لابد من إضاءة هالة الظلم على الأحداث من خلال المعتصر وزير البصرة، الذى يغبن حق العامة ويقلقه جدا الخليفة الجديد الشاب الذى يريد تطبيق العدل. بالتالى البصرة مشتعلة من داخلها وكل له ظلومة غير الآخر وإن كان الجميع ضحايا الغدر.

من نبع ثالث يعود بنا بيرم برقته المعهودة إلى أساطير الحب القديمة، وينسج على غرارها حدوتة رومانسية بين نجف والخليفة العادل دون أن تعرف هى حقيقته فتظنه ابن جناينى القصر. بهذا فتح المؤلف على نفسه وعلينا جبهات كثيرة، يتكىء بها من خلال موقف سرقة المتسول لبعض بضائع التجار حتى يصل إلى مواجهة الكل بالكل ليضع حدا لهذه الليلة، التى استخدمها كتعبير مجازى دلالة على العمر كله، فهى تلك اللحظة التى لا أمل فى طول العمر بعدها بعدما بلغت السعادة منهاها. وتحاك مؤامرة بإجبار المعتصر ومساعدته الشحات على قتل الخليفة مقابل زواج الوزير بنجف وبالطبع تفشل الحيلة ولا انتهى الأوبريت ويعترف المتسول ويطلب القبض على جوان، ويبدأ الجميع فى تصفية حساباته حيث يقتل المتسول جوان ويهرب ثم يقتل المعتصر، خاصة بعدما عرف أنه ابن جوان المفقود وينقذ ابنته ويهاجر ليتطهر وتتزوج نجف الخليفة. أحداث بسيطة طبقا لأعراف الحوادث الشعبية فى قالب صياغة شعرية لكل هذه الأحداث بسخرية ودقة حوار، تتناسب مع كل شخصية من حيث الطبقة الاجتماعية وأسرار النفس البشرية. وقد نافس بيرم نفسه فى كل هذا الشعر البديع للحوارات، مع مراعاة تدرج الأحداث حتى الوصول إلى الذروة ببساطة دون تعقيد، مع فرض مساحات كلامية ليست مغناة خاصة إذا كان المتحدث ظالما وكأنه ليس من حقه أن يغنى وليعطى راحة كافية للمؤدين أيضا. (١٦)

"الهضبة"

عرض راقص يردد بداخلنا "صدى الحجارة"

"الهضبة" أو "صدى الحجارة" عرض من نوع خاص قدمه المسرح القومى الألمانى بفايمار قطاع المسرح الراقص على خشبة المسرح القومى فى القاهرة لمدة ثلاثة أيام، وهو عمل مكثف استغرق سبعين دقيقة شارك فيه ثلاثة عشر فنى وفتاة يعتمدون على أداء يمزج بين الأداء التعبيري والتمثيلي الإيمائي والأداء البدني المهارى، مما يعكس الشحنات الداخلية والحالة النفسية الانفعالية وليدة اللحظة، لتنضم جميع اللحظات فى عقد متماسك قوى لا يحاول فيها المشاهد أن يتتبع ملامح خط درامى تقليدى كلاسيكى أو تفاصيل حدوتة درامية، لكن الواقع أن المشاهد يتواصل ويتفاعل مع هذا العرض ليشكل حاله ما حسب درجة تلقيه ووعيه وثقافته.

انفتح الستار على مساحة المسرح الشاسعة الجرداء بلا أى قطعة ديكور، حيث عمد المخرج والمصمم الألمانى يواخيم شلومر ترك مساحة هائلة للحركة مستغلا عمق المسرح دون إحداث أى تشويش أو مساعدة دلالية، تاركا الحلبة مشاعا بين المؤدى والموسيقى والإضاءة وبعض الأدوات الموظفة والمتلقى. بدأ العرض بفتاة تلبس السواد الكامل حزينة ومندهشة ويائسة تطأ بقدميها على أحجار تتحرك ببطء جدا إلى الخلف، ليجذب أحدهم قدميها وهو فى وضع منحنى تماما فى ظل ضوء

خافت قاتم، ويستمر دخول الراقصين لتشكيل دوائر متشابكة متنافرة ومتوازية ومتفقة دون تحديد زمن أو مكان معين، ليتركوا لنا تمثيل أى بقعة من بقاع العالم فى أى وقت وعصر، ولعل هذه البقعة وهذا الزحام والتخبط يحدث فى الواقع داخلنا نحن وبأيدينا. يتشابك رتم العلاقات ومعها يحاول المتلقى تتبع خيط ما بين كتلة المطروح أمامه، حتى شعرنا أننا أمام مرآة صغيرة لهذه الدنيا التى نعيشها ولربما تكون صادقة، إذ أنها تجمع بين علاقة المرأة والرجل أو بين الرجال والنساء بمنظور جمعى بكل ملامح الحقد والحب والكرهية والرغبة والتخبط والتودد والعنف والرقعة والوحشية والإنسانية. وقد نجح المخرج ببراعة أن يضعنا أمام شبكة متداخلة من العلاقات والحالات أحيانا تتحاور دون تشويش، بمعنى تتابع حالة أو علاقة ما بما يجعل عينيك لا تنفلت من الحالة التى يؤديها الراقص، مع متابعة حالة أخرى يؤديها راقص آخر بالتداخل والتحاور ومنطق المساندة والتقاطع ببراعة ومهارة فائقة فى التلاعب بالرموز، مثل الزهر الأصفر الذى شكله المخرج فى معظم الحالات ليعبر عن الغيرة مرة وعن الحقد مرة، وليعبر عن رسول المحبة وعن الحلم الضائع الذى تحاول الفتاة استرداد أشلائه مرة أخرى، كما يعبر أيضا عن سياج كئيب يخنق ويقتل وعن زهور اللحد الذى يشهد على نهاية عالم الإنسان.. (١٧)

"يا طالع الشجرة تانى ليه" **هل اكتشغتم شيئا أفضل من بقرة الحكيم؟!**

هل يعقل أن يطلع إنسان الشجرة مرتين؟ ممكن لو كان هناك شىء جديد يستحق أن يتحمل مشقة الصعود من أجله.. قياسا على نفس المبدأ نجد أن اسم العرض المسرحى "يا طالع الشجرة تانى ليه" الذى عرض على مسرح الطليعة بالقاهرة يحمل تساؤلا صريحا عن سبب إعادة تقديم رائعة توفيق الحكيم مسرحية "يا طالع الشجرة".

قبل مشاهدة العرض توقعنا أن نلتقى بالإجابة من المعد السيد محمد على ومن المخرج أشرف النعمانى من خلال رؤية معاصرة تضيف وتعمق وتلقى بظلال جديدة. لكن الحقيقة أن هذا لم يحدث أو على الأقل كانت هناك محاولة ولكنها لم تعمق دراميا بالقدر الكافى من السيد محمد على. من المعروف أن مسرحية "يا طالع الشجرة" من أكثر ما كتب الحكيم إثارة للجدل، حيث صنفها النقاد فى القائمة العبثة اللامعقولية فكريا وحواريا، وهى التى تفجر قضايا المرأة والشك والوجود الإنسانى واليأس والحيرة. ومن المعروف أيضا أن لعبة مسرحية داخل مسرحية لعبة مغرية حقا تكسر الإيهام وتتحكم فى عدم اكتمال اندماج المتفرج حتى النهاية، وتحتاج إلى مؤلف أو معد ماهر يلعب على الحبال داخل وخارج الإطار بذكاء وبميزان درامى عادل حتى لا تظلم إحدى المسرحيتين الأخرى. لكن ما حدث أن المعد اختار لإطار المسرحية الأولى أى الإطار الخارجى لمسرحية الحكيم حكاية مخرج ضعيف الشخصية (كمال أبو ربه)، أرغموه أن يقدم مسرحية خلال أسبوع واحد

لتحطيم معنوياته فاختر "يا طالع الشجرة". ولم نعرف من يكون هذا المخرج ولا لماذا تحاربه إدارة المسرح فى البداية ولا بمرور الوقت، بالتالى لم نحدد موقفنا منه لا بالحب ولا بالرفض ولا حتى بالتعاطف مع مشكلته لأننا لم نعرفها أصلا.. المهم أن أحد الممثلين تغيب - كالعادة - فأنقذ المخرج الموقف وأصبح هو الممثل الذى يجسد أمامنا دور المحقق الذى يبحث فى قضية اختفاء بهانة (ماجدة منير) زوجة بهادر (على حسانين) منذ ثلاثة أيام. وتشير الشكوك إلى بهادر أنه قتلها لسبب ما، وبذلك انتقلنا إلى المسرحية الثانية أو الأصلية لتوفيق الحكيم، لبدأ المحقق فى استجواب الخادمة (منى حسين) ويعرف منها أن بهانة تعيش فى حياتها، وأنها فقدت وليدها الذى لم يقدر له أن يعيش معها فى رتبة الحياة واللاهدف. وقد استخدم المخرج تكتيكا جيدا لم يصبنا بالتشويش فى تداخل الزمن لتجسيد الماضى والحاضر فى لحظة واحدة، مثلما رأينا بهانة وهى شابة صغيرة عندما انكسر قلبها بعد فقدانها لوليدها، ورأينا بهادر العجوز وهو يروى سرد حكاية الشجرة وما حدث له وهو فى مرحلة الشباب. ونجح المخرج فى إبراز ملامح بهادر وهو عجوز وهو شاب وظهورهما على خشبة المسرح فى آن واحد. مع بهادر الشاب نتعرف على بهادر الشاب فى الحكاية وقصة الشجرة من خلال لقائه مع أحد المجذوبين (أحمد عطية)، الذى وصف له الشجرة غريبة الثمار التى تطرح كل شئ فى كل وقت. وقد أخبره أيضا أن هناك سحلية لابد أن يجدها ويحافظ عليها بشدة لأن حياتها مرتبطة بحياته، وفيما بين حكاية بهادر وبهانة كنا نعود فجأة إلى قضية المخرج المشوش المتردد، لنجد الملقن يتدخل يستحلفهم أن يقولوا الكلام تبعاً للنص، وأحيانا يندمج المحقق وينسى هو نفسه أنه المخرج ويذكرون بصعوبة أن هذه اللعبة مجرد تمثيل. والنتيجة أن هذه الأحداث لم تضاف إلى العرض من قريب أو من بعيد سواء فى المسرحية الأولى أو الثانية! نعود إلى بهانة مرة أخرى التى ظهرت فجأة وعادت إلى بيتها، وتساءل بهادر عن سبب اختفائها لمدة ثلاثة أيام كاملة واستمر يسألها بغضب متصاعد: هل كنت فى السوق؟ وبهانة تجيب لا حتى غطت أسئلته فى أقوى وأسرع مشاهد العرض إيقاعا كل الأماكن الممكنة وغير الممكنة وبهانة تجيب نفس الإجابة: لا.. حتى فقد بهادر أعصابه وقتل بهانة فعلا من فرط حيرته وشكوكه وعجزه عن المعرفة، ثم دفنها فى الحفرة التى حفرها البوليس عند الشجرة للبحث عن بهانة وكأن القدر قد أعدها لها، لكن المخرج يعترض على نهاية الحكيم.. ونحن نوافق المعد فقط لو كان البديل متوفرا، لكن أن نفاجأ بالمجذوب الذى كان يرتدى فى القطار ملابس مهلهلة يقف شامخا متكبرا على المسرح بحلة بيضاء أنيقة كاملة ويكبسون رأسه بقبعة بيضاء أوروبية طويلة وكأنه ممثل للغرب أو لأمريكا التى تهيمن على كل شئ، ثم يشير إلى أتباعه لكى يقتلعوا الشجرة أو الوطن كما أرادوا له أن يرمز، والمخرج الضعيف المتردد يتمسك بالشجرة وجذوره ويصرخ قائلا وهو متعلق بها: لا.. لا تقتلعوا أرضى وشجرتى! هذا التفسير أو هذه الرؤية غير مقبولة على الإطلاق لأنها

مقحمة ولا مكان لها من البداية ولا لمجنا لها أى تمهيد أو أى دلالات مباشرة أو غير مباشرة حتى نقول إنها لم تعمق كما ينبغي، وبالتالي كانت النهاية صدمه غريبة فعلا.. لم ينص أحد أن أهم شروط نجاح العروض ارتداء ملابس الحداد على الوطنية والانتماء وإقحامهما فى عقل المتلقى هكذا دون صفارة إنذار، ثم إن قضية الوجود والعبث التى قصدها وصاغها الحكيم أعم وأشمل وأعمق كثيرا من ذلك الحيز الضيق! ولم أفهم حتى الآن ما السر فى هذه القوة الخفية التى كانت تجذب المحقق بعنف إلى أى اتجاه خاصة وهو يتكلم عن السحلية فنجده فجأة يندفع يمينا أو يسارا بدون مناسبة. ما الهدف ولماذا؟ لا أدرى..

كى لا نغفل عناصر العرض الأخرى يجب الإشارة أن كلمات بهاء الدين محمد وألحان عطية محمود كانت جيدة، ووضحت بصمات مصمم الاستعراضات الموهوب عاطف عوض على خطوات وأداء الراقصين، لكن الشجرة التى صممها نعيمة عجمى فى خلفية المسرح اعتيادية تفتقد إلى روح التجديد والاجتهاد، ورغم ذلك كانت هناك حلول معقولة مثل الكلبشات الضخمة التى تنزل من أعلى المسرح، لكن حدث العكس تماما عند الحديث عن تذاكر القطار، حيث فوجئنا بحبل رفيع يتدلى من أعلى أو على الأقل سلك مصاب بالأنيميا يلتصق به بضعة أوراق مقصوصة صغيرة (التذاكر) بشكل مهمل عشوائى ذكرنا بإيريس التليفزيون الذى انقطعت جذوره من الشرفة؛ فتدلى هكذا دون هوية وانقطع معها الإرسال.. حاول كمال أبو رية أن يجتهد فى التحول بين شخصية المحقق والمخرج قدر الإمكان بنوع من الكوميديا والإفيهات رغم أن قدراته أعلى من ذلك بكثير. وأجاد على حسانين خاصة فى مشهد قتل زوجته وكذلك أحمد عطية وماجدة منير قدر المتاح، وملأت منى حسين المسرح حيوية فى المشاهد القليلة التى ظهرت فيها وكان من الممكن أن توظف أفضل من ذلك. ولم تشفع روح الكوميديا التى حاول الممثلون إضفاءها على الحوار فى الارتفاع بمستوى العرض، وتوارت حلول المخرج ولم تنجح فى التحايل على هذا الإعداد الغريب. وبدورنا الآن من حقنا أن نوجه سؤالاً إلى القائمين على العرض.. لماذا فكرتم فى طلوع الشجرة مرة ثانية وأرهقتم المشاهدين وراءكم؟؟ يقول توفيق الحكيم: "يا طالع الشجرة - هات لى معاك بقرة". فهل وجدتم شيئا مثيرا بخلاف البقرة؟! (١٨)

فى "خلوة ودية" خدعوك فقالوا!!

الحياة الزوجية يا سادة ماهى إلا المادة الخام للملل والنكد ومعارك الوسادات الطائفة وأطباق المطبخ التى تلقى مصرعها - غالبا - فوق رؤوس الأزواج.. هل توافقون؟! قبل أن تجيبوا أو تتأملوا حالكم تعالوا نستعرض سويا حالة الزوجين الفرنسيين اللذين نشاهدهما فى العرض المسرحى "خلوة ودية" الذى عرض على مسرح الطليعة بالقاهرة، تأليف الفرنسى جان فيكتور بلران وترجمة أحمد الألفى وإخراج محمد بكرى.

لقد وصل الحال بالزوج الثرى ريمون (شريف صبرى) والزوجة

الأرستقراطية إيفون (منال سلامة) إلى حد الرثاء.. بعد مرور اثني عشر عاما من الزواج التقليدي غير السعيد اكتشف الزوجان أن طباع كل منهما مازالت مختلفة بل ومتنافرة مثل القطبين.. ريمون يحب الحياة والسفلى ويصادق الجرسون ويعيش الواقع بكل فجأته، ولا يجد نفسه وسط حفلات الفن الراقى التى تعشقها إيفون والتى تبحث عن الرومانسية بقوة. طالما أن المجتمع مظاهرهما يزيغان الابتسامة على الوجوه، ولكن وحدهما يخاصم الود قلوبهما ولم يشفع وجود ابنهما لوسيان لديهما. وتتلور هذه المتناقضات فى المسرحية ذات الفصل الواحد من خلال استدعاء كل منهما لأقرب الناس إليه والمتفهمين له فى خياله، لتحكى إيفون أولا لصديقة حياتها وتشرح تبرر باستفاضة ولا تنسى أن تحسدها على حرية عدم الزواج، ثم تستدعى بعض نماذج من الرجال التى تتمنى أن يتعظ زوجها من صفاتهم مثل ذلك الطبيب الرومانسى أو ذلك الملاكم القوى. بالمثل يستدعى الزوج سكرتيره مرة وصديقه مرة وصديقه الجرسون الشعبى مرة أخرى، ثم يفيق كل منهما على نفس الواقع الرائد دون اتخاذ أى خطوة إيجابية وكان المسألة كلها كانت مجرد فضفضة وخلاص. بالتالى نحن أمام تركيبة درامية سيكولوجية تتجول بين منطقة الشعور واللاشعور. على قدر بساطة الفكرة ترجمها أحمد الأنفى بلغة بسيطة وإن افتقد الحوار العمق الذى يستقر فى الذاكرة معتمدا على الشرح المباشر. ولأنها التجربة الأولى للمخرج محمود بكرى فهى تعتبر فى مجملها مقبولة، لكن هناك بعض الجوانب التى لم يتجنبها خاصة وأنه هو الذى قام بالإعداد. فى النص الأصلى اعتمد المؤلف على إحياء الشخصيات الخيالية مجسدة أمام الجمهور بطريقة أو بأخرى، لكن المخرج استعاض عن هذا التجسيد بتكنيك البروجيكتور فى خلفية المسرح لنرى من خلاله ردود أفعال هذه الشخصيات من الوضع صامتا. ربما كانت الفكرة جيدة لكن حدث نوع من عدم تناسب حوار الزوجين مع تعبير ملامح الشخصيات الخيالية المبالغ فيه والمفتقد للموهبة من البعض، فأصبحنا أمام ما يشبه الفيلم الكرتونى ذى الإيقاع المتهدل، فساهم ذلك فى تشتيت نظر المتفرجين وحال دون التواصل التام مع هذه الشحنات الشعورية المنطلقة الصريحة. لو زادت سرعة الإيقاع الداخلى للأحداث لتغير الأمر كثيرا. أما ديكور كريم حسين فكان بسيطا يتناسب مع الموضوع ومساحة القاعة ممثلا فى مقعدين وتليفون وملامح بيت ثرى فى الخلفية، لم يستغلها المخرج فى الحركة بسبب عرض البروجيكتور المستمر. ثم نصل إلى أداء الممثلين لنجد منال سلامة تمتلك موهبة حقيقية أنعشتها الخبرة، فبعثت روحا حقيقية فى هذه الشخصية السردية وجسدت بنجاح مرارة فشل الزوجة. ثم حيرنا الفنان شريف صبرى بعض الشيء.. مرة نشعر أنه يعلنها لنا صريحة أنه الآن يمثل على خشبة المسرح، ومرة أخرى يترك نفسه على سجيتها لنرى الأداء الهادى الذى جئنا لنستمتع به.

أما الآن تستطيعون الإجابة عن تساؤلنا الأول بصراحة.. هل الملل فى الحياة يُصرف للأزواج مجانا مع كل وثيقة رسمية، أم أن النكد والزهق اختراع بشرى نبغنا فيه بفضل اختياراتنا الذكية لشريك الحياة؟! (١٩)

"الفجرى"

مستويات رمزية تخلط السياسة بالعواطف الإنسانية

العرض المسرحى كالبناء المتماسك تتكاتف كل عناصره لكى يثمر لنا فنا راقيا. أما إذا اختلت كفة أى ناحية فغالبا ما يحدث خللما يعوق التواصل والمتعة لدى المتفرج.. هذه الفجوة تكمن ملاحظتها فى العرض المسرحى "الفجرى" المعروض على مسرح السلام بالقاهرة، حيث قدم المؤلف بهيج إسماعيل نصا عميقا وحوارا على مستوى عال، لكن مع الأسف لم يلاحقه فى الجودة إخراج شاكر عبد اللطيف وديكور سوزان أمين. برغم قلة شخصيات العرض، فإن المؤلف قدم خطأ ساخنا يعتمد على الرمز بصفة رئيسية بعث فى المتفرج متعة وفكرا متيقظا، ليربط بين عزام (توفيق عبد الحميد) المسالم البسيط الذى يحلم بالسعادة مع عروسه ريم (آن التركى) النقية الخائفة من سحر الفجرية (سميرة محسن) التى تضمّر لها الشر والحسد منذ الصغر، ونفس الغل روت به روح ابنها الفجرى (طارق دسوقي) أيضا. والغريب أن الفجرى أسود القلب يطلب من عزام أن يتنازل له عن ريم أو جنينته كما رمز لها المؤلف بمنتهى البساطة والوقاحة، ويبدأ صراع بين صاحب الحق والعدو وهم كثرة بأسلحتهم السامة ويحاولون إلهاء عزام مستغلين حسن نيته مرة وشهامته مرة أخرى، لكنه يفهم اللعبة متأخرا ويتصارع الجميع على ريم أو الجنينة أو الأرض وأصل الحياة مبعث السعادة والاطمئنان. بالتالى نحن أمام أكثر من تفسير للعرض.. على المستوى الأول يمكن أن نعتبره الصراع الطبيعى الأزلّى فى الحياة بين الخير والشر، أو بين أصحاب الحق والجشع والطمع فيما يملكه الغير، ومن حقك أن تمد هذا التفسير إلى أى حقبة فى التاريخ تتناسب مع الأحداث. على المستوى الأعمق يمكن اعتبار ريم الأرض العربية المغتصبة ويمثل عزام كل العرب أهل الوطن. أما الفجرى ووالداه فهما العدو المحتل خاصة أن اشتقاقات الأسماء تؤيد هذه الدلالات، وأكثر من جملة فى الحوار دعمت هذا الإدراك خاصة عندما نسمع من الفجرى أنه مفتون منذ الصغر بريم وهو يقف ناظرا لها بحسرة وحرمان من خارج الأسوار كالمنبوذ المظلوم دائما دون ذنب جناه. يتميز العرض بإحداث المتعة لدى المتلقى الإيجابى حيث تتضح الصورة بالتراكم؛ لأن المؤلف يوحى لك أن الحكاية بدأت من زمن ونحن الذين وفدنا قبيل الذروة بلحظات، ولا بد أن تجلس منتبها تماما كي تفهم وتستوعب هذه الدراما العميقة البعيدة عن التقليدية، خاصة أن بهيج إسماعيل استخدم حوارا بسيطا مزهوا بالصور الأدبية التى تحمل معان عديدة من وراء رمزيته، خصوصا عندما رمز بأشجار البرتقال إلى الشباب وهم الثروة الحقيقية للوطن وكيف أن خريف الأمة يطفو عندما تصبح شجرة البرتقال جرداء، مع تنظيف شجر النارج للثمار الذى لا تسعد به إلا إذا جرحك شوكة، مع تقسيم رمز العدو على اثنين أى الفجرى ووالدته ليتعاونوا فى تكثيف المعنى دون تشويش.

أما المخرج شاكر عبد اللطيف فقد نقل النص حرفيا دون أن يتدخل أو

يضيف، بل على العكس كانت الإضاءة تقليدية بالإضافة إلى بعض التشويش الذى أحدثه تشويش الميزانسين على المسرح للممثلين، خاصة أنها تسببت أحيانا فى تناقض المعانى وتشويش المضمون والرموز.. أضيف إلى ذلك أن تصميم الرقصات التعبيرية لمجدى صابر كان بعضها جيدا والبعض الآخر عمد إلى التكنيك الغربى دون داع. كما أن ديكور سوزان أمين اقترب من التجريد حيث تركت مساحة شاسعة للحركة على فراغ المسرح، مع وجود درجات سلالم عالية على الجانبين ليتقابل المتصارعان على المستوى الأعلى. وربما كان الفكر جيدا لكن التنفيذ كان سيئا للسلالم حتى كاد الممثلون يقعون من أعلى، فكانوا يضطرون للقفز حفاظا على حياتهم.. تأرجح تصميم الملابس بين التقليدية حيث اللون الأسود للشر والأبيض للخير وبين غموض اللون البنفسجى لملابس العجربة بما يتناسب مع مكر الشخصية. ثم اعتدلت الكفة مرة أخرى بالأداء المتميز لتوفيق عبد الحميد وطارق دسوقي رغم صعوبة دورهما، وساعدتهما الخبرة والفهم العميق للشخصية وفق تطور الصراع وتكشفه. وقد اجتهدت أن التركى فى دورها على قلة خبرتها وتحملت العبء جيدا، بينما مال أداء سميرة محسن للأكاديمية التقليدية كثيرا. كما ساهمت موسيقى عبد العظيم عويضة فى تخفيف حدة التوتر مع تفهم أبعاد الدراما ببساطة. وأخيرا نتوقف عند النهاية التى تغيرت مرتين.. طبقا لرؤية المؤلف اجتذب الفجرى المنتصر عزام إلى حفرة وتركه يقاوم الموت فى رسالة تحد شديدة اللهجة للأمة العربية لتنقذ ما يمكن إنقاذه. أما النهاية الأخرى فهى صراع علم نعرف نهايته بين عزام والفجرى فى الحفرة، بينما تسرع ريم لتنادى الأصدقاء؛ لأن هذا وقت التلاحم والنجدة وهى النهاية الأكثر تفاؤلا.. مهما كانت النهاية فمسرحية "الفجرى" من العروض المحترمة المهمة لنا، والتى مع الأسف تفتقد الدعاية المناسبة مما ظلم العرض كثيرا والسبب ميزانية مسارح الحكومة التى تشكو منذ زمن طويل ولا من مجيب! (٢٠)

"فصيلة إعدام"

عندما يصوب الجندى مدفعه تجاه زميله هناك خطأ ما. أما حين يصوبه نحو قلبه فلا بد لنا من علاج قاسى عاجل يتمثل فى الصدمة التى نواجه فيها أنفسنا دون موارد حتى إذا لمحننا حقيقتنا فى عيون الآخرين. وما أفسى هذا الصراع الرهيب الذى تمثّل لنا فى مسرحية "فصيلة إعدام"، التى عرضتها فرقة الغد بالقاهرة تأليف ألفونس ساسترى ترجمها د. أحمد يونس وصاغها بالعامية علاء سعودى إخراج محمد عمر.

يقوم العرض على شلالات من الصراعات الدرامية المعقدة فى وقت واحد دون تشويش، لعبها المؤلف ببراعة عندما اختار فصيلة من الجيش مغضوبا عليها من الحكومة بلا زمان أو مكان فى تهميش واضح لعوامل الزمن، حيث البطل الوحيد هو الإنسان الذى يمر عليه عمره كله فى لحظة. نحن أمام خمسة أفراد كل منهم مأساة متحركة فى داخله.. منهم من تفنن فى تعذيب الأسرى، ومنهم من له سجل مشرف فى الأعمال

الدونية، ومنهم من رفض قتل أسير برىء حيث مازال يتمتع ببقايا إنسان، وتم نفيهم جميعاً فى هذه الفصيلة ليتقابل الجميع وجهاً لوجه مع الماضى والحاضر المرير ومع مستقبل مجهول الملامح. فى ظل اختلافهم فإنهم جميعاً فقدوا الحياة من داخلهم من فرط الظلم واليأس والغدر بل ومن الحياة ذاتها، واعتمد الخط الدرامى على مواجهة كل منهم لنفسه بنفسه ثم مواجهة كل واحد للآخر على حدة، ثم مواجهتهم جميعاً لعدو مجهول. فهم لا يعرفون من أو لماذا يحاربون من الأصل، والغريب أن حظهم أوقعهم فى قائد فظ معقد جبان يخاف نفسه، بل ويخاف ظله أيضاً رغم قسوته الظاهرية ويعاملهم أقل من الدواب. هو يحتقر صنف الإنسان وأولهم هو نفسه خاصة عندما يتذكر أنه قتل صديقه العسكرى بكل عنف لا يستحقه. فى دائرة ضيقة بسط الخط الدرامى صراعات الإنسانية المتعددة من نذالة هذا الجندى، ومن الآخر الذى يحلم بالاختراعات رغم أنه جاهل. وإذا كان هؤلاء هم الجنود فكيف يكون الوطن إذن والقلب ممزق من داخله، وما هو المغزى الحقيقى من العسكرية؟! هل هى أوامر أم اقتناع أم إجبار وسوء معاملة أم هى عبثة الحياة التامة التى انعكست على الحوار لنستشعر العزلة والاغتراب. لقد استحقوا بالفعل لقب "فصيلة إعدام". فلا خير فى عيش هؤلاء، ولا غرابة أن يتكتافوا لقتل قائدهم ويتنازعوا السلطة وأن ينتهى كل منهم إما بالانتحار أو بضلال الطريق فى الصحراء فالنهاية واحدة. اعتمد الحوار على الجمل القصيرة المصاغة جيداً، مع غموض المعلومات قليلاً دون تفاصيل زائدة أو كشف كل أوراق حياتهم وكان تكتيف الحوار عالياً. أدار المخرج سرعة إيقاع العرض بتفهم جيد للأبعاد وأمسك بزمام العرض، عاونه ديكور وأزياء نبيل الحلوى الذى اختار ملابس عسكرية بالية ومعسكراً موحشاً مقفراً دون تعقيد. بينما كان يمكن توظيف الإضاءة والمؤثرات الصوتية أفضل من ذلك بكثير. تواصل الأداء المنسجم للممثلين مفيد عاشور وأيمن عبد الرحمن وياسر صادق بإضفاء نزعة ساخرة تخفف من وطأة العرض، ومعهم تميز شريف حلمى وصلاح حفى فى دور العريف الذى جسد لحظات متناقضة بإجادة، وإن كان طارق إبراهيم يحتاج إلى الاجتهاد أكثر. فى "فصيلة إعدام" تقدم الحياة العسكرية نموذجاً للدنيا، بينما الجندى نموذج للإنسان بشكل عام وللعُدو أيضاً فى نفس الوقت، والجميع يذهب دائماً فى النهاية إلى نهايته المحتومة وعليك أنت أن تختار مكانك بين كل هؤلاء.. (٢١)

"النمر يوسف"

من يكون النمر يوسف؟ الخباز أم وليام مروض الوحوش أم باولا زوجة الجزار؟ اتلخبطوا؟؟!! مرة أخرى.. ما هى ملامح النمر يوسف؟ هل هو السيد ريمبوك أم السيدة أوتيليه زوجته أم ماكسيمليان الذى يزار دائماً فوق العُقله؟ اتلخبطوا صح؟؟!!

هذا السؤال تسمعه دائماً من الممثلين أثناء متابعة التركيبة المتداخلة التى تمثل الدعامة الرئيسية لأحداث مسرحية "النمر يوسف"

التى عرضت على مسرح الهناجر بالقاهرة. وهو عرض يتعد تماما عن التقليدية، فما إن يدخل المتفرج من باب المسرح حتى يتلقفه الممثلون فى الصالة بكامل ملابسهم وماكياجهم، ويصدمونه بكلمات غريبة ليس لها معنى وحدها، وإن كانت تفهم بعد ذلك فى السياق. فتجد من يشكو من الجرائد والمصائب التى تأتينا من وراءها، وتجد من ينضح أن مربة التوت أفضل لأسنانك من مربة التفاح ثم يتركوك لحال سبيلك. هكذا نجح المخرج أشرف فاروق فى سرقة المتفرج من أول لحظة. بعدها يصعد الممثلون لنجد أمامنا النمر يوسف (شريف صبحى) الذى يمثل ظاهريا خطأ دراميا واحدا، لكنه فى النهاية متعدد الخيوط حيث بنى المؤلف الألماني تكنيكه المتداخل على الاتجاه العبثى من ناحية الحوار والأفكار المستمدة من عبث الحياة، خاصة أنه ألفها عام ١٩٢٣ أى بعد أهوال الحرب العالمية الأولى حيث واكب بدايات تيار العبث الأوروبى. اتضحت هذه الفلسفة فى جملة صريحة على لسان أحد الممثلين حين قال: "تعلم فلسفة التهكم والسخرية حيث لا يوجد فى العالم أى قيم!" يعتمد العرض بصفة أساسية على استخدام بيئة السيرك مسرحا للأحداث، حتى لو انتقلنا إلى أحد المنازل فالفارق ليس كبيرا. السيرك نموذج فريد لمجتمع مصغر ملئ بالألعاب والأضواء من الخارج. أما داخله فنجد الوحشية والنمور حتى لو تخفت وراء وجوه البشر مع استعراضنا لنماذج إنسانية مختلفة. لذلك وظف المخرج الموسيقى التقليدية للسيرك بملايس لاعبيه بمساحيقهم المعروفة ليؤكد دائما على هذا المعنى. ثم يشرح لنا النمر يوسف بصفته الوحيد الذى لا يضع مساحيق ويرتدى سروالا بلون جلد النمر تاركا نصفه الأعلى عاريا، كيف أننا سنجده هو فى شخصيات متعددة مثل الخباز الفاشل (هانى عبد المعتمد) صاحب الشخصية الضعيفة وهو جزء من نقيضه، وفى باولا (هالة توكل) زوجة الخباز المسيطرة المهينة لزوجها دائما، وكذلك نجد النمر جزءا من شخصية ماكس (عاصم نجاتى) الذى غالبا ما يقبع على العقلة عاليا ليجسد لنا العقل الباطن أو منطقة اللاشعور عند يوسف. بينما نراه ضعيفا فى موقف ما، نرى ماكس فى نفس اللحظة بوجهه الشرير وزئيره المتعالى. بالتالى نحن نرى أنماطا متعددة تجتمع كلها فى داخلنا. لكن النمر يوسف يحاول أن يثبت أنه الضحية دائما بدليل أنه قتل المروض وليام (أشرف سرحان) حيث يعامله بالسوط، لكن ما إن قتله حتى تحول هو نفسه إلى وليام آخر.

يمثل العرض فى مجمله كشف حساب للإنسان مع نفسه فى لعبة الحساب الجارى بين الزوجة أوتيليه (نرمين حسن) وزوجها ريمبوك (رضا حسين)، اللذين يعددان خيانتهم الزوجية ومساوىء كل منهما، ولم تجد الزوجة سوى السم لتعادل بها كفة الميزان ويتساوى الجميع فى النقاط بعد أن تخلصت من زوجها. يعتمد العرض بصفة رئيسية على لعبة كسر الإيهام أى إفاقة المتفرج فى لحظات معينة وتنبيهه إلى أنها مجرد لعبة، فلا داعى للاندماج الكامل ولنفكر سويا فى حقيقة النمر يوسف، بالتالى نجد وقفات معينة لشرح (اللبطة) بين الشخصيات. وقبل النهاية ينزل

الممثلون ليجلسوا وسط الجمهور مع عدم موافقة بعض منهم على النهاية المأسوية لريمبوك فيغيرونها، من هنا نحن أمام مسرحية داخل مسرحية بصفة صريحة. وأخيرا يختلف الممثلون ويظهر المخرج من بين المتفرجين ويطالبهم باستكمال العرض، وأخيرا يختارون بعض المتفرجين ليسألونهم عن رأيهم فى الشخصيات ويتركون لهم حرية اختيار النهاية على أن يمثلوها حالا. هذه النهاية من صنع المخرج وليست موجودة فى النص الأصلي. من أساليب كسر الإيهام أن يقف أحدهم ويقول (أنا شجرة)، ويرفع المهرج يده ويصبح غرابا، ويعلق على تصرفات ماكس وهو يخطب وحينما يكذب يصيح الغراب (كذاب.. كذاب). بالتالى هناك مساحة واسعة لكشف التزييف ودعوة لمواجهة الحقيقة؛ حتى لا نصبح ضعافا مثل الخباز أو متوحشين مثل باولا ووليام أو متملقين مثل ماكس وأنيتا أو زائفين وحاملين أحقاد الزمن مثل أوتلييه وريمبوك. البطل الحقيقى المتفهم حقيقة الحياة هو المهرج الذى أداه الممثل اميكلى مليجا باقتدار. وآخر الألعاب فى هذ العرض المحتشد هى لعبة الزمن حيث نرى أحيانا الحدث فى المستقبل ثم يعود الزمن لنرى أصل الحكاية وهكذا، مما أحدث متعة فى المشاهدة وإن عاب العرض محاولة شرح حقيقة يوسف أكثر من مرة، وأحدث نوعا من الملل وفقدان ميزة الترقب لدى المتفرج وربما كان ذلك خوفا من حدوث تشتيت لدى المتفرج. وقد تميز الطاقم التمثيلى بأكمله بأدائه بالإضافة إلى الإضاءة الخلاقة لكريستوف وسينوغرافيا محمود حنفى من ملابس إلى ديكور، والذى كان عبارة عن بلوكات عالية بيضاء متحركة ساهمت فى ديناميكية العرض حيث استغل القطعة الواحدة فى أكثر من غرض. مع جودة الملابس البسيطة فقدجانبه التوفيق فى ملابس شخصية يوسف حيث اعتمد على المباشرة الشديدة. كما أجاد أيضا هشام طه فى وضع الموسيقى وصفوت فتحى فى قيادة الفرقة. ووفق أحمد فكرى فى الماكياج كثيرا حيث أضفى بألوانه ملامح بسيطة على كل شخصية، بالإضافة إلى ترجمة د. مجدى يوسف البسيطة للغاية. فى النهاية "النمر يوسف" تجربة موفقة للمخرج الحائز على جائزة الإبداع الفنى منذ ثلاث سنوات. ونختتم العرض بجملة بليغة تعبر عن حال الإنسان سواء كان فى حالة استكانة أو تنمر حين قال يوسف: "أنا زى كل الناس ماحبش حد يبص فى عنيا". (٢٢)

"الموت وفارس الملك"

من المفيد والمثير أيضا أن نتعرف على عالم الطقوس الأفريقية الغربية والثرية من خلال العرض المسرحى "الموت وفارس الملك"، الذى عرض على مسرح الهناجر القاهرة للمؤلف النيجيرى الشهير وول سونيك الحاصل على جائزة نوبل، حيث البيئة الجديدة علينا تماما والصراع الدرامى الذى يناقش قضايا إنسانية تهتم الجميع.. عند هذه النقطة بالذات سنتوقف حيث سنكتشف أن المخرج محمد عبد الجليل اجتهد فى تقديم عرض جيد، لكنه لم يتمكن من كسر حاجز محلية هموم دراما سونيك

ووقع فى أسر المؤلف وأسر المتفرجين معه بالتبعية، نتج عن ذلك حاجز ما بين المتلقى والمطروح على المسرح؛ لأنه بمرور الوقت أصبح لا يخصه فقل الاندماج والتفاعل الإيجابى تلقائيا.

ارتكزت الدراما فى هذا العرض الطقسى على فتح الباب أمام المتفرج، ليتعرف على أحد أشهر طقوس قبائل الأوربا النيجيرية، وهى التى تقضى بقتل كلب الملك وحصانه بمجرد موت الملك نفسه، ومن بعدهما لابد أن يسعى فارس الملك (حسن عبد الحميد) إلى موته بنفسه لينال شرف الارتحال إلى عالم الخلود الأبدى. للوهلة الأولى اعتقدنا أننا سنشهد صراعا ينحصر بين فرحة الفارس بموته وسعادة المداح (هناء عبد الفتاح) والتمسك الشديد من أهل القبيلة وعلى رأسهم كبيرتهم أيا لوجا (نورا أمين) بهذا الطقس الذى يجرى فى دمائهم والراسخ فى معتقداتهم من ناحية، وبين الضابط الإنجليزى المستعمر (أمجد عابد) وزوجته (راندا) اللذين يحاولان منع هذه الجريمة بالقوة دون وعى أو محاولة للمناقشة أو احترام لتقاليد الشعب. لكن المؤلف استطاع بذلك القفز فوق هذه النقطة الضيقة ليبر على أكتافها ويناقش صراعا أكثر حيوية وشمولية على المستوى الاجتماعى السياسى والإنسانى، ليحلل معنى ومغزى الاستعمار فى حد ذاته بمنتهى البساطة والعمق. إذا كان الضابط وزوجته الإنجليزيان يعتبران أن سعى الإنسان متمثلا فى الفارس إلى حتفه بنفسه والبسمة تغطى وجهه يعتبر قمة فى التخلف والجهل، هل للقتل والحرب ودمار الاختراعات العدوانية الحربية الحديثة مغزى آخر أكثر تقدما؟! الحقيقة أن العقليات رغم بعد آلاف الأميال وبريق الملابس وعبق العطور تتطابق وتتلاقى فى مرآة واحدة مشروخة، وكل يبرر لنفسه فعلته ويستبيحها ويعتبرها شرفا وانتصارا..

نجح المخرج فى قيادة عناصر العمل بصفة عامة لولا انسياقه وراء الجانب المغرق فى المحلية، ووراء الإطالة فى الحوار والتراذفات بصفة عامة والتى كان يمكن الاستغناء عنها دون أدنى تأثير، والاستعاضة عنها بأدوات التجسيد المسرحى المرئى مما ساهم فى تشتيت المتفرج. لنوعية هذه العروض الخاصة جدا الغربية عن مجتمعنا وبيئتنا متطلبات، من بينها تلوين فن السينوغرافيا والموسيقى ليطيروا بالمتلقى وينقلانه إلى البيئة الأفريقية الساحرة، وقد تفوق هذان العنصران فى العرض حيث برزت الرؤية الموسيقية لانتصار عبد الفتاح بإيقاعات الطبول الحية والغناء الأفريقى المتميز، الذى نجح المخرج فى توظيفها ليستشعر المتفرج رائحة التراث والروح الأفريقية من ناحية، كما وظفهما أيضا كموسيقى تساند الحدث وتعمق الصراع وتمهد وتحذر وتعلق على الأحداث على نحو متدرج جيد بين الصعود والهبوط. كما وفق صبحى السيد فى خلق سينوغرافيا بسيطة وواعية، حيث ترك الفراغ المسرحى بمساحته الكاملة للمخرج والممثلين ليستخدمها عن براح الغابات مرة، وعن منزل الضابط مرة، مع تشكيل مستويات مختلفة فى العمق والمنظور على المسرح مستغلا عمق مسرح الهناجر، واكتفى فقط بباب خشبى تنوع

فى توظيفه بين البوابة الفاصلة بين الخلود والدنيا الزائلة وبين الغموض والمفاجآت التى تنبعث من وراءه، بالإضافة إلى كتل خشبية على شكل لوحات مطعمة بالنقوش الأفريقية ملأت المسرح حتى على جانبيه الجمهور. ومثلما تأرجحت الإضاءة بين الاجتهاد والتقليدية، تأرجح كذلك أداء الممثلين حيث تفوق حسن عبد الحميد بخبرته فى الوعى بتركيبة الشخصية التى يجسدها، واجتهد أمجد عابد فى الأداء لولا بعض الانفعال الزائد الذى لا لزوم له، وكذلك راندا التى كان يمكن أن تملأ دورها عمقا وحيوية عما قدمته بكثير.. تميز هناء عبد الفتاح فى دوره لولا بعض الافعال والمبالغة فى الأداء، وقد قدم العرض موهبة مباشرة (أحمد حسين) الذى جسّد دور الابن البكرى للفارس وقتلته القبيلة انتقاما من والده، الذى خطفته قوات الاستعمار ومنعته أن يموت وينال شرف الخلود.. (٢٣)

"حكمت هانم أوماظ"

كوميديا ساخرة تفضح بهلوانات السياسة

إذا كان هناك سلطة، فلا بد أن يكون هناك مواطن. وإذا فرض علينا معايشة السياسة وانتخابات البرلمان، فعلينا إحناء رؤوسنا للنتيجة مهما كانت غارقة علانية فى مستنقع السراب الداكن.. هذا ما يدركه جيدا بهلوانات السياسة المختبئون وراء أقنعة زائفة بكل ثقة دون الحاجة لمساحيق وخدع سينمائية. هذا هو النسيج الدرامى للقضية المطروحة بصفة أساسية فى مسرحية "حكمت هانم أوماظ" وهى أشهر كوميديا كتبها كارجىالى (١٨٥٢ - ١٩١٢) وقدمها سابقا المخرج حمدي غيث على المسرح القومى أيضا (١٩٥٦ - ١٩٥٧) ترجمة إدوار الخراط وبطولة سناء جميل.

نحن الآن بصدد رؤية مسرحية جديدة للمخرج الشاب محمد عمر والمعد محمد بهجت، الدراما هنا كوميديا سياسية ساخرة ثرية من جانب المؤلف، نطل بها على شبكة متماسكة فاضحة من البنية السياسية بمستويات متدرجة. تبدأ بالمواطن (رضا إدريس) الذى لا يعرف من سيرشح فى انتخابات البرلمان فى العهد الملكى، وبالصدفه يعثر المواطن المغيب سياسيا واقتصاديا على جواب غرامى من حشمت باشا الحكمدار (أسامة عباس) لمحبوته حكمت هانم أوماظ (سمية الألفى)، والاثان رمز السلطة المترفة المتسلطة اللاهية خاصة أن حكمت زوجة العقر باشا (أحمد عقل) أحد أكابر بيغاوات حزب أفندينا المعظم، ولسوء الحظ يقع الخطاب فى يد فهمى الديب (سامى مغاوى) المحامى ورئيس تحرير جريدة "الزئير" والممثل الرسمى لشريحة الطبقة المتوسطة الحاكمة المدعية الوطنية. ولأنه يفشل دوما فى الانتخابات يطالب حكمت هانم وحشمت أن يساعده فى الانتخابات ولا سينشر الخطاب، بالتالى يتاح للمتلقى فرصة المنظور النافذ المتعدد المستويات لتأمل الحالات والنماذج وتحليل ما وراءها. هذه الدراما بالذات تعتبر فرصة

رائعة لأى معد ومخرج حيث تحمل قماشة سياسية ساخنة وقضايا لا تخمد، مع وجود مساحات شاسعة للانتقادات الكوميديّة اللاذعة للماضى والحاضر بحرية؛ لأن البرلمان هو البرلمان والبهلوان هو البهلوان. لكن يبدو أن المعد لم يجتهد بالقدر الكافى فى التعامل مع العرض الذى استمر ثلاث ساعات وثلاث، حيث تميز الفصل الأول ببطء الإيقاع وطوله النسبى مع ترادف الكلمات والاعتماد على الحوار السهل الأحادى المعنى والمغزى، رغم أن الساحة أمامه كانت ملعبا لكل مواهب فن الحوار والتلاعب بالكلمات ودلالاتها وإيحاءاتها، فتج نوع من الفراغ وبعض الملل أدى إلى انعزال المتلقى بعض الشيء عن هدف الطرح فى الصراع الدرامى الإنسانى، رغم أن هذه النوعية من العروض تثير الجانب الإيجابى داخل المتلقى عن طريق التوتر الدائم وتواتر الأحداث، أضف إلى ذلك بعض ملامح الاستخفاف من بعض الممثلين ليتعثر الإيقاع أكثر.

الغريب أن الفصل الثانى جاء أفضل كثيرا حيث تتابعت المشاهد وزاد وقع الإيقاع وفرضت طبيعة المشاهد الجدية على الممثلين، وارتفع الأداء بالتبعية واحتلت الكوميديا الساخرة مكانها الصحيح فتماسك العرض ككل، وكأننا أمام معد للفصل الأول ومعد آخر للفصل الثانى.. هناك بعض اللوحات الذكية للمخرج مثل اختيار الممثل عهدى صادق الضئيل الجسم لشخصية الصول عريان ممثل السلطة العاجز مما يفجر التناقض والسخرية المحزنة، وكذلك مشهد ارتداء حكمت الملابس الميرى لتساوم فهمى وتختلف لأول مرة مع حشمت لأنها المحرك الحقيقى للسلطة الحاكمة، فضلا عن المشهد الذى يجسد خيالات حكمت ألاما ويلعب فى منطقة اللاوعى لنشاهد سمية الألفى فى أداء تعبيرى درامى عال بمصاحبة الراقصين لتجسيد الكوابيس والخوف من الفضائح. كان مشهد المواجهة بين حشمت وحكمت بالميرى ومشهد الخيالات الكابوسية لحكمت من أفضل مشاهد العرض. لكن عاب الثانى بالذات طول وقته وخفوت الإضاءة الزائد حتى كادت تضع ملامح الممثلة عند الجمهور. بالطبع المخرج هو المسئول عن إيقاع العرض ككل وكان يستطيع استغلال طاقات أسامة عباس وسمية الألفى بشكل أفضل، خاصة فى المواقف المعتمدة على المفاجآت والمفارقة. فقد توقعت لحظة كوميديا متوهجة لحظة وصول العقرب لبيت حشمت فى وجود حكمت، وكانت الفرصة سانحة تماما لإشعال الضحكات فى قش السياسة، لكن بدلا من الاحتفاظ بالثلاثى على خشبة المسرح إذا بحكمت تختفى تماما لمدة طويلة ثم تختفى مرة ثانية لمدة أطول دون أدنى مبرر، وضاعت لحظة جميلة على المتفرج. ثم تأرجحت بقية مفردات العمل الفنى.. فقد تلقف الملحن حمدى رؤوف أشعار محمود جمعة الثرية الخفيفة الساخرة بألحان جميلة مرحلة لاذعة متفهممة سخونة الصراع الدرامى، وسار مصمم الديكور صلاح حافظ بنجاح فى خطين متوازيين بين الديكور التقليدى الشيك لبيت حكمت وحشمت، معتمدا على دينامية الحركة فى المناظر الخلفية وبين خط الترميز والتجريد فى ديكور المعتقل. فاستخدم تشكيلات الأيدي المغلولة والوجوه الداكنة،

وأحدث نوعاً من الثراء بصريا ووجدانيا رغم عدم استغلال المخرج للمداخل والمخارج جيدا، بالإضافة إلى تثبيت المخرج للإضاءة الاستاتيكية طوال العرض باستثناء لحظات قليلة فلم يساند الصراع الدرامى.. (٢٤)

"الأفيال تختبئ لتموت"

التشكيلات الحركية تعزف مع السينوغرافيا مقطوعة الأفيال

"حب الوطن فرض عليا - أفديه بروحى وعنيًا".. هذه الكلمات البسيطة العميقة التى تغنى بها محمد عبد الوهاب فى أوائل هذا القرن تثير قضية الانتماء للوطن. والوطن ببساطة هو الإحساس بالأمان فى البيت أو فى المدينة أو فى الدولة أو فى شرنقة صغيرة أو فى داخلنا نحن، وإلا ما الرجا من حياة تضج بالتشويش والحيرة والخوف حتى من أقرب الناس إلينا.. ما أكثر ما طرحت هذه القضية فى الأعمال الفنية بطريقة أو بأخرى، لكن مع المخرج وليد عونى وفرقته للرقص المسرحى الحديث الأمر يختلف؛ لأن أدوات المخرج الإبداعية تسعى دائما للهروب من زنانة الاعتيادية التى تقولب أجهزة الاستقبال لدى المتلقى، ساعده على ذلك أنه بجانب الإخراج يتولى أيضا مهمة التأليف وتصميم الأداء التعبيري الدرامى والسينوغرافيا، إذا كنت تود مشاهدة عروضه فلا تبحث عن قصة ولا تحاول فهم المغزى الدرامى من أول لحظة أو تتساءل عن معنى هذا وذاك بالتحديد، ولا يضللك التفاؤل السرابى لدرجة أن تتوقع أن يتفق المشاهدون على تفسيرات واحدة لدلالات الشخصيات وتصرفاتها ومدى علاقاتها المتداخلة. تكتيك هذه النوعية من العرض تهدف إلى ترسيب حالة ما تجمع بين خيوط الشعور وخبايا منطقة اللاشعور تختلف من متلق إلى آخر، بقدر توفيق المخرج فى اختيار وتوظيف مفردات العرض، وبقدر ما ينجح المشاهد نفسه فى التفاعل معها. بالتالى منطق الاستسهال فى الاستيعاب غير وارد على الإطلاق وهذا هو ما رأيناه فى العرض المسرحى "الأفيال تختبئ لتموت"، الذى وضع فيه زيادة جرعة التحكم والنضوج الفكرى عند المخرج مقارنة بالعروض السابقة، حيث جسد لنا عالما الذى نعيشه من خلال السيرك ولا نعرف أيا منهما هو الذى يشبه الآخر، ومن داخل السيرك يجسد لنا أعضاء الفرقة من الشباب نماذج مختلفة من الحياة تجمع بين الإنسان والحيوان فى الطباع والأفعال والإحساس بالغربة أيضا. ونتعرف على المهرج والسمة والبجعة الكابوى والمومياء والساحر والراقصة والضفدع والموت والحسان البشرى، وهؤلاء جميعا بتساؤلاتهم وشرورهم ومعاناتهم هم النوعية التى تحيط بنا وتكمن بداخلنا أيضا طالما نحن لسنا ملائكة أبرياء.. يفصل بينهم وبين المسرح أسلاك عالية من أعلى نقطة فى الارتفاع حتى الأرض موظفة لأكثر من غرض، فهى الفاصل الوهمى بين هذه النوعية وبيننا، وربما كان الفارق بيننا وبينهم ليس كبيرا، هذه الأقنعة المختلفة يحملها الإنسان فى نفسه، لكنه فقط يكشف عنها وقت اللزوم. وربما كانت هذه الأسلاك هى القضبان الذى يحتجز وراءه هؤلاء، مثل الحدود التى نضعها بأنفسنا بين أبناء الوطن الواحد. كانت شاشة شفافة تكشف لنا حقيقة العالم

الذى نعيشه، وربما إبهارا أيضا يطل علينا وعليها ويبعثر تركيزك وأنت تفكر فى المهرج صاحب القناع الذى يملك زمام الأمور عادة لحسابه ويخفى مقاصده وراء الابتسامة والتلون المستمر. ونرى أيضا هذه السمكة التى تستوطن المياه، وبمجرد خروجها من بيتها تظل تعطس بين الحين والحين لاندھاشها وعدم تكيفها مع هذا العالم الموحش. ثم نرى هذه البجعة التى يجسدها أحد الفتیان كرمز للرقعة والرومانسية التى تبحث لها عن متنفس فى هذه الدنيا، لكنهم يغتالون البراءة فى النهاية عندما ينتزعون ريشها الجميل وأسلحة عذوبتها بمنتهى الوحشية. ونصل إلى الكابوى أوضح الرموز المعبرة عن قوى الغرب ومدى تعاونه مع الساحر فى التلاعب بهذه الكرة الأرضية، الذى يحملها مع هذا الرجل الحصان بين يديه ويمشى بها وهو يغنى بجسده الممثل للحصان ورأسه الممثل لبنى الجنس البشرى بملامح يكسوها الحزن والندم. والغريب أنه برغم سرعة الحصان المعروفة، فإن الرجل الحصان يمشى بمنتهى البطء تماما مثل سرعة تفكير الجنس البشرى فى السعى للإصلاح، ولا أدري لماذا كان يشعرنى أحيانا أنه يمشى فى جنازة براءتنا نحن البشر رغم أننا مازلنا على قيد الحياة! خاصة أننا نرى دائما تلك المومياء الملفوفة باللون الأبيض، والتى تصرخ فى وجوهنا بنهاية الإنسان المحتومة جسديا وتندرنأ ألا نعجل بها معنويا أيضا. ولا تتصوروا أن كل رمز من هؤلاء يتحرك وحده هكذا، فقد أردت الإيضاح فقط، الحقيقة أن العلاقات متشابكة بشدة بين كل هؤلاء فى لحظة واحدة وعلى المتفرج الربط بينهم، وربما تسبب هذا فى بعض التشويش الظاهري لكنه مقصود بالتأكيد؛ لأن هذه هى الصورة الحقيقية المخزية التى نعيشها بما فيها من علاقات عاطفية فاشلة بين هذا وتلك، لكن النتيجة دائما هى انعدام السعادة والسر فى أفعالنا نحن. لذلك لا يحق لنا أن نتعجب من كل هذا الخوف الذى تبديه الضفدعة، الجميع يبحث عن الوطن عن الأمان. ربما يكمن هذا الأمل المنشود فى الماضى، لذلك استعان المخرج إلى جانب موسيقى طارق شرارة البديعة بأغانى محمد عبد الوهاب القديمة التى تعبر عن مراحل الأولى مثل (أمانة يا ليل) و(سهرت منه الليالى) و(محلاها عيشة الفلاح) و(سجى الليل) و(حب الوطن فرض عليا). تم توظيف هذه الأغانى للتهدة قليلا من تركيز المتفرج فى اصطیاد خيط يربط بين أطراف هذا المجتمع الحى، وللتعليق على الأحداث وتعميق هذا المفهوم الدرامى فى نفس الوقت. بجانب هذه التركيبة البصرية السمعية الشجية المجهدة، أضاف لنا وليد عونى مشاهد أبيض وأسود متنوعة من أفلام قديمة جدا لمؤسس السينما المصرية محمد بيومى شاهداها على الشاشة فى عمق خلفية المسرح، واختار لقطات تجمع المصريين فى العشرينيات والثلاثينيات من هذا القرن فى مناسبات مختلفة، وكأنه يجعلنا نرى بأنفسنا الفرق بين الماضى والحاضر أو بمعنى أدق بين الأصالة والأفعال المخجلة التى اقترفها البشر بأيديهم. لكن إذا حصرنا دلالات أغانى عبد الوهاب ومشاهد بيومى السينمائية فى وظيفة التعبير عن الماضى فقط، نكون قد فرضنا قيودا لا لزوم لها على العرض، فأصالتنا

وشرقيتنا لها نماذج كثيرة لكن هذين المبدعين توصلا إلى أعماق الأمل المنشود فخلدهما الزمان. من أهم مميزات هذا العرض أنه مهموم بالإنسان بصفة عامة وبالإنسان العربي بصفة خاصة، ربما؛ لأننا نعانى من هذه المشكلات أكثر من غيرنا، لكن هذا لا يمنع أن الإنسان هو الإنسان فى كل زمان ومكان، وإلا لما كان الجمهور الألمانى الذى شهد العرض فى المهرجان العالمى للفنون الذى أقيم بمدينة فايمار الألمانية أبدى إعجابه الشديد بالعرض من ناحية الفكر والتكنيك، وتناولته الكثير من الصحف والمجلات الألمانية بالنقد والتحليل والإشادة أيضا. ولأن الإنسان دائما ما يمر بلحظات ضعف ولا بد أن يحل الدور على رأسه فى القيود، وضع المخرج فى الركن الأيمن من خلفية المسرح سجنا صغيرا نرى من خلاله الشخصيات تتناوب دخوله وتذوق مرارة القهر بداخله. استطاع المخرج تقديم عرض ثرى يزخر بالتشكيلات الحركية المختلفة التى تعبر عن كل شخصية أو رمز على حدة، ولفهم جميعا بشبكة ذهنية واحدة تتيح لهم الاستقلالية والاتحاد فى نفس الوقت، من خلال تصميمات حركية درامية تحرك كل الرموز فى وقت واحد دون تشويش. رسم المخرج لوحة تشكيلية رائعة مستغلا الفراغات والمناطق المزدحمة بمساعدة مهارة ومرونة أفراد فرقته وحماسهم أيضا، ووضح التفاهم بينهم وقلت الأخطاء إلى حد كبير. ذكرنا المشهد قبل الأخير بالاعيب الولد الشقى الذى لا يعرف أن الهزار ممكن يقلب نكد وتنقلب الدنيا رأسا على عقب، ونحن نرى بعض الشخصيات تقذف بالصواريخ التى يتسلى الصبية بصنعها ويفذفون بها بكل قوتهم لتغرز فى فتحات الأسلاك، كتوظيف آخر لهذا العازل فى دلالة واضحة على الكارثة التى اخترعها الإنسان وهى ما تسمى بأسلحة الدمار. يجب أن نشير إلى الإضاءة الواعية الرقيقة التى صممها أكرم كمال، وغرابة الماكياج الذى لم يسلم هو الآخر من تفانين المخرج. كعادة الأفيال عندما تستشعر قرب نهايتها تأخذ بعضها وتنزوى سرا لتودع هذه الحياة المسماة الدنيا وتلقى مصيرها وحدها. كذلك رأينا النماذج التى استمتعنا بها تحمل متاعها وتودعنا من وراء الأسلاك لترحل فى هدوء، وتترك المشاهد يضرب أخماسا فى أسداس ليبحث عن نفسه وسط هذا السيرك، وليفتش عن مهرب من هذا المصير القبيح.. (٢٥)

متى ستتحقق "أحلام ياسمين"؟

كثيرا ما رأينا روائع الأدب العالمى تتحول إلى أفلام سينمائية متفاوتة المستوى، لكن تحويل رواية شهيرة مثل (البؤساء) لأبى الرومانسية الفرنسية فيكتور هوجو بكل قناتها وخطوطها الدرامية الثرية إلى عرض مسرحى غنائى استعراضى مغامرة كبرى لها نتائجها التى رأيناها على مسرح البالون بالقاهرة فى العرض المسرحى "أحلام ياسمين" المأخوذ عنها. إلى أى مدى نجح المخرج عبد الرحمن الشافعى والمعد الدرامى وصاحب الصياغة الشعرية نثرا وغناء عزت عبد الوهاب فى هذا التحدى، على غرار العرض الفرنسى الذى صاغ نصه الغنائى آلان بوليل ووضع

موسيقاه كلود ميشيل شونبرج؟ هذا ما رأيناه فى العرض الذى اعتمد على ترجمة د. سمير سرحان. يعتبر هذا العمل نموذجاً لتطبيق مبادئ الرومانسية التى تهتم بهموم الإنسان العادى ومجتمعه وصراعه ضد المجتمع والسلطة لتتنصر العواطف على الواجب وذلك بعكس الكلاسيكية، كما تهيم فى الحب الرومانسى بمميزاته الخاصة جداً، وبعد أيضاً نموذجاً للميلودراما المعتمدة على المأسى الشديدة و الصدف القدرية مع الاستعانة بالغناء والنهية الحزينة.. بقدر قلة الشخصيات فى مسرحية "أحلام ياسمين"، بقدر الخطوط الدرامية المتشابكة المتدفقة السياسية والاجتماعية اللذين لا ينفصلان عن الصراع العاطفى الإنسانى.. نقطة الانطلاق الدرامى فى العرض بدأت مع سرقة حسان (أحمد عبد الوارث) لرغيف الخبز ليسد جوع أطفال عائلته فسجن، لكنه يعتبر نفسه بريئاً طالما أنه محتاج. وبهروبه المستمر تضاعفت مدة السجن ليقابل هناك الروبى (هادى الجيار) الممثل للسلطة التى تثور عليها الرومانسية؛ لأن السلطة عمياء لا ترى إلا الواجب وسحقاً للعواطف والأبرياء المطالبين بالحقوق. الروبى لا يطارد حسان لذاته، بل يطارده لأنه سطا على أموال الرجل الذى أحسن إليه بعد خروجه من السجن. وينشئ حسان مصنعا كبيرا لكن مصيره يسوقه لمقابلة الروبى كثيراً اعتماداً على الصدف الميلودرامية القدرية المرتبة بمهارة. ثم نجد ياسمين (أثار الحكيم) الممثلة الثانية للطبقة الكادحة التى تعمل بالصدفة فى مصنع حسان ثم تطرد ظلماً رغم مرض ابنتها الصغيرة جميلة. ولم تصمد ياسمين فى وجه الدنيا فتموت فى ريعان الشباب فى نهاية مأساوية ميلودرامية لحياتها البائسة، وبالصدفة تقابل حسان فى لحظاتها الأخيرة لتوصيه بابنتها ولتبدأ مرحلة جديدة تماماً. وتشب جميلة (أثار الحكيم) مع حسان لنجدها أمام مفردات الحب الرومانسى الشهير، وأن الحب الطاهر هو الأمل البرىء. من هنا وجدنا صراعاً درامياً عاطفياً بين شهدى (حسن فؤاد) ورقية (أماني البحيطى) ابنة جيران ياسمين الفاسدين، والتى لعبت بفضل فطرة مشاعرها الصافية دور الرسول المضحى بين شهدى وجميلة، وحملت المنشورات السياسية للثوار ضد الجوع والفقر وظلم الأغنياء من أجل شهدى لتموت فى سبيل الحب. بالمصادفة يلتقى حسان والروبى مصير حسان المقدر مرة أخرى وسط الرصاص، وبعده حسان بالعودة إليه بعد الذهاب بشهدى الجريح إلى الطبيب.. فى لحظة عنترية انتصرت العواطف عند الروبى على واجبه، فلم يحتمل الروبى شجاعة الروبى فانتحر. هكذا انتهت هذه الميلودراما التى تعتمد على كم كبير من المأسى والنكد والصدف المتعددة داخل قالب موسيقى غنائى بزواج سعيد بين شهدى وجميلة، لينهار آخر شرط ميلودرامى الذى يوجهنا دائماً إلى النهاية الحزينة الكئيبة. اعتمد المخرج على تحييد عنصرى الزمن والمكان تماماً؛ لأن هذه القضايا إنسانية سياسية بالدرجة الأولى دون وطن بعينه. برغم النجاح الكبير للشاعر عزت عبد الوهاب فى صياغة الأغانى، فإن عدد الأغانى قد زاد عن الحد خاصة فى الفصل الثانى، بالإضافة إلى إصراره على صياغة حوار النص بالسجع والأوزان مبتعداً تماماً عن الديالوج العادى طوال

العرض، مما أدى إلى فقدان الكلمات للكثير من معناها وديناميتها، فضلا عن الحصار الذي فرضه ذلك الأسلوب على الممثلين فى الإلقاء والتقطيع، وبدوا كأنهم يرددون الكلمات غيبا كى لا تتوه، ليفقدوا حريتهم فى إضافة أو حذف أى كلمة. وانشغل المتفرج عن المغزى الإنسانى وانجذب جزء من انتباهه إلى النغمة الموسيقية لتسطح الكثير من الجمل والكلمات.. إذا كانت خبرة الكبار قد تحايلت أحيانا على هذه القضبان، فقد وقع الشباب الصغير خاصة الثوار فى هذا الكمين مجبرين، فأصبحوا كأنهم يلقون خطبا عصماء فى إخوانهم من الشعب، فشاب الأداء المبالغة خاصة مع وجود الكثير من المشاهد الكلاسيكية التى تعتمد على إلقاء الممثل لمونولوج طويل، ثم يختتمه بنهاية ساخنة باكية ليستدر تصفيق الناس. برز المخرج فى مناطق أخرى مثل استخدام أسلوب المونتاج السينمائى السريع فى المطاردات وتوالى الأزمنة، واستخدام تكنيك الضمير الداخلى للممثل ليعبر عن اللاشعور بداخله وهو تكنيك روائى بالدرجة الأولى، إلا أنه وقع فى مصيدة المط والتطويل خاصة فى أول نصف ساعة. نجح المخرج والشاعر فى التخفيف من وطأة المأساة بالموسيقى والغناء؛ لأن هذا الثقل لو قدم جافا سيؤدى بمعظم المشاهدين للانتحار فوراً هروبا من الزمن الأسود.. كما برزت موسيقى وألحان صلاح الكردى الشجية المتنوعة بين الأمل والألم والندم والفرح، ونجح فى توظيف صوت أثار الحكيم فى الغناء الدرامى، وساند الألحان بقوة توزيع ماجد عرابى المعتمد على الآلات الشرقية التى تمس المشاعر. فى توظيف تعبيرى درامى أجاد مجدى الرقازيقى مصمم الاستعراضات ليتواصل مع الخط الدرامى بتفكير مجتهد مبدع، فضلا عن نجاحه فى توظيف أثار الحكيم برشافتها المعهودة فى الأداء التعبيرى الإيقاعى المتناسب مع تغير المواقف وتدرج الصراع وعمقه. برغم فكر حسين العزبى المتجدد فى الديكور وتصميمه بلوكات دينامية تستخدم لأكثر من غرض، مع نجاحه فى تقسيم المسرح فى بعض اللحظات إلى ثلاثة أماكن مختلفة، وتنقله ببساطة من التعبير عن السجن بقسوته والحب برقته مثلما رأينا شرفة جوليت أو جميلة المصممة بنعومة بالغة، فإن الأزياء جاءت تقليدية بحتة حيث عبر اللون الأسود عن الشر والأبيض بالعكس مع عدم الاهتمام بالملابس لبعض الشخصيات مع أن فرصة الإبداع كانت متوفرة. مع قيادة المخرج بنجاح للكثير من العناصر، إلا أن هناك بعض المشاهد غاية فى القنامة، بالإضافة إلى عدم تقدير العمق والارتفاع الشديدين لمسرح البالون، وفقد المخرج بعض المشاهد فى آخر عمق فى المسرح وخفت الإضاءة حتى أنى كنت أجلس فى الصف الرابع ولم أتبين أى ملامح للممثلين، واكتفيت بالأصوات وحمدت الله أنى لم أجلس فى الصفوف الأخيرة وإلا ضاع الصوت والصورة.. لعل أنجح عناصر العرض كان أداء الفنانة أثار الحكيم فى أول تجربة لها على المسرح، بأدائها الصادق للألم وابنتها مستخدمة تلقائيتها الطبيعية متفهممة لعمق الصراع الداخلى والفارق بين الشخصيتين، معتمدة على إجادتها لضبط إيقاع الكلمات والتعبير بمهارة وبساطة بملامح الوجه. ونافسها هادى الجيار بأدائه المميز الذى خلا من

مصيدة صراخ السلطة، وإدراكه الواعى لعبء الصراع الداخلى بشتى
مراحلته وحيرته بين ضميره وواجبه. وأجاد أحمد عبد الوارث رغم ظلم
الماكياج الغرب له خاصة وهو سجين، ونجح المطرب حسن فؤاد فى أول
تجربة تمثيلية له حيث يتمتع بقبول جيد لكنه يحتاج إلى الخبرة والتوجيه،
بالإضافة إلى خبرة جمال إسماعيل الكبيرة فى دور الجار الفاسد لجميلة،
وبالفعل اجتهدت أمانى البحيطى فى دورها رغم تركيبتها الصعبة. لكن
أغرب نكتة رأيتها بعد الخروج من هذا العرض الباكى كان آفيش
المسرحية الذى كتبوا عليه الكوميديا الموسيقية؟؟!! ترى من هو ذلك
العبقري نابغة عصره وأوانه الذى اشتهر رائحة أى كوميديا من قريب أو من
بعيد فى عرض مأخوذ عن نص (البؤساء) ليفيكتور هوجو؟؟؟؟؟؟؟؟ (٢٦)

"الحارس"

هارولد بنتر وعبد الهادى يتحديان مغريات شباك التذاكر

التصدى لأحد أعمال هارولد بنتر أشهر مؤلفى المسرح البريطانيين
المعاصرين مهمة ليست هينة على أى مخرج وطاقم العمل ككل، لتمييز
أسلوب بنتر بالسهل الممتنع المعتمد على الوضوح الشديد والغموض
العميق فى الوقت نفسه.. اختار المخرج المصرى محمد عبد الهادى
مسرحية "الحارس" وهى أولى خطوات بنتر فى عالم الشهرة فى باكورة
تعاونه مع المسرح القومى بالقاهرة، مستعينا بترجمة عبد الحليم
البشلاوى الجديدة بلغتها العربية الفصحى السلسة دون محاورة. وبنى
جسرا من التواصل الحى بين العرض والمتلقى والذى تفرغ لاستيعاب
العمل ككل.. يطرح مسرح هارولد بنتر تساؤلا هاما هو: ماذا سيحدث
الآن؟ وليس ماذا سيحدث مستقبلا.. مسرح هارولد بنتر لا ينتظر
المشاهد معه أحداثا تقليدية وحوارا مشحونا بالصراع العادى، البعد عن
الاعتيادية هو شعار المؤلف المهتم بتفاصيل بسيطة صغيرة لا تمثل
وحدها أى أهمية، لكنها تجسد فى المجموع حالة ومراة داخلية وخارجية
صريحة للثلاث شخصيات أمانا أستون (كمال سليمان) الضعيف المتردد
السلبى المسلوب الإرادة الذى يحمل لقب طفل، حيث يعطف على
ديفيز (سامى عبد الحليم) المتشرد العاطل المتملق المتظاهر بالضعف،
إلى أن يمتلك حتى أنه بمرور الوقت اعتبر إقامته فى البيت حقا مكتسبا،
خاصة بعد أن عينه ميك (زين نصار) شقيق أستون ومالك البيت حارسا
على البيت وهو اللصوصية بعينها، وإذا به يحاول إقناع ميك رمز القوة
والتحكم ورأس المال أن يطرد ديفيز من البيت.. بالتالى أتاحت لنا الظروف
التلصص على حياة الثلاثة العادية جدا فى ظاهرها، والتى تشير إلى
دلالات عميقة ترتبط بالثلاثة فى آن واحد، خاصة أننا لا نعلم أى شىء
عن ماضى هذه الشخصيات ولا ظروفها إلا بقدر ما يستنبطه المتفرج من
تصرفاتها. مثلا يعترف أستون بوقوعه تحت يد طبيب شرس سلط عليه
الموجات الكهربائية وهو واقف فتسبب فى حدوث هزة عنيفة له من
الداخل ففقد الطموح والأمل والأمان، لذلك نجده دائما يعبث فى سلك
كهرباء يحاول إصلاحه وربما يحاول ترميم أطلال عقله وروحه.. برغم

تظاهر ميك بالقوة والسيطرة، فإنه يحلم من داخله بالعش الهادئ الجميل المزدان ليضع أمله فى شقيقه المريض، وأماننا أيضا ديفيز ذلك الصعلوك والانتهازي الذي يقهره الاحتياج والفقر وقوة خصمه، لكنه يتكتم على مارد شديد البأس والغدر فى داخله.. نحن نقف أمام ثلاثة شخصيات عادية من البشر يتحداثون بحوار أبسط من البساطة، من السهل أن ننساه لكن من الصعب أن نتخلص من أثره، هو يقترب فى ترابط مفرداته أحيانا من العيث الذى يعكس لنا حالة العصر الموحش الذى وصلنا إليه وصنعناه بأيدينا والمتمثل فى الإنسان المغلوب على أمره التلقائى الطيب ونقيضه الصعلوك الفظ، وثالثهما صاحب سلطة القوة الجسمانية وقوة المأوى ورأس المال..

برغم اختلاف الشخصيات وعدم أهميتها وسطحياتها الظاهرة الخادعة، فإنهم جميعا صورة مجسدة لمجتمع مصغر أو ربما يجمع الإنسان فى داخله بين كل هؤلاء وهو لا يدري طالما أنه نتاج أهوال ومادية القرن العشرين. مع التناثر الظاهري إلا أن الثلاثة يجمعهم الشعور بالأمان والتوتر واليأس وربما الملل، حتى يخيل لك أنهم ينتظرون الأمل من بعضهم وفى نفس الوقت ينتقمون من بعضهم فى محاولة لإخراج الكبت الذى يطبق على النفوس الحالكة بكل نقاط ضعفها وحزنها الدفين، ليظل الثلاثة فى احتياج دفين لبعضهم البعض. فهم جزء من كل مهين لا ينفصل.. أى أن العرض فى مجمله لحظة مكاشفة قاسية أبدعها هارولد بنتر، يتيح للمتفرج اليقظ الاستمتاع والتفكير العميق بحرية تامة، مع إيقاظ كافة قنوات استقباله الفكرية والجمالية لاستكشاف هذا العالم بالتدريج الذى هو عالمنا نحن أيضا، لكن دون فرض رأى المؤلف علينا حيث لم نسمع تحليلا أو تبريرا لأى منهم على أى شىء طوال العرض.. إذا كانت الخطوط الدرامية الممتعة لهارولد بنتر تستحق الإسهاب، فيجب الالتفات إلى بقية العناصر.. نبدأ بالمخرج محمد عبد الهادى الذى نجح إلى حد كبير متميز فى قيادة فريق العمل، وتملك روح العرض بتفهمه الواضح للعمل مستخدما تكنيك إضاءة هادئ غامض يوحى دائما بالخطر والخوف من اللحظة القادمة وبما يتناسب مع الشخصيات.. بقدر السرعة الزائدة عن الحد قليلا فى تغيير الإضاءة فى البداية، بقدر ثبات الإضاءة فى الفصل الثانى بالذات مما أدى إلى نوع من الملل قليلا زاده بطء الإيقاع وترادف الحوار أحيانا، أحدث نوعا من بعض التراخى فى استقبال المشاهد. من العناصر التى جانبها التوفيق كان الإعداد الموسيقى لمرسى الخطاب الذى لم نشعر بوجوده سوى فى مؤثرات صوتية كانت تظهر فجأة لتختفى فجأة بدون مقدمات.. على العكس تماما جاء ديكور وملابس محمد هاشم موقفا بصورة كبيرة حيث وضح استيعابه لمجاور العرض الدرامية، فلعب على وتر البساطة فى الغرفة التى صممها كمسرح لكل الأحداث، وجسد لنا حياة الصعاليك والفوضى والاضطراب. لذلك نجد أن كل شىء وأبسط شىء مثل الفراش والمسامير ودهان الحائط والملابس وحتى المرحاض الصغير مبعثرة تماما، مثل المقطوعات الموسيقية التى تبدو مرتجلة لكنها فى الواقع مكتوبة نوتة موسيقية..

بالمثل جاءت الملابس مثل الشخصيات غير ملفتة للنظر ولكنها تناسب شخصية من يرتديها تماما من الداخل..

أما عن الأداء فقد تفوق ثلاثى الممثلين سويا كفريق عمل جماعى متناغم اجتمع على فهم تركيبة الشخصيات المحملة بالمتشابهة من قلبها، وتعاملوا معها بمصادقية وجدية شديدة وصلت للمتلقى دون وساطة، حيث شكلوا دائرة مغلقة ومفتوحة الأطراف يدور فى فلكها المتفرج وسط هذا العرض، الذى يلعب على دهاليز النفس البشرية الغارقة فى ظل متغيرات المجتمع.. فقد نجح سامى عبد الحليم فى إبراز الجانب الدنىء من شخصية المتشرد بموهبة ومهارة واضحة، وأجاد زين نصار فى بعث الروح فى الشخصية رغم استمرار أدائه وطبقة صوته أحيانا على وتيرة واحدة. أما كمال سليمان فقد أدى دورا صعبا مركبا هو فى الواقع أصدق وأصعب شخصية على المسرح بإجادة، وإن كان يستلزمه بعض من التمهّل قليلا لتجسيد بعض اللحظات الحرجة فى حياة أستاذ المظلوم. أفضل ما يلفت النظر فى هذا العرض هي تلك الدمية الموضوعة فى أعلى نقطة من المسرح من وراء نافذة، وكأنها تطل عليهم وربما علينا نحن بكل آثار الزمان على التعبيرات والملامح، وبكل ما تحمله ألوان ملابسها والإضاءة المثيرة الغامضة التى لم تنقطع عنها إلا نادرا. هذه الدمية من الدلالات الرمزية شديدة العمق فى العرض ككل. فى النهاية يحسب للمسرح القومى عرض مسرحية "الحارس" والتى لا تنطبق مواصفاتها بالتأكيد على متطلبات شباك التذاكر، لكنها تنتمى إلى نوعية المسرح العالمى الجاد الذى نحتاجه بالفعل. "الحارس" عرض مسرحى راق شيق قدم لنا فريق عمل متكامل محترم، تربح على قمته المخرج الواعد محمد عبد الهادى وستنبئنا الأيام عن مدى صمود هذا العرض أمام مشهيات المسارح التجارية الأخرى. (٢٧)

لماذا "مساء الخير يا مصر" ثلاثة أجزاء؟!

يبدو أن لعبة الأجزاء وتسلسلها فى الأعمال الفنية انتقلت عدواها من المسلسلات التليفزيونية إلى الأفلام السينمائية والعروض المسرحية.. بعدما حصد العرض المسرحى المصرى "مساء الخير يا مصر" النجاح المناسب للجهد المبذول فيه، عادوا فقدموا منه جزءا ثانيا وكان أقل فى المستوى، وتصورنا أن القائمين على العرض المسرحى قد انتبهوا للخطأ الذى وقعوا فيه. لكن مع الأسف لم يحدث هذا على الإطلاق وأضيئت أنوار المسرح الكوميدي بالجزء الثالث على التوالى تحت عنوان "مساء الخير ثلاثة يا مصر"، يعتمد فيه المؤلف محسن مصيلحى والمخرج ناصر عبد المنعم من الأساس على تخيل وجود برنامج تليفزيونى مسرحى يسمى "مساء الخير يا مصر" على غرار البرنامج التليفزيونى الشهير "صباح الخير يا مصر"، ويتناوب المذيع (أحمد مختار) والمذيعة (صفاء الطوخى) تقديم لقطات حية من الشارع المصرى والعربى تكشف السلبيات بسخرية وجرأة، اعتمادا على الأحداث اليومية الجارية فى مواقف سريعة متوالية يحمل كل منها قصة قصيرة فى داخله.

هناك مشهد يناقش قضية التعليم مثلا وآخر يناقش السياسات الأمريكية الإسرائيلية فى المنطقة، وغيره يناقش الأزمة الاقتصادية مع ذلك الخطيالىذى يغيب عن محبوبته سبعة وعشرين عاما ليؤهل نفسه ماديا.. وتارة يستعرض مشهد إدمان الشباب وتارة علاقة السلطة بالشعب وهكذا.. وذلك مع تبادل الممثلين والمذيعين كل الأدوار والمواقع، حيث يتم الربط بين كل ذلك بالخط الساخر المرير وهو ما يسمى بنوعية مسرح الكباريه السياسى. لعل من أبرز وأنجح عناصر العرض وجود المطرب الأسمر محمد منير ليعلق على بعض الأحداث بأغانيه الشهيرة ويعمقها. لكن كيف تم توظيف هذه الأغاني الجيدة؛ فهذه مسألة أخرى خاصة أن أغانيه القديمة المختارة فى الجزء الأول الثانى كانت تتناسب إلى حد كبير مع المواقف الدرامية. أما فى الجزء الثالث فقد تم استبدال معظمها بأغان من ألبوم منير الجديد (من أول لمسه)، لم تتلاءم مع الحدث رغم جودتها فى حد ذاتها خاصة أن وجود منير دعامة رئيسية فى جماهيرية العرض واستمراريته بكل تأكيد.. حاول المخرج ناصر عبد المنعم رفع أسهم العرض فحذف بعض المشاهد واستبدل ترتيب البعض الآخر، وأضاف مع المؤلف القليل من المواقف الجديدة واستبدل أدوار بعض الممثلين من داخل العرض نفسه وتحجمت بعض الأدوار دون سبب، مع الإبقاء على مفردات الديكور البسيطة لعدلى يوسف. ربما نعتبر العرض سهرة لطيفة لكنها تذكرنا دائما أن الجزء الأول أفضل وأقوى من الثانى والثالث بكثير، خاصة أن لعبة الأجزاء تحولت إلى استهلاك فكرة ما. من المتعارف عليه فى أى عمل فنى أن الجزء الجديد المكمل إما أن يضيف أو يعمق الخطوط الدرامية، وإما أن يقف على الأقل محلل سر محافظا على النجاح القديم، لكن ذلك لم يتحقق فى حالتنا تلك.. وللحق فقد اجتهد كافة الممثلين فى أداء أدوارهم ولعبوا دورا رئيسيا فى نجاح العرض، وهم سوسن بدر وأحمد صيام وأحمد رزق وصفاء الطوخى وعبير فوزى وأشرف عبد الفضيل وعادل أنور. لقد أوقعنا المخرج فى حيرة.. هل أنت نفسك من قدم العرض الجميل "المنهارة" وتفوقت بالفعل فى العرض المسرحى المركب الصعب "الطوف والإسورة" ونلت عنه جائزة مهرجان المسرح التجريبي بجدارة؟ هل هو أنت الذى قدمت لنا عروض "مساء الخير يا مصر" أول وثانى وثالث مرة؟! أخشى بعد ذلك أن نفاجأ بإعلان عن مفاجأة المسرح القادمة "مساء الخير رابع يا مصر"؟! (٢٨)

من هى "المرأة التى تكلم نفسها كثيرا"؟

لحظات الخوف التى تشنق نفسها على أسنة الرماح بالتأكيد لا لزوم لها عند البشر؛ لأن الحياة بلا حياة هو الموت الراكد بلا رجعة.. معادلات إنسانية سيكولوجية بسيطة، ويقدر بساطتها يعيها القليلون ويولى الكثيرون ظهورهم إليها ويغلقون ستائر بصيرتهم لتتنقض حياتهم وتتسرب داخل معتقل الخوف والإحساس بالذنب القاتل، الذى يؤدى بهم إلى عزلة وغربة تشيد حجرا ثقيلًا بينهم وبين أنفسهم.. من هذه النوعية الأخيرة كانت عواطف (سوسن بدر) بطلة العرض المسرحى "المرأة التى تكلم نفسها كثيرا" التى عرضت على مسرح الطليعة بالقاهرة.

من أول وهلة يوحى لنا العرض الذى كتبه عبد الله الطوخى وأخرجه حسن عبد السلام بأن الخط الدرامى ينصب ويتفرع على أكتاف مونولوج طويل، تثرثر به البطلة مع نفسها بأكثر من وسيلة حتى تؤدي إلى مصادمة فمكاشفة فتنوير. لذلك اختارت عواطف أن تجمد حياتها مع زوجها حمدى (هشام عبد الله) فى منزل منعزل، كل منهما يخاف من مواجهة نقطة سوداء فى ماضيه. وتبدأ خيوط المصادمات فى التجمع من خلال أكثر من وجه لمونولوج البطلة واعترافاتها.. مرة تجهر بمخاوفها، ومرة تسر بها همسا لخادمتها الخرساء (فوزية أبو زيد) التى تبوح لها بكل حرية بكل ما يثقل كاهلها دون خوف من الإفشاء، وأحيانا تتواصل مع كوابيسها المزعجة من خلال كلمات أغانى محمد بهجت الجيدة وألحان أحمد الشابورى التى تباينت مستوياتها فى النجاح والإحساس لتبوح بمكنون اللاشعور، وأحيانا أخرى من خلال التوازي بين الأداء التعبيري التمثيلي (المایم) للبطلة مع استعراضات سالم طنطاوى المقبولة. نستطيع أن نعتبر ديالوج عواطف مع زوجها وجهها آخر للمونولوج لكن بصورة إيجابية تؤدي إلى اقتراب المواجهة، خاصة بعدما كسر زوجها العزلة بترشيح نفسه فى الانتخابات البرلمانية. حمدى هو الوجه الآخر المناقض لعواطف الذى يحملها أخطاءه وأخطاؤها ويرفض أن تخرج للنور. تتمثل عقدة الذنب لدى عواطف فى صديقات السوء فى الماضى، وتندفع خيوط المصادمة بسرعة قرب الذروة، عندما يسوق القدر لعواطف صديقة السوء القديمة ميرفت (إيمان الشرقاوى) لتزورها ويعرف زوجها السر فى لحظة الذروة تماما. تتجسد لحظة التنوير فى اعتراف الزوجة بأخطائها بثقة وشجاعة، وبإدراكها أخيرا أن زوجها الذى أغراها بترك زوجها الأول الفظ هو نفسه الذى أحكم حولها حبال الخوف والرعب رغم أنه هو نفسه ملئء بالبقع السوداء، لذلك كان لابد أن تغير مجرى حياتها تماما. هكذا نرى أننا أمام تركيبة إنسانية نفسية ثرية للغاية قادها المخرج حسن عبد السلام جيدا، لكن العرض وقع فى أكثر من منعطف.. أولا - ترهل الإيقاع بعض الشيء خاصة فى الفصل الأول نتيجة كثرة المونولوجات وترادف الكلمات دون حدث محرك مثير. ثانيا - استاتيكية الإضاءة التقليدية طوال العرض بالثبات على الإضاءة الكاشفة المستمرة واللون الأحمر المعتاد الموحى بالرعب والخوف، بالتناغم مع مؤثر صوت الريح ولم يحدث تطور آخر. وامتدت الاستاتيكية إلى الديكور أيضا رغم أن الحدث فرض على مصمم الديكور محيى فهمى القيد فى موقع واحد وهو منزل حمدى الشيك بمفرداته البسيطة، لكنه ترك مساحة مريحة لحركة الممثلين مع تقسيم المسرح إلى مساحة مسطحة مستوية للأداء وقسم آخر على مستوى أعلى للاستعراضات، وظللنا هكذا طوال العرض دون إضافة أو تشكيل دينامى مستوعبا أغوار الدراما فى منطقة الشعور أو اللاشعور. مثلما كان لوجود الخرساء دلالة درامية غاية فى الأهمية فى الفصل الأول، فوجئنا باختفائها فى الفصل الثانى بلا داع مما أفقدنا زاوية هامة اجتذبت وعينا بقدر، وأخيرا كان البناء لشخصية الزوج يحتاج إلى بعض الاهتمام من قلب الحكمة الدرامية؛ لأننى لم أستوعب مما يخاف ولماذا

ينعزل مع زوجته، ولماذا حطم ذلك الخوف المزعوم فجأة بدخوله الانتخابات البرلمانية وبأى مبرر. بقدر الجفاء الذى أظهره لزوجته فى البداية، بقدر رقة اللحظات الرومانسية التى استشعرناها قبل ظهور الماضى مجسما، لماذا نقيضه إذن هذا ما لم يتضح بالقدر الكافى.. من منطلق خبرة سوسن بدر المسرحية فقد احتوت دورها، مع العلم أنها وصلت إلى مرحلة أفضل فى أعمال مسرحية سابقة. تعتبر هذه التجربة ناجحة إلى حد كبير لهشام عبد الله الواصل فى أدائه، لكن المفاجأة كانت فى إيمان الشرقاوى التى ملأت المسرح حيوية بتفهمها لشخصية صديقة السوء، وكذلك أمسكت فوزية أبو زيد بناصية دورها جيدا رغم تركيبته الصعبة واعتماده المستمر على الماييم بكل دلالاته الدرامية الثرية العميقة. "المرأة التى تكلم نفسها كثيرا" عرض مسرحى أعاد لنا القليل من إبداع موهبة المخرج المسرحى المخضرم الكبير حسن عبد السلام..(٢٩)

"صحراء شادى عبد السلام"

والحيرة بين الإبداع والمباشرة

حاصل جمع واحد زائد واحد يساوى أى شىء إلا اثنين!! هذه هى الأيدولوجية المعتادة فى عروض الفنان وليد عونى وفرقته للرقص المسرحى الحديث. إذا توقع المشاهد عرضا مباشرا ورموزا تتربط فورا ورسائل واضحة وتكنيكات متعارفا وفكرا تقليديا لا يستعصى، فلن يستطيع التعامل مع هذه العروض على أى مستوى. هذه المواصفات بالذات لو لم تغرق فى الغموض أو سوء التوظيف فستتسبب فى متعة حقيقية للمتلقى الإيجابى الذى يفتح قنوات استقباله جميعا فى وقت واحد ليتولى مهمة غزل الخيوط الدرامية بنفسه.

لكن لماذا عمد وليد بعد نجاح عرضه "الأفيال تختبئ لتموت" إلى اللجوء للمباشرة والوضوح مثلما حدث فى عرض "تحية حليم"، واتضح أكثر فى عرض "صحراء شادى عبد السلام" الذى نتوقف عنده مما أفقد المتلقى منطقة رئيسية من الاستمتاع؟ التصدى لشخصية المخرج المصرى العملاق شادى عبد السلام مغامرة ولاشك لمكانة شادى المعروفة وللخصوصية الشديدة لإبداعه، حيث قسم المخرج ومصمم الكيوجرافيا (التصميم الحركى) والسينوغرافيا وليد عونى خطوط العرض بالتعاون مع الخط الدرامى الذى رسمه رفيق الصبان إلى ثلاثة مقاطع، هى "كرسى توت عنخ أمون" و"الفلاح الفصيح" و"المومياء" وهم من أهم ما أبدع شادى عبد السلام. اهتم العرض أن يعادل أحداث هذه الأعمال مسرحيا من خلال الأداء التعبيرى الجسدى التمثيلى الراقص، مدعما بمقاطع صوتية من الأعمال متحاورا مع الفراغ المسرحى، وفى ظل تجسيد شخصية شادى نفسها (محمد شفيق) التى تتسلل بهدوء لتهمين على كل شىء. أبرز ما فى العرض تجسيد شادى فى لحظات إبداعه، وتولد فكره الناتج عن همومه وعلاقاته الحميمة بمبادئه

وشخصياته التى صنعها خياله. أحيانا تشعر أنهم أحياء يتنفسون وأحيانا تشعر أنهم مجرد عرائس ماريونيت يحركها شادى صامتا بيديه ويوجههم بروحه بعد مناقشته نفسه أو استئذانهم، حيث وضع التفاهم والتوحد الشديد بين شادى وأعماله وشخصياته أى شادى ونفسه، رغم أن كل أعمال شادى الغارقة فى التاريخ الفرعونى الخالص يختبئ وراءها إحساس ما بالغبية. نجح الخط الدرامى بتعاون الأدوات المسرحية أن يلقى على العرض شبكة من الأحاسيس والقضايا العامة الإنسانية والاجتماعية والتاريخية فى قالب دينى فلسفى يحاول الاقتراب من روح شادى. وفى المقطع الأول ظهر شادى يقبع خلف كرسى توت عنخ أمون التحفة ويقف أمامه طفل صغير ساهما متأملا، ويعتمد المخرج على إبراز واستعراض الجسد المتناسق تماما لشقيق قطعة قطعة معادلا أو مرددا لاستعراض شادى الكرسى الخالد فى الفيلم بنفس الأسلوب. يدور شادى حول الطفل والكرسى حتى تنطلق شرارة الإبداع والتوحد؛ فيندفع بشكل أقرب إلى الآلة أو كأنه مسلوب الإرادة يجمع الإكسسوار وما شابه، وكأنه يرسم المشهد على الورق تماما قبل أن يختفى شيطان الإبداع، حتى يظهر توت الحقيقى ويتوحد الطفلان أى الماضى والحاضر وفى قلبهما شادى.

أما الفلاح الفصيح فكان أفضل المقاطع حيوية رغم أنه نادرا ما يترك المخرج شخصية بمفردها مدة طويلة، لكنه مضطر لأن الفلاح البسيط (هارون آدم) رمز الإنسانية هو البطل الأوحى ضد الظلم، ويفطرتة ينادى بالحق والخير والجمال وهو أمل الفلاسفة طوال العصور. وقد دعم هذه الحيوية قصر المشهد وكثافته والتحول الذى يطرأ على الفلاح، من التعبير عن الإحباط بفعل ثقل الهموم إلى الفرحة بقدوم طوق النجاة؛ فأعطانا دفقة متنوعة من الأحاسيس وطفها المخرج جيدا حيث طرح جدلا عميقا بين الفصيح والفراغ المسرحى. كما نجح المخرج أيضا فى إضفاء جو المصرية الخالصة على العرض خاصة عندما انتقل إلى المومياء، ونبع هذا التحدى هذه المرة فى تواجد معظم شخصيات الفيلم تقريبا فى وقت واحد على المسرح، كل يؤدى دوره بمفرده لكن فى إطار علاقات مترابطة متشابكة. وكأننا استعصنا عن المونتاج السينمائى بمتابعة كل الأحداث كتلة واحدة فى سلسلة منطقية بخلاف عادة المخرج، ثم تتحرك الشخصيات بإيقاع بطيء لترسيخ القضية المطروحة من خلال ونيس (أحمد عبد العزيز) الذى يمنع قبيلته من سرقة الآثار الفرعونية وما تبقى لنا من أصالة التاريخ، لتؤكد فى النهاية أننا لسنا أمام شادى الفنان بل شادى العاشق لمصر بمن فيها. وقد نجح المخرج فى مصادقة الفراغ المسرحى بتوظيف أدواته الإبداعية، بفضل التصميم الجيد للأداء التعبيري الراقص التمثيلى، بما يتناسب مع تنوع المقاطع وثراء تركيبة الشخصيات. لعبت ملابس شادى المصممة بمهارة مع السينوغرافيا دور البطولة فى هذا العرض، حيث اجتهد المخرج فى إيجاد حلول بصرية ودرامية للمشاهد، مثل توظيفه المتنوع الثرى لموقع الأوركسترا فى المسرح بعمقه ودرجاته السليمة البسيطة وكأنه المجهول الذى لا يراه أحد.

وظفه أحيانا وكأنه الماضى الذى يخرج منه توت عنخ أمون الحقيقى، وأحيانا كان مرتعا للغيب المظلم حيث خرج منه رمز الموت (نانسى التونسى) ليهيمن على أحداث المومياء من خلال توقيت ظهور وأداء تعبيرى راقص شيق جيد جدا، رغم أننا اعتدنا أن يكون المجسد الرئيسى لهذا الرمز رجلا.. ثم وظف هذا الموقف كمقابر للفراعنة المنهوبة مشيرا لاقترب الخطر بشدة. وأجاد المخرج أيضا فى حيل الديكور الدينامية البسيطة، حيث جذب عرش توت عنخ أمون بالملك إلى أعلى ليطل علينا لعلنا ننعظ، وكذلك تجسيده ثقل هموم الفلاح الفصيح بصخرة كبيرة تنزل من أعلى المسرح لتستقر على كاهله. تناسب درجات الإضاءة القانية المتدرجة التى تبعث غالبا على الحزن مع الجمل الموسيقية المتوالية، التى تشعر المتلقى دائما باستمرار الحذر والخطر وبفن شادى الجميل، لكن التوفيق جانب المخرج حينما قطع بنفسه اندماج المتفرج حيث كان يفصل بين المشاهد بإغلاق الستائر مع أنه كان هناك حلول أخرى أفضل.. لم يكتف المخرج بالموسيقى المسجلة، بل وظف معها موسيقى حية نابغة من أربعة أفراد يحيطون بالعرش بملابس عسكرية حديثة تغيرت إلى فرعونية لتحيط بالفلاح الفصيح، حيث استمروا يدقون بآلة إيقاعية طوال المشهدين بإيقاع أقرب إلى إيقاع نبضات القلب وناقوس الخطر، ربما ليعبروا عن مرور الزمن أو ليعلنوا عن قوة السلطة ونفوذها، وهى من القضايا العامة التى يطرحها شادى والعرض. وقد أجاد الراقصون جميعا بالجهد والرشاقة والمرونة، رغم أن قدراتهم فى التعبير بملامح الوجه متفاوتة كثيرا.. وقد فرضت الأحداث إيقاعا هادئا على العرض رغم سخونة الإيقاع الداخلى للقضايا والإبداع من داخله. لكن الملاحظ أن العرض اهتم بطرح أعمال شادى أكثر من شادى نفسه رغم التقارب الشديد بين شادى وأعماله، لكن الاهتمام بالأعمال فقط جعل العرض أقرب إلى التسجيل وكأن مهمته مسرحية الأعمال السينمائية، خاصة أن المخرج لجأ إلى الوضوح كما قلنا ولو استكمل خط إبداعه الخاص، مثلما جسد شخصية شادى ورمز الموت لامتد التفاعل إلى كل الغرف القابعة داخل شادى، ولتجسدت أمامنا الهمسات الإنسانية البسيطة الرقيقة من قلب أعماله. كان هذا العنصر من الفروق الشديدة بين عرض تحية حلیم وصحراء شادى.. هل لجأ المخرج إلى الوضوح كى لا يفتح على نفسه نيران اتهام النقاد والجمهور بفرض وجهة نظره على شادى، أم لأنه وقع فى أسر إعجابه بشادى، أم أن هناك سببا آخر لهذه المباشرة لا نعرفه..؟! (٣٠)

"إمرأتان" و"رجلان" والفاعل مجهول

هل أفنعت نفسك مرة أن لون الثلج أسود من الفحم؟ بنفس المنطق وقفت أتساءل أيهما أصدق.. المكتوب أمامى على لافتة القاعة الصغيرة بالمسرح القومى بالقاهرة التى تخبرنا أن مخرج العرضين المسرحيين "إمرأتان" و"رجلان" هو محمد سمير حسنى، أم أصدق عينى التى تؤكد لى أنه لا يمكن أن يكون مخرج عرض "إمرأتان" الراكد

هو نفسه مخرج العرض الثانى "رجلان" الناجح إلى حد كبير؟؟ هل سبب التفاوت أن المؤلفين مختلفان؟؟ ربما... أما العرضان فهما مختلفان فى الشخصيات ظاهريا لكن يربط بينهما خط درامى متشابه يلعب على التركيبة النفسية للإنسان، خاصة عندما يتقدم العمر بكل ما يحمله من شعور بارد بالوحدة والغربة، مما يشجع فيضان ترسبات الماضى وتراكماته أن يهب بقوة، لكن المهم هو كيف يواجهها ولماذا.

إذا توقفنا أمام العرض الأول "امراتان" فسنجد أن المؤلف السيد حافظ عثر على قماشة درامية جيدة لعرض مسرحى، تتمثل فى إطلالة سريعة على شقيقتين تقدم بهما العمر تعانيان من العزلة الشديدة.. بقدر ما تواجه الأخت الكبرى (آمال رمزى) الحياة بقتامة سوداوية، بقدر ما تحاول الأخت الصغرى (ماجدة منير) التكيف مع الحياة والتصالح مع الابتسامة.. تتمثل نقطة الانطلاق عندما تقرآن فى الجريدة خبر وصول شقيقهما المليونير من الخارج ليعاود المجتمع التقرب إليهما بحكم المصالح المستقبلية.. برغم البذرة الدرامية الجيدة المطروحة، فإنها لم تجد من يروىها حيث تحتاج الحكمة الدرامية إلى عملية ترميم عاجلة شاملة.. أولا - لم يكن هناك مبرر درامى مقبول لعقدة الأخت الكبرى من الرجال حتى تكرههم ونتفهم نحن ونحكم. ثانيا - كانت الحيلة مكشوفة للغاية وأن هذا المزعوم لن يكون شقيقهما والمسألة مجرد تشابه أسماء. ثالثا - من هو بائع الخضروات هذا الذى يدخل ويخرج من المنزل هكذا دون جرس أو طرق أو حتى إحم.. وكأن كل مهمته إصابة المتفرجين بشبه فزع انقلب مع الوقت إلى ضحك مستمر. رابعا - لم يكن الديكور مناسباً فى التشكيل والوحدات والألوان والزخارف التى لا تدل على أى مغزى درامى، مما تراجع بالعرض خطوات كثيرة للوراء رغم أن كلمات أغانى يحيى زكريا وتكنيك الإضاءة كانا فى حالة جيدة، ولا ننسى أن ماجدة منير اجتهدت فى أداء دورها قدر المستطاع..

بعدما بدأت أتقبل الشعور بالإحباط بروح نقدية رياضية وأمرى إلى الله، جاء العرض الثانى "رجلان" ليفتح منافذ الأمل من جديد.. صاغ المؤلف جمال عبد المقصود الصراع الدرامى بسلاسة تامة لكن هذه المرة من خلال كوميديا ساخرة وأحيانا مريرة، تعتمد على كوميديا الموقف والكلمة والحيل الكهولوية الطفولية التى تجمع بين السفير السابق (فتحى عبد الوهاب) والعامل (سيد عبد الكريم) المقيمين فى دار المسنين، ويعانيان تجاهل الزمن لهما وكأنهما أصبحا كما مهملا من أطلال البشر. مع ذلك لا يكفان عن حيلهما الصبائية ومحاولات استعادة الشباب الزائفة ليدعى السفير أن شقيقته المتسلطة (نهاد أبو العينين) تبعث له بالملين. كما يكذب الحرفى مدعيا أن ابنه الوهمى صاحب الصورة الجميلة سيأتى قريبا. نجح المؤلف فى إعلاء قيمة البناء الدرامى داخليا، مستغلا تشابه الحالة السيكلوجية للشخصيتين فى الإحساس بمرارة الحياة الهشة مثل الزجاج الفارغة، متنقلا بين السخرية والمواقف الضاحكة التى تنفجر وهما يتنافسان على جذب انتباه مشرفة

الدار (سمية الإمام)، والتراجيديا القاسية وكل منهما ينكشف أمام نفسه والآخر. اعتمد الخط الدرامى على التصاعد المتنامى للصراع ليصل إلى نقطة فصل ساخنة، عندما يرفض السفير العودة إلى معتقل شقيقته مفضلا الحياة مع صديقه اللدود. هذه المرة تناسب بساطة ديكور محمد سعدمع طبيعة الموقع والحالة العامة للعرض، وأجاد كل الممثلين رغم تعدد اللحظات الدرامية وتغيرها السريع الداخلى بين لحظة وأخرى على رأسهم الفنان التلقائى سيد عبد الكريم. كمحصلة نهائية وفق المخرج محمد سمير حسنى كثيرا فى العرض الثانى. أما العرض الأول فقد قيدت تلك الواقعة الفنية ضد مجهول؟! (٣١)

"جويا والغاتنة" هموم وطن تحاورها ريشة فنان

من المهم أن يحسن المخرج المسرحى اختيار النص، لكن الأهم ألا يقع أسيره من فرط إعجابه به.. ملحوظة فنية تيقنت من قيمتها أثناء مشاهدة العرض المسرحى "جويا والغاتنة" على مسرح الطليعة بالقاهرة إخراج رافت الدويرى، والمأخوذ من مسرحية "حلم العقل" للمؤلف الإسباني الشهير باييرو بايخو (١٧٤٦ - ١٨٢٨) وترجمها د. صلاح فضل على المستوى اللغوى والدرامى كأفضل وأسهل ما يكون.

من المتعارف عليه أن أهم ما يميز التكنيك الروائى هو السرد بتفاصيله عوضا عن الصورة، لكن مخرج هذا العرض دفعه إعجابه بالدراما المكتوبة إلى الإسهاب والشرح والتطويل والتحليل والتبرير لكل تفصيلة، رغم أنها ستصل بالفعل للمتلقى بعمق كاف من خلال نظرة عين أو بقعة ضوء أو نغمة موسيقية أو.... نتيجة الإسهاب الطبيعية وصول العرض إلى ما يزيد عن ثلاث ساعات، وبدلا من جذب خيوط تركيز المتفرج انفرط العقد إلى حد كبير.. لعلنا نتساءل من هو جويا؟؟ هو البطل الدرامى والفنان التشكيلى الإسباني الشهير الذى عاصر التغير للأشكال التعبيرية وأساليب مرحلة ما قبل الرومانسية. من بين كم التفاصيل الهائلة بدأنا نتعرف على جويا (حمزة الشيمى) معرفة وصلت إلى حد التعاطف فالصداقة، خاصة أنها من طراز الشخصيات الثرية للغاية التى ينهمر منها شلال طويل من الخيوط الدرامية الإنسانية السياسية. جويا يعيش وحده داخل لوحاته وداخل الصمم الذى أصيب به منذ ثلاثين عاما. وأصبح عالمه الحقيقى بكل أصواته وانفعالاته وسمائه وأرضه بداخله هو، وعوض نفسه بريشته عن أذنيه المعطلتين وعاش متفاعلا مع وطنه إسبانيا، حيث عبر عن كل انفعالاته من خلال لوحاته المجسدة لثورته العنيفة ضد حكم الإمبراطور الإسباني (طارق إسماعيل) ووزيره الداهية (عبد الله الشرقاوى)، اللذين يفرضان رقابة صارمة على عدد ذرات الهواء فى إسبانيا. لم يكن أمام جويا سوى جدران منزله البعيد ليبوح لها ببراكين سخطة الداخلية فى لوحات سميت بالمرحلة السوداء تعبيرا عن الغزو الفرنسى لإسبانيا. تشتعل ضفة الصراع الإنسانى عندما تنضم السنوات الطويلة التى عاشها جويا وتتآمر ضده بعد تخطيه السبعين، ولم يعد قادرا

على مجازاة شباب زوجته لوكاديا (عهد).. فهي الأنثى التى تستمتع باستفزازها حيث تقرأ ما بداخله جيدا. وسط كل هذا الغيام استبقى جويا صديقه الوحيد د. جارثيا (رشوان سعيد) فى خانة الثقة، بوصفه الوجه السلبى الصامت ضد الظلم. من هنا تنفتح جميع قنوات المتلقى مجبرة أمام هذه التوليفة من الصراعات المتباينة والتركيبية النفسية شديدة التعقيد، التى قلما تجتمع فى شخصية محورية واحدة مثل جويا وهى تمسك الجدائل بين أصابعها وتدور بقية الشخصيات فى فلكها. وقد أعطى هذا الثراء الدرامى المكتظ أبعادا عميقة للعرض بأكثر من منظور بلغة الفن التشكيلى، لكنه مع الأسف ينقصه الكثافة والإيجاز وسرعة الإيقاع حتى أننى من كثرة التفاصيل المتراشقة تخيلت أننى أسمع صوت وريقات النص وهى تقلب أمامى حرفا حرفا.. بالقطع لعب صمم جويا دورا خطيرا فى الأحداث، لما أتاحه من الاستماع لدواخل جويا والمناوشات الحادة التى تتخبط داخل عقله الواعى والباطن مما زاد الاندماج والتفاعل. الغريب أنه فى الوقت الذى ارتفعت فيه كفة الديكور والتشكيل وأداء البعض وتكنيك الإضاءة بنسب متفاوتة، اختفى عنصر الموسيقى تماما من العرض وكأنها اختراع لم يصل إلى مبدعى "جويا والقاتنة" بعد! مع أن هذه النوعية من العروض المعتمدة على التركيبية النفسية والحياتية المعقدة فضلا عن بيئة إسبانيا بخصوصيتها وتراثها تفتح هوية الإبداع على مصراعيه فقط لمن يرغب.. بالتالى لا نذكر سوى الموسيقى المحدودة جدا لأحمد أبو زيد المصاحبة للوحات الحركية التعبيرية لمصممها كريم التونسى بشكل جيد.. وأجادت سكينه محمد على فى تصميم ديكور وتكوينات داخلية تتناسب مع التراكمات المزدحمة، وملأت الخلفية بلوحات جويا مع رؤية البعض الآخر بواسطة البروجيكتور، ثم وظفت الركن الأيمن للمسرح لتجسيد حياة البلاط الملكى والعرش الذى يقبع على قمته رأس ثور فى دلالة رمزية مكشوفة للساسة، على الجانب الآخر هيكल طائر جارح يشهد على تدبير قتل جويا.. ووفق المخرج فى توظيف الإضاءة بتعدد الدرجات منسجمة مع تواتر الأحداث. وبالطبع تحتاج هذه العروض إلى نوعية خاصة من الممثلين متمكنين تماما من أدوات تواصلهم، وقد أدركها حمزة الشيمى جيدا وأتقن دوره فى أسلوب السير والحركة وتعبير الوجه ونبرة الصوت والانفعالات وردود الأفعال المتماوجة طوال العرض. بينما تباين أداء عهد فنجدتها تتميز بالفعل فى بعض المشاهد، وأحيانا نستشعر أنها تتعجل الخروج من المسرح، بينما اجتهد رشوان سعيد قد طاقته. "جويا والقاتنة" عرض جرىء جيد يحتاج إلى نوعية جمهور خاصة وميزانية دعائية أكثر بكثير مما رأينا، ليأخذ الفنانون حقهم فى النجاح ولو على المستوى المعنوى الذى يستحقونه. (٣٢)

المهرجان الدولي التاسع للمسرح التجريبي بالقاهرة ٧٠ ممر التل " تفوق رغم حاجز اللغة

شهد المهرجان الدولي التاسع للمسرح التجريبي الذي عقد في القاهرة في الفترة من ١ إلى ١١ سبتمبر عددا كبيرا من العروض المسرحية وبين اللقاء والوداع يحدث الكثير. برغم أن سمة المهرجان الأساسية هي التجريب، فإننا لم نلاحظ ملامح تجريب سوى في عروض قليلة يقل عددها عن أصابع اليد الواحدة، مع أن العروض تخطت الثلاثين عرضا حتى الآن لمختلف الفرق والجنسيات.. ليس بالضرورة أن يكون التجريب في النص الدرامي أو في الطرح، لكننا انتظرنا أن نستمتع بملامح تجريب في السينوغرافيا أو في الأداء أو في أي شيء لكن هذا لم يحدث، والسبب يرجع إلى أن النسبة المكتسحة تنتمي إلى العروض الكلاسيكية الاتجاه والطرح والتقنية في كافة المفردات والأدوات المسرحية. حاولنا جاهدين البحث عن صيغة تجديد أو ابتكار هنا أو هناك لكن ضاع مجهودنا هباء في ظل حر صيف القاهرة الذي ألهب من إحساسنا بالمشكلة أكثر وأكثر.. حتى إذا افترضنا جدلا أننا تقبلنا العروض على هذا النحو واستبعدنا التجريب نهائيا، فسوف نجد مع الأسف العروض أيضا غير مشجعة خاصة الأجنبية منها التي تعتمد على السرد والحوار بلغة الفرقة الفرنسية والإيطالية وغيرهما وعلى من لا يفهم هذه اللغات السلام.. الملاحظة الثانية أنه برغم مستوى العروض التي ذكرناها، فإن أداء الممثلين تفوق في كثير من العروض على الطرح الدرامي نفسه، مثلما رأينا في عرض فيزويلا "في انتظار جودو" لفرقة أكنورال ٨٠ وعرض رومانيا "الحب دائما" الذي قدمته فرقة بوخارست القومية، هذا إذا جاز واعتبرناه عرضا مسرحيا؛ لأنه في الحقيقة كان عبارة عن مشاهد منفصلة من الباتنومايم القائم على المهارات واللياقة الذهنية والبدنية والأدائية الرائعة للبطل والمخرج دان بوريك والبطلة (مالو أبوسيف)، وتجاوب معهما الجمهور كثيرا وصفق لهما طويلا في ظل المجهود الرهيب الذي قاما به في هذا الفاصل من المشاهد المرحلة، لكننا في النهاية لا نستطيع إدراجه تحت بند المسرح الكلاسيكي أو التجريبي.. على العكس تماما حاولت بعض الفرق تقديم وجهة نظرها في التجريب، لكن يبدو أنها كانت وجهة نظر خاصة جدا، وشاب هذه العروض الكثير التششت وصل أحيانا إلى حد الملل مثل عرض النمسا "ذاكرة العقل"، علما بأن الجمهور صفق طويلا لكن للمجهود الجبار للممثلين وليس للعرض ذاته، وينطبق الحال نفسه على عرض تونس "بلا شيء" وعرض بلجيكا لفرقة مسرح حمراء ٩٣. مشكلة وقوع معظم العروض في دائرة الكلاسيكية مشكلة تواجهنا كل عام واعتدنا عليها، والفضل في ذلك يرجع إلى لجنة اختيار العروض الموقرة.. تسببت مواعيد العروض المسرحية في الإرهاق الشديد للمتابعين من الجمهور والنقاد والصحافيين؛ لأن غالبية العروض تبدأ من الثامنة والقليل منها جدا يقل عن ستين دقيقة. قبل كتابة هذه السطور بساعات قليلة عثرنا أخيرا

على ضالتنا فى العرض البريطانى التجريبي "٧٠ حارة التل" للفرقة البريطانية غير محتمل الحدوث.. من اسم الفرقة نستطيع أن نستدل على تكنيك العرض الذى يفاجئ المتلقى بتكنيك وأدوات غاية فى البساطة، يتم توظيفها كما لم يتخيله أحد على الإطلاق. مع اقتراب زمن العرض من ساعتين كاملتين، إلا أنه من العروض النادرة حتى الآن التى أجبرت المشاهد على الصمود والمتابعة حتى النهاية مضحيا ببقية العروض التى تعارضت مع نفس التوقيت. الخط الدرامى فى العرض بسيط للغاية. يعيش الممثل والمؤلف المسرحى فيلم ماكديروت وحيدا فى شقة متواضعة فى حى بريكستون بلندن، ويحاول محاربة الوحدة بالكتابة والإبداع، ويستحضر ماضيه وهو طفل حينما كان يقطن بالمنزل رقم ٧٠ حارة التل فى مدينة مانشستر مع والديه وأجداده وأشقاؤه، ويتذكر البطل قصة اكتشافه هو وصديقه كارل وجود العفريت الصغير المشاغب بولتى القابع فى المنزل بعدما هجره الجميع، ويعود الشاب فيلم لمنزله ليجد بولتى ويتواجهان ولا ندرى أيا منهما يريد أن يتحرر من الآخر وينطلق..

أبداع المؤلف والمعد والممثل البطل فيلم ماكديروت الذى يظهر باسمه الحقيقى فى العرض، فى التنوع بين سرد الأحداث والتنقل بشفافية شديدة بين الماضى والحاضر عدة مرات، لتتابع سرد البطل لحياته وتجسيدها فى الوقت نفسه، بالاستعانة بزملائه الممثلين جارى دارتنيل وتسيف تيلادى اللذين قاما بأداء أدوار الأم والأب والجد والجدة والصديق حتى أنهما جسدا البطل نفسه وهو يحكى، وكأنه ينظر فى مرآة بينما زميله يجسد ما يرويه تماما فى واحد من أفضل مشاهد هذا العرض الكوميدي. التكنيك الرائع الذى صممه وأخرجه لى سمبسون وجوليان كراوتشى كان له الفضل الكبير فى نجاح العرض، حيث اعتمدا فى السينوغرافيا على أربعة أعمدة مثبتة رخيصة على شكل صندوق وكان هذا هو الهيكل الرئيسى. أما تجسيد كل الأشياء مثل الفراش والثلاجة وأى شئ تتخيله فكان يتم بالشريط اللاصق (السلوتيب) الذى تلاعب به الممثلان دارتنيل وتيلادى وشكلا منه كل ما يتخيله المتفرج، سواء فى مساحة حرة بين الأعمدة أم مستغلين الأعمدة نفسها. من أجمل وأبداع مشاهد هذا العرض تلك التى جسدها الممثلون العفريت الشقى بولتى مرة بورق الجرائد، ومرة بكمية كبيرة من السلوتيب وكأنه عروسة ماريونيت ويحركونه أمام المتفرج ليمسك أحدهما برأسه والآخر بيديه وقدميه بمهارة وبراعة ممتزجة بقيمة البساطة، التى سيطرت على العرض كله خاصة على أداء البطل فيلم ماكديروت، الذى يعتمد أحيانا على التكنيك المدروس بتوقيت دقيق للغاية لكسر الإيهام ولزيادة التلاحم مع المتلقى، خاصة أن المؤثرات الموسيقية تأتينا حية على المسرح بفضل وجود العازف الموسيقى بآلاته المختلفة على يسار المتفرج، مما أسهم فى ارتفاع درجة حيوية العرض، وأذاب الكثير من الحواجز بين الجمهور والممثلين الثلاثة الذين أثبتوا موهبة كبيرة فى التحول الشديد بين كافة الشخصيات والمواقف بنفس الملابس. من حولهم تجلى تكنيك

إضاءة مبدع عرف كيف يوظف الشرائط اللاصقة ويتعامل مع انعكاساتها الضوئية، رغم توالى المقاطع والمشاهد طوال العرض، لينتعش وجدان المتلقى لولا بعض الإطالة فقط فى وصف البطل لغرف المنزل، ولو تعرض للاختزال قليلا لأصبح عرضا رائعا بكل المقاييس.. بدون اتفاق مسبق أعلن الجمهور عن استمتاعه الشديد بالعرض الإنجليزى وملأت الابتسامة الوجوه بعد انتظار ولهفة للمتعة دامت عدة أيام.. (٣٣)

التجريب والإبداع فى التعامل مع مفردات غير محتملة الحدوث

"غير محتمل الحدوث".. توقفنا طويلا عند هذا الاسم الملفت الذى اختارته الفرقة البريطانية لنفسها والتى شاركت بعرضها "٧٠ حرة التل" فى المهرجان الدولى التاسع للمسرح التجريبي. عبارة "غير محتمل الحدوث" فى حد ذاتها تثير ذهن المتلقى بشدة وتجعله يتساءل على الفور: ما هو ذلك الشئ الذى لا يحتمل حدوثه على خشبة المسرح؟؟ هل مقصود به كيفية البناء الدرامى أم الخط الدرامى وصراعاته أم القضية المطروحة أم المفردات المسرحية المستخدمة أم تكنيك السينوغرافيا المرئية أم مشاركة وتوظيف الموسيقى أم منهج أداء الممثل أم تقنية الإخراج المسرحى أم الحالة المسرحية أمام المتلقى ككل أيا كانت لغتها حوارية أم مايم أم تعبيرية راقصة؟؟ مغزى هذه العبارة يؤكد على نفى شئ ما لكنه فى الوقت نفسه يعلن عن الاستعداد الكامل من جانب العرض المسرحى لإعلان التحدى، من خلال المنهج المسرحى المطروح وإبداع طاقم العمل ككل أنه سيتغلب على هذا المستحيل ويحوّله إلى شئ محتمل الحدوث بالفعل.. وقد سمحنا لأنفسنا باستعارة اسم الفرقة البريطانية مؤقتا (غير محتمل الحدوث)، لكن بدلا من حصاره فى العرض الإنجليزى فقط، سنحاول تتبع هذا المنهج أو هذه الفرضية مع بعض الفرق المختلفة، لنرى كيف حاول كل عرض مسرحى التعامل مع عنصر ما أو ربما عناصر لا يمكن تحقيقها على الأقل بالفكر والاتجاه التقليدى، بل من خلال التجريب الفعلى والابتكار الموظف. وسنتوقف تحديدا أمام ثلاثة عروض لنبدأ بالعرض الإنجليزى "٧٠ حارة التل" والعرض الإيطالى "المتحف المائى" وعرض بيلاروس "سر شهرزاد"..

فى العرض الإنجليزى الفكاهى "٧٠ حارة التل" سنجد أن المتعة الحقيقية تكمن فى أن نسيج العمل المسرحى الذى صممه وقدمه المخرجان لى سمبسون وجوليان كراوتش متكامل ومتجانس بدرجة كبيرة. عبارة (غير محتمل الحدوث) برواز ما يحكى عنه من خلال شرائط السلوتيب بمهارة عالية، وأحيانا يقيمون أكثر من هيكل مفرغ بالسلوتيب بجوار بعضهم البعض سواء فى المساحات الفارغة داخل المستطيل أو باستخدام الأعمدة المعدنية، وأحيانا وبحركة بسيطة يتحول هيكل الثلاجة فى أيديهم إلى دولاب مثلا حيث يشكلان بالسلوتيب كل ما يريدان، ثم يهدمان كل ما فعلاه طبقا لسير الأحداث، ثم يجسدان بالسلوتيب الحدث أو الوصف الجديد الذى يرويه البطل فيلم وهكذا..

المتعة الحقيقية أن الفكرة مبسطة للغاية لكن تم تنفيذها ببراعة شديدة على مدى ساعتين، مما تطلب نوعية متفرج إيجابى غير تقليدى مستعد تماما لتنشيط خياله وتقبل الخداع البصرى بما يخدم العرض، خاصة أن فيلم تنقل من خلال السرد الروائى بين الماضى والحاضر وبين عدة أزمنة وغرف ومواقع داخل نفس المستطيل عدة مرات دون أدنى تشتيت للمتلقى اليقظ. بالإضافة إلى خامسة السلوتيب استخدما أيضا ورق الجرائد لجسدا به العفريت المتمرد بولتى وليصنعا بالأوراق أمام المتفرج هيكلا صغيرا أقرب إلى عرائس الماريونيت، وتعاون الممثلان جاي وستيث على تحريك العفريت فى الدخول والخروج فبعثا فيه الحياة ببساطة شديدة بتكنيك غاية فى الرشاقة.

كان لابد لعناصر السينوغرافيا أن تكتمل من خلال تكنيك إضاءة مدرّوس لإبراز اللحظات المتوترة والمتابعة داخل عقل فيلم، وهو يروى داخل حيز المستطيل بتفهم واع لانعكاسات الضوء على السلوتيب وبما لا يشغل ذهن المتلقى عن بقية العناصر، وقد تم توظيف الإضاءة فى بعض اللحظات لاستعراض ملامح من المسرح الأسود، فأصبحنا أمام ثلاثة أنواع من العروض المسرحية.. المسرح البشرى ومسرح العرائس والمسرح الأسود. وقد تابعنا منافسة رائعة بين الممثلين الثلاثة فى الأداء وعلى رأسهم فيلم ماكديرموت وهم يتنقلون بين حدود الزمن والمكان، من خلال كافة الشخصيات والأحاسيس المتدرجة والمتناقضة أحيانا بنفس الملابس وبسرعة شديدة، مع إعطاء خصوصية ما لكل شخصية بملابساتها الكوميديّة المرحّة لجسد الثلاثة رحلة مثيرة داخل منطقة اللاشعور، ليقفزوا بها إلى منطقة الشعور من خلال لحظة الكشف والتنوير، فى محاولة لكشف الإنسان لذاته ليتخلص من مخاوفه حتى ولو تركّز فى العفريت المتصاّبى بولتى، ليسمح الإنسان لهذه المخاوف والهواجس أن تفر من داخله ليفترقا إلى الأبد..

نصل إلى العرض الإيطالى وفرقة المعمل المسرحى السابع والتي قدمت العرض المسرحى التجريبيّ الراقى "المتحف المائى"، وقام بتأليفه وإخراجه وإعداده أيضا لوتشيو ديانا وروبرتو تاراسكو أدريانا زامبوى. إذا كان العرض الإنجليزى قد طبق فرضية "غير محتملة الحدوث" من خلال البنية الدرامية والسينوغرافيا والأداء، فقد وجدنا نفس الشئ فى العرض الإيطالى الذى قام على فكرة كوميديّة ساخرة مدهشة، حيث تركّ العرض كل الأرض وما عليها وانتقل إلى تجسيد عالم أعماق البحار والصراعات القائمة بين سكانه من مختلف أنواع الأسماك والكائنات البحرية من خلال منظور كوميديّ ضاحك، وكأنها محاولة لإيجاد معادل للصراع فوق الأرض أو كأنه اعتراف أن المصالح المتشابكة ليست من نصيب أهل الأرض وحدهم. لذلك اعتمد العرض على ثلاثة ممثلين شاب وفتاتين لتجسيد الصراع بين الأحياء بصفة عامة وبين عالم الذكور والإناث بصفة خاصة. هذه هى الفكرة البسيطة الغريبة التى أنبت عليها دراما العرض المقدمة، والتى تصنف فى المسرح الكلاسيكى أنها غير محتملة

الحدوث.. خرج العرض من هذا المأزق الدرامى الذى وضع نفسه فيه من خلال سينوغرافيا شديدة الإبهار والذكاء، اعتمدت على الخامات البسيطة جدا غير مكلفة تماما، حيث استغلوا العمق النسبى للمسرح الصغير بدار الأوبرا المصرية، واستخدموا قطعة قماش كبيرة مستطيلة ممتدة من السقف للأرض فى خلفية المسرح، ومن ورائها صنعوا كواليس خاصة جدا ليخرجوا من خلالها على الجمهور بكل المفاجآت التى لا يتوقعها أحد بدلا من مغادرة المسرح كلما أرادوا تغيير الخامات المستخدمة لتجسيد كائن بحرى ما. وتحولت خشبة المسرح أمامنا إلى عالم مثير جدا لأعماق البحار، حيث استخدم الممثلون أدوات بسيطة جدا مثل الأطباق البلاستيكية والعصى الخفيفة وفلاشات السيارات والأقمشة المندفعة فى الهواء وغيرها الكثير، لنرى أمامنا الكابوريا والسماك وقنديل البحر وكل ما نتخيله من خلال مواقف كوميدية مرحة تدور بين الثلاثة ممثلين فى صراعات خفيفة أو لنسمها مناوشات مائية بحرية، جسدها الممثلون من خلال الأداء التعبيرى الماييم الذى يعتمد على المرونة والرشاقة الشديدة؛ لأن الحركة مستمرة على خشبة المسرح ولا تهدأ فى إعطاء فواصل أحيانا بعبارات قليلة باللغة الإيطالية، لم تقف حاجزا بين العرض وبين المتلقى الذى وصلت درجة تنبه الحواس عنده إلى الذروة حيث لا نعرف ما الذى سيفعله هؤلاء الممثلون فى المشهد التالى وأى الكائنات البحرية التى سيفاجئوننا بها؛ فاختفت حاسة الاستقبال التقليدى تماما لدى المتلقى، وهىأ نفسه للاستمتاع بالمفاجآت المتوالية التى نفذت بمهارة من خلال ثلاثة ممثلين مهرة وخامات سينوغرافيا موظفة بابتكار ثرى للغاية، فضلا عن المؤثرات الموسيقية المرحة والساخرة أحيانا التى كانت تتدخل فى توقيت مناسب. وقد لعبت الإضاءة دورا بارزا فى هذا العرض وكانت من أبطاله بالفعل؛ لأنها كانت من أكثر العناصر التى ساعدت المتلقى على التعايش داخل أعماق البحار المظلمة، مع تغير نسب الإضاءة وألوانها مع كل كائن وموقف، وقد تفهم الممثلون هذه التقنية وتعايشوا معها تماما على خشبة المسرح. وينتهى العرض بالعودة إلى منزل الأولاد الثلاثة على سطح الأرض؛ لأن كل ما رأيناه مجسدا على المسرح كان يدور فى عقل الفتى الذى وقف يتأمل البلورة الزجاجية أمامه تدور فيها بعض الأسماك، فانطلق بخياله ليرى ماذا يحدث فى قلب أعماق البحار، وجذب المتلقى معه فى نزهة قصيرة داخل أوهامه ليجسد لنا فكرة غير محتملة الحدوث..

وأخيرا نصل إلى عرض بيلاروس "سر شهرزاد" الذى استغل فرضية غير محتمل الحدوث فى الخط الدرامى الأحادى الذى قام عليه، حيث ركز سيناريو أليكسى دوداريف على الصراع القائم بين الرجل والمرأة عندما يفتقد الاثنان لغة الحوار والتفاهم والحب، لتستعين الفتاة بشخصية شهرزاد مروضة شهريار لتنير لها الطريق فى كيفية معاملة واحتواء الرجل وتقلباته. وبنفتح أمامنا عالم أسطورى يرتد بنا إلى شهرزاد وهى فى خطواتها الأولى مع شهريار المتحكم الذى لا يعترف إلا بالرجل فى عالم البشر، لذلك فهو لا يتحرك إلا بأوامر صادرة من الجزء المظلم الديكتاتورى

فى نفسه، والذى جسده أحد الممثلين بالملابس السوداء كمعادل لشهريار الذى لم يعرف الحب بعد. وتعطى شهرزاد للفتاة درسا عمليا للحصول على سعادتها؛ فتجعلها تلبس نفس ملابسها ويتناوب الاثنان على مشاكسة شهريار الذى يعتقد أن الاثنتين شخصية واحدة، وعندما تقترب الفتاة من حاجز الخطأ تحل شهرزاد محلها وتصحح الأوضاع من جديد، إذ أن قضية شهرزاد وبعضها من ذكاءها يقبعان داخل كل أنثى بقدر.. اعتمد العرض فى تجسيد الشخصيات بصراعاتها على الأداء الراقص التعبيري، الذى صممه مارينا دودارييفا برؤية جيدة بالتعاون مع سينوغرافيا وملابس أمين الصيرفى، وإن تميزت الموسيقى بالجمل الشرقية الشجية الخالصة مما ساهم فى كسر العديد من الحواجز بين العرض والمتلقى. وكانت المخرجة من الذكاء عندما استعانت بمقطع من أغنية أم كلثوم وكأنها تعلن عن تقربها للجمهور؛ لأن أجمل ما شهرزاد أنها شخصية بلا وطن ولكنها وهى المتوجة على عرش الحب والقلوب تسكن القلوب فى كل مكان.. (٣٤)

"لعب عيال"

مسرحية داخل مسرحية

الفن فى حقيقته لعبة جميلة مثيرة.. يعقد فيها الجمهور اتفاقا سريا علينا ضمينا مع الممثلين ويقررون أنهم جاءوا بكامل قواهم العقلية، وهم على أتم استعداد للعب معهم حتى النهاية حتى لو كان هناك وقت إضافي، لكن الشرط القاسى الوحيد الذى يفرضه الجمهور بالذات إذا كان من نوعية جمهور القطاع العام بصفة عامة والمسرح القومى خاصة هو أن تكون اللعبة جديرة بالمتابعة حتى النهاية. بنفس المنطق المتعارف عليه حاولنا قراءة العرض المسرحى "لعب عيال" الذى عرض على خشبة المسرح القومى، والمأخوذ عن النص العالمى "ليلة القتل" للمؤلف الكوبى الشهير خوزيه تريانا، ومنذ اللحظة الأولى استشعر الجمهور جدية وبساطة الترجمة التى قام بها فتحى العشرى. نعود إلى اللعبة المسرحية مرة أخرى لنجد أنها تصل أحيانا إلى درجة مثيرة، خاصة إذا وجدنا أنفسنا أمام لعبة المسرحية داخل المسرحية، وهى نوعية ليست معقدة ولا مستحيلة لكنها تحتاج إلى مؤلف واع ومخرج متمكن من أدواته الفنية، كى لا يقع الجمهور بين براثن التسطيح والتشويش والغموض.. أما فى العرض المسرحى "لعب عيال" فقد انتهج خوزيه تريانا خطأ أكثر صعوبة على المستوى الدرامى، حيث يستمر طوال الوقت فى دخول أبطاله الأشقاء الثلاثة خالد (خالد النبوى) ورانيا (رانيا فريد شوقى) ومنى (منى زكى)، ووضعهم داخل الإطار الرئيسى داخل بيتهم حيث يتفقون جميعا على كراهية والديهم، ويريدون أن يطلقوا عنان رغباتهم المكبوتة داخل بركان اللاشعور فى التخلص من هذه السلطة الغاشمة القاسية. لبيد الأشقاء فى التخطيط لقتلها على مستوى اللعب واللهو وتفريغ الكبت لينالوا حريتهم ولو فى خيالهم، لكن خيوط اللعبة تمتد بهم لنجدهم يتصورون أنهم يستعيدون حواراتهم ومواقفهم

مع والديهم مرة، وأحياناً يتقمص أحدهم دور الأب أو الأم أو الاثنين معاً منتقلين بين الماضي والحاضر والمستقبل الذى يحلمون به. مرة أخرى نجدهم يلعبون دور الزوار من الكبار ليستعرضوا رؤيتهم وآرائهم فى والديهم، ولنتعرف نحن على الوالدين اللذين لم نشاهدهما أبداً، ثم يرتدون إلى حالتهم الأولى لبدأوا الاستعداد للعب مرة أخرى فى مشاهد قصيرة متتابعة، تجسد لنا ظلم الوالدين وسوء معاملتهم للأبناء الذين أصيبوا بالإحباط الشديد والسلبية المطلقة، حتى انحصرت كل أحلامهم فى الإنقاذ فى مجرد لعبة ينسجونها ويغزلونها فى خيالهم وحدهم.. بالتالى نحن أمام نافذة درامية شديدة الثراء والعمق والإثارة نسجه مؤلف، ليجسد لنا الصراع الأزلى بين أصحاب السلطة ومن يخضعون لها على أى مستوى من المستويات. مجرد اختيار أفراد العائلة الواحدة فى حد ذاتها يفيض بالإحباط بالقيود الشديد، ومدى التخبط حتى أمام أقرب الناس لمجرد أنهم أصحاب السلطة. بقدر المستوى العميق فى المغزى والدلالات الدرامية المفترض طرحها، بقدر ما حصر المخرج على خليفة تبرير اللعبة أو الفعل الدرامى فى مجرد قسوة الأم والأب دون التعمق والتنقل على أكثر من مستوى للتلقى. من المنطوق أن تكتيك اللعبة داخل اللعبة يستلزم تضافر كل العناصر الفنية فى وعى وسرعة ورشاقة، لتجسيد ومجازاة التحول والصعود والهبوط والرجوع والتغيير من شخصية لأخرى ومن موقف لآخر. لكن ما رأيناه أن المخرج ترك الجزء الأكبر من العبء على الممثلين الشباب الثلاثة وحدهم، الذين يتواجدون بصفة دائمة على خشبة المسرح على مدى فصلين ليستمروا معاً قرابة الساعتين والرابع.. وقد اجتهد الثلاثة قدر المستطاع لكن لم تساندتهم سينوغرافيا إبراهيم الفوى، ولم نلاحظ أى مجهود فى تلوين الإضاءة أو تدرجها أو تغييرها فى التنقل بين الأحداث أو الفصل بين لحظة وأخرى وأو حالة وأخرى.. كذلك عمد الديكور إلى التقليدية والاستاتيكية الشديدة، حيث تم تثبيت منضدة مرتفعة فى منتصف المسرح، ومن وراءها حاجز عليه صورتان كاريكاتيريتان للأم والأب، وأغلق المنظور أمام المتفرج خاصة وأن دلالات المقاعد الضخمة المرتفعة مقابل المقاعد الصغيرة كرمز بين أصحاب السلطة وفاقديها كانت واضحة تماماً ومعتادة، فلم تستثمر فكر المتلقى الإيجابى. بمرور الوقت تسرب بعض الجمود إلى أنحاء العرض، بسبب تصميم المخرج للحركة فى مساحة محدودة جداً من خشبة المسرح القومى الرحبة، وزاد من هذا الجمود والملل طول العرض نسبياً؛ فأدى ذلك إلى ترهل الإيقاع الداخلى. أماعن الممثلين فقد بذل خالد النبوى ورانيا فريد شوقي جهداً كبيراً فى إعطاء كل شخصية خصوصية ما فى الأداء والتعبير وطبقة الصوت بمرح للكسر من حدة الدراما المطروحة وقسوتها، وإن كان من الممكن استغلال طاقتهما بالطبع أفضل من ذلك كثيراً. أتاح العرض فرصة الظهور للمثلة الشابة منى زكى مع امتلاكها حضوراً قوياً، لكنها تحتاج مزيداً من الخبرة والتوظيف الجيد. على مدى فصلين كاملين ظل الجمهور متشوقاً لمتابع رقصات ديانا كالتنى ويستمتع بموسيقى باسم العطار، ويتعائش مع

إضاءة وديكور إبراهيم الفوى، لكن الانتظار طال ونفذ ثم اتضح أن جمهور المسرح القومى المتلهف للفن مع الأسف طماع أكثر من اللازم.. (٣٥)

"الطيب والمتمرد والشهيد" الأرنب تنتصر على الديناصورات

هل احترام عقلية الجمهور مرتبط بالإمكانات المادية التمويلية المتاحة؟ سؤال يفرض نفسه هذه الأيام خاصة مع ارتفاع أجور النجوم وتطايير أرقام ميزانيات العروض المسرحية إلى ما وراء السحاب.. بدلا من الدخول فى حسبة برما يقدم لنا العرض المسرحى البسيط "الطيب والمتمرد والشهيد" الذى قدمه قصر ثقافة فتحى سرور الإجابة الفورية على هذا السؤال. برغم أن ميزانية العرض المريضة تكلفت أولا عن آخر اثنين وثلاثين ألف جنيه، فإننا وجدنا أنفسنا أمام عرض محترم للأطفال بكل المقاييس مع الأنيميا الواضحة فى التمويل.. نتوقف أمام تصنيف عرض مسرحى للأطفال حيث إن نوعية هذه العروض تكمن فى مصاعب كثيرة؛ لأن الجمهور هنا لا يصفق مجاملة ولا يغفر مهما كانت الأسباب، وما أدراك ما صراحة وسخرية هذا الجيل المشاغب الواعى.. الصعوبة الثانية تكمن فى طبيعة المكان التى تفرض على المؤلف أن يقدم كلمة لا تستخف بعقل المتلقى دون اللجوء إلى مشهيات شبك التذاكر، بل عليه أن يرتفع إلى مستوى تلقائية الأطفال وصفاتهم. فى عرضنا هذا نجح المؤلف الشاب أحمد فايد أن ينثر خطا دراميا يجمع بين المرح واللحظات الإنسانية السريعة دون وعظ أو إرشاد حيث لعب على أكثر من مستويات للتلقى.. المستوى الإدراكى الأول سينظر إلى هذه الأرنب التى تنهدم بيوتها فى العاصفة، وتحاول جاهدة مع حكيمها الطيب (حسن الديب) أن تعيد بناءها دون أن تستجيب لمحاولة المتمرد (حمدي الرملى)، الذى يحاول أن يستقطبهم لبلاد الشمال من الأعداء بكل المغريات ليكونوا فى النهاية مجرد خدم فى أرض الغير. على مستوى التلقى الثانى الأعمق نجد أن هناك أرضية سياسية خصبة وإعية تضرب على وتر الأزمات التى تتعرض لها الأوطان، ومدى صمود أهل البلاد أمامها بالعزم والإيمان وكيفية وسوسة الدول الكبرى لضعاف النفوس لتبسط كفهها على كل شىء على طريقة السم فى العسل. نلاحظ أن المؤلف كسر دلالة الرمز المتعارف عليه للأرنب بكل ما يعرف عنه من خوف وخنوع واستسهال الهروب دائما، لكن من وجهة نظر المؤلف إنه ليس كل الأرنب.. تطبيقا لمبدأ ليس فى الإمكان أبدع مما كان نجح المخرج محمود حجاج فى استغلال المكان المتاح، وتحفيز الشباب المشاركون فى تقديم عمل جيد مكثف استمر ساعة زمنية قدم فيها مؤلف الأغاني أيمن النمر والملحن محمد عزت ثانيا فنيا راقيا نجح فى الإعلاء من شأن الخط الدرامى، وليست هذه هى المرة الأولى التى يثبت فيها محمد عزت كفاءته خاصة فى الأغاني الدرامية. تحمل مصمم الديكور جمال السيد العبء الأكبر واجتهد فى تصميم مستويين للرؤية، أحدهما ممثل فى خشبة المسرح المسطحة فى ركن القاعة لتكون وطن الأرنب، ثم لعب

على تكنيك المسرح الممتد أى أن يشاهد الجمهور الحدث من على الجانبين. وترك مساحة بالكوبرى الموصل بين موطن الأرناب وبلاد الشمال، وأتاح حرية الحركة للممثلين والأطفال المرتدين قناع الأرناب ومن وراءهم الأكواخ البسيطة ذات الألوان الزاهية. أبدى جمهور الكبار والصغار الذين احتشدوا فى القاعة جلوسا ووقوفاً استمتعهم بهذا العرض، الذى استخدموا فيه مضطرين آلات بدائية للصوت والإضاءة تثير الضحك والأسى، وكأننا ركبنا آلة الزمن بالخطأ وعدنا إلى عصر التليفون بالفحم.. (٣٦)

هل مارلنا "فى انتظار جودو"؟!

"إذا كانت الحياة قد فقدت معناها حقاً، فلماذا لا ينشد الإنسان الهرب عن طريق الانتحار؟" هذا هو التساؤل المميز الذى طرحه ألبير كامى فى إحدى مقالاته عام ١٩٤٢، فى بلورة شديدة الإيجاز والوضوح لحالة اليأس والذهول الشديد التى اجتاحت العالم من جراء الحرب العالمية الأولى ثم الثانية، لذلك كان من الطبيعى جداً أن يولد مسرح العبث أو اللامعقول على يد أقطابه وعلى رأسهم المؤلف الأيرلندى الشهير صمويل باركليز بيكيت (١٩٠٦ - ١٩٨٩)، الذى ساهم بأعماله الجليلة مع يوجين يونسكو وغيره فى تأسيس هذا الاتجاه. طبقت أعمال بيكيت الآفاق فاستحق أن ينال جائزة نوبل عام ١٩٦٩، وكانت أول أعماله التى تعيننا هنا هى مسرحيته الشهيرة "فى انتظار جودو" التى قدمت لأول مرة على مسرح بابل فى باريس عام ١٩٥٢ ومن يومها طافت بالعديد من الدول، وكان أحدث عرض لها هو الذى رأيناه على خشبة مسرح والاس بالجامعة الأمريكية بالقاهرة إخراج الأستاذة الأكاديمية والفنانة الأمريكية تورى هارنج سميث.

ظهرت العديد من الأبحاث والرسائل العلمية والإصدارات المختلفة التى تعقبت وحللت مسرح العبث، فى محاولة لفك شفرة بنيته ولغته وفكره ورؤيته وطرحه الدرامى بكل أبعاده التقنية، حيث إن كتاب المسرح الكلاسيكى كانوا يعتمدون دائماً على الحدث المرتب والحبكة المحكمة وتطور الشخصيات واللغة المستخدمة كأداة توصيل. أما كتاب مسرح اللامعقول فقد ألغوا تماماً فكرة التطور للحدث والشخصية ولم يوظفوا اللغة كأداة توصيل، بل أصبحت مجرد أداة للإيحاء والتعبير مثل الصور الشعرية. فمن العبث أن يكون وضع الإنسان فى هذا الكون أقل من أقل جزئية على الأرض لا حول له ولا قوة، تائه وسط كم من العلاقات المتنافرة دون معرفة ولا إرشاد ولا أمل فى النجاة فى الحياة أو من الموت. من هنا كان هم بيكيت دائماً أن يطارد الأبعاد الميتافيزيقية للإنسان ويحلل نسيجه، ليصل ويجسد الوضع الحقيقى للإنسان وعلاقته بالكون. وبعدما زلزلت الحرب النفوس كان لابد لبيكيت أن يجسد هذا الشعور المخيف بزعة الإيمان والأمان والتخبط الذى أصبح هو الأساس، ولذلك اختار فى مسرحيته "فى انتظار جودو" أربعة نماذج للبشر دون زمن أو مكان؛ لأن الحالة المرضية متردية ومستعصية وتعم

الجميع. نحن أمام جوجو وديدى اللذين يعيشان على أمل واحد فقط وهو انتظار جودو لطلب الحماية والأمان منه، لكن جودو مع الأسف لا يأتى أبدا مما يسبب حالة من الإحباط الشديدة لدى الإنسان؛ لأنه لا مهرب من أى شىء والنهائية دائما هى الفناء المحتوم. لكن لكى يتقبل جوجو وديدى هذه الحقيقة ويتكيفا مع ضعفهما وسط هذه الدنيا، كانا يحتاجان أن يؤمنا برمز وليكن جودو ليشعرا بوجوده وبطمئنا إليه ويحتملا المصير الذى يعرفه الجميع. فى الكلاسيكيات الإغريقية كان البطل التراجيدى هو الذى يسعى إلى مصيره بنفسه بسبب نقطة ضعف ما عنده يرتكبها، لكن ما الخطأ الذى ارتكبه إنسان هذا العصر؟؟ الخطأ الوحيد العبثى الذى اقترفه أنه يعيش فى هذه الدنيا، العقاب بلا ذنب منتهى الظلم.. وقد أعلن بيكيت فى إحدى مقالاته عن فلسفته هذه وقال: "لا تهتم التراجيديا بالعدالة الإنسانية إنما التراجيديا قصة تكفير، لكنه ليس التكفير الرخيص عن مخالفة قانون محلى وضعه الخدم المأجورون من أجل الحمقى المجانين، بل تمثل التراجيديا الصورة التراجيدية للتكفير عن الخطيئة الأصلية والأبدية للإنسان ولكل شركائه فى الشر، خطيئة مولده على الأرض" ..

نعود لاستكمال النماذج المطروحة فى العرض لنجد المدعو بوزو، الذى يفد على ديدى وجوده فى تجسيد لقوة المال التى تتيح له أن يشد زميله لأكى من رقبته بحبل طويل متدل، وهو الذى يعانى هو الآخر من كم كبير من الإصابات والعاهات التى تفقده كل أمل ومقدرة فى الصمود أمام هذه الحياة العبثية، وكأن الإنسان لا يكتفى بالضعف الشديد الذى يشعر به أمام القدر، لكنه يمعن بدوره فى إذلال أخيه الإنسان لإيهام نفسه أنه يملك ولو بعض الجبروت المزيف. لكن يأتينا الرد الفورى من بيكيت لنرى أن لأكى أصبح أبكم وبوزو أصبح كفيفا دون أن نعرف ما حدث، لكنه القدر الذى لا يترك نماذج السلطة والضعف فى حالها. ولعل العلاقة بين بوزو ولاكى علاقة شديدة التقيد تقوم على الاستسلام التام وحب أن يمتلك الإنسان وحب أن يمتلك من الآخر.. من أفضل مشاهد العرض وأصعبها أيضا هى التى يسمح فيها بوزو القوى للأكى بالكلام فى الفصل الأول، فإذا به وكأنه قنبلة مدوية قد انفجرت وترامت شظاياه فى جميع الأنحاء، حتى ظل لأكى يتكلم ويتكلم بمنتهى الانفعال ودون توقف وكأنها فرصته الوحيدة فى الحياة ولن تتكرر لكى يثبت وجوده. فهو لسان حال البشر المكبوت! حتى أنه عندما يتوقف عن إخراج ما فى نفسه يكتشف بوزو أنه فقد ساعته وآخر شعيرة تربطه بتطور هذا الزمن الراكد الذى يضيع هباء فى انتظار لا شىء. وهكذا يتتبع بيكيت العلاقات الميتافيزيقية عند الجميع، والتى تشير كلها إلى فقدان الأمان المطلق، وأن الإنسان أصبح أقل شأنا من أى دمية كل مهمتها انتظار الفناء، وفى ظل علاقة الاحتياج الواضحة التى تربط بين ديدى وجوجو وبوزو ولاكى طالما أن جودو لم يأت بعد.. اللغة المستخدمة فى العرض كانت من أهم الوسائل الدرامية التى وظفها المؤلف ببراعة، حيث إنها تدور فى فلك واحد طوال العرض من البساطة الشديدة والتهكم والسخرية المغلفة

بالكوميديا اللاذعة. وهكذا يتبلور حال الإنسان عندما يصل إلى مرحلة متدنية من اليأس. وقد قام الحوار بدور كبير فى الإيحاء دون شرح ولا مباشرة، لينبئ حالة من التراكم طوال العرض لدى المتلقى بالإحساس بركود المستنقعات وبرودة اليأس وملل انتظار لا شىء..

نجحت المخرجة فى قيادة العرض ككل وعرفت كيف تفصل بالخبرة وبتفهم واضح بين تجسيد اليأس والملل، وبين انتقال هذه العدوى إلى المتفرج نفسه تجاه العرض ككل، لذلك فقد استمتع الجمهور بهذا العرض الطويل. وقد اختارت المخرجة بالتعاون مع مصمم الديكور والإضاءة حازم شبل الابتعاد تماما عن مسرح العلبة الإيطالى، وانقلب حال مسرح والاس التقليدى رأسا على عقب ليحيط المتلقون بالعرض من الجهات الأربع للتمادى فى التفاعل، الذى لا يمنع الفكر والحكم الصحيح والاندماج الإيجابي الموظف وكلنا جوجو وديدى، والإنسان عادة ما يبحث عن الأمان بشكل أو بآخر. وأصبح المتلقى شاهدا على اللعبة من البداية إلى النهاية بل ومشاركا فيها أيضا بصفته من سكان هذه الدنيا، وبشغل مع أبطال العرض نفس الحيز المكانى واللحظة الزمنية المجسدة على نفس المتفرجون. لذلك دخل المتفرجون قبل بداية العرض ليجدوا ديدى وجوجو فى انتظارهم بملابسهما البالية التى صممتها بإجادة إيمان النجار، ليدخل الجميع فى الحالة التمثيلية وكأن المشكلة كانت ومازالت قائمة، لكن الفرق الوحيد أن زملاء جدد قد انضموا إلى قافلة المنتظرين لجودو. وبالطبع الديكور الشهير الوحيد أمام المتلقى هى تلك الشجرة الجرداء التى تعكس تغريعات البشر الجوفاء، وكأنها مرآة لما داخل الأبطال من ظمأ شديد وحيرة لا تروى، وهى الأخرى أصابتها عوامل التعرية دون ذنب. ما الفرق بين الإنسان والشجرة طالما أن الاثنين لا يملكان مصيرهما ونهايتهما واحدة؟! بمثل ما أجادت المخرجة فى تصميم الميزانسين، بمثل ما وفقت فى فكرة الإبقاء على الممثلين (شريف بشاى) و(محمد أبو ريه) فى دورى بوزو ولاكى وتبادل الممثلين (طارق الإترى) و(كريم منصور) لدورى جوجو وديدى، رغم الجهد الواضح المبذول فى تدريب جيد على فن الأداء، وفى محاولة للتأكيد أن جوجو وديدى مهما كانا نماذج لكل البشر الذين يقفون على أمل أخير، أن يأتى جودو وينقذهما رغم تأكيد الصبى الصغير دائما أن جودو يعتذر مع الأسف عن المجيء فى هذا اليوم حتى إشعار آخر. إذا كان العرض المسرحى "فى انتظار جودو" مرتبطا تمام الارتباط بأحداث الحرب العالمية الثانية وأهوالها، فلماذا يلقى هذا العرض هذا النجاح الكبير حتى الآن؟ ربما لأن بيكيت لم يركز على حدث الحرب نفسه واختار نماذج بشرية تصلح لكل وقت ومكان، ولعل بيكيت ضرب على وتر القضية التى يعانى منها الإنسان منذ بدء الخليقة وهو ضعفه الشديد أمام هذا الكونوما وراء هذا الكون. المسألة ليست بدعة ابتكروها نتاج الحربين العالميتين الأولى والثانية وانفلات الدنيا من بين يدي الإنسان، لكن القضية أزلية منذ أن وظفها الإغريق فى حرب الإنسان مع الآلهة، بل تختلف درجة فورانها على السطح من حدث إلى آخر ليظل الجميع فى بحثهم الدائم عن المعرفة والأمان الممثلين فى جودو المنتظر..(٣٧)

"قبلينى يا كيت"

الجامعة الأمريكية تتفوق على مسرح الدولة المظلم!

عندما ينبني العرض المسرحى على لعبة المسرحية داخل المسرحية فلا بد أن تتوافر فيه شروط هامة ليصل تفاعل المتلقى مع أركان هذه اللعبة الصعبة إلى القمة. من البديهي أن يكون هناك رابط وثيق بين الخطوط الدرامية على الجانبين، وتحتاج أيضا إلى مؤلف ومخرج على وعى كبير بأدوات اللعبة المسرحية لاختيار توقيت التنقل بين اللعتين بمبررات درامية منطقية دون ملل أو تشويش أو غموض، لنكتشف فى النهاية أن المسرحيتين فى الحقيقة وجهان متشابهان كثيرا للعرض المسرحى المطروح برمته أمام المتلقى وإن اختلفت الشخصيات، مع التوظيف الجيد لتلعب المسرحيتان أمامنا أدوارا مختلفة تصب فى بعضها البعض، لتحلل وتفسر وتعلق وتعمق وتلقى ظللا على الوجه الآخر الخفى للشخصيات الدرامية. كل هذه العناصر تحتاج بالتأكيد إلى مهارة خاصة فى إقامة العلاقات المتشابكة المتصالحة، التى تحتاج إلى تكتيك سينوغرافى يصل إلى الحلول الدرامية التشكيلية من أقرب نقطة. هذا بالإضافة إلى نوعية الممثل الموهوب الذى يجيد التحول اللحظى بين الشخصيات من داخله، بكل ما يمتلك من أدوات ومنهج أدائى واضح ومميز. إلى أى مدى تحققت هذه العناصر فى العرض المسرحى الموسيقى الكوميدى الذى شاهدناه على مسرح والاس بالجامعة الأمريكية بعنوان "قبلينى يا كيت/Kiss Me Kate"؟

يعتبر هذا العرض هو العرض الموسيقى الأول الذى تقدمه الجامعة الأمريكية بالقاهرة، وهو إحدى روائع المسرح الموسيقى الغنائى الأمريكى الكوميدى الذى وضع موسيقاه وأشعاره أحد مؤسسى الموسيقى الأمريكية المعاصرة وهو كول بورتر (١٨٩١ - ١٩٦٤) وكتبه عام ١٩٤٨، ونال شهرة كبيرة على مستوى العالم أجمع حتى بلغ عدد عروضه المسرحية التى شاهدها الجمهور حوالى ١٠٧٧ عرضا مسرحيا، كما نال هذا العرض جائزة تونى كأحسن عرض موسيقى وأحسن إيرادات وأحسن نص تأليف سام وبيل سيبواك ثم حولته، هوليوود إلى فيلم سينمائى شهير عام ١٩٥٣. وكما ذكرنا أن هذا العرض الموسيقى الكوميدى يعتمد على لعبتين مسرحيتين، تدور أحداث الأولى بين بطلى الفرقة المسرحية فريد جراهام والبطللة ليلى فانيسى وهى زوجته السابقة أيضا. تبدأ المناوشات الكوميدية بين الطرفين من خلال الدialog المغنى أو الحوار التقليدى وكل منهما يحاول مشاكسة الآخر كنوع من الغيرة ولفت النظر، فى إشارة إلى أن بذور الحب مازالت مشتعلة بداخلهما لكن كل منهما يتميز بصلاية الرأس والعناد الشديد والكبرياء الأجوف أحيانا. من خلال المفارقات الكوميدية المضحكة والتى بنيت على سوء التفاهم الذى يفجر الضحك ويفضح مكنون الشخصيات، نكتشف أن كلا منهما يحب الآخر بالفعل وأنهما يحتاجان إلى ترويض شديد اللهجة وشئ من تنازل المحبين لتصل الأمور إلى الأفضل. ومن خلال مبرر

درامى بسيط ومقنع تماما وانطلاقا من العناد والاحتياج إلى الترويض الأدمى المتأرجح بين الحزم والتدليل، يأخذنا الخط الدرامى إلى اللعبة المسرحية الثانية حيث تصادف أن هذه الفرقة المسرحية ببطلها المتشاحنين دائما تقدم للجمهور مسرحية وليم شكسبير الكوميديّة الشهيرة "ترويض النمرة"، ليجسد جراهام دور بتروتشيو وتلعب ليلى دور كاترين أو كيت، وينتقل الصراع الدرامى إلى منطقة أخرى متشابهة مع اللعبة الأولى، لتستمر المعارك الطفولية بين الزوجين السابقين على كافة المستويات، وكل منهما يحاول إخضاع الآخر وأن يثبت له أنه مكثف بنفسه تماما وفخور بها إلى أقصى درجة ولا يحتاج الآخر فى أى شىء على الإطلاق..

من هنا نجد أنفسنا أمام ساحتى عرض لعبا دور المرأة الكاشفة لبعضهما البعض، الأولى تتابع أحداثها بين جراهام وليلى داخل كواليس المسرح، والثانية بين بتروتشيو وكاترين أو كيت فى المنطقة الأمامية المعتادة للمسرح ذاته، مما تبعه أن يلعب الممثل فى الإيجابى أيضا دورين فى هذا العرض كمشاهد ومتفاعل هنا وهناك ليقوم بعملية ملء الفراغات الناقصة بين المسرحيتين.. كعادة شكسبير وجرأته فى تقديم حبكة ثانوية موازية نتوقف عند النقيض التام لشخصيتى جراهام وليلى كأعضاء للفرقة المسرحية، والممثل فى بل الفتى الرومانسى للغاية ومحبوته لوبز الغارقة فى الرقة والشفافية وما أسهل ترويض الاثنين. فى قلب هاتين الشخصيتين المستسلمتين للقيادة تماما دون أدنى اعتراض تابعنا الخط الدرامى الموازى فى لعبة شكسبير بين الشخصيتين الحالمتين لوتشنتيو صديق بتروتشيو وبيانكا الناعمة شقيقة كاترين. من أفضل الوسائل لتحليل ومكاشفة شخصية درامية بدوافعها وخوافيها ومناطق اللا شعور هو أن تضع فى مواجهتها نقيضها التام، مما يتيح للمتلقي فرصة الحكم والتأويل بحرية تامة دون فرض وجهة نظر تعسفية بعينها. كلما تصاعدت الصراعات الدرامية الكوميديّة فى اللعبة الأولى، اشتعلت الضحكات بالتبعية فى اللعبة الثانية بين كل العناصر أطراف الحكيتين الأساسيّة والفرعية، نتج عنه تفاعل إيجابى ممتع للمتلقي خاصة أن عالم كواليس المسرح من المناطق الجذابة لدى الجمهور والتي لا تطرق كثيرا فى العروض المسرحية. وقد أبدع كول بورتر فى وضع الموسيقى الموحية الخفيفة التى تنطلق بلسان حال كل شخصية تبعا للمواقف المختلفة، وتطور البنية الدرامية واتجاهاتها المتوالية فى اللبنتين على نفس المستوى، مع الحفاظ على طابع الشخصيات المتشابهة هنا وهناك وبنفس الملامح المميزة للشخصية بداخلياتها ومفرداتها ومظهرها ومخبرها. وقد زاد الغناء عن الحد المقبول قليلا خاصة أن عددها وصل إلى عشرين أغنية على مدى الفصلين، أحدث بعض التطويل والملل خفف منه موسيقى وأشعار بورتر والأداء الجيد جدا للبطلين الرئيسيين (أشرف سويلم) و(فرانشيسكا أميندوليا) ومن وراءهما بطلا الحبكة الثنائية (شيرين خيرت) و(ديفيد بادفيلد). نجحت المخرجة كريستا سكوت فى قيادة العمل ككل بوعى وبساطة تتطلبها

هذه النوعية من أوبريتات الموسيقى، وأحسن اختيار الممثلين الذين اجتهدوا قدر الإمكان فى التحول السريع بين الشخصيات، من خلال الأداء التمثيلى والغناء بإحساس جيد وأصوات موفقة استطاعت، والصمود أمام هذا المجهود المتنوع بين التمثيل والغناء على الأنغام الحية لبيانو بريان كيلي لأكثر من ثلاث ساعات ونصف، مع بعض التفاوت فى الموهبة والتلقائية والخبرة. لعب التشكيل الحركى تصميم إنجى الصلحدورا ملموسا فى إضفاء جو المرح والكوميديا على العرض، مع التوظيف الجيد لأعداد الممثلين المتواجد على المسرح، من منطلق التحايل على مأزق المسرحية داخل المسرحية ثبتت تيمارى ميكورميك أزياء الممثلين الإيطالية الطراز هنا وهناك باستثناء مرات قليلة، كما ثبتت خلفية لوحات الديكور مع استخدام وحدات حركية متنقلة تمثل غرف الفنانين فى الكواليس، التى سرعان ما تنسحب من على المسرح بمجرد الانتقال إلى العرض الشكسبيرى بمساعدة تكنيك إضاءة جيد لبريان مارتسون، وتنقل معها المتلقى بهدوء بين اللعبة الأولى والثانية حتى وصلت اللعتان إلى النهاية السعيدة المتوقعة فى هذا العرض الذى تقدمه الجامعة الأمريكية بالقاهرة فى تجربة جريئة جادة تستحق المشاهدة بالفعل، على الأقل أفضل بكثير من مسارح الدولة التى يبدو أن التيار الكهربائى انقطع عنها طويلا..... (٢٨)

"تحت التهديد"

تسلل إلى مرآة الإنسان المشروخة

عندما ينقطع نسيج العلاقة بين الإنسان وأقرب الناس إليه وحتى مع نفسه، عندما يظل دائما مهددا بانعدام الأمان وفقدان العاطفة، عندما يخاصم كل شئ ويدبر كتيفه متمردا ياتسا لكل من حوله وحتى مع نفسه. فى هذه الحالة يظل دائما "تحت التهديد" من نفسه ومن داخله بعقله الواعى واللاواعى، الذى من الممكن أن يغدر به فى أى لحظة ويعلن انفجاره وغضبه على الجميع.. إذا تأملنا هذه الكلمات قليلا فسنجد أن هذا الصراع الدرامى غارقا فى بحور السيكلوجى بكل تعقيدات وحيرة العقل الباطن وصراعه، ومدى توحده مع العقل الواعى والعالم الخارجى وبينهما الأنا الحائرة دائما، خاصة إذا كانت تنتمى إلى فنان تشكلى متناجح يحترق من داخله، وسنكتشف أن البذور التى قام عليها العرض المسرحى "تحت التهديد" الذى عرض على مسرح الطليعة بالقاهرة بذور درامية ساخنة، وتتيح براحا كبيرا للإبداع على كافة المستويات، بشرط التفهم التام لمستويات التأويل للعرض والخطوط الدرامية المتشابكة المطروحة، وأيضا بشرط أن يتعد العرض قدر الإمكان عن التقليدية والنمطية فى عناصر العرض والحوار والمفردات ذاتها لكى يتحقق التواصل بين كافة الأطراف، مما يستلزم قدرا كبيرا من الإبداع والاجتهاد من كافة العناصر فى العمل. ولنتابع عمليا ماذا حدث فى هذا العرض تأليف أبو العلا سلامونى وإخراج محمد الخولى.. نحن أمام فنان تشكلى شاب (طارق لطفى) انعزل عن الدنيا كلها وعن نفسه وعن

زوجته الشابة (وفاء صادق)، التى وجدت فى يوم ما جثة فى الأتيليه الخاص بزوجها والملحق بالمنزل، وأبلغت الشرطة التى اتهمت زوجها الفنان أنه القاتل. عبثا حاول الفنان إقناع القضاة فى المحكمة أنه برىء ربما من هذا الذنب أو غيره، وكانت النتيجة أنه قضى عشر سنوات من أجمل سنوات عمره وراء القضبان.. يبدأ العرض المسرحى بمواجهة تصاعدية حاسمة بين الزوجين التعيسين بعد انقضاء العشر سنوات، لتتبع سلسلة من المحاسبة العسيرة وكل منهما يحاول الدفاع عن وجهة نظره.. الزوجة تؤكد أنها أبلغت البوليس؛ لأنها كانت خائفة ولم تقصد أبدا اتهام زوجها بالقتل. والزوج الضحية يؤكد أنه لم يعد يحب زوجته وإن بدا فى لحظات غير ذلك وأنه مفتقد للأمان وذلك منذ الطفولة، بفعل خبث زوجة الأب التى يراها دائما أمام عينيه حتى لو كانت فى مرآة زوجته.. تحتل نوعية هذا العروض أكثر من وجهة نظر فى التأويل، ولك أن تتخيل أن هذه المحاكمة أو المواجهة كانت تدور بالفعل بين الفنان التشكيلي وزوجته على أرض الواقع، ومن الممكن أيضا أن تدور كل هذه الأحداث فى خياله وحده ليلعب هو دور البطل والضحية ووكيل النيابة والقاضى والدفاع والسجان أحيانا، وربما يكون قد تعرض للسجن عشر سنوات فى الواقع، وربما يكون هذا الحبس الانفرادى من بنات أفكاره هو فقط فى فترة أعلن فيها العصيان على الدنيا كلها بصفته فنانا مقهورا لا يتمتع بعقلية نمطية تقليدية وسط هذا العالم الغارق فى مستنقعات الركود والتبلد، أو بصفته مجرد إنسان قدر له أن يمتحن مهنة الفن ويعانى عذابا مضاعفا من انفعالات ومكبوتات الإنسان وثورات الفنان ومن عدم تفهم أقرب المقربين له حتى نفسه. ونستطيع اعتبار هذا العرض وسيلة مقننة مبررة لاقتحام مشاهد حياة الزوجين المرفوعة من الخدمة على أسنة الرماح والخامدة على قمة البراكين وطفها المؤلف جيدا، ومن الممكن أيضا أن تكون كل هذه الأحداث دارت بتكنيك النظرة المستقبلية فى لحظة سرحان من الفنان، أو من خلال تكنيك فلاش باك فى لحظة حزن الزوج على زوجته التى انتحرت من فرط إحساسها بالذنب هى الأخرى.. فى جميع الحالات هى لحظة ساخنة تتيح للمتلقى أن يتسلل إلى مكبوتات العقل الباطن ويسلط عليه الضوء لكى يصل إلى أصل المشكلة ويقفز بها من منطقة اللاوعى إلى منطقة الوعى لتحدث المواجهة فالمكاشفة والتنوير.. كان من الممكن أن يصل هذا العرض إلى مساحة أفضل كثيرا، وينال حظه المستحق من النجاح الجماهيرى رغم صعوبة هذه النوعية من العروض، إلا أنها كما قلنا تحتل أكثر من مستوى من مستويات التلقى العميق. لكننا سنتوقف عند بعض النقاط السلبية.. لعل أهمها على مستوى الكلمة ترادف المعانى أحيانا كثيرة فى الحوار المطروح، بالإضافة إلى استخدام اللغة العربية الفصحى التى ربما زادت قليلا من وهم الحاجز عند التلقى، رغم أنه مطلوب تشجيع الجمهور العادى جدا على الإقبال على هذه النوعية من الدراما النفسية. وقد تسببت اللغة العربية الفصحى فى الحجر على أداء الممثلين أحيانا خاصة أنهما من شباب الممثلين. أما النهاية المأساوية للزوجة بالانتحار فكانت تحتاج إلى بعض الإثراء فى المبررات الدرامية والمنطقية والتمهيد، لكى تترك مساحة من حرية التفكير للمتلقى الإيجابى ويصدر أحكامه

وتحليله بحيادية وبوضوح، رغم أن الزوجة أكدت أكثر من مرة أنها تحب زوجها وأنها لم تقصد أبدا إيذاءه.. وقد وقع ديكور وملابس محيى فهمى فى حيز التقليدية الاستاتيكية المعتادة فى العروض النمطية مما لا يتناسب وطبيعة هذا العرض ككل، وربما يكون لميزانيات مسرح الدولة المصابة بوباء الأنيميا المستمر اليأس من الشفاء لها دخل فى قصور الإبداع خاصة فى عناصر السينوغرافيا.. كانت الموسيقى أو الجمل اللحنية لعمرى سليم جيدة، وإن كان التعبير الحركى الذى صممه مجدى الزقازيقى لم يكن على المستوى المطلوب فى التصميم طوال مدة تواجدها على خشبة المسرح.. وقد وقع عاتق الأداء كلية على البطلين، وأجادت وفاء صادق فى أداء دورها وتفهمها لمراحل تطور الصراع الداخلى، والتقلب الشديد فى شخصية الزوج ظالما كان أم مظلوما فى لحظات الحوار والصمت، التى تستلزم ردود أفعال مدروسة واعية من ممثل موهوب يدرك جيدا أبعاد الصراع النفسى شديد التعقيد داخل كل شخصية على حدة ثم بين الزوجين. يعتبر هذا العرض خطوة موفقة للممثل طارق لطفي، لكن لم يكن هناك سبب لارتفاع صوته طوال العرض، خاصة أن القاعة صغيرة حتى وصل الأمر أحيانا معه إلى حد الصراخ، وضاعت معه الكلمات والمغزى الدرامى هباء.. وسواء كانت القضية أو الصراع الدرامى يخص الفنان بصفة خاصة الذى لا يلقى الاهتمام المطلوب والتقدير التام لمهنته، وينشد الحرية والحق فى الإبداع فى أى مكان وزمان، أو سواء كانت القضية تخص الإنسان البسيط المقهور الطموح لقدر بسيط من التصالح النفسى وهو يعيش هذا العصر المادى البرجماتى إلى أقصى درجة، من الصعب جدا أن يحتل أى إنساناً وفنان الحياة وهو محاصر دائماً ومعتقل نفسه "تحت التهديد" (٣٩)

"والله زمان يا فاطمة"

نحن الآن فى قاعة يوسف إدريس بمسرح السلام بالقاهرة. هذه المعلومة لها أهميتها الكبرى وذكرايتها السيئة لكل من تعود على مشاهدة العروض فى هذه القاعة الصغيرة؛ لأنها بالنسبة للجميع كانت مأساة مسرحية بكل المقاييس، بالوصف المهذب مجرد صحراء جرداء لا زرع فيها ولا ماء.. لكن كان هذا قبل عامين ثم أغلقت وتولى إدارتها منذ وقت قريب المخرج حسام الدين صلاح. حملنا أقلامنا وكل أسلحتنا الاستراتيجية المسالمة وانتقلنا إلى هناك لنرى ماذا حدث فى القاعة، ولمتابعة العرض المسرحى الأول بها "والله زمان يا فاطمة" إخراج مدير القاعة. بنظرة سريعة إلى ما حولنا بدأنا نطمئن أننا فى قاعة مسرحية بها قدر من التجديد فى الديكور والإضاءة وغرف الفنانين، مع تصميم للقاعة جديد بحيث تتوسط خشبة المسرح المكان ليرى المتفرج من الجانبين، أى أنها باختصار أصبحت قاعة محترمة تصلح لبنى البشر من المتفرجين والفنانين..

"والله زمان يا فاطمة".. من هى فاطمة؟؟ بنى مؤلف العمل والأشعار فؤاد حجاج العرض على شخصية الفنانة الكبيرة فاطمة رشدى

أو ساره برنار الشرق كما كانوا يطلقون عليها. بمرور الوقت تابعنا مقتطفات من أهم ملامح السيرة الذاتية لفاطمة (عبير الشرقاوى) منذ طموحها الأول، وتحذير والدتها (لبنى محمود) لها من عالم الفن وعلاقتها بمعلمها المسرحى الحقيقى وزوجها الفنان الكبير عزيز عيد (محمد عبد الرازق)، ونجاحاتها وأزماتها وجرأتها فى مخاطبة السلطة الرقابية فى الماضى لتستمر عروضها رغم المحاذير السياسية وقت الاحتلال، ومشاهد صغيرة مقتطعة من أهم أعمالها المسرحية. إذا تصورنا أن العرض سار متدرجا فى الزمن والمكان، لكان غالبا سيقع فى مقتل التكرار وجمود العمل الوثائقي البارد، لكن بالإضافة إلى جودة الفكرة المطروحة لعب المؤلف على الانتقال بالمتلقى بين ماضى فاطمة رشدى بأمجادها وشبابها والزمن الحاضر، أى عندما بلغت الفنانة الكهولة وكان كل أملها فى الحياة شقة تستقر بها لكن وقف أمامها بيروقراطية حمقاء ووجها متخلف من قوانين وموظفين ألقى بهم الزمن وراء ظهره غير نادم من أيام حمورابى.. استطاع العرض أن يحمل المتلقى من يديه بين الماضى والحاضر بتكنيك بسيط، لا يحدث تشويشا ولا يصيب بالغموض اعتمادا على ديكور وملابس سلوى العربى. فقد تم تثبيت صورة كبيرة لفاطمة رشدى ومجموعة من ملابسها وإكسسواراتها على يسار المسرح، تستخدمه الممثلة فى التنقل بين المواقف والأزمنة، لتترك الألوان الزاهية لفاطمة الصغيرة الشهيرة بابتسامتها وانطلاقتها وشرارة الفن المتفجرة من داخلها، وفى لحظة ما نجد أنفسنا فى الحاضر عندما تضع فاطمة قبعة بيضاء ومعطف أسود بكل خريفها وشحوبها ومرارها الذى يعيش على ذكريات الماضى الجميل البعيد، وفى كل مرة يتغير معها أسلوب وملامح نبرة الأداء للممثلة بسرعة وإجادة حقيقية دون تكلف مع تغير الإضاءة حسب تطور الخط الدرامى. أما عن المكان فقد اعتمد العرض على تغير الديكور المرتكز على وجود الصورة والملابس على اليسار، بالإضافة إلى القاعة أمامنا بنفس أركانها ومفرداتها وملامحها كمسرح للأحداث مرتحل بين الأسكندرية والقاهرة ومسرح عزيز عيد ومنزل فاطمة وغيرها من المواقع المختلفة، وتركها تبدل الملابس والإكسسوار الخاص بكل مرحلة أمام المتلقى وجها لوجه؛ لأن معدل التنقل بين الماضى والحاضر مستمر طوال العرض الذى زاد عن الساعة بقليل، مما أكد على كسر الإيهام المسرحى وأنقذ العرض من لحظات ملل كثيرة كان سيتعرض لها إذا حدث تغيير لشخصية فاطمة رشدى فى الكواليس، بالإضافة إلى أن هذا التكنيك ساعد على اجتذاب المتلقى وانتباهه طوال الوقت وهو يتابع هنا وهناك. ولأن المساحة المخصصة للعرض هى القاعة الصغيرة، كان لابد من إيجاد حلول تشكيلية جمالية ممثلة فى وجود بعض قطع الديكور للإيهام، وللإيحاء ببعض الخصوصية بالتحديد مثل لحظة الاحتفال بزواج فاطمة من عزيز عيد، فكان اللجوء إلى حل موفق من خلال ستارة شفافة بيضاء تتدلى من أعلى، استغلها المخرج جيدا فى انعكاس الإضاءة المختلفة بألوانها وظلالها، وما إن تنتهى اللحظة أو الموقف حتى ترتفع الستارة إلى نفس المكان،

بعدما يساعد الممثل فى ربطها كجزء عادى تماما من حركة العرض. قيمة هذه الحلول الفنية ليست فى أنها عبقرية، لكن فى أنها تتناسب مع حجم وإمكانات القاعة الجديدة ببساطة وهذا هو الهم. وقد ساعد أيضا على تقبل الجمهور للعرض الاعتماد على الغناء الحى وألحان الفنان المجتهد أحمد خلف لأغاني السيد درويش وأغاني التراث وأشعار فؤاد حجاج الجيدة، وكذلك الاستعانة بالأداء الغنائى التعبيرى الحى بصوت عبير الشرقاوى، وكان صوتها معبرا متناسقا إلى حد كبير. وجاء تدخل الغناء فى موقف مناسب معمقا للموقف الدرامى، مخففا للحظات الميلودرامية فى فترة كهولة فاطمة رشدى. استطاع المخرج قيادة العرض ورسم خطوطا للحركة المسرحية جيدا بحيث يتمكن المشاهدون على الجانبين من المتابعة جيدا، لكنه أبقى على مصدر التحول لشخصية فاطمة رشدى على الجانب الأيسر فقط للمسرح، وكذلك توالى ظهور الشخصيات للموظف البيروقراطى أو ممثل السلطة أو مساعد المخرج عزيز عيد من نفس المكان دائما، مما أغلق حاجز التوقع والتشويق لدى المتلقى بعض الشيء وحصر عينيه وقنوات استقباله لتساعد الخط الدرامى ونموه فى هذين الحيزين فقط لا غير..

"والله زمان يا فاطمة" تجربة موفقة فى مسرح الدولة وافتتاح ناجح لقاعة يوسف إدريس بشهادة الجمهور المتوافد على العرض يوميا، وقد أحسن المخرج إعطاء البطولة لشباب الممثلين وهذه ضرورة ملحة للغاية لتغيير الدماء دائما، والاستفادة من حماس الشباب الموهوب ورغبته فى إثبات ذاته، رغم قلة أجور مسرح الدولة ومستنقعات الميزانيات المعتادة.. هذا أفضل من بعض النجوم الذين ارتكنوا على موهبتهم ونجاحاتهم القديمة ودمتم.. (٤٠)

"المسافر الذى لا يتحرك"

عبقرية التشكيل الحركى

إياك أن تقع فى حب العميل.. قاعدة مخبرانية شهيرة اضطرتنا أن نستعيرها للتنبيه على موضوعية النقد والتحليل.. لكن ما العمل أمام العرض الفرنسى الرائع "المسافر الذى لا يتحرك" الذى قدمته فرقة فيليب جانتى الشهيرة للرقص المسرحى الحديث؟ منذ سنوات طويلة لم تستضف القاهرة عرضا فنيا بكل هذا الإبداع والتكامل والمتعة كالذى شاهده جمهور المسرح الكبير بدار الأوبرا المصرية على مدى ساعة ونصف. أهم ما يميز العرض أبطاله السبعة المتواجدون دائما على المسرح والمؤدين لكل الأدوار تعبيرا من خلال الماييم، هو ذلك الهارموني المتناغم بين الرؤية الدرامية الفلسفية للمخرج ومساعدته مارى أندروود وبين مفردات التقنية الجمالية المدروسة. يذكرنا المضمون الفلسفى المطروح بنفس روح الاتجاه الذى ساد العروض الأوروبية فى نهايات القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين فى ذروة عصر النهضة الصناعية، عندما ارتفعت الأصوات تنادى بإنقاذ الإنسان من سطوة الآلات التى

همشت ونفت دور البشر رغم أنها من صنع أيديهم. وقد اختير عنوان العرض بذكاء حيث يلخص فى جملة موجزة حال الإنسان كما يطرحه العرض، هذا الإنسان الذى يتصور أنه يبنى ويطور ويرحل، والحقيقة أنه يقف محلك سر وكأنه إنسان بدائى أو طفل يلعب ويعيث فيفسد. وتذكرنا هذه الدراما الفلسفية بالفكرة التى سبق وطرحها العرض الألمانى "الهضبة" لفرقة فايماى على المسرح القومى بالقاهرة العام الماضى، لكن الفارق فى عمق الرؤية وكيفية الطرح والصراع وتوظيف العناصر الفنية المتاحة. يعتمد الخط الدرامى هنا على التركيز الشديد على الممثلين الذين لا يهدأون ثانية، وكذلك التركيز من المتلقى الذى يبنى داخله تدرج درامى تراكمى مشتعل يفرط الخيوط ويبعثها، وعلى المتلقى الإيجابى أن يعيد تركيبها فى قلب السياق الداخلى لها وله. وقد قدم العرض درسا فنيا بليغا فى كيفية التلاعب فى توظيف أبسط المفردات غير المكلفة، مع التفهم العميق للعلاقة التشكيلية الإبداعية بين الكتلة وفراغ المسرح وعمق المنظور. المفردات المسرحية لم تعد عرائس الماريونيت والبلاستيك وصندوق كرتون وسيارة لعبة وورق عادى.. من خلال كل هذا جمع المخرج بين تكنيك المسرح المعتاد والتعبيرى والأسود فى جدولة فنية نسج الفنان الفرنسى فيليب جانتي شبكتها ببراعة شهد لها الجميع. باستخدام حيل بسيطة ذكية وظف المخرج الغطاء البلاستيكي مرة كمياه البحر الصارخة بفتحات يظهر من خلالها الممثلون، ومرة لتجسيد الأمواج المتلاحقة التى تقابل الممثلين أو كل البشر كالقدر فى رحلة الإنسان عبر العصور، وأحيانا يوظفون القطع البلاستيكية وكأنها نفايات البشر يقذفون بعضهم بها. أما الصندوق الكرتونى المتوسط فرأيناه كأنه سفينة الإنسان المستخدمة فى الترحال، كمعادل لانقضاء الزمن مع الإحياء بالقيء الدنيوى الشديد. كما ضحك الجمهور كثيرا واندھش عندما قسم المخرج أحد أضلاع الصندوق أربعة أقسام، ليطل منها رؤوس ثلاثة رجال وسيدة وبشكلوا مع أجساد الدمى نماذج للإنسان البدائى الطفولى الغريزى، وكأن العطور والملابس لم تنجح فى تنظيف العقل البشرى لدور بأنفسنا فى دائرة مغلقة. والطريف أن المخرج عندما أراد أن يواجھنا بالكوارث التى نصنعها بأيدينا، أبرز لنا سيارة لعبة صغيرة كدلالة على المخترعات الحديثة الملوثة. أما الماريونيت فهى قمة ما أبدع فيه فيليب جانتي حيث فعل بالدمى ما شاء، فاستخدمها بالحجم الصغير ليعبر عن التزايد السكانى الرهيب، واستخدم الدمى بالحجم البشرى لرجل الفضاء الذى تناوب الممثلون على تحريكه بسلاسة تامة، وجسدوا لنا تقهقر الإنسان وعرقلة لكنه مع الأسف ما زال مصرا على التلوث والعبث. من أمتع لحظات العرض عندما رأينا الإنسان برأس الدمى وهو ينزع غطاء مخه وينفض يديه ما بداخله من تلقائية وذكاء.. بدون مبالغة نقول إن الكيوجرافيا والسينوغرافيا تحملا المهمة الشاقة فى نجاح العرض، حيث نجح فيليب جانتي ومساعدوه فى إبداع قصيدة درامية حركية تعبيرية تعتمد على الماييم والحركة السريعة والتوقيت الدقيق تماما متناسب مع كل لحظة،

ساعدهم على ذلك وجود سبعة من الممثلين المبدعين الموهوبين الذين تحولوا إلى كتلة من الاندماج والمعايشة الواعية تماما بالضروريات الدرامية من فعل ورد فعل، بقدرة يحسدون عليها فى التعبير بملامح الوجه والجسد عن كل الشخصيات بتتابع المواقف التراكمية والمغزى الدرامى. الكل يؤدي بمفرده لكنها فى النهاية نغمة موظفة من هذا اللحن الرائع الذى انخرط فيه الجمهور. على قدر لحظات الإبداع المتوالية للممثلين سنكتفى بالإشارة فقط لمشهد تجسيد نهاية البشر، حيث يلف الممثلون أحدهم فى ورق بنى داكن بسرعة شديدة ويلهث وراءهم، لتجد الأول يقوم ويشارك الباقيين فى نفس العملية بمنتهى السرعة والرشاقة والمرونة واللياقة الفائقة دون فقدان الإحساس لحظة واحدة. أما إضاءة جانيل دى مالجلاف التى عمقت من كل لحظة فوق المسرح، وملابس شارلين بوسى البسيطة فى ألوانها وتصميماتها موسيقى هنرى تورج وسالارج هوبان المؤثرة، والتى تدخلت وقت اللزوم تماما لتتنوع بين لحظة المرح الخفيفة وملاحقة حالة الترقب والتوتر، فقد ساهموا جميعا مع الديكور التجريدى ومؤثرات وعرائس مارتان ريزار أن تتلاحق أنفاس الجمهور وهو يلهث ويهرول مع فرقة فيليب جانتى للرقص المسرحى الحديث من فوق مقعدهم الذى لا يتحرك.. (٤١)

خير.. "اللهم اجعله خير"

هل خطر فى بالك يوما أن يقتحم أحد المتطفلين أحلامك وانت نائم على غرار قطاع الطرق فى الزمن الماضى ثم يحاسبك عليها حسابا عسيرا؟ الأدهى من ذلك بل والمضحك أن يقوم بعملية قرصنة تنتهك كل حقوق الآدمية والإنسانية ويسجل لك أحلامك التى تُسأل عنها منطقة اللاوعى على شريط فيديو، ثم يقيم لك المشانق على حلم.. مجرد حلم برىء أن تصبح سعيدا أو لنقل راضيا مثل بقية البشر؟

هذه هى الحبكة الدرامية الرئيسية التى يقوم عليها العرض المسرحى المصرى الناجح "اللهم اجعله خير" الذى يعرض الآن على خشبة المسرح القومى بالقاهرة رغم أنه من إنتاج المسرح الكوميدى، من خلال هذا الطرح الدرامى استطاع المؤلف لينين الرملى أن ينثر عددا من الخيوط الدرامية المتوافدة من نفس المنبع، والحقيقة أن البذرة الدرامية ثرية للغاية وتتيح الفرصة للإبداع والفكر والمتعة والضحك كما نشاء، لكن الأهم كيف وطفها المؤلف وكيف تعامل معها المخرج محسن حلمى، هل استغلا هذه الفكرة جيدا أم لا وإلى أى مدى؟ هذا ما سوف نراه.. نحن أمام الشاب البسيط الفقير الجامعى سراج (على الحجار) الذى يسكن بفعل أزمة الشقق بين المقابر، وقيم مع والدته (تغريد البشبيشى) وابن خالته خليل (نجم الكوميديا الجديد أحمد رزق). بما أن سراج يجسد لنا الإنسان المقهور فى أحلامه، كان من الطبيعى جدا أن يحرضه عقله الباطن أن يحلم بالانتقام من رئيس المؤسسة الحكومية الانتهازى البيروقراطى التى يعمل بها، وأنه أخيرا وبعدما طال الانتظار دهرا تزوج من خطيبته (رانيا فريد شوقي) - فى الحلم طبعاً - بعد

سنوات من العذاب والأشواق.. من هذا الخط الدرامى الاجتماعى الإنسانى الساخر والراصد لأحوال المجتمع والطبقة المكافحة المنسية وسط تيار زكائب البنوك وخطط الميزانيات، اخترق المؤلف لينين الرملى مستنقع قوانين السلطة وظلمات المصالح والعلاقات السياسية، وجسد لنا الصراع الأزلى بين السلطة والشعب حينما فوجئ سراج بالسلطة تقتحم عليه المقابر وتقبض عليه؛ لأنه ارتكب خطيئة الحلم وفاحشة تمنى السعادة باعتباره مجرماً خطيراً على الأمن؛ لأنه لم ييأس بعد ومازال يأمل ويحلم بالغد حتى ولو سراً. من هنا وظف لينين الرملى رؤى الأحلام والأوهام كمعادل موضوعى لعجز الإنسان على أرض الواقع، لكن المشكلة أن الأحداث أصيبت بالركود والفتور التام بعد النصف ساعة الأولى من العرض الذى استمر نحو ثلاث ساعات، حيث انتقل بنا الحدث إلى ساحة القضاء لمحاكمة سراج - لاحظ دلالة الاسم - ليقيد المؤلف المتلقى فى مكان واحد بديكور واحد بلا تطور درامى على مستوى الحدث أربعة مشاهد كاملة متتالية. لقد حشد لينين الرملى فى المحكمة كل أطراف صراع السلطة والشعب التى تبارت فى إبراز أسلحتها وأوراقها، فيقدم وكيل النيابة (أشرف عبد الغفور) من منطلق قانون "الكخه وقله القيمة والرزاله" دليله الدامغ على إدانة المدعو سراج، فقد تم تسجيل حلمه الرهيب على شريط فيديو وساعده على ذلك بالطبع أن المتهم نفسه لم ينكر حيث لا يرى أى خطيئة فى الأحلام، ثم شهادة خليل المسالم بكل ما رواه له سراج عن أحلامه؛ لأنه أقسم ألا يكذب حتى لو كان سيتسبب فى الإطاحة برأس ابن خالته، بالإضافة إلى تخلى حنان عن خطيئها حيث كان كل همها ألا تتداخل كطرف فى الموضوع من قريب أو من بعيد..

هكذا قدم لنا العرض نماذج مختلفة من البشر كل حسب بناء شخصيته الدرامية ودوافعه ومبرراته المنطقية، فى سياق الصراع المشتعل دائماً بين السلطة التى تحجر على أحلام الشعب وبين الشعب شخصياً، لكنها مرة أخرى نماذج ساكنة لا تحرك الأحداث ولا تتحرك وراءها، مما أدى إلى حالة من انطفاء قناة المتلقى لأى حدث إيجابى جديد، وانكسر لديه حاجر التوقع والتشويق للمفاجآت وللأبعاد الجديدة الأعمق. لولا صوت على الحجار وموهبة الكوميديان عبد الرحمن أبو زهرة فى سد النقص وملء الفراغات مع كل كلمة وهمسة على المسرح بخبرة واضحة، ولولا طاقات المواهب الشابة لإثبات ذاتها وأستاذية أشرف عبد الغفور أمام الغول أبو زهرة، لما صمد الجمهور كل هذا الوقت وكثر إقباله على رؤية العرض. كاستكمال لخط استعراض النماذج المتباينة لتسليط الضوء على تناقضات المجتمع، نرى القاضى (طارق كامل) الذى لا يسمع إلا ما يروق له وكذلك المحامى الهلامى فصيح (عبد الرحمن أبو زهرة)، الذى يحصل على البراءة للمجرمين ولا يهتم من قضية سراج سوى الشهرة، رغم أنه فى معرض مرافعته العنترية يدين سراج حيث مازال يحلم.. على النقيض نجد المحامى الآخر (إسماعيل محمود) الذى يدافع عن سراج والاثنان متطوعان، لكن البناء

الدرامى لشخصية المحامى الثانى كانت تحتاج إلى الكثير من التعمق والاهتمام للاستفادة من توظيفها فى الأحداث الدرامية بشكل أفضل وأوضح، لبيان مدى التناقض مع بليغ فصيح المحامى، ولأنه المتحدث الأوحى المدافع عن سراج. ولعلنا نتفق أن العمل المسرحى عمل متكامل مبدع جماعى من أهم شروطه الانسجام والهارمونى بين كافة العناصر على خشبة المسرح. الفكرة الرئيسية فى هذا العرض كما أوضحنا مجرد وهم وإسهاب من خيال المؤلف بعيدا عن أرض الواقع ذاته تحلله وتكشف أغواره فى دائرة مغلقة، هكذا يخرج الطرح الدرامى نفسه عن تقليدية العروض المعتادة مما يستتبع توظيف عناصر السينوغرافيا من ديكور وإضاءة وملابس بعيدا عن التقليدية نوعا ما ليسير الجميع على نفس الخط، لكننا وجدنا أن ديكور نهى براده عمد إلى الكلاسيكية والاستكانة الشديدة، حيث ثبتت وحدات ديكور لا تتغير لمنزل سراج والمحكمة طوال العرض دون أدنى تغيير. بالمثل غرق المخرج فى إضاءة تقليدية للغاية رغم أن الأحداث كلها حلم وخيال.. حتى الآن مازال المسرح المصرى يعاني من مشكلة اختيار وتصميم الملابس الحائر بين الشخصية الدرامية أمام المتلقى وبين ذوق الممثل الشخصى فى الشياكة والأناقة! ورغم أن رانيا فريد شوقي تجسد دور الفتاة الفقيرة، فإن ملابسها لم تدل على ذلك أبدا.. حاول لينين الرملى أن يصنع المعادلة الصعبة بين مسرح القطاع العام بقضاياها الجادة ومسرح القطاع الخاص الضاحك الذى يقبل عليه الجمهور، لذلك نقل الحوار إلى منطقة كوميدى الموقف والكلمة رغم كونها نابعة من النقد الاجتماعى الشديد وتقع فى داخلها بذور مأساويه واضحة، بالإضافة إلى وجود المطرب على الحجار بشعبيته الجارفة وصوته الدافئ؛ فغنى غناء حيا على المسرح من كلمات الشاعر سيد حجاب وألحان أحمد الحجار وحمدى رؤوف وعماد الرشيدى، حيث تم توظيف الغناء فى توقيت مناسب تماما مع تصاعد الصراع الدرامى مما أعطى بعدا وثراء للعرض ككل، ونجح بالفعل فى جذب الجمهور إلى حد كبير ليعوض مناطق الركود التى وقع فيها المؤلف. وأخيرا وقبيل النهاية بقليل تحرك قطار الأحداث مرة أخرى لتفريق حنان من غفلتها، ويحاول سراج الاعتداء على رئيس المؤسسة فى الواقع ليحقق حلمه، ثم يختتم سراج العرض بخطبة حماسية مباشرة جدا تفسر وتوضح وتكرر كل ما شاهدناه على مدى العرض رغم أن الأمور ليست غامضة ولا معقدة إلى هذا الحد.. من خلال هذا العرض وضح تماما أن لينين الرملى بالتعاون مع محمد صبحى له شكل وثقل مختلف تماما مع غيره من المخرجين، وكل من لمس الفارق الواضح جدا بين لينين الرملى قبل وبعد انفصاله عن صبحى سمعناه يقول "خير.. اللهم اجعله خير".. (٤٢)

"مولد سيدى المرعب"

نص جيد تسبب المخرج فى تسطيحه

أحيانا تشعر بشيء من الحيرة تنقلب إلى دهشة وأنت تشاهد عرضا مسرحيا مثل عرضنا الحالى "مولد سيدى المرعب" الذى يعرض

على مسرح فاطمة رشدى بالقاهرة.. سبب الحيرة والدهشة أن الفكرة التى يطرحها المؤلف المخضرم يوسف عوف جيدة بل إنها مثيرة بالفعل، لكن تسببت سطحية تناول المخرج محمد أبو داود وربما محدودية تمكنه من أدواته المسرحية فى الهبوط من شأن هذا العرض الجيد إلى الحد المقبول رغم أنه يستحق أكثر من ذلك بكثير..

كما عودنا يوسف عوف نجده يهتم دائما برصد ونقد أحوال المجتمع من منطلق الكوميديا الساخرة الجريئة، التى تحذر وتنذر وتوقظ العقول من غفوتها بسلاح الضحكة وما أشد هذا السلاح قسوة ومفعولا.. فى ظل ثورته المتمردة دائما استغل المؤلف واقع سباق التسليح النووى على الساحة، مفترضا أن مصر اتفقت مع البرازيل على استحضار مفاعل نووى لكى تكون من دول الصدارة والمقدمة طالما لن نسيء استخدامه.. هذه هى البنية الدرامية الرئيسية التى بنى عليها المؤلف الخطوط الدرامية، واستعرض من خلال هذا الحدث تردد الحكومة فى إعلانة ثم نفيه ثم إعلانة ثم وصوله أخيرا، لتتبرأ منه كل الوزارات ويلقونه كعملة نقدية انتهى زمنها فى صحراء البدرشين السياحية ليحميه الغفير الأمى عبد الودود (نجاح الموجى) وزوجته مبروكة (نادية فهمى) وأطفالهما.. أفراد الحكومة الذين يمثلهم عتيق (حسن حسين) لم يكتفوا بإلقاء هذه التهمة النووية بعيدا عنهم، لكنهم نسوه تماما ولم يتذكروه سوى الصحافية الشابة أمل (رانيا فريد شوقي) كنموذج للضمير الحى، بخلاف بعض الصحف الأخرى التى تفضل الغفوة لأسباب فى نفسها.. ولأننا أمام مؤلف له ثقله مثل يوسف عوف فقد وجه الأحداث وجهة غريبة مضحكة ومحزنة فى نفس الوقت كآخر ما يخطر على بال المتلقى، وهو أن يستغل الغفير عبد الودود وزوجته المفاعل النووى فى أمور الدجل مدعين بركات "أبو ذرة". وكالعادة يتوافد عليهم البسطاء المحملون بأمراض الفقر واليأس من كل جانب، ليتضخم ثراء عبد الودود فجأة وتوحش تحت سمع وبصر رجال الحكومة.. تمثل الصحافية أمل هنا صوت الشباب الذى لا يهدأ ليس لصالحه وحده لكن لصالح وطنه، مهما تعرض من مخاطر خاصة مع تسرب المادة الإشعاعية بعد إزالة طبقة الرصاص العازلة، ومهما صم المسئولون أذانهم عن سماع منطق أمل بما فيهم رئيس تحرير جريدتها المعارضة، حتى وصلت فى نهاية الأمر إلى القصر الجمهورى ودعيت للدخول ولم نعرف ماذا حدث؟! نصل إلى لحظة الذروة الدرامية حين يعاقب القدر عبد الودود على كل أفعاله حين يجرمه من ابنه الصغير الذى توفى من أثر الإشعاع المتسرب، لكن المفاجأة أنه عندما أراد عبد الودود وزوجته وأمل تنبيه الناس لذلك لم يستجيبوا فى نهاية صادمة للجمهور بالفعل، وهى نهاية تحمل قدرا كبيرا من التشاؤم الذى لم نعتده من يوسف عوف. لكن فى نفس الوقت إذا افترضنا أننا غيرنا النهاية إلى النقيض واستجاب الناس، سوف تكون المثالية هنا زائدة عن الحد وغير مقبولة لعدم مصداقيتها. من هنا نقول إن فكرة العرض تحمل قدرا كبيرا من الوعي بالأحداث الجارية، وبأصول الكوميديا التى هى من أصعب أنواع الفنون، وكان ينقصها مخرج جيد يدرك الأبعاد المتناثرة فى العرض ويوظف الفنانين الكوميديين مثل نجاح الموجى ونادية فهمى ومحمد يوسف

بأسلوب أعمق وأفضل، أيضا كان لديه الفرصة لاستغلال طاقة الشباب مثل رانيا فريد شوقي لكنه لم يفعل، ولا دخل لإمكانات مسرح الدولة الضعيفة بهذا القصور فى الرؤية.. مع ذلك اجتهد الممثلون قدر المستطاع، وقد فرض مصمم الرقصات عاطف عوض ومؤلف الموسيقى نبيل على ماهر وأشعار كمال عمار أنفسهم على العرض، واستطاعوا إقناع الجمهور بالتعاون مع النص واجتهاد بعض الممثلين بالبقاء على مدى ثلاث ساعات كاملة فى هذا الحر الشديد.. (٤٣)

مهرجان المسرح التجريبي فى دورته العاشرة الهوة الإبداعية بين التجريب والكلاسيك

الآن وبعدما ودعنا مهرجان المسرح التجريبي المقام بالقاهرة فى دورته العاشرة من اليوم الأول من سبتمبر حتى اليوم الحادى عشر مثل كل عام، سنتوقف أمام بعض من سمات المهرجان العامة وبعض من العروض المختارة التى تميزت عن غيرها بعض الشيء بالسلب كان أو الإيجاب، علي أنستكمل حديثنا عن المهرجان لاحقا، حيث إن اليوم الواحد يشهد أكثر من ستة عشر عرضا مسرحيا موزعين على المسارح الحكومية، ينتمون إلى بلدان مختلفة بمدارس وتكنيك متباينين، فلم يكن أمامنا سوى الاختيار قدر المستطاع.

عندما علمنا أن لجنة الاختيار تكونت من ثلاثة من كبار النقاد وأساتذة المسرح الأجانب، تفاءلنا خيرا بمستوى العروض التى تقوم على مفهوم التجريب تحديدا؛ لأن المسرح التجريبي هو الهدف الذى من أجله أقيم المهرجان فى الأساس. إلا أننا وبمرور الأيام والعروض وجدنا أن الكثير من العروض يسيطر عليها التكنيك الكلاسيكى الواضح تماما، والقليل من العروض الأخرى يقع فى حيز العروض التجريبية التى تستحق المشاهدة. ويبدو أيضا أن هناك اتفقا ضمريا انتشر بين معظم العروض تجريبية كانت أو كلاسيكية فى التركيز كثيرا على تناول علاقة الرجل والمرأة من زوايا مختلفة، كما بنى عدد من العروض ليست قليلة فكرها ومنهجها على فلسفة العدمية واللامأل فى أى شىء، وأن الإنسان مدفوع دفعا لما هو مقبل عليه ويمارسه فعليا من أخطاء وعنف. ونعنى بالعروض الكلاسيكية هذه النوعية التى قدمت المسرح بشكل تقليدى لم يصف جديدا، وإن لم يخل من الإبداع والاجتهاد، لنجد أنها اعتمدت بشكل مباشر على اللغة الحوارية البحتة حسب جنسية الفرقة أمامنا، بالتالى وقفت اللغة حاجزا كبيرا أمام قنوات المتلقى، أضف إلى ذلك أننا لم نجد بديلا عن الحوار من خلال لغة الجسد التعبيرية الساكنة أو الحركية أو الموسيقية أو الماييم أو توظيف عناصر السينوغرافيا. يمكن بالطبع أن يكون هناك تجريب على النص المنطوق ذاته ونحن لا نعرف بسبب حاجز اللغة التى ارتكز عليها العرض تماما.

من هذه العروض كان العرض الألبانى "المتحف" تأليف قاسم تربيشينا وأخراج جيزيم كامى، وهو من العروض الكوميديّة التى ترى أن

العالم كله متحفا مصغر، جسّد لنا بعض الأعمال الفنية الصماء التى تمثل الحضارات المصرية الفرعونية القديمة واليونانية والرومانية والعصر الوسيط، إلى أن يستيقظ كل هؤلاء من ثباتهم العميق، فى نفس الوقت الذى اقترح فيه المتحف سرا أحد السياسيين الكبار بصحة إحدى الفتيات الفقيرات، وينتهزان الفرصة ليتعرضا بالنقد الاجتماعى للأوضاع السياسية الإنسانية القائمة عبر العصور، وكيف أنها رغم اختلافها لا تؤدى إلى راحة الشعوب وحل مشكلاتهم. ثم كان العرض الرومانى "عادة الكاميليا" للمؤلف ألكسندر دوماس الابن من إخراج رازافان مازيلو، وفى هذا العرض تحديدا نتوقف عند أداء الممثلة مايا مورجنستري لدور بطلة العرض مارجريت جوتيه، صاحبة الموهبة الظاهرة الراقية التى تتميز بالحساسية المرفهة، ولولا شهرة أحداث عادة الكاميليا المعروفة لدى معظم الجمهور لغادروا مقاعدهم مبكرا جدا. كما أن المخرج بدأ الصراع بطريقة عكسية فلاش باك، واختار أن يبدأ الحدث من نهايته أى من لحظة وفاة مارجريت جوتيه متأثرة بمرضها، وكان من الممكن أن يتفاعل الجمهور مع العمل أكثر لولا اعتماد العرض على اللغة الرومانية التى لا نعرف عنها شيئا.

أما العرض الفلسطينى "شئ يزهدق" فكان متاحا أن يكون من أفضل العروض لولا حاجز اللغة المتواصلة الذى وقف هذه المرة عقبة كبيرة أمام جمهور الأجانب وما أكثر عدده، بالإضافة إلى أن المخرج سامح حجازى كان فى يده نص درامى يصلح للتجريب على أكثر من مستوى، لكنه فضل أن يقف به مقيدا فى حيز اللغة المسرحية التقليدية المعتادة، خاصة إذا علمنا أن العرض الفلسطينى مأخوذ من كتاب (حوار المنفيين) لبيرت هولت بريشت الذى كتبه فى فنلندا ١٩٤١ ونشر بعد مماته، ويجسد فيه لقاء مصادفة على حدود المنفى يجمع بين شخصين فارين من ألمانيا النازية، ويستعرضان فى أحاديثهما الأوضاع السياسية والاجتماعية والتاريخية والشخصية بالطبع. من هنا حول المخرج جنسية أبطاله من الألمانية إلى الفلسطينية، وجمع بين فيزيائى برجوازي له وجهة نظره الخاصة فيما يدور حوله وبين عامل بسيط محمل بالخبرات الثرية. نصل إلى عرض البوسنة والهرسك "الملك يحتضر" عن نص ليوجين يونسكو ومن إخراج دينو موصطافى، الذى عرض على المسرح المكشوف بدار الأوبرا المصرية، ويدور حول فكرة أن الموت هو الحقيقة الوحيدة فى الحياة. برغم أنه يحاصرنا من كل اتجاه، فإنه يحمل كما مكتفا وعميقا من الغموض ولذا أراد مبدعو المسرح تحويله إلى أشياء وأشكال ملموسة لاستيعابها ولو جزئيا وهى التجسيدات التى تراوحت بين القبح والجمال. ننهى هذه البانوراما من العروض الكلاسيكية بالعرض اليونانى "مارتيرىما" للمؤلف أنطونيس ديامنتيس. ومارتيرىما هو الرجل الذى يدلى بشهادته الصادقة ويعانى الكثير فى حياته. العرض خليط من الاقتباس من رواية (العبيط) للكاتب الروسى فيودور دوستوفسكى، والرواية اليونانية (المرأة القاتلة) والتى تحكى عن المرأة المسنة التى تقتل بناتها الإناث لأنهن من وجهة نظرها لن يتمتعن بالحياة. وكالعادة أسدلت حواجز اللغة ألف

ساتر وساتر بين المتلقى والعرض، خاصة أن اللغة المنطوقة كانت اللغة المسرحية الإبداعية الوحيدة المستخدمة كما ذكرنا. فى الملحق الثانى والأخير من تغطية فعاليات مهرجان المسرح التجريبي فى دورته العاشرة سوف نتناول العروض التى تتميز بالتجريب بحق بكل ما تحمله من قدر من التوفيق فى كافة مفردات العمل المسرحي.. (٤٤)

مهرجان المسرح التجريبي العاشر أفضل العروض خارج المسابقة وعدم الإعلان عن العروض الرسمية!!

هذه هى الحلقة الثانية والأخيرة فى تجوالنا السريع على أبواب عروض مهرجان المسرح التجريبي العاشر.. تميزت بعض العروض - على قلتها - بدرجات ملفتة للنظر واستحققت تحية الجمهور كثيرا، مثل العرض الإيطالى "الفصول الأربعة ليفالدى" والعرض البرازيلى الممتع "مارى ستىوارت". ثم كانت المفاجأة بعد ذلك أن هذه العروض خارج المسابقة رغم العروض المتوسطة والمتواضعة التى حفل بها المهرجان، باستثناء أربعة عروض متميزة حققت قدرا كبيرا من الإمتاع بدرجات متفاوتة وكانت ضمن المسابقة الرسمية، وهى "أليس فى بلاد العجائب" إيطاليا و"النادى" المملكة المتحدة و"مذكر/مؤنث" هولندا و"اللعب بفقاعة مكسورة" اليونان. بما أن إدارة المهرجان لم تعلن أسماء العروض الرسمية أو غير الرسمية فلم يكن أمامنا وسيلة للمعرفة إلا سؤال بعضنا البعض. وإذا علمنا أن لجنة التحكيم حضرت العرض إذن هو فى المسابقة الرسمية، وإذا لم تحضر فهذا العرض خارج المسابقة!! أما عن العروض المصرية التى شاركت فى المسابقة الرسمية وهى "مخدة الكحل" الفائز بجائزة أفضل عرض، و"غزل الأعمار" الذى استحق إشادة من لجنة التحكيم ودخل منافسة على أشدها مع العرض المصرى الآخر للفوز بجائزة أفضل عرض، فلنا معهما وقفة أخرى تفصيلية فيما بعد خاصة أن الاثنين مازالا يقدمان عروضهما بالقاهرة بعد رحيل المهرجان.

العرض الإيطالى "الفصول الأربعة ليفالدى" هو العرض الراقى الذى قدمته فرقة باندا أوزوريس لرباعى الممثلين العازفين على الآلات النحاسية (جيان لويجى كارلوني - روبرتو كارلوني - كارل مارتش - جابريللى فاتشيز)، وقد استغل رباعى العازفين البارعين والممثلين ملامح من موسيقى الفصول الأربعة ليستعرضوا من خلالها تطور تاريخ الموسيقى، من الموسيقى البدائية والرومانسية والمعاصرة لكبار مؤلفى الموسيقى مثل فيفالدى وتشايكوفسكى وبيتهوفن، وقدموا كل مقطوعة لتمثلاتها موسيقيا مع تدرج فصول السنة، بما يتناسب مع المقطوعة المختارة التى يعزفونها ويمثلونها أثناء العزف من الخريف للصيف للشتاء للربيع. وقد استطاعت هذه الفرقة التمثيلية المبدعة المرححة أن تقدم نسيجا متكاملا من فنون كثيرة بحلول إبداعية غاية فى البساطة، تضرب القواعد الثابتة للأصول المسرحية واستخدام الآلات المعتادة بالاستعانة

بجمل حوارية بسيطة للغاية قليلة باللغتين الإيطالية والإنجليزية، ونجد أن الترومبون مثلا يتحول فى يد العازف إلى آلة نفخ لإطارات السيارات، وأن أحدهم يترك آله ويتحول إلى الباليرينا بطلّة باليه بحيرة البجع والباقي مستمرون فى العزف، حتى أنهم تحولوا جميعا ومعهم آلاتهم فى لحظة قصيرة وكونوا تشكيل راقص باليه عملاق. وبينما هم مستمرون فى عزفهم الدائم على آلاتهم التى يتمكنون منها تماما، يقومون بفاصل لا يهدأ من الماييم باستخدام ملامح الوجه والتعبير الجسدى الحركى، من خلال تشكيل بسيط متقن لخطوط الميزانسين على خشبة المسرح، ليستحقوا تصفيق حشود الجمهور وقوفا لدقائق طويلة. ثم فوجئنا بعد ذلك أن هذا العرض الناجح مصنف خارج المسابقة الرسمية، رغم أنه أفضل عشرات المرات من عروض أخرى كثيرة داخل المسابقة..

أما العرض اليونانى "اللعب بفقاعة مكسورة" الذى شاهدناه فى القاعة الصغيرة بمسرح الطليعة لفرقة باندورا من إخراج تاينا كيتسو وكوستاس ستيليديس، فيقدم لنا أربع فتيات يحتفلن بيوم ميلاد زميلتهن الخامسة فى إحدى حجرات منزلها، فى هذه اللحظات تتنوع مناقشاتهن بين الماضى والحاضر والمستقبل، ويطرحن الكثير من المفاهيم مثل الحب والموت والسعادة.. وقد بذلت الممثلات جهدا كبيرا فى هذا العرض الطويل القائم على الحوار قلبا وقالبيا خاصة مع تقديمهن للحوار باللغة الإنجليزية والقليل من اللغة اليونانية، حيث قدمن مجموعة متنوعة من الأغنيات القصيرة والعزف الحى على آلة البيانو، والحق أن معظمهن يتمتعن بقدر ملحوظ من الموهبة التمثيلية والحضور المسرحى.. وعندما أوضحنا أن العرض قدم فى القاعة الصغيرة قصدنا أن نشير إلى أن عدد الفتيات الذى وصل إلى خمسة، قد سبب ازدحاما بصريا فى هذا الحيز الصغير، كما لم يكن هنا ضرورة درامية لإضافة شخصية خامسة.. ويدعونا هذا العرض للتوقف أمام ثلاث نقاط.. أولاها إن هذا العرض جيد فى حد ذاته، لكن لم يكن له علاقة وثيقة بالتجريب على مستوى المفردات التقنية. ثانيا - إن أهم ما يميز الحوار أماننا كانت التلقائية الشديدة فى الكلمات والمقاطعات ومرح الفتيات مع بعضهن البعض ولحظات تدخل الأغنيات، لتشعرنا بوقائع حفلة سمر حقيقية بين مجموعة من البنات، وهى منطقة على قدر بساطتها تثير كثيرا من الفضول ليطلوا قليلا على هذه الجلسات المغلقة، مع الأخذ فى الاعتبار أن هناك مساحات كثيرة من الإطالة كان يمكن الاستغناء عنها تماما ولا ضرر. ثالثا - إن ختام العرض جاء بما لم نتوقعه على الإطلاق وأضاع الكثير من الاستمتاع الذى تحقق بالفعل، حيث ظهر أحد الممثلين من بين المتفرجين وراح يتناقش مع مخرج العرض الذى كان يجلس هو الآخر بين الجمهور حول الرسالة الحقيقية للمسرح، ويشرح له وجهة نظره فى المنهج الصحيح فى تكنيك الممثل على الخشبة وما إلى ذلك من أمور فنية كثيرة، ثم خرج الممثل غاضبا من القاعة، مما ساهم فى تشتيت المتلقى بعيدا عن دراما العرض المطروحة التى استغرقت انتباهنا لأكثر من ساعة وربع. كما تسبب فى فرض رأى ما على المتلقى من خلال محاضرة شديدة

المباشرة والتخصص، تتميز بالتلقين الذى يملى على المتلقى الرأى ولا يترك له فرصة للتفكير أو الاعتراض.

ثم جاء العرض البرازيلى "مارى ستيوارت" ليثلج صدورنا بعد سلسلة طويلة من العروض الضعيفة والمتوسطة مع بعض الاستثناءات القليلة.. هذا العرض المتميز بشدة هو مونودراما طويلة اقترنت من ساعة ونصف الساعة من إخراج وبطولة الفنانة المتعددة المواهب دينيس توكلوس، التى فعلت كل شئ لتتخلله على المسرح وتميزت بقدرتها المثيرة على تلوين الأداء والصوت والحركة ووجهة نظر الشخصية فى ثوان، بقدر متمكن من المرونة والرشاقة والموهبة استحققت عليها تحية الجمهور المدوية بعد العرض. استلهمت دينيس توكلوس عرضها من الكتابات التى تناولت حياة مارى ستيوارت ملكة اسكتلندا مثل مسرحية داشيا ماريانى ونصوص برومان جارى، وقدمت توكلوس باللغة الإنجليزية نسخة جديدة مرحلة من مارى ستيوارت وهى فى سجنها ومحكوم عليها بالإعدام بفرمان من ابنة عمها الملكة إليزابيث الأولى ملكة إنجلترا.. أهم ما يلفت النظر فى هذا العرض أن كل تفاصيله تولدت من إبداعات شخص واحد وفكر واحد، وهى توكلوس الواعية تماما بأبعاد موهبتها والرسالة التى تريد أن تقولها بأى منهج وأى وسيلة وأى هدف وأى تقنية.. يعد هذا العرض من النماذج الناجحة لكيفية تحاور المخرج والممثل مع الفراغ المسرحى؛ لأن توكلوس التى لم تستبدل ملابسها أبدا لم تعتمد فى هذا العرض إلا على كرسى خشب استخدمته بكل الطرق التوظيفية الممكنة للتعبير عن السجن والإذلال والانكسار والتطلع والأمل والجلوس العادى ومحاولات الفرار ووهم وصول صوتها إلى ابنة عمها، واستخدمته أيضا كعرش للملكة إليزابيث. كما لعبت بالإضاءة المبسطة البعيدة عن التفلسف والتعالى كما شاءت، واستخدمت الفضاء المسرحى كسينوغرافيا مجردة للتعبير عن الحواجز السرابية بين العديد من الأماكن والأزمنة، حتى أننا ارتدنا فى لحظة واحدة إلى العصر الحاضر، وعدنا فجأة مرة أخرى أربعمائة عام إلى الخلف. مزجت توكلوس بين الشعور بالسجن وكل من ينشد الحرية، مع اختلاف الأسباب والدوافع بين الماضى المتمثل فى مارى ستيوارت وبين نلسون مانديلا والكثير من الزعماء المعاصرين، لكسر كل الحواجز الممكنة والمنطقية بين الماضى والحاضر دون أدنى تشويش، ويقدر من الإبداع والتفاهم مع خشبة المسرح بكل السبل. وقد توقع الكثيرون فوز هذه الممثلة أو هذا العرض بإحدى الجوائز. لكن الدهشة لم تكن فى عدم الفوز بأى جائزة، بل كانت المفاجأة الكبرى أن هذا العرض لم يشارك فى المسابقة الرسمية من الأصل!!؟ (٤٥)

"هواية الحيوانات الرجالية"

حوار متقطع بين الإخراج والفراغ المسرحى

مشكلة خطيرة فى أى عرض مسرحى أن يكون مستوى النص

الدرامى المكتوب أعلى من قدرات مخرج العرض، ذلك هو جوهر العقبة الكبرى التى وقفت معترضة طريق نجاح عرض "هواية الحيوانات الزجاجية" الذى شاهدناه على خشبة مسرح والاس فى الجامعة الأمريكية بالقاهرة.

المخرجة الأمريكية كريستا سكوت تعاملت مع نص المؤلف الأمريكى الشهير تينيسى وليامز (١٩١١ - ١٩٨٣) من منطلق المسرح الأرسطى التقليدى البحت. حتى على هذا المستوى بدت أدواتها الإخراجية تفتقد الإثارة والمتعة. فى عمل وليامز نرى أربع شخصيات تتنافس فى مدى العمق والثراء وبراعة البناء الدرامى رغم بساطتهم الظاهرية الخادعة، وهم جميعا أبطال هذه الأحداث التى ما هى إلا ذكريات أو شريط سينمائى من زمن الماضى يدور فى رأس الشاب توم (رمزى لينير)، ويسمح لنا كمتلقين أن نطل معه ونقتحم لحظات شروده ليجسد لنا بعض الملامح المهمة لأسرته الصغيرة التى تركها فجأة وسافر. تتكون أسرته من شقيقته لورا (شيرين خيرت) ووالدته أماندا (نيفين القشيري). إن توم نفسه ما هو إلا فتى تائه فى ذاته، عامل بسيط يعيل أسرته بعد غياب وسفر الأب المفاجئ، فهو يقضى كل سهراته يشاهد الأفلام فى دور العرض منبهرا بهذا العالم الخيالى، الذى يستطيع فيه المرء أن يتغلب على أى شىء ويحقق السعادة. أما لورا الجميلة الحزينة فهى تعاني من إصابة مزمنة فى قدمها تعوق حركتها كثيرا. ولأنها لا تحب مجال إدارة الأعمال تهرب من الدراسة دون استئذان والدتها، وتخفى عنها إعجابها بزميلها جيم فى المدرسة، وكالعادة تحتفظ بأدائها لنفسها فاقدة الثقة فى كل شىء ولا تهتم إلا بجمع الحيوانات الزجاجية الصغيرة، وكأنها كاتمة أسرارها بجمالها وهشاشتها وعجزها عن الحركة وضالة حجمها. وهناك أماندا الأم الثرثرة التى لا تهتم إلا ببيع المجلات بالتليفون، وكالعادة تفشل فى استيعاب واحتواء مشاعر ابنتها رغم حبها لها، ولذلك تبحث لها عن أى زوج دون النظر إلى احتياجات لورا ورؤيتها فى سعادتها، وربما يكون ضيق ذات اليد وضيق أفق الأم هو الذى يلحق الصدمة تلو الأخرى فى حياة أبنائها، حيث يشتركون جميعا فى السير فى حلقة مفرغة بحثا عن السعادة والأمان والمشاركة والطموح وجميعا يعيشون فى وهم، بالإضافة إلى أن الأحداث نفسها التى نشاهدها مجرد أفكار تمر برأس توم فى قالب وهمى تجسد ما نراه. بالتالى نحن أمام مستويين من وهم اللعبة المسرحية صاغها تينيسى وليامز ببراعة. لم تكن مصادفة غير مبررة أن يكون ضيف توم الذى دعاه إلى العشاء إذ ربما يعجب لورا، هو نفسه جيم (الهادى يحيى) حبيب لورا السابق، وهى الفرصة الوحيدة التى تعرفنا من خلالها على الفتاة عن قرب، وأخيرا تحدثت عن نفسها بتشجيع من توم وأسرته ووضعت حجر الأساس لبدء حياة جديدة واثقة مشرقة، ما لبثت أن انهارت عندما أخبرها جيم أنه مرتبط بأخرى ليصل الجميع إلى أرض الواقع، ويخبرنا توم الذى استفاد قليلا من بعض أنانيته أنه س يأخذ نقود الكهرباء ويسافر بها وتقطع الإضاءة، ولا أحد يعلم ماذا فعل الباقون حيث ترك تينيسى وليامز الفرصة كاملة للمتلقى كى يرسم بيده خطوطا درامية بمعرفته، يتخيل من

خلالها بقية حياة الأم أماندا وكذلك لورا، التى أهدت جيم إحدى حيواناتها الزجاجة أعز ما تملك مع حلمها المحمل بالصدمات المتلاحقة، وكذلك جيم الذى فجر المفاجأة وقطع الإضاءة بالفعل عن حياة لورا وأماندا عندما أخذ معه الأمل برحيله.

هذه النوعية من العروض المسرحية ذات الثراء الدرامى والصراع المترامى والمترابط بمهارة هناك، والتى تلعب بهدوء على الخلفيات الاجتماعية من خلال نماذج بشرية قليلة ذات تركيبة درامية سيكولوجية واعية، تستوعب دراسة بل دراسات متكاملة وليس عدة أسطر. لكن مع الاعتراف بالاجتهاد الواضح للممثلين سنجد أن مميزات الدراما ذهب منها الكثير مع الريح بعد أن قيدته المخرجة فى سجن الواقعية المطلقة. برغم أن الأحداث كلها ذكريات عبرت، ورسمت خطوطا لحركة الممثلين فى مساحات ضيقة مستعينة بسينوغرافيا ثابتة راكدة، فإنها لم تعط لنا البعد الكافى بأننا الآن نحتل مقاعدنا داخل العقل الباطن لشخصية توم، حتى أننا نسينا ذلك فى ظل حوار طويل ملئ بالمرادفات والتكرار والتفصيلات التى يمكن الاستغناء عنها ببساطة، مما أدى إلى قدر ليس بسيطاً من الملل والتطويل والنزول بعرض تينيسى وليامز إلى مستوى عرض ضيق الرؤية. (٤٦)

رؤية ساذجة لمسرحية "شمس النهار"

من الصعب إيجاز مسرح توفيق الحكيم الذى قدمت له القاهرة فى مؤبته مسرحية "شمس النهار".. العرض الذى قدمه المخرج ممدوح عقل لا يحتاج فى الواقع إلى التنقيب عن مصطلحات وخصائص لأنه ببساطة لا يحتمل ولا يستحق.. تتلخص فكرة الصراع الإنسانى الفلسفى الذى طرحه الحكيم فكرة عميقة فى كيفية إعادة اكتشاف الإنسان لنفسه ولغيره، وتنقية روحه من شوائبها وإزالة الغيوم، ليرى الطريق الصحيح بفعل التجربة والخبرة المكتسبة مندفعاً بقوة عاطفة الحب، التى تستمد من القلب أترانها لتقف على قدميها صلبة لا تهتز.

قامت بدور الأميرة شمس النهار (سحر رامى) التى مثلت شخصية قوية تعشق حياة البساطة مثل أفراد الشعب، وترغب فى التعلم دائماً من كل شىء بداية من حماية نفسها برياضة المبارزة، دون أن تنسى أنوثتها الطاغية لتنشأ بعكس شقيقاتها ووالدها السلطان. لذلك تفاجئ الأميرة الجميع بقرارها كيفية اختيار شريك حياتها، حيث أعلنت فى أنحاء المملكة أن من حق أى إنسان مهما كان أن يتقدم لطلب يدها، وسوف تناقشه لتعرف ماذا سيفعل لها ومعها فى المستقبل، ومن يفشل سيجلد ثلاث جلدات ومن ينجح سيفوز بشمس النهار. بعد مرور خطاب كثيرين تلتقى بقمر الزمان (وجدى العربى) الشاب الفقير الذى يشترط عليها ترك قصرها وكل ما لذ وطاب قبل أن يتزوجا، ويرحلا إلى الخلاء متنكرين فى زى حراس ليعرفا الحياة أكثر، ويسألها بدوره ماذا ستفعل له حتى تصنع منه إنساناً ناجحاً ذا قيمة بعد أن تقوم بمسئوليات حياتها من

طعام وشراب. هكذا يتعلم الاثنان الكثير والكثير ويصلحان فى طريقهما من شأن أمير يدعى حمدان فيردانه إلى طريق الفضيلة، وينضج الاثنان بفضل الحب والرغبة والخبرة فى الوصول للأفضل، ليصبح قمر الزمان جديرا بنفسه وبشمس النهار التى تصبح هى الأخرى جديرة بحكم شعبها وخطيئها الذى يتضح أن اسمه الحقيقى دندان.

أما عن بقية مفردات العرض فلم ترتق إلى المستوى المتوسط بأى حال من الأحوال! كانت البداية مع الإعداد الدرامى الغريب الذى قبل المخرج أن يقتحم به مسرح الحكيم، من خلال لغة ضئيلة ومفردات سطحية جوفاء بلغة فضحى مهلهلة أقرب إلى العامية الدارجة مفتقدة الملامح والجوهر والجمال، هذا بالإضافة إلى خروج الممثلين عن النص دون سبب، وكأن الأمر انقلب إلى أمسية دردشة لا نعتقد أن مكانها المناسب هو المسرح القومى العريق. والخلاصة أن العرض لم يتعد رؤية بالية ضيقة لم تضاف إلى نص الحكيم، بل على العكس فقد جردته من كل منافذ متعته الفنية وقيمتة الدرامية بأبعاده المختلفة فى هذه الاحتفالية الباهتة بمئوية ميلاد توفيق الحكيم، والتى جاءت كتحصيل حاصل وازدياد لفراغ بارد يخيم على حركة المسرح المصرى التى لم تجد من ينعشها بعد.. (٤٧)

"حجرة الانتظار"

حالة مسرحية متناغمة أضعفتها برودة النهاية

منذ تولت المخرجة توري هارنج سميث رئاسة قسم المسرح بالجامعة الأمريكية بالقاهرة والحالة الإبداعية الفنية فى نشاط ملحوظ، حيث نجحت غالبية العروض فى إثارة جدليات وإشكاليات لدى المتلقى. وكان آخرها عرض "حجرة الانتظار" للمؤلفة الأمريكية ليزا لومر والإخراج لتوري هارنج. على مدى ما يزيد عن ساعتين ونصف الساعة وضح أننا أمام عرض أمريكى صريح، بكل ما يحمله من مرح وبساطة وكوميديا هزلية وسوداء تحقق التسلية، ولعب هذا التكنيك دور القلب والغلاف الخارجى لصراع الإنسان مع نفسه ومن حوله من منطلق حريته المسموح بها فى التعامل مع جسده. وانطلاقا من خيط درامى آخر ممتزج به يحذر من زحف المرض اللعين المتوحش الذى يهدد البشرية بالانقراض. لم تطرح هذه القضايا بوجهة نظر مأساوية أو ميلودرامية، بل بمفهوم الأسلوب الخفيف البسيط فى التناول الذى يعكس الصورة الصادقة للثقافة والعقلية الأمريكية.

المسرح الرئيسى للحدث هو حجرة انتظار فى مستشفى تضم ثلاث سيدات من عصور مختلفة، أولهن فيكتوريا نموذج المرأة فى القرن التاسع عشر بصوتها المنخفض وملابسها الكلاسيكية الهادئة وإكسسواراتها المناسبة للعصر والشخصية، ثم نكتشف أن فيكتوريا المتوترة من داخلها تبحث عن الحب والتفاهم مع زوجها أوليفر بلا جدوى

حيث لا يرى فيها إلا الجانب الحسى فقط. أما السيدة الثانية التى تدعى التسامح المنبعث من الجنة فتمثل الحضارة الصينية فى القرن الثامن عشر، والتى اعتادت فيه الفتاة منع نمو قدمها لتصبح فى أصغر حجم ممكن معانبات رائحة كريهة من القدموهى - وباللغزابة - أكثر ما يثير زوجها، الذى لا يخجل من إخبارها بزواجه بالكثيرات غيرها وأخرهن تبلغ من العمر أحد عشر عاما. أما المرأة الثالثة والأخيرة فهى الأمريكية الفاتنة الأنسه واندا التى تستقى نصائحها الطبية من مجلات الموضه، وتضيف حواشى لجسدها لتزداد أنوثة من منطلق حريتها المطلقة فى التعامل مع جسدها. بقدر ما سرت هذه الحواشى كمتعة للمتلقى فى تلك اللعبة المسرحية التى جمعت فيها المؤلفة بين ثلاثة نماذج للمرأة، بقدر ما ساهمت المخرجة فى تعميق استقبال المتلقى للحالة المسرحية، اعتمادا على تكتيك السهل الممتنع والحوار المباشر المرح الخفيف دون تشويش أو فلسفة. من داخل المستشفى انتقلنا إلى منطقة أخرى موازية من الصراع الدرامى التصاعدى، مجسدا فى معاناة واندا مثل غيرها من شراهة المرض المنتشر من ناحية، وفى صراع الطبيب دوجلاس العطوف على مريضاته من ناحية، ومع الممرضة بريندا القادمة من جامايكا لتتعرف على لسانها على مدى الفقر والعنف والاضطهاد الذى يعانونه أهل جامايكا مقارنة ببقية المجتمع الأمريكى. برغم أنها مشكلة تخص الأمريكيين وحدهم، فإنه صراع أزلّى يفرض نفسه على كل المجتمعات. ثم مررنا بنموذجين آخرين للرجال أصدقاء دوجلاس، وهما لارى رجل الأعمال الذى لا يستطيع التفاهم مع زوجته، وهناك كين الصديق المرح المتردد المنساق وراء أصدقائه. نتوقف هنا أمام سينوغرافيا العرض وأدوات المخرج الإبداعية.. أما عن السينوغرافيا فقد تناغمت مع روح العرض ككل، لكن البساطة لم تمنع مصمم الديكور حازم شبل أن يحفر لنفسه ثقباً طيباً ينفذ به إلى منطقة الإبداع دون التعالى على العرض، مستغلا شكل المسرح شبه الدائرى الذى اختارته المخرجة، وثبت فى خلفية المسرح وبالتحديد فى الجزء المختفى من الدائرة ثلاثة أبواب تنقسم طوليا إلى نصفين يفتحان بالدفع، محققا ترديدا وسيمترية بصرية تشكيلية بألوان هادئة حيادية لا تعوق الإضاءة، ولا تفرض وجهة نظر بعينها أو تفرض وجهة نظر ما. مع تثبيت نفس المسطح المسرحى أمامنا الذى تم توظيفه مرة كحجرة انتظار للمستشفى ومرة حجرة فحص وأخرى ملعب جولف ومرة حديقة عامة بعدما فتحت الأبواب الثلاثة فى الخلفية، فأتاحت العمق والبعد الثالث تشكليا بالاستعانة وأبسط قطع الديكور والإكسسوار الدينامى وتوظيف القطعة الواحدة لأكثر من هدف. وقد ساعد فى ذلك سهولة حركة الأبواب وموقعها فى تغيير الديكور، من خلال شباب الطلاب الذين يتنقلون بالباتيناج لسرعة الحركة فى الإيقاع الداخلى، ومن خلال تكتيك الفصل بين المشاهد بالإظلام والموسيقى المرحية، بينما وقعت إضاءة سامر شاكر فى حيز التقليدية الذى اعتادته العين بمرور الوقت. لكن لسبب ما لا نعلمه تلغثم إيقاع العرض فى الفصل الثانى، عندما تم حصار المتلقى فى الديالوج الكلامى دون مساندة إبداعية أخرى، ثم تكرر استخدام وتوظيف السينوغرافيا

حتى أصبحت أكلاشيها محفوظة لا تضيف. يحسب للمخرج حسن اختيار الممثلين وتزويدهم ببعض اللزمات لتمييز كل شخصية دون إقحام أو مبالغة. ومن شخصيات العرض الرمزية الرئيسية كانت هيميبارية الصحة فى الأساطير القديمة، والتي زرعها المخرجة ببساطة وثبتتها فى كادرات ساكنة تراقب الجميع وتظللهم؛ فأثارت التساؤلات عن مغزى الشخصية ومبررها دراميا، علما بأن المخرجة زجت بها فى أحد المشاهد بإحدى الحانات تصرخ وتهذى، ففقدت بعضا من قدسيتها وجلالها. وتكرر توظيفها فى الفصل الثانى دون إضافة فحدث شىء من الملل. أما أكثر ما أدهشنا فى العرض فكانت لحظة النهاية والتي اجتمعت فيها البطلات الثلاث فى غرفة بالمستشفى لتعرفن نهايتهن! تناسست فكيتوريا مشكلاتها فجأة وعادت لمنزلها بمجرد علمها بمرض ابنتها، وارتدت واندا عن كل حواشى جسدها بعد اكتشافها إصابتها بمرض خطير وفقدانها الكثير من بريقها. أما الصينية فقد أغضت عينيها ولم نعرف إن كانت غفت أم فارقت الحياة حتى رجحنا الاقتراح الثانى، بعدما شاهدنا روحها تؤدي رقصات حركية إيقاعية تستقبل بها العالم الآخر. كان من الممكن أن تكون هذه النهاية من أجمل المشاهد فى العرض بل وعلى مدى مجمل عروض الجامعة، لكنها مع الأسف بدت لحظة عادية تماما بلا أى جماليات بصرية أو درامية، حرمت المتلقى من متعة الوقوع فى اللبس بين الوهم والحقيقة ومتعة التفاعل والتعائيش مع نقطة ذروة البنية المسرحية السابقة بأكملها. (٤٨)

"جوازة طليانى"

صراعات نفسية واجتماعية فى إطار كوميدي

عندما يستقدم المسرح القومى مخرجا كبيرا مثل الإيطالى ماريانو ريجيلو ليقدم أحد العروض المسرحية فى القاهرة، يتيح لنا ذلك الإطلاقة على منطقة إبداعية جديدة لتواصل الثقافات والرؤى وقراءة البشر بعضهم بعضا. وقد تم اختيار نص فيلومينا مارتورانو أحد أشهر أعمال المؤلف الإيطالى إدواردو فيليو الذى كتبه فى أعقاب الحرب العالمية الثانية، وبعد من كلاسيكيات المسرح الإيطالى والأوروبى وقدم عشرات المرات، وتلقفته السينما العالمية فى عدة أعمال من أشهرها الفيلم الإيطالى "الزواج على الطريقة الإيطالية" لصوفيا لورين ومارشيلو ماسترويانى. أما عرض القاهرة الذى ترجمه د. سلامة محمد سليمان فقد اختير له اسم "جوازة طليانى". من أهم ما يميز هذا العرض الناجح طرحه صراعات درامية وقضايا تجمع بين الخصوصية الشديدة لمجتمع نابولى بشرائحه الاجتماعية المختلفة، والعمومية الشديدة التى تمنح هذا العمل فرصة الحياة والاستمرارية رغم كل هذه السنوات على مسارح العالم؛ لأنه ببساطة يناقش قضية إنسان فى لحظة ما. وقد برع المؤلف فى نحت شخصية فيلومينا مارتورانو (دلال عبد العزيز) وبطله دومينيكو سوربانو (يحيى الفخرانى) بإنسانية ودراسة رائعة لخبايا النفس البشرية، وترك للمتلقى حرية الفكر والتأويل والحكم عليهما وعلى

خلفياتهما الاجتماعية من خلال منظومات متوالية من الديالوجات البليغة. نقطة انطلاق الحدث أماننا تتمثل فى ثورة دومينيكو الشديدة حينما يكتشف أن فيلومينا خدعته أكبر خدعة فى حياته، عندما مثلت عليه المرض الشديد واقتربها من فراق الحياة وتوسلت إليه ليتزوجها بعد أن ظلت خليلته الوفية فى الخفاء خمسة وعشرين عاما. بعد الزواج تتقافز فيلومينا أمامه فى أتم صحة وأقوى لحظات انتصاراتها حيث تحمل الآن اسم سوريانو رسميا، ومن خلال معركة كلامية محمومة نبدأ فى الاقتراب من الشخصيتين من خلال السرد الذاتى والديالوج الصريح القاسى الذى يقترب أحيانا من درجة المونولوج وردود الأفعال، ومن خلال مساحة الحرية المتروكة عن وعى شديد للمتلقى ليقوم بنفسه المعلومات والصراعات التى يستقيها بواسطة الفلاش باك السردى لوريات الماضى البعيد. إن فيلومينا التى تبلغ من العمر الآن ثمانية وأربعين عاما تعترف بكل أسى وشجاعة أنها - مثل غيرها - ضحية لظروف الفقر المخيف. برغم كل الضعف والاحتياج الذى يحتاج فيلومينا، فإنها دائما تجذبه بعنادها الشديد وصراخها الهائل من القوة والتحدى والصمود وإحساسها من داخلها بالقهر المصحوب بعدم الخجل حيث أجبرت على الخطيئة ويكاد دومينيكو يجن؛ لأنه لم يلحقها مرة واحدة تبكى.. تعيش البطلة فى داخلها حالة تنوير ومكاشفة متواصلة بقدر من التصالح والانتقام والإحساس بالتوبة، بعكس دومينيكو الذى لم يستوعبها يوما رغم فارق التعليم والثقافة. المشكلة الآن كيفية خروج دومينيكو من مأزق الزواج ولو بالقانون. أما فيلومينا فلا تجد من يغفر لها أو يحبها. بالتالى نحن أمام نسق درامى متعدد متشابك الطوابق والخيوط إنسانيا وسيكولوجيا واجتماعيا، يعزف على أوتار كل إنسان من خلال شخصيتين تتمتعان بتركيبة بنائية درامية مثيرة يتعلق فيها طرفا البساطة والتعقيد، لتتكامل دوائر الصراعات بين كل منهم ونفسه والآخر ومجتمعه. لكن المتعة الحقيقية تجسدت فى كيفية طرح وصياغة إدواردو فيليبو لكل هذا، حيث اعتمد على تكنيك الفلاش باك السردى الذى يحمل قدرا من الصعوبة للمؤلف فى تحكمه المتوازن فى الكشف عن الشخصيات لعدم الإخلال بالإيقاع الداخلى، ثم يقع على المخرج عبء انبعاث الروح فى أوصال هذه الديالوجات السردية لتجسيدها مرثيا وحركيا، كما بنى المؤلف هيكله الأساسى على أكتاف الكوميديا المريرة دون هزل، وتركها تتبادل الأدوار بسلاسة متناهية مع أقسى درجات التراجيديا فى توقيت محكم، ساعد على استقبال دوامات الصراعات من منطلق المفارقة وكوميديا الموقف والسخرية القاتلة والابتسامة المستتر وراءها طوفان مغزى من الحزن المكتوم.

ثم قفز المؤلف فوق دائرة الحصار فى بوتقة صراعات بعينها مهما كانت مشوقة إلى منطقة أخرى تماما مستمدة من جذور اللعبة المسرحية الرئيسية، من خلال تفجير أكثر من نقطة انطلاق وتحول للحدث.. فقد اعترفت فيلومينا لدومينيكو أنها أم لثلاثة أبناء شباب يعملون جميعا، ويسبب قسم البطلة لنفسها يوما بعدم التخلّى عنهم كانت تستغل نقود دومينيكو بمعرفة خادماتها روزاليا (رجاء أمين) لتربى أبناءها

مع عدم معرفتهم بأنها والدتهم. وقد قامت بخدعة الزواج ليحمل أولادها اسم سوربانو من منطلق أنهم مبدأ تعيش فيلومينا من أجله وهو أن "الأبناء أبناء". وفجأة ترفض فيلومينا الاستمرار في خدعة الزواج، لكن بعد أن فاجأت دومينيكو بأن أحد الثلاثة هو ابنه بالفعل مما جعل الكهل يعيد النظر ويطلب هو الزواج منها، لاحتياجه إلى ابن يأخذ بيده وليس من أجلها، وكلما حاول دومينيكو اكتشاف من يكون ابنه يفشل؛ لأن الثلاثة يميلون إلى النساء ويحبون الغناء مثله تماما. بفلسفة الأم الفطرية لم تخبره بالحقيقة ليتساوى حبه للجميع وقد كان.. برز منهج المخرج في كيفية إدارة موهبة الفخراي ودلال عبد العزيز، فقدمنا مباراة إبداعية صعبة بمصداقية وإجادة واضحة خاصة دلال عبد العزيز، التي تخلت راضية عن أفنعة الماكياج وإغراءات الموضة. كما رسم المخرج حركة بسيطة للممثل بخطوط إبداعية بدت مألوفة مثلما نفعل جميعا داخل بيوتنا، خاصة أن الموقع الرئيسي للحدث تم تثبيته في صالة بيت دومينيكو على مدى ثلاثة فصول، مع استخدام ملابس قليلة مناسبة لكل شخصية بتصميماتها وألوانها. كادت المتعة أن تتكامل لولا عدم إضافة المخرج أي مؤثرات موسيقية أو تحولات بصرية من جانب إضاءة عاصم بدوي التي تحولت إلى إنارة باستثناء لحظات قليلة جميلة، أو من جانب ديكور محمود حنفى الثابت بلونه الرمادي المريح تشكليا العاكس للحالة النفسية. (٤٩)

"لعبة الست"

مسرحية من تراث الريحاني

ماذا عن النجاح الذي يحصده الفنان محمد صبحي بعد إقدامه على تقديم العرض المسرحي "لعبة الست" من تراث الريحاني وبديع خيرى فى إطار مهرجانه الجريء "المسرح للجميع"؟ هل هو نجاح قديم ينسب لغيره خاصة أن بديع والريحاني لا يمثلان مجرد عروض أو حالة مسرحية بل عصرا متكاملًا من الإبداع المسرحي؟

إن النجاح هو نجاح محمد صبحي الذي قدم عروضاً كوميدية راقية تحقق المعادلة المتعثرة، التي تجمع بين الفن الجيد والربح الجيد، ليقف بها متحديا القطاع الخاص الرديء ومسارح الدولة. وما "لعبة الست" إلا أول الخيط في سلسلة مسرحيات من التراث المصري والعالمي. إذا بدأنا بالبناء الدرامي للعرض سنجد أنه نموذج لفترة الثلاثينيات والأربعينيات، من حيث الصراعات الدرامية البسيطة في بنائها وتفصيلها المعتمدة على نسق درامي واضح للشخصيات بلا تعقيد ينسج حول قصة إنسانية، تتخللها الكوميديا والمواقف المضحكة وتحمل قدرا من المباشرة على مستوى الرؤية والتأويل، وتتناسب مع الطرح الدرامي ذي البعد الواحد الذي غالبا ما يتركز حول الثالوث الشهير "الزوج والزوجة والعشيق أو العشيق"، أو قصة حب تحدث بين آدم وحواء وتعرض لإحدى الهزات لسبب ما وتدعو في النهاية إلى التمسك بالقيم والفضيلة. وحيدا لو انتهت نهاية سعيدة مثل مسرحية "حكاية كل يوم" التي قدمها الريحاني

فى العقد الرابع من القرن العشرين، ثم قدمت على شاشة السينما فى فيلم "لعبة الست" عام ١٩٤٦ سيناريو وإخراج ولى الدين سامح قصة وحوار بديع خيرى ونجيب الريحانى بطولة الريحانى وتحية كاريوكا. الدراما المطروحة التى أعدها محمد صبحى ومهدى يوسف تقوم على شخصيات محددة تبدأ مع حسن أبو طبق (محمد صبحى) الإنسان الفقير البسيط المسالم المثالى أخلاقيا والوفى جدا إذا أحب والمنقذ لمن يستغيث به حتى ولو لم يعرفه من قبل، مثلما أنقذ الفتاة لعبة (سيمون) ذات الأنوثة الطاغية والمرح والدهاء. لقد هربت لعبة من عائلتها البسيطة ومن خطيئها الإجبارى بلالايكا (شعبان حسين) مطرب الفرقة الموسيقية الصغيرة، التى تعمل فى الأفراح لصاحبها إبراهيم نفخو (محمود أبو زيد) وزوجته الراقصة القديمة سنية جنح (أمل إبراهيم)، وتطرق لعبة باب حسن فجأة فى أحد الليالى لتقضى ليلتها ولا تدري أنه الساكن الجديد الذى حل محل قريبتها. كان من المقبول فى هذه الحقبة الزمنية الفنية الاعتماد على المبالغة فى استغلال دور القدر والصدف، التى ساقطت لعبة إلى حسن، ودفعتها للمرور بالخطأ أمام كاميرات السينما أثناء تصوير فيلم سينمائى دون أن تدري، فينبهر بها المخرج قرداحى (عبد الله مشرف) ويعرض عليها البطولة والشهرة. الصدفة القدرية أيضا هى التى جعلت حسن بعقليته السمحة والذى يشعر باضطهاد الدنيا يعتقد أن عملة فضية بعينها تجلب له الحظ، وأنها هى نفسها التى ساعدته فى الالتحاق بالعمل فى محلات الخواجة إيزاك "خليل مرسى"، وتسببت فيما بعد أن يترك له الخواجة محلاته بكل ما فيها باسمه حيث اضطر للسفر إثر نشوب الحرب العالمية الثانية. وهى العملة نفسها التى جلبت الحظ الوافر للجميلة لعبة من المال والغرور، حتى تمردت على حسن وأقنعت أحد الأثرياء الشاميين (أركان فؤاد) بالزواج منها دون علمه بأنها متزوجة فعلا.

إن إعادة هذه النوعية من العروض الناجحة تثير عدة إشكاليات.. أولا - إلى أى مدى يحق للمخرج الإضافة أو الثبات أو الحذف لتتماشى الأحداث مع عصرنا الحالى. ثانيا - إلى أى مدى سينجح العرض فى الإبقاء على المتلقى فى مقعده خاصة أن الأحداث محفوظة عن ظهر قلب عند عشاق الفن بسبب تحويلها إلى أفلام سينمائية. ثالثا - إلى أى مدى سيقارن المتلقى داخل نفسه بين موهبة الممثلين أمامه والمواهب العبقريّة من الجيل القديم أبطال الفيلم مثل الريحانى وكاريوكا وعبد الفتاح القصرى ومارى منيب وعزيز عثمان وبشارة واكيم. رابعا - إن الاتجاهات الإبداعية الحديثة لم تعد تحتل هذه الرؤى الساذجة.. بمرور الوقت استطاع العرض أن يحل رموز بعض هذه الإشكاليات، من خلال الإبقاء على الصراع الأصيل وتسليط الضوء على صراع آخر ثانوى، متمثلا فى الخواجة اليهودى إيزاك التاجر البارع ذى القلب الطيب الذى يحب مصر مرتع صباه وشبابه، والذى ساعد حسن كثيرا دون مصلحة ولم يكن يريد السفر قط إلى أى بلد بسبب الحرب، إلا أن أصدقائه أو من يملكون السلطة أرغموه على ترك كل شىء والسفر إلى إسرائيل. من غير

المنطقى المقارنة بين عباقرة الزمن الجميل فى فن التمثيل وممثلى الجيل الحالى لفروق كثيرة أهمها فروق الموهبة الفردية، فى مقابل ذلك توقعنا أن يضيف الممثل من روحه إلى الشخصية التى يلعبها ليميزها بخصوصيته، ولكن لم ينجح سوى الكوميديان المتجدد شعبان حسين فى رسم خريطة واضحة لبلايكا بملابسه وسلوكياته وعقليته وأسلوب إلقاءه وطبقة صوته المستخدمة، فى حين نجح بقية الممثلين فى حدود المتاح. وكان لبراعة صبحى الإخراجية الدور الفعال فى الإبقاء على المتلقى للحظات الأخيرة فى مقعده، رغم أن الأحداث مكشوفة من البداية؛ لأن المخرج من نوعية الفنان الذى يعرف كيف يستغل كل كلمة وحركة ليتكرر بها الكوميديا الحوارية القائمة على المفارقة وتوظيف المواقف لانتزاع ضحكة المتلقى. وقد استعان المخرج بفواصل من الرقصات الاستعراضية المقبولة تصميم كريم التونسى وموسيقى حسن أبو السعود، لكنها غالبا ما استخدمت كفواصل بين المشاهد، علما بأنه من الممكن أن تستغل أفضل من ذلك بكثير خاصة أن العرض ملئ بالفواصل الإنسانية المختلفة إضافة لأغاني العرض. برغم أن ديكور د. سمير أحمد كان متعددًا، فإن عناصر السينوغرافيا رغم كثرتها بدت تقليدية تلتقطها العين مرة ولا تعود إليها ثانية. كما أن الفصل الثانى أصيب بداء التحويل مما أدى إلى بقاء الإيقاع دون سبب. واجتهدت سيمون التى تقف على المسرح لأول مرة، وتفاعلت وتباين منهج أدائها التلقائى حسب تصاعد الموقف. أما صبحى فكان ينال إعجاب الجمهور كلما ابتعد عن تقليد الريحاني، حتى أن الجمهور كان يتساءل حولنا بصوت مسموع.. لماذا يصر البطل على تقليد الريحاني؟ ولماذا لا يكون هو نفسه ويعطى الدور من مساحة موهبته أيا كانت؟ (٥٠)

"بيوت التوئم"

ذوبان الحدود بين الممثل والدمية

متعة الفن لا تأتى من فراغ.. خير مثال على ذلك هو العرض المسرحى البلجيكى "بيوت التوئم" الذى قدم حديثا على المسرح الكبير بدار الأوبرا المصرية، ضمن برنامج سنوى متكامل للتعرف على فنون الرقص المسرحى الحديث فى بلجيكا. يقوم عرض المونودراما هذا على أكتاف اثنين فقط هما نيكول ميسو الممثلة والراقصة الوحيدة فى العرض ومعها المخرج باتريك بونتي أيضا. منذ أن التقى الفنانان عام ١٩٨٥ جمع بينهما فكر منسجم واتجاهات متفاهمة، انصهرت فى بوتقة إبداعية واحدة، فقدما معا ثلاثة أفلام وأكثر من عشر مسرحيات لمسرح الحركة. أما عرض "بيوت التوئم" فهو فى حقيقته لحظات متتالية من الإبداع الراقى، يجسد فى تشكيل بصرى جمالى درامى ذوبان العنصر البشرى المتمثل فى نيكول ميسو مع العرائس فى جسد واحد. هذه النقطة تحديدا هى الركيزة الأساسية الصعبة فى العرض ككل، الذى اعتمد على خليط من الحركة المدروسة وتكنيك المسرح الأسود، مع تكنيك مبتكر لتوظيف وتشغيل مسرح العرائس فى جدلية واعية متمرسة مع

الفراغ المسرحى المحيط، هذا العرض لا يطرح حبكة درامية تقليدية ولا يعتمد على المدرسة الأرسطية، لكنه يطرح طاقة متوهجة لحظية لحالات وشخصيات متعددة ترمى بظلال الوحدة والانعزالية الذى يعيشه الإنسان فى أى مكان وزمان مع نفسه ومع غيره.

إن توليد جسور التفاعل مع المتلقى فى العرض البلجيكي "بيوت التوءم" تكمن فى الأشكال الفنية الحقيقية. على مدى ساعة كاملة وفى ظل قلب وتدرج واع تماما بأبعاد الإضاءة الداكنة والمظلمة فى عمومها، لتتناسب مع الحالة المسرحية المقدمة من القتامة وغياب الصفاء والشفافية، تظهر الممثلة ترتدى ثوبا فضفاضاً داكناً هو الآخر بمنطق القرن، يسمح لها بالانطلاق فى الحركة، ويتيح لها أيضاً أن تخفى جسد دموية ضخمة فى ملابسها وكأنها تمثال على شكل آدمى لا يظهر منه سوى رأسه. أول الملاحظات هنا كان الشبه الواضح تماماً بين البطلة والدمية، وقد تفننت الممثلة بقدرة بارعة فى التلاعب بهذه الدمية، والإيحاء للمتلقى من خلال تحريكها بمنتهى الحيوية والخفة بأنها روح من جنس البشر أيضاً، حيث استخدمت نيكول يديها وقدميها فى تدخّل رائع فى الإشارات لتنتهى مرة إلى هذا الجسد ومرة إلى تلك الدمية، وغالباً إلى الاثنين معاً فى الوقت نفسه كفعل ورد فعل فى سيمتريّة دقيقة، انطلاقاً من قدرة الممثلة والراقصة على التحكم فى الانسجام والهارمونية بين كل لفظة، مع الحرص الشديد على عدم إظهار أى رد فعل تجاه تصرفات الطرف الآخر، حتى ولو كانت الدمية الأعلى فى المستوى المجسد أماناً والتي تحاول مراراً قتل البطلة دون أن نعرف لماذا. إن كيفية الحفاظ على الجمود الشديد فى الملامح طوال هذه المدة، أمر يتطلب مهارة وموهبة كبيرة وقدرة على التصميم والتركيز من بطلة العرض ليست هينة على الإطلاق. ثم تكررت الدمى بملابس مختلفة فى مشاهد متتابعة حتى أصبح مجموع الدمى أماناً خمسة. وقد نجح المخرج من خلال تلك الإضاءة وأقل عدد من قطع الديكور المستخدمة مثل منضدة أو منصة عالية، أن ينير بتدرج مكرّرة ضوئية متحركة متوهجة مختبئة فى النفس البشرية مشاركة فى منطقة الوعى واللاوعى، لا ترتبط بحدث أو مجتمع أو بيئة بعينها، حتى يستدرج المخرج باتريك بونتي المتلقى فى النهاية إلى حالة مسرحية داخلية صادمة، كنتيجة طبيعية لحالة اللاأمان وتوتر الإنسان الدائم والمتصاعد مع كل عصر. وكان المخرج يعتمد للفصل بين اللقطات المختلفة بتعليم الإضاءة وطغيان اللون الأسود كاملاً على خشبة المسرح ككل، لكن يؤخذ عليه طول لحظات الإظلام بين اللقطات، مما شجّع المتلقى على التشبّث والفرار من مأزق المواجهة المفاجيء الذى أبدعه وقصده العرض من البداية. (٥١)

"آخر أيام سقراط"

دراما المأزق الفلسفى فى نسق متعدد الدهاليز

مع كل حدث فنى تثبت عائلة الرحبانية أنها "مشكلة" مبهجة فى تاريخ الفن العربى، بدليل النجاح الرائع لأحدث عروضهم المسرحية الغنائية الاستعراضية التاريخية "آخر أيام سقراط"، الذى شاهدناه على المسرح الكبير بدار الأوبرا المصرية بالقاهرة تأليف وتلحين وسيناريو وحوار منصور الرحباني والإخراج لمروان الرحباني. وصف العمل بالتاريخى لا يفرض ملازمته لقضبان الماضى لكنه يصلح لكل تاريخ، هذا هو المكنالرئيسى فى تواصل المتلقى مع العرض المبني على الثنائيات.

اختار منصور الرحباني حياة سقراط أحد أشهر فلاسفة اليونان كإطار ومضمون ونسق درامى مسرحى محكم متعدد الدهاليز والأعماق، ليقول ماعنده بلغة الحوار والشعر والغناء وبلسان الموسيقى والاستعراضات، من خلال شخصيات متوهجة فى تركيبها الدرامية تحمل أغوارا كثيرة تؤدى دورها دراميا حتى النهاية. نحن فى أثينا نعيش أسوأ لحظات امتهان الحرية فى تاريخ أثينا ووقعها فى قبضة استعمار اسبرطه، والكل ثائر ومندهش بداية من سقراط (رفيق على أحمد) وتلاميذه، ومنهم أفلاطون (نادر خورى) والجميلة تيودورا (كارول سماحة) وابن زعيم حزب الديموقراطية (جيلير الجليخ). كعادة اللحظات الحرجة تزيح الستار بغثة عن حقيقة النفوس، ليتكشف الفارق الحقيقى بين مظهر كل إنسان ومخبره حسب اختلاف الدوافع الدرامية والطموح. نلقى نظرة على خريطة البشر الأسوياء بوضوح الشمس بمظهرهم ومخبرهم المتطابق، لنجد مفتاح الخريطة بيد سقراط الفيلسوف المستنير، الذى وصل لقرار نبغ الحكمة بتأكيده الدائم أنه لا يعرف، لذلك يحاور كل الطبقات خاصة البسطاء لينال شرف محاولة المعرفة. ويجرأة شديدة يتمسك الفيلسوف من بدايته إلى نهايته بالمعنى المثالى للديموقراطية ضد ظلم الحاكم والسياسى والرأسمالى، ويناصر الشعب ضد اسبرطه وغيرها لأنه منهم، ويرفض أى مناصب ويصادق الفقر ويعلم آراءه بكل مكان، ويبحث دائما عن الحقيقة والفضيلة. ومن خلفه يأتى تلاميذه يفتخرون باتباعهم له ويايمانهم الصادق العقلانى بأرائه. من الغريب أن تنضم نماذج شاذة شريرة لأصحاب المخبر والمظهر الواحد، مثل دولة اسبرطه المعتدية وقائدها ليساندر (زياد صعيبي)، فلا يدعون البراءة بل يصرحون بطمعهم فى أثينا بوجه قبيح سافر، ثم زوجة سقراط الحادة كزنتيبى (هدى حداد) نموذج الأنوثة التقليدية التى تعترف بصوت عال من البداية أنها تريد زوجا يلازم البيت يقدر أنوثتها واحتياجاتها، ولعل سخريتها الدائمة من سقراط أمام البشر هو عقابها لزوجها لعدم انبهاره الكافى بها كحواء طوال ثلاثين عاما. بقدر خطأها بقدر ما يلتمس لها العذر، لأنها محكومة بقدرات عقلها المغلق مثلها مثل غالبية أهل أثينا دون غرض شرير. كان خطأ سقراط تمتعه بعقلية تفوق قرنه بزمان. وعندما غارت كزنتيبى من تيودورا

وغرامها مع سقراط أوضحت، وعندما فرحت غنت وأبدعت، وبعد الحكم على سقراط بشرب السم أعلنت ندمها على حال زوجها وحال أثينا.

على الشاطيء الآخر مع أصحاب المظهر المخالف لمخبرهم نجد أن تيمة الخيانة وشره السلطة مشتركة بينهم جميعا، ومنهم كرياتييس (زياد سعيد) أحد تلاميذ سقراط الذى خانه وخانوطنه وانضم للأعداء، فعينته اسبرطة حاكما غاشما لأثينا، ومعه يمينه كوستا (نزيه يوسف) يطيحان بالأبرياء. ومعهما حزب الطغاة الثلاثينى وهم مستشارو كريتياس، الذى عادلهم العرض بعدد القضاة الظالمين الممسوخى الوجوه فى النهاية، ثم زعيم الحزب الديموقراطى تاجر الجلود انيتوس (وليم حسوانى) الذى يرتدى نظارة مزيفة باسم الديموقراطية، ويتزعم ثورة تطيح بكريتياس بحجة الوطنية، لكنه فى الواقع يخاف على ثروته ويطمع فى الكرسي الذى يناله بالفعل ويفرض الضرائب، وينصب لسقراط محاكمة صورية ليهيمن على الزعامة الشعبية وينسف المعارضة من جذورها وينفرد بتيودورا وحده ويسترد ابنة أحد تلاميذ سقراط ليث عنه تجارته. وهناك ميلتس (أسعد حداد) نموذج الفنان الكاذب المخادع لشعبه ولنفسه، ثم وفد الفينيقيين الذى يهلل لكل حاكم جديد بنفس الحماس، وأخيرا القاضى ديمتريوس (جوزيف أضاف) الخائن لشرف مهنته؛ فحكم ظلما على سقراط بشرب السم وكان ندمه السريع فى النهاية غير مبرر بما يكفى. هزيمة أثينا كانت من داخلها وليس من خارجها.

تعددت مستويات الصراعات السياسية والخصومات الفكرية والمشادات العاطفية، وصعب الفصل بين المأزق الفلسفى والسياسى والاجتماعى والإنسانى والسيكولوجى والرومانسى والدينى؛ لأنهم اتهموا سقراط بالإلحاد لإيمانه بإله واحد بدلا من تعدد الآلهة. كل الحكمة الرئيسية والثانوية تصب وتنفرط من عقد واحد من بين ثنايا طاوور طويل من الشخصيات، أمسك بخيوطها منصور الرحباني وأدار صراعاتها بمهارة ووضع على لسان كل شخصية مفرداتها الخاصة. ولم يسمح بتسرب الملل للمتلقى، ولم يبق على سقراط طويلا بالمسرح. وأدرك انغماس المادة الدرامية فى القتامة والميلودراما بما يكفى، واستغل سلاح الكوميديا والسخرية للتخفيف وليضرب بقوة على وتر السياسة بصفة خاصة؛ فانتزع الضحكة المريرة من المتلقى. وبرع فى رسم المواقف بموضوعية؛ فترك لكل شخصية الحرية فى طرح وجهة نظرها. وقدم لنا سقراط كنموذج للرجل القوى المتواضع للغاية الضحوك الذى يخطئ مثل غيره؛ فانخدع فى كريتياس وأخطأ فى اختيار زوجته، وتخطت ملامح سقراط التوقع لصورة الفيلسوف ولم نره ضعيفا أو محنيا بل قويا فتيا بصوته الجمهورى يسأل أكثر مما يجيب دون تفلسف وبهزم أكثر مما ينتصر، منطقى الحجة بلا صراخ ولا مباشرة إلا لحظات قليلة، يحمل بداخله فضول طفل وطموح شاب وزهد كهل. لقد نجح المخرج مروان الرحباني فى قيادة جموع العمل ككل خاصة الممثلين والراقصين الموهوبين. برغم مشاركة منصور وأسامة ومروان وغدى الرحباني فى التلحين والتوزيع،

فإن العمل خرج كقطعة نسيج ناعمة بروح واحدة. ومثلما تميز منصور في البنية الدرامية، كان للغناء النصيب الموازي في النجاح بفضل بهاء وجمال الكلمات والألحان والتوزيع المتفهم لفروق داخلية لحظات التصاعد الدرامي، اعتماداً على حلاوة صوت وأداء هدى حداد وكارول سماحة وغيرهما ممن أيقظوا وجدان وعقل المتلقي، ومن ورائهم كورس ثرى بطبقات الصوت الشرقية والأوبرالية في مزيج يليق بفرقة الرحمانية. لكن الأصعب كان الأداء الغنائي لرفيق على أحمد رغم أنه ليس مطرباً وصوته أجش لكنه أجاد بتفوق. بقدر ما تميز مصمما الرقصات فيليكس هاروتونيان وسامي خوري وملاً المسرح حركة وحيوية، بقدر ما ساهم مصمم الأزياء غابى أبى راشد في هذه المباراة الجمالية بتصميماته وإن وظفت بتقليدية محفوظة، الأسود للحزن والأحمر للدم. استكمالا لعناصر السينوغرافيا نجد مصمم الديكور روجيه جليخ ثبت هياكل بنايات بيضاء مفرغة مرتفعة في عمق المسرح، تمنح المتلقي راحة ومتعة بصرية تشكيلية ساعدت المخرج على تنفيذ حلول بسيطة في تخطى حدود الزمن والمكان باستخدام نفس المسطح، وترك للمخرج الحرية في رسم الحركة بانطلاقة تناسب الفرد والمجتمع، رغم ملاحظتنا لحركة بعض الممثلين بتصميم حركى باهت كسر هذا الانسجام أحيانا. لكن متعة الديكور البصرية أصابها بعض الجمود بالإصرار على نفس الخلفية طوال العرض مع بعض التغيير في مشهد قليلة. وتعاملت إضاءة فؤاد خوري بمساحتها وألوانها وتدرجها بوعي مع الفراغ المسرحي ودرجة تطور الحدث رغم بعض النقلات المفاجئية. لقد رسم العرض حدودا للشخصيات أبعد بكثير من ظلها المنعكس على الأرض، لأنها جزء من كل إنسان تحمل الفردية والنمطية والرمزية. وفي النهاية ترك سقراط عصاه لتلاميذه لأن نضاله للحرية ومناهضة الموروثات البالية ليس من أجل مواطني أثينا فحسب، لكنه يشمل الفرد بخصائصه وبصفته الإنسانية المنخرطة في الجماعة في كل العصور. إذا فصلنا دلالات هذا العمل على قضية لبنان أو الوطن العربي نكون قد حسمنا مفهوم العمل دون داع؛ لأن البطلين في هذه المحاكمة هما الإنسان والوطن. (٥٢)

"رقصة سالومى الأخيرة"

ترهل ونبرة خطابية وإرهاق الممثلين الكبار

ماذا حدث لسالومى ابنة هيروديا الطاغية بعد أن اقتنصت رأس يوحنا المعمدان على طبق من فضاء ثمننا لرقصتها العارية أمام هيروود الطاغية زوج والدتها.. هذا هو التساؤل الذى يطرحه المؤلف المسرحى محمد سلماوى فى عرضه المسرحى "رقصة سالومى الأخيرة" والذى لم يخبرنا عنه التاريخ شيئا. وبعد هذا العرض استكمالا لانشغال سلماوى بشخصية سالومى الذى قدمها فى عرض "سالومى" ١٩٨٨ على مسرح خاص أقيم بساحة مقياس النيل بالقاهرة، وقامت ببطولته رغده والراحل نور الدمرداش وجمال عبد الناصر وأخرجته فهمى الخولى. أما

عرضنا الحالى الذى يعرض على المسرح القومى بالقاهرة فقام بإخراجه هناء عبد الفتاح. ولكى لا يحدث انفصال فى التفاعل الدرامى بين المتلقى ونقطة الذروة الدرامية فى الحدث الرئيسى، استخدم العرض تكنيك الفلاش باك السينمائى الصامت، وبدأ أول مشاهده بإعادة تجسيد مقطع من رقصة سالومى تصميم مايا سليم أداء يسار عنتر، بهدف التذكير وصنع معادل حركى تعبيرى لعقدة الذنب التى تطارد سالومى دائما كل لحظة.

احتفظ المشهد الافتتاحى بوجود نفس الأبطال الأساسيين فى مواقعهم صامتين مثل هيروود (عبد المنعم مدبولى) وهيرودياس (سلوى محمود) ويوحنا المعمدان (حمدى العربى) حتى لحظة وقوع جريمة فصل رأس يوحنا، لتختفى الراقصة ويرحل هذا اليوم مع الماضى البعيد وتحل سالومى الحالية (سهير المرشدى) محلها بعد مرور بضع سنوات. المتفق عليه أن العروض التى تتناول أحداثا تاريخية مهما كان مضافا إليها من وحى الخيال، يجب أن تمس إنسان العصر الحاضر بشكل أو بآخر حسب منهج الرؤية والطرح وتخضع لأبعاد التأويل على أكثر من مستوى، لكن العرض لم يتح الفرصة للمتلقى ليكون إيجابيا ويجتهد فى ربط الخيوط الدرامية بنفسه، بل صرح مباشرة متعمدا أننا الآن على أرض فلسطين وأن الصراع الحقيقى خرج عن منظومة مأساة فردية بين رجل وامرأة، وامتد فى منظور أعمق سياسيا واجتماعيا ليجسد صراعا أخطر بين الشعب الفلسطينى المقهور الذى ينتمى إليه يوحنا المعمدان باعتباره واحدا من شبابه البارزين وبين السلطة الحاكمة المستبدة المحتلة وعلى رأسها هيرودياس وسالومى ووزيرها لاشين (يوسف داود)، بعد أن حلت لعنة سالومى على البلاد تماما مثل لعنة أوديب. مع ذلك لم يفتقد العرض وجود يوحنا المعمدان، حيث استغل المخرج المنافذ المتعددة لقاعة المسرح القومى، ليخرج علينا يوحنا عند الضرورة من كل اتجاه فى دلالة لاختفاء الشخص ولااستمرارية الاستعارة الرمزية التى استمدت بقاءها وتماسكها من بقية الثوار خلفاء يوحنا وعلى رأسهم قائدهم (علاء قوقة)، حيث تمكنوا فى النهاية من القضاء على سالومى وحاشيتها مستخدمين سلاح الغضب والحجارة، بعدما تأكدوا أن هذه البؤرة الفاسدة لا تستحق المفاوضات أو التسامح.

المتتبع لأعمال سلماوى سيعرف أنه يجيد اختيار القضايا الساخنة على الساحة ويطرحها لتجد الصدى المناسب فنيا وجماهيريا وإعلاميا، مثلما ناقش قضية الإرهاب فى مسرحية الجزير. أما فى "رقصة سالومى الأخيرة" فقد اختار بالفعل فرضية درامية مثيرة وأيديولوجيا ملحة، وصبها فى قالب سياسى وطنى كثرت فيه الخطابة والمباشرة التى ربما تكون مقصودة من وجهة نظره. لكن هذا النسق والإطار الدرامى بقدر ثرائه، منعت بعض العوائق من النمو والتطور. أول هذه الحواجز كان الإسهاب الشديد الذى اكتسبت به المونولوجات والديالوجات التى ازدحمت بتكرار كثير لمرادفات وأفكار من الممكن اختزالها ببساطة،

وبالتالى يختصر معها زمن العرض ككل بدلا من امتداد ثلاث ساعات، مما تسبب فى ترهل الإيقاع الداخلى للحدث. إذا استعرضنا الشخصيات الموجودة على خشبة المسرح سنجد أن بعض أصحاب الأدوار الثانوية كانوا عبئا على عينى المتلقى رغم براع خشبة القومى. أما عن الشخصيات الأساسية مثل هيرودياس ولاشين وهيروود القابع حاليا فى سجنه مختلالعقل، فقد تم توظيفهم كثوابت على مستوى الاستعارة الرمزية، لكنهم لم يشاركوا فى الحدث على مستوى الشخصيات الفاعلة التى تلعب دور المحرك أو المتسبب فى موقف ما، بالتالى لم يتطوروا كشخصيات ولم تتنام معهم الأحداث تبعا لشخصياتهم الأحادية الجانب، حيث انحصرت دائرة العرض الدرامية فى سماء سالومى حتى تصورنا أننا أمام عرض يميل فى كثير من مشاهدته إلى المونودراما. وقد حيرنا موقف سالومى نفسها فى بعض الأوقات.. أحيانا نراها تبكى نادمة على حببها يوحنا الذى فقدته بطيش أنوثتها، وأحيانا أخرى تستأسد فى موقفها الكاره لكل شىء حتى نفسها دون مبرر درامى واضح لهذا أو ذاك، وقد أضاعت وقتا طويلا فى الحديث مع وصيفاتها ونفسها، ولم تتخذ خطوة ملموسة باستثناء محاولتها استحضار روح يوحنا، بالتالى ابتعد العرض عن منطقة الفعل التى هى أصل الدراما. أما على مستوى اللغة الإخراجية فقد وفق هناء عبد الفتاح فى عناصر كثيرة كان من الممكن أن ترتفع إلى الأفضل، طبيعة العرض المقدم والتصميم المعماري الضخم لخشبة المسرح تتطلب حركة دائمة موظفة، تستوعب هذه المساحات والارتفاع والعمق متفهمه للصراع القائم، لكن تصميم الميزانسين لم يخرج عن المألوف منجذبا لطبيعة النص رغم أن هناء كثيرا ما تخطى روتين التابوهات المحفوظة فى عروضه السابقة، مثل عرض "حفل مانيكان" الذى عرض على مسرح الهناجر بالقاهرة. ونفس الحال ينطبق على تكتيك عاصم البدوى وتصميمه للإضاءة، كما أن استخدام المخرج لأبواب الجمهور الجانبية والخلفية للمسرح لإدخال الشخصيات والمجموعات زادت عن الحد اللازم، فترك منطقة المفاجآت ووصل إلى درجة الاعتيادية، رغم أن الهدف هو نقل التفاعل إلى الجمهور الذى يشارك هو الآخر فى الأحداث، ولكسر حاجز المسرح الوهمى إضافة للتشكيلات الجمالية.

برزت موسيقى راجح داود بنعوميتها وشجنها وكذلك ملابس سكيينة محمد على، واستغل الديكور الإطار التاريخى للعصر الذى شهد الأحداث وترك مساحات كبيرة فارغة على المسرح ربطت المستوى الأعلى والأقل منه بدرجات سلمية ومساحات تأخذ شكلا منزلقا، مما جعلنا نستشعر إرهاب الممثلين وهم يتحركون طوال العرض صعودا وهبوطا خاصة أن معظمهم من كبار السن. وهناك بعض الممثلين أدوا المطلوب منهم بعيدا عن التوظيف الدرامى مثل مدبولى ويوسف داود، اللذين أشاعا بخبرتهما لمحات ساخرة ضاحكة، ومعهما علاء قوقة الذى حاول الإجادة بجدية رغم أنه له أدواره السابقة أفضل بكثير. لم يتم استغلال قدرات فنانة مخضمة مثل سلوى محمود بما يكفى، مع ذلك استطاعت أن تضيف فى لحظات ظهورها القليلة قدرا من التميز والثقل للمشهد

ككل، لكن من غير المنطقي أن تلعب دور والدة سهير المرشدى.. مع اعترافنا بمكانة سهير المرشدى على خشبة المسرح المصرى، إلا أن نبذة الخطابة والمباشرة فى العرض مع تعدد لحظات البكاء دفعت بها أحيانا لاستخدام صوتها الجهورى بقدر من الافتعال رغم المجهود الوافر الذى بذلته لتجسيد رقصة سالومى الأخيرة. (٥٣)

"كارمن"

اقتباس واضح لرؤية كارلوس ساورا!!

مازال الممثل والمخرج المسرحى محمد صبحى يتابع خطواته الجادة لإنجاز حلمه بمسرح للجميع، لينفى تهمة تدهور الذوق العام عن الجمهور بحجة إقباله على العروض السطحية. بعدما حقق عرضه الأول "لعبة الست" نجاحا كبيرا عاد ليقدم العرض المسرحى "كارمن" المأخوذ عن أوبرا كارمن الشهيرة لبيزيه على مسرح راديو بالقاهرة، حيث قام د. يسرى خميس بإعداد معالجة مسرحية شديدة الشبه وربما التطابق مع فيلم "كارمن" ١٩٨٣ لكارلوس ساورا. وقد استطاع المعد الإمساك بالخيط العريضة للدراما الأصلية التى تعتمد على شخصية كارمن بينائها الدرامى المعقد شديد الثراء، الذى يقدم لنا فتاة إسبانية تحمل فى داخلها بركانا لا يخمد من الحب والأنوثة والعشق المقيم للحرية، ولا يملك أى إنسان إلا أن يحبها مضحيا بكل شئ، وهذا ما فعله الضابط خوسيه الذى سافر معها وقام بتفريبها من جريمة قتل ارتكبتها وفقد مستقبله فى سبيلها، لكنه قيدها بحبه الأنانى مما زاد من إثارتها وحنقها الشديد عليه، لينتقم منها بقتلها ويظل يبكى معشوقته طوال حياته. وقد استغل المعد تيمة كارمن التى قدمت عدة مرات فى السينما العالمية ونسج من قلبها أحداثا درامية تعالج نفس قضية الحرية، وتطرح صراع النضال والسلطة من منطلق تكتيك لعبة المسرحية داخل المسرحية.

بداية الحدث عند صبحى تبدأ والأنوار مضاءة حيث نستمع لجزء من أوبرا كارمن، ثم نجد بعض الممثلين يتنزهون على خشبة المسرح، ويبدأ المتلقى فى التساؤل والاستعداد للاستقبال برغبته وليس بقوة دقات المسرح. يدور الإطار الدرامى للمسرحية الرئيسية حول الأستاذ (محمد صبحى) مخرج الفرقة المسرحية، الذى يحلم بمسرح جاد ومعالجة جديدة لأوبرا كارمن، لكنه فى حقيقته دكتاتور قاس يشجعه على تماديه خنوع أفراد فرقته له، مثل منفذ الملابس راضى (أركان فؤاد) الذى كان يحلم أن يكون مطربا، لكن الأستاذ الذى لا نعرف اسمه وأد موهبته داخل ماكينة الخياطة. وهناك نموذج الملحن المنافق (خليل مرسى) الذى يعلن عن ضيقه الشديد فقط، إذا كان تيار الكهرباء منقطعاً عن الميكروفونات والكاميرات التى يزرعها الأستاذ فى كل مكان. وتأتى نقطة التحول الدرامية عندما اختار الأستاذ كريمة (سيمون) لتلعب دور كارمن، ثم نكتشف مدى التطابق الشديد بين الشخصية الدرامية لشخصية كريمة وشخصية كارمن، وتحولهما إلى وحش كاسر إذا تجرأ أحد على انتهاك حريتهما الخاصة. من هنا تبدأ حدود التداخل بين أحداث مسرحية الأستاذ

وفرقته وبروفات مسرحية كارمن التى نتابعها، ويتشابك هذا التداخل إلى درجة ذوبان متماسكة، ولم يعد يهم أيهم الإطار الأشمل من الآخر، لتلعب سيمون كريمة وكارمن، وصبحى دور الأستاذ الذى يحب كريمة ويخدعها بديموقراطيته الزائفة، وأيضا الضابط خوسيه الذى لم يستطع استيعاب حيوية كارمن ويود امتلاكها بأى وسيلة. أما (أيمن عزب) فيجسد دور ممثل الفرقة الشاب الذى كان يحب كريمة فى الماضى، وهو أيضا حبيب كارمن الذى اختطفها من خوسيه فى النهاية. وهناك (عبير فاروق) مدربة الرقصات بالفرقة المسرحية التى تحقد بشدة على كريمة؛ لأنها اختطفت حلمها بأداء دور كارمن وهى أيضا الإسبانية عاملة المصنع زميلة كارمن التى تكيد لها، مما يدفع كارمن للتعامل معها بعنف فتجرحها بالسكين وبعدها يقبض على كارمن، لنصل إلى أخطر اللحظات فى حياة البطلة عندما تتقابل مع الضابط خوسيه الذى يهرب معها وبذلك تتوالى الأحداث.

مما زاد من تشابك الحدود بين المسرحيتين أن الأستاذ كان يخاطب كريمة مرتديا ملابس خوسيه، ونفس الخلط حدث مع ملابس كريمة وكارمن، كما تتابعت صراعات الفرقة المسرحية ومن حولها ديكرورات مسرحية كارمن وهكذا، حتى وصلنا إلى نهاية بروفات مسرحية كارمن المعروفة بلحظة قتل خوسيه حبيبته كارمن، لنكتشف أن الأستاذ قتل كريمة بالفعل. أما بقية الشخصيات فقد انحصرت فى قالب الدرامى الأحادى المستوى، مثل مدربة الرقصات التى لم تحمل أى منعطفات درامية تسمح لها بتقديم الجديد طوال العرض، اللهم إلا استغلالها فى تدافع الأحداث داخل مسرحية كارمن، حيث تسببت دون قصد فى لقاء كارمن وخوسيه وجها لوجه. ولم نستفد كثيرا من وجود شخصية الملحن المناق، كما سيطرت نفس الأحادية على شخصية راضى بدلالة اسمه المباشرة، ولم نشعر بتأثيره الدرامى إلا عندما وافق مع أفراد الفرقة على قتل الأستاذ فى البروفات أثناء المباراة، لكن الخطة فشلت وتحول الجميع إلى نسخة مشوهة من راضى تحمل وجوها مختلفة. أما شخصية زكى (مجدى صبحى) عامل السويتش فقد حملت قدرا من التضارب، هو يجسد الإنسان البسيط الذى يتجرأ على الأستاذ ويعلن عن موهبته فى التأليف المسرحى ويشكو من ديكتاتورية الأستاذ، لكن المشكلة تكمن فى أنه يؤلف مسرحيات تجارية تافهة مما لا يدفع المتلقى للعاطف معه ضد الأستاذ، بل على العكس التمسنا العذر للمخرج فى ديكتاتوريته كى ينقذ ذوق الجمهور من نزوات المدعين. وقد مثل (عبد الله مشرف) رمز أشكال السلطة المختلفة من خلال أدائه دور منتج الفرقة المسرحية الجشع، وأدائه أيضا دور رئيس الشرطة الظالم فى كارمن، لكنه ظل هو الآخر يؤدى مهمة درامية محددة وجامدة. ولا ندري لماذا صنف صبحى هذه المسرحية كوميديا موسيقية رغم أنها فى الواقع ميلودراما يحاول تخفيفها بدس بعض المواقف الكوميدية السوداء المريرة! نجح الإعداد فى إفلاته من مدلول صراع كارمن وخوسيه الفردى لصيغة المدلول الجمعى، فى ظل شبكة علاقات مثيرة متعمقا فى

صراعات الإنسان ومناديا بالحرية، ومحللا جذور المأساة التى تكمن فى سلبية الفرد أو الشعب ويدينها بكل قوة. أبرز مفردات العرض هى أشعار محمد بغدادى وموسيقى عمر خيرت، اللذين أضفيا قدرا كبيرا من المتعة رغم صعوبة الكلمات والجمل الموسيقية الأوبرالية، مما يتناسب مع أوبرا كارمن ويرضى ذوق المشاهد الشرقى العادى الذى لا يتقبل هذه الموسيقى ببساطة. وقد تحققت المعادلة الصعبة فأثمرت تفاعل المتفرجين المتواصل. أما عن عناصر السينوغرافيا فكانت تحتاج إلى وجهة نظر أعمق. حملت ملابس أسامة تحتوت الذى صممها لكارمن ألوانا وخطوطا أنيقة، لكنها لم تنسجم مع مكنون البطلة وتماوجات صراعاتها المتقلبة فى لحظات سعادتها وقراراتها وانهارها ونهايتها. ولم تخرج الإضاءة المصممة بمفهوم العرض عن التكنيك التقليدى، وقد ترك ديكور د. سمير أحمد مساحات كبيرة لحركة الممثلين والاستعراضات، لكن هناك مشاهد حفلت بخلفيات وقطع ديكور مناسبة مثل المرايا المتعددة التى شهدت أو للقاء بين الأستاذ وكريمة، بينما ازدحمت مشاهد أخرى خاصة فى الفصل الثانى ببلوكات ثابتة وزخارف لم نعرفها مغزى دراميا ولا جماليا، شتتت عيني المتلقى عن كادر الفرقة بالتدرج. بقدر اجتهاد كريم التونسى فى تصميم الرقصات، إلا أن استعراض تطاحن فريقى الفتيات فى السوق بقيادة كرمين وغريمتهما كان من أفضل الاستعراضات على الإطلاق، فى التصميم والأداء وذروة التشاحن التعبيرى الحركى بين إعلاء الحدث الدرامى فى المسرحيتين أو فى التفاعل مع الكلمات والنغمة. اجتهد محمد صبحى وسيمون كثيرا فى التنقل ببساطة بين الشخصيات، لكن هناك لحظات فاصلة فى الدراما تمثل اختبارا صعبا لقدرات الممثل تخطاها صبحى وسيمون بنجاح متفاوت. حافظ صبحى كمخرج على إيقاع العرض الداخلى ككل، وكعادته اجاد اختيار العناصر وأدارها بتماسك، لكن إخراج مشاهد المسرح الحوارية المعتادة علت فى إحكامها على المشاهد الاستعراضية. برغم وضوح رسالة العرض، فإننا فوجئنا بصبحى المخرج فى النهاية يهمش إيجابية الجمهور ويلقى محاضرة بليغة طويلة صارخة عن الحرية والديكتاتورية والأراضى الفلسطينية واللبنانية، تكرر وتشرح كل ما طرحه العرض من البداية؛ فخرجنا عن إطار المسرح إلى منبر الخطابة والوعظ والإرشاد دون سبب، اللهم إلا إذا كان المخرج لا يثق بقدرات جمهوره على الاستقبال! (٥٤)

"الأرنب الأسود"

بنية درامية تتموج بين البساطة ومستويات التأويل

منذ بداية دخولنا القاعة الصغيرة بمسرح الطليعة فى القاهرة لمشاهدة العرض المسرحى "الأرنب الأسود" للمخرج عصام السيد، استشعرنا قدوم وافد فنى جديد مبشر على الحركة المسرحية، هو مهندس الديكور الشاب مصطفى إمام الذى يعمل محترفا لأول مرة. فقد استبدل باب المسرح التقليدى باب بيت ريفى بسيط، ثم دخلنا لنجد

أنفسنا ذائبين فى الأجواء المحيطة، لنصبح قطعة حية مشاركة فى نسيج هذا المنزل الريفى الصميم المتعدد المنافذ، الذى يضم كل المفردات الحياتية المعتادة مثل الفرن والقش والخوص وما شابه.

استكمالا لاستدراج المتلقى ليشارك بفاعليته فى اللعبة المسرحية، تم الاستغناء عن مقاعد المتفرجين العادية وتقديم مقاعد خشبية متعددة المستويات، سمحت لبعض المشاهدين بالتدرج من أعلى حتى مستوى اقتراش الأرض. كما تناولت حولنا مصابيح الجاز المعلقة فى أماكن متعددة، حيث لعبت دور مصادر الإضاءة غير المباشرة، وأضافت بعدا جماليا دراميا باستغلالها فى منطقة انعكاس الظل والنور. من هذا المنطلق جلس المتفرجون فى مواجهة بعضهم البعض، تفصل بينهم مساحة واسعة مستطيلة من أرض القاعة لاستقبال الميزانسين، فى تجسيد حى للعلاقة الجدلية بين الكتلة والفراغ. بالتالى تحول مصدر صعوبة هذه السينوغرافيا المصممة ليصبح هو نفسه مصدر جمالياتها البصرية، إذ انتظمت كل هذه العناصر من مفردات بيت الريف داخل علاقات تشكيلية بدت متناثرة مرتجلة على سجيتها، لكنها فى الواقع مدروسة بعناية. على الفور تفاعل الجمهور مع هذا المناخ المسرحى الراقى ودون اتفاق مسبق، اصطلحوا ضمنا على التحرك بحذر والتحدث همسا، وكأنهم يخافون أن يوقظوا أصحاب البيت الذين يستضيفوننا متطوعين فى الدقائق القادمة. يعتمد عرض "الأرنب الأسود" الذى كتبه عبد الله الطوخى وأخرجه عصام السيد على استمرارية الصراع بين شخصيتين، تسمح لهما أبعاد تركيبتهما الدرامية أن يجسدا مستويين كاملين من الواقعية والاستعارة الرمزية. أما الشخصية الرئيسية التى تحرك الأحداث فهى تلك الأم العجوز (أمينة رزق)، التى تظل طيلة الوقت ممددة على الأريكة ولا هم لها فى الحياة سوى استغلال ابنتها عائشة (سناء يونس) أسوأ استغلال، وهى التى تمثل الشخصية الأساسية المنفذة للأفعال. تستغل الأم طيبة ابنتها المستمدة من روح الفلاحة المصرية البسيطة، ولا تتركها تتمتع بلحظة نوم أو سعادة أو رضا، بل تتفنن فى تعكير صفوها وتشتييتها، وتلهيها دائما عن التعرف على جوهرها الحقيقى بطلباتها التافهة من خلال ديالوج يعتمد على الجمل القصيرة المتقاطعة، فى سياق من الكوميديا السوداء المضحكة المبكية فى نفس الوقت. بالتالى نحن نقف أمام مشهد واحد طويل محمل بصراعات عنيفة، تبنى على علاقة شائكة تقوم على تطاحن القهر السلطوى والفساد المستشرى بين الحاكم والمحكوم من خلال استغلال أسوأ الأسلحة، سلاح الإحباط المميت للروح والجسد. نجحت الأم أن تزرع فى ابنتها بفعل التراكم شعورا قاتلا بالفشل التام فى كل شىء، وجعلت هدفها تهميشها بالتدرج من احتمال قائم لواقع أكيد لا يقبل الجدل.

نلاحظ هنا أن المؤلف تمرد على الدلالة المعتادة لقيمة الأم التى تميل غالبا لتمثيل نبع الحنان والتضحية وأحالتها للنقيض، ربما كان ذلك

إمعانا فى تجسيد قسوة الأنا الأعلى ومباغطة الواقع الصادم الذى يحيط بنا، بصفتنا متورطين إجباريا كمتلقين فى مشاركة عائشة مأساتها ومصيرها. أما نقطة انطلاق الحدث الدرامى فقد اتضحت عندما أصدرت الأم فرمانا لابتنتها بالبحث عن الأرنب الأسود وسط الليل الحال ك خوفًا من أن يؤكل غدرا، وعبثًا حاولت عائشة الاعتراض أو التأجيل موضحة بكل السبل أنها بذلك سوف تبحث عن المستحيل، خاصة أنها تخاف من الثعابين وما شابه لكن دون جدوى. من خلال رحلة البحث عن ذلك المجهول جمّد المخرج سريان الزمن المعتاد، وثبته فى كادر لحظة مسروقة من حياة عائشة، وأتاح لنا فرصة متابعة ما يدور فى رأسها من ذكريات وندم وتردد فى منطقة اللاوعى، لنراه نحن مجسدا من خلال تقاطعات متداخلة متشابكة بين المونولوج والديالوج والصمت واللحظة الآنية والفلاش باك. من خلال رحلة البحث الذاتية وبمساعدة ابن عائشة الصغير (يوسف ناصر)، وعلى ظلال تموجات شعلة النار داخل مصباح الجاز التى تحملها عائشة فى يديها، نكتشف أن درجة استبداد الأم وخنوع عائشة قد فاق الحدود، بعدما وسوست الأم لعائشة أن تترك زوجها الطيب (محمود عبد الغفار) الذى يريد السفر للبحث عن أرض جديدة وحياة جديدة بكل ما تحمل من متغيرات للأفضل، لتبقى عائشة بجوارها إلى الأبد جسدا منهزما بلا روح ولا طموح. واستشرى وباء انعدام الثقة داخل عائشة حتى وصل إلى منطقة أنوثتها الخاصة جدا، وبقيت عائشة وحيدة مع والدتها وابنها الغائب عنها طوال اليوم، الذى يعادل ويضاعف من غياب والده مصدر الأمان والحب، لتعلن انتصار الوالدة الساحق فى تكبيل ابنتها بأشد أنواع قيود اليأس والخوف المرضى. رغم كل شيء فقد أطلت بارقة أمل فى الأفق عندما تغلبت عائشة على نفسها وعثرت بالفعل على الأرنب الأسود الذى شاهدها فى يديها، لتثبت لوالدتها ولنفسها ولكل الدنيا أنها تستطيع النجاح فى العثور على ذاتها التائهة ولو مرة واحدة. لكن ذروة المفارقة المريرة أنها عادت لتجد والدتها مستغرقة فى النوم تماما، وعندما توقظها عائشة وهى فى قمة فرحها تسأل الأم مستنكرة أى أرنب هذا؟ أنا لا أعرف عم تتحدثين؟! إذا كان الأرنب الأسود هو المعادل الموضوعى لهزيمة عائشة المستمرة، فقد استغله العرض أيضا كمعادل ثنائى عكسى فى نفس اللحظة ليعلن لحظة انتصارها ويعيد إليها توازنها؛ لأنها استطاعت العثور على المستحيل المختبىء داخلها، علما بأن الأرنب معروف بفزعه الرهيب من أقل خطر وبنزوعه الدائم للهروب السلبي كأفضل وسيلة للبقاء حيا، ولو ظل مسجونًا داخل حجره بقية حياته.

عندما تقرر عائشة التمرد أخيرا للحاق بزوجها، تبكى الأم بحرقة مصطنعة وتوهما أنها أى عائشة لا تستطيع الاستغناء عن أمها أبدا رغم حقيقة أن الأم هى التى تحتاج إلى عائشة طوال الوقت. هنا ترتكب عائشة الخطأ التراجمى المدمر، وتضع رأسها تحت سكين إحباطاتها ومخاوفها، وتراجع عن ثورتها الطائشة وتعود إلى أحضان أمها الباردة، مستسلمة للجانب السلبي من استحالة وجود الأرنب الأسود. استطاع

المخرج عصام السيد أن يقدم عرضا مغلفا ببساطة شديدة حين ارتفع بالأم لمصاف الاستعارة الرمزية، عندما أغرقها فى ضوء غامض هادى وأحيانا فى ظلام تام طيلة رحلة بحث عائشة عن ذاتها، مؤكدا على هيمنة الأم على المصائر البريئة حتى وهى نائمة. وفق المخرج فى اختيار عناصر العمل تماما، وعلى رأسهم أمينة رزق بتلقائيتها المعهودة ووعيتها الشديد بأبعاد الدور وقدرتها على ارتداء وجوه كثيرة، والتلاعب بنبرة الصوت بأساليب مختلفة فى لحظة واحدة. وفى تنافس مكافح استطاعت سناء يونس أن تضى ثقلا خاصا على المسرح وتقف ندا قويا لأمينة رزق، ونجحت فى تجسيد لحظات التردد الداخلى والتمزق النفسى، مضيعة أبعادا للكلمة المكتوبة من خلال منهج أدائها السلس. برغم بساطة العرض فإنه يحتمل مناطق متعددة المستويات من تأويل ذلك الصراع، على المستوى الإنسانى السيكولوجى التجريدى أو على مستوى الريف وموروثاته المكبل، أو على مستوى الواقع وإحباطاته أو على مستوى الصراع العربى وأزماته. وهذا يرجع للمرونة الشديدة فى إنشاء متن الصراع المطروح والبنية الدرامية الثرية وتركيبات الشخصية الدرامية، وتفاعلها بإيجابية فى تحييد الزمن والمكان ليحسدوا لنا حالة مسرحية جيدة، وليبدأ كل منا فى التفتيش بداخله عن أرنبه الأسود الصال. (٥٥)

"البين بين" عودة مصرية إلى عصر ذهب مع الريح

عندما حاول النقاد تحديد معطيات الفن الخالد أكدوا كثيرا على المرونة والعمق فى كيفية معالجة القضايا التى تحتل الطروحات والتفسيرات المتعددة. كلما نجح العمل فى مخاطبة قاعدة الإنسان العريضة مبتعدا عن الاستثناءات منح صراعاته الفرصة لتخطى محدودية ظروف اجتماعية أو سياسية بعينها ليتفاعل ويتجدد فى الماضى والمستقبل. أما تلك الأعمال الزائلة فمن الممكن أن تحقق نجاحا كبيرا فى عصرها، لكن ما إن تمر السنون وتتبدل المفاهيم والأيدولوجيات حتى تفقد أهميتها وقيمتها وتظل محبوسة فى خانة الماضى البعيد.

هذه الفروق البديهية هى التى لم يستوعبها العرض المسرحى "البين بين" للمخرجة هيام توفيق، والذى يقدم على قاعة يوسف إدريس بمسرح السلام بالقاهرة. إذا كان لب الصراع الذى تناقشه المؤلفة المخضرمة فتحية العسال هو عدم استسلام الإنسان للإغراءات مهما كانت، مؤكدة أن موقف البين بين دون الثبات على مبدأ واضح لا بد أن ينتهى بالسقوط المحتم فى الهاوية، فالفرصة متاحة لقضاء ليلة مسرحية ممتعة تمس الإنسان فى كل زمان ومكان. لكن المأزق فى هذا العرض يكمن فى عناوين القضايا المطروحة وكيفية تناولها، حيث اعتمدت البنية الأساسية للدراما على صراع حزب اليمين الذى يسخر من الفقراء وحزب اليسار الذى يدين الأغنياء الأشرار. نعتقد أن عصرنا

الحالى لم يعد يحتمل هذه النغمات السياسية الرنانة التى انتهت صلاحيتها، خاصة بعد صعود نجم أنظمة وأفول أنظمة أخرى وحسم قضايا كثيرة لم تعد محل خلاف من الأساس. من حق أى إنسان أن يتشبث بإيمانه بجوهر اتجاه ما، لكن لابد فى هذه الحالة أن يطور من أساليب التعبير كى لا يقع فى دائرة الجمود الضيقة. ويطالعنا المشهد الافتتاحى بهيئة القضاة التى يرأسها كبيرها (صبرى عبد المنعم)، مرتديا قبعة أمريكية ومستخدما بعض الكلمات الإنجليزية أثناء حوار، ويعاونه ممثل حزب اليمين (سيد رؤوف) وممثل حزب اليسار (أيمن الشيوى)، وهم الآن يقيمون محاكمة تشبه المحاكمة الفرعونية الشهيرة لموتى العالم الآخر لتقييم أفعال المتهم الشاب حسنين (محمد عبد الجواد). من خلال فلاش باك مرئى يبرر حسين خطأه، عندما يجسد لنا مدى معاناته مع الفقر وهو الموظف البسيط، وكيف أنه لم يعد يستطع مقاومة إغراء المال، فقدم حبيبته المخلصة (فاطمة الكاشف) هدية لمديره الجشع (صبرى عبد المنعم)، ولم تحتمل حبيبته هذه الصدمة ففارقت الحياة. ثم يقدم البطل على الانتحار هربا من عذاب الضمير، وهو ما أدى به إلى وقائع هذه المحاكمة التى شاهدها فى الافتتاحية. فى تطور درامى يتشابه كثيرا مع الفكرة الأساسية لرواية "نائب عزرائيل" للراحل يوسف السباعى، يقترح القضاة نزول روح البطل مرة أخرى إلى الأرض، لتحل مرة فى جسد حسن خيرت الله ومرة فى جسد زعيم العمال المناضل حسن موافى ليختار المتهم مصيره بنفسه. من خلال مشهد طويل للغاية تم استعراض كافة الجوانب السلبية لذلك الثرى المقزز باستفاضة فى تجارته أو تعاملاته مع زوجته (لبنى محمود)، وإن بدا ابنه طالب الجامعة (أيمن الشيوى) ساذجا لا يعرف عن مصدر ثروة والده شيئا. من خلال مشهد آخر قصير متعجل للغاية هذه المرة، بدا لنا حسن الآخر زعيم العمال نموذجا للبطل الشعبى الملائكى الشهم الذى لا يخطئ أبدا. من الممكن تقبل وجود هذه التركيبات المسطحة ذات البعد الواحد للشخصيات الدرامية فى سياق الحكاية الشعبية مثلا، لكن منهج التناول بهذا الشكل الذى شاهدها يستهدف المصادرة الصريحة على رأى المتلقى، ليصدر حكما نهائيا بإدانة الثرى دون نقاش، من منطلق التمييز الحاد بين الأبيض والأسود دون التعرف على الخلفيات والمبررات، وهو ما لا يتوافق مع طبيعة النفس البشرية المعقدة. أما عن بقية عناصر العرض فقد تفاوتت درجاتها بشكل واضح.. بينما كان تصميم رقصات د. شريف بهادر وأشعار جمال بخيت وألحان هانى شنودة أقل من المتوسط على غير المعتاد، اجتهدت مصممة الديكور والملابس سوزان أمين فى تفهم أبعاد العرض على المستوى السياسى البارز والإنسانى الخافت. لكن يبدو أن مباشرة الدراما المكتوبة فى حد ذاتها قد قيدت انطلاقات خيالاتها إلى حد بعيد، لهذا ترجمت دلالات تصارع القوى السياسية بوجود ميزان ضخم قابع وراء هيئة المحكمة، دون محاولة التلميح بأبعاد أخرى لا وجود لها، وعلى المتهم أن يصلح بين كفتى الميزان ويختار حسنا واحدا فقط؛ لأنه من المستحيل أن يجمع بين الحسنيين فى وقت واحد. يعتبر هذا

العرض خطوة أولى موفقة فى بداية مشوار المخرجة المسرحية هيام توفيق، التى لجأت إلى التصميم الحركى السلس بعيدا عن التفلسف، إلا أن إيقاع العرض بدا مترهلا بعض الأحيان، بسبب التطويل والمباشرة والخطابة التى تتناسب مع شعار.. مرحبا بشرف الفقراء والموت للأغنياء.. كما يحسب للممثلة اختيارها الموفق للممثلين حسب مواصفات الدور، فقد برز محمد عبد الجواد فى دوره إلا أنه وقع فى دائرة الافتعال والمبالغة أحيانا كثيرة خاصة فى تجسيد دور الثرى الشره. وعلى العكس جاء أداء لبنى محمود وفاطمة الكاشف وأيمن الشيوى أقرب للتلقائية الهادئة، وحاولوا إضفاء الحيوية على شخصياتهم قدر الإمكان. أما صبرى عبد المنعم صاحب الخبرة الطويلة فى المسرح فقد عرف كيف يمس المناطق المسيطرة فى كافة الأدوار التى لعبها، لكنه فجأة كان يصرخ بأعلى صوته فى أرجاء القاعة الصغيرة، التى كانت ترتج من قوة صوته الجهورى. مع اعترافنا الكامل بإمكانات قاعة يوسف إدريس الفقيرة، فقد حاولت المخرجة بالفعل تقديم عرض مسرحى جاد، لكنها لم تستطع تخطى حاجز البنية الدرامية اللامرنة التى ربما لو قدمت منذ سنوات طويلة للاقى نجاحا كبيرا يتماشى مع مدلولات فكر العصر الماضى الذى ذهب مع الريح.. (٥٦)

"كيمو والفستان الأزرق"

بليلة درامية وإقحامات سياسية متعسفة

"انتبهوا يا رجال العالم.. مازال آدم هو لعبة حواء المفضلة وضحية كيد كل النساء".. هذا هو المفهوم العام للصراع الدرامى الذى يطرحه المؤلف المسرحى فيصل ندا فى عرضه "كيمو والفستان الأزرق"، الذى يقدم على مسرح مصر بالقاهرة من إخراج السيد راضى. لا تكمن إشكالية العرض فى هذا المفهوم المتعصب الذى يعمم حكما إنسانيا متعسفا فقط، بل فى القدر الكبير من البلبلة الفكرية الدرامية التى تضرب فى جذور البنية الرئيسية للصراع الدرامى، وشبكة العلاقات المتداخلة على مدى أكثر من ثلاث ساعات.

نبعت تلك البلبلة المسرحية من جانبين أساسيين ساهما فى إضعاف قيمة العرض ككل. أما الجانب الأول فقد تركز فى عدم تقديم العرض المبررات الدرامية المقنعة لإعلاء مفهوم قهر النساء المستشرى للرجال، والذى أعلنه العرض صراحة بلغة الغناء والاستعراض حتى قبيل بداية الأحداث. يستند الهيكل الدرامى العام على شخصية بطل العرض د. كال أو كيمو (يحيى الفخرانى) الحاصل على شهادة الدكتوراه فى الطب النسائى. أتاحت المشاهد الأولى الفرصة الكاملة للمتلقى، ليكون شاهدا بوضوح على مغازلة كيمو لكل مريضاته المعقدات نفسيا. كما لم تسلم زوجة الطبيب الجميلة (سوسن بدر) من حيل زوجها الدون جوان، الذى يخدعها بكل ما أوتى من ملكات الكذب والنفاق. ثم نصل إلى نقطة التحول الدرامية فى العرض، عندما تتهم إحدى المريضات (نهلة سلامة)

د. كمال بالتحرش الجنسى بها انتقاما منه بعدما أوهمها بالحب وتخلّى عنها هكذا بدون مقدمات. على غير المتوقع من التطور المنطقي للمقدمات والأسس المطروحة لبناء شخصية كيمو، ينحرف المسار الدرامى عن طريقه قهرا ويستند على هذه التهمة فى تحويل البطل من صورة زير نساء محنك واع تماما بكل ما يرتكب إلى صورة متهم برىء يحاول جاهدا تبرئة ذمته من التهمة المنسوبة إليه، مما أدى إلى وقوع شخصية البطل فى منطقة التناقض الغامضة والتأرجح بين طرفى المذنب والضحية فى نفس الوقت، والاحتمالان يحيطهما العرض بقشور من الأحداث الضعيفة التى تفتقد المنطق المقنع والدوافع المقبولة الممهدة لها. أما الجانب الثانى فى خلخلة البناء الدرامى فيكمن فى استعارة العرض قضية كلينتون ومونيكا الشهيرة وإقحامها عنوة داخل الأحداث، حيث أطلق العرض اسم مونيكا على تلك المريضة النفسية التى تتهم الطبيب ظلما بالتحرش، وقد أخبرونا أيضا أنها تتمتع بجذور أمريكية.. لو قبلنا الاستعارة على المستوى التأويلى السياسى الصريح الذى لا يتعدى استغلال شهرة صراع كلينتون ومونيكا، لوجدنا أن العرض يناصر آراء ومواقف كلينتون، ويلبسه ثياب الحمل الوديع الذى تحيط به الذئاب من كل جانب، لكنها فى الواقع مناصرة مفتعلة واهية على المستوى الدرامى. أما على المستوى الإنسانى الأعمق وبعيدا عن قضايا كلينتون ومونيكا فلم ينجح العرض فى إعطاء الطبيب كيمو مفاتيح درامية متماسكة يكتسب من خلالها تعاطف المتلقى؛ لأنه فى الحقيقة لا يمتلك ما يستحق ذلك. من هنا نرى أن العرض ثبت مفهوم ما، لكنه لم يعرف كيف يدعمه أو ينسج له نسيجا دراميا مقنعا أو يدافع عنه. لم تشفع نجومية يحيى الفخرانى وخبرة سوسن بدر المسرحية، والكم الهائل من الملابس المثيرة وبعض محاولات الإضحاك المتناثرة فى راب صدع تلك الانهيارات الدرامية الجلية، خاصة فى ظل حوار مسرحى طغت عليه الإطالة وكم الترادفات والعبارات التقليدية، مما أدى إلى ترهل الإيقاع الداخلى للعرض خاصة فى النصف الأول، حتى تصورنا للحظات أننا نشاهد مسلسلا تليفزيونيا مضغوطا، يحاول قدر المستطاع قتل الوقت وإكساب الصراع قدرا من المبالغة والأهمية السياسية والطنطنة الإعلامية الزائفة. اشتركت كلمات الشاعر سمير الطائر وألحان حلمى عامر واستعراضات مجدى صابر وديكور حسين العزبى، فى تقديم فن تقليدى محفوظ لا يخرج عن نطاق المناخ الفنى الذى يسود مسرح القطاع الخاص باستثناء مسرح محمد صبحى. وقد وضع جهد المخرج السيد راضى فى ملء بعض فراغات العرض ومحاولة إصباغه صبغة الجدية، لكنها فى النهاية بدت جدية ناقصة ومحاولات مبتورة تحتاج إلى الكثير من الاختزال وإعادة النظر. (٥٧)

"بؤساء" فيكتور هوجو رؤية متشائمة تنعى أحلام الرومانسية

حتى هذه اللحظات مازالت "البؤساء" التى ألفها المبدع الفرنسى الشهير فيكتور هوجو عام ١٨٦٢ تثير رؤى وخيال الفنانين على اختلاف بيئاتهم وهمومهم وأيديولوجياتهم. فقد عرف هوجو الذى كان شاعرا وروائيا وكاتبا مسرحيا وكاتبا للمقال وسياسيا بارزا، كيف يطوع هذا العمل ليغبر عن معاناة الإنسان فى كل زمان ومكان، مانحا بعدا دلاليا رمزيا دراميا قفز به من فوق السماء الفرنسية، وأطلق العنان لبؤسائه ليصبحوا دراما شعبية يملكها الجميع. من بين الرؤى والأعمال التى استلهمت البؤساء نجد المسرحية الموسيقية التى أعد لها النص الغنائى آلان بوليل وآلف موسيقاها كلود ميشيل شونبرج. منذ نحو عامين استلهم المخرج عبد الرحمن الشافعى هذه الرواية وقدمها على مسرح البالون بالقاهرة بعنوان "أحلام ياسمين"، قام ببطولتها أثار الحكيم وهادى الجيار وأحمد عبد الوارث، ثم أعادت فرقة "أتيليه المسرح" الحرة اقتباس روح النص الموسيقى نفسه، الذى ترجمه سمير سرحان وقدمت عرضا مسرحيا بعنوان "البؤساء" قام بإعداد النص والأشعار سعيد حجاج وأخرجها حسن عبده.

صنف النقاد "البؤساء" بصفتها أبرز عمل أدبى قدم فى القرن التاسع عشر، ليعلى من شأن الرومانسية على حساب مذهب الكلاسيكية الجديدة شديد التزمّت لدوافع فنية وسياسية. فقد كان المذهب الكلاسيكى الجديد يقوم على عدة عناصر تكمل بعضها البعض، لكن من أهم هذه الأسس أن تكون الغلبة دائما فى الصراع الدرامى الدائم بين الواجب والعاطفة من نصيب الواجب أى السلطة المهيمنة دون جدال، ولتذهب المشاعر الإنسانية إلى الجحيم. إلى أن جاءت "البؤساء" وضربت تلك التقاليد البالية المقصودة عرض الحائط. فقد وضع هوجو نسقا محكما للبنية الدرامية يقوم على الصراع بين بطله جان فالجان، الذى سجن وظل طوال حياته مطاردا لسرقته رغيف خبز يسد به جوع أسرته، وبين الضابط جافير ممثل الواجب والعدالة المقعدة التى لا تعرف سوى النتيجة دون النظر إلى المبررات والملابسات المحيطة. فى نهاية سلسلة طويلة من المطاردات وحروب الكر والفر بين البطلين، يتقابل فالجان مع جافير أخيرا فى خضم ثورة الفرنسيين ضد الطغیان السياسى، لينقذ فالجان خصمه اللدود من أيدي الثوار. من هنا يصل هوجو إلى ذروة اللحظة الدرامية عندما تحدث المعجزة ويصدق فالجير وعد فالجان بأنه سيعود إليه بإرادته بعد أخذه الثائر ماريوس حبيب ابنته كوزيت المصاب بطلق نارى إلى الطبيب، ويعدّها لا يصدق جافير ما فعله وينتحر عقابا لنفسه على التحلى بالمشاعر الإنسانية الآدمية ولو للحظة واحدة فى حياته، معلنا انتحار الكلاسيكية الجديدة الصماء بلا رجعة. الحديث عن البؤساء كقيمة وحكمة وصراعات وقضايا وحب رومانسى وبناء وشبكة علاقات لن ينتهى وليس هنا مجاله. لذا سنركز اهتمامنا على الجديد

فى الرؤية التى يطرحها العرض المصرى. على مدى ساعة وربع الساعة حتى قبيل النهاية بقليل لم نلاحظ تغييرا جذريا يطفى على الأحداث، إلا حذف وإضافة بعض الشخصيات وتكنيك المونتاج السينمائى الذى اتبعه المعد فى العبور على بعض المشاهد والتخلي عن البعض الآخر، مما أدى إلى تسليط الضوء أكثر على إعلاء مبدأ صراع أبناء الوطن ضد الطغيان كحدث بعينه وكاستعارة رمزية وأحيانا كرمز، وتقهر الصراع الضيق الدلالة المتمركز حول فانتين والدة كوزيت المعادل لمعاناة فالجان المريرة. كما صهر العرض مظاهر الحب الرومانسى بين ماريوس وفانتين وأذابها طواعية لتكون حلقة متصلة داخل بوتقة النضال من أجل الحرية، لعدم تشييت استقبال المتلقى بالتعاطف مع العاشقين أو بالحزن والوقوع فى أسر الميلودراما التى تفوح من فانتين. وقد ساهم فى تعميق هذا المنظور وتركيز الرؤى على الوطن تلك اللغة المسرحية المبسطة التى طرحها المخرج وطاقم عمله، إذ أبقى على أفراد الفرقة جميعها على خشبة المسرح طوال الوقت شهودا على الحدث، ومعلنين انفصالهم عن اللعبة المسرحية بعض اللحظات بجلوسهم فى الخلفية ومتابعينا لهم أثناء تبادل ملابسهم ومشاهدهم وأدوارهم وقطع ديكوراتهم أمامنا لكسر الإيهام. لكن الميزانسين بدا فى بعض المشاهد مرتبكا، ولم يوفق فى التماهى مع فضاء الفراغ المسرحى، خاصة فى ظل عمق وارتفاع مسرح الهناجر نوعا ما، مما أدى إلى الزحام والارتباك البصرى وتراجع الحالة الدرامية بعض الشئ فى دورها التوظيفى.

بقدر ما كانت الإضاءة فى حاجة إلى الاستفاقة وقدر أكبر من الإبداع، بقدر ما كان مصمم الديكور إبراهيم غريب لديه ما يقدمه من فكر وتصور. فقد اعتمد على بلوكات خفيفة متحركة مرنة الشكل موظفة من قطع الديكور المتكاملة والمفرغة، التى تشبه أسنان المشط الواسع قائمة بذاتها أو قابلة للتركيب مع قطع أخرى يحملها الممثلون أمام المتلقى للترحال بهدوء عبر المكان والزمان، مما أعطى سهولة لحركة الممثل تماشيا مع تكنيك المونتاج السينمائى وكسر الإيهام. كما أن تلك الأشكال الزخرفية الهلامية التى تحملها لا تلفت الانتباه من وجهة نظر المنظور الجمالى، لكنها فى نفس الوقت لا تقيد حركة قنوات استقبال المتلقى، وتستبقها حبيسة الإحياء بعصر أو بيئة بعينها. وقد شاهدنا هذه القطع فى افتتاحية العرض، تمثل دور الأحجار التى يحطمها جان فالجان فى سجنه، مجسدة لكل المعاناة والظلم الذى ذاقه. وتوحى استمرارية وجودها وتوظيفها طوال العرض رغم اختلاف المكان والزمن وتطور الأحداث باستمرارية الصراع، وجثوم ظلال السجن الثقيلة والحرمان من الحرية التى لا تحيط بفالجان وحده بل بمعاصريه والأجيال التالية. برغم أن بعض المونولوجات والديالوجات اتسمت بالمباشرة والرسائل الدعائية وبعض العبارات الصارخة المترادفة المستهلكة، فإن الأشعار وألحان محمد على تفوقت فى لحظات كثيرة وأعلت من شأن العرض. ونظرا لصغر أعمار المشاركين فى العرض، فلا نستطيع إلا تحيتهم على اجتهداتهم فى تقديم مسرح جاد، لكن هذا لا يمنع أن بعض الممثلين يحتاجون إلى تدريبات مكثفة على الأداء المتقن واستنفار الإحساس

العميق من الداخل وإلقاء الكلمة. وتعد الممثلة الناشئة هناء إبراهيم التى لعبت دور الفتاة أبونين والتى تحب مارييس من طرف واحد من أبرز خامات الفرقة الطيبة لما تملكه من موهبة وقبول وتلقائية فى الأداء، وأدوات تعبيرية من خلال الصوت والإحساس والملمح المرنة. وقد نجح المخرج حسن عبده فى تجربته الثالثة فى تقديم عرض متماسك، بالمقارنة لما تقدمه العديد من الفرق المحترفة، واستطاع الحفاظ على الجو العام للعرض. لكن تبدو لنا أن هناك مشكلة ما فى دوام حفاظه على الإيقاع الداخلى للعرض، الذى تأرجح بين التوازن والبطء وبعض الخللات الزمنية الدرامية، التى تسببت أحيانا فى ظهور هوة وفصل مفاجيء وسط العمل. وقد تطرق الخلل نفسه إلى التشكيل الحركى حيث أمسك جيدا بزمام بعض المشاهد فرديا وجماعيا، بينما أفلتت منه بعض مشاهد أخرى دراميا وإيقاعيا وجماليا. وانتظرنا إلى النهاية حتى عثرنا على جوهر الرؤية الجديدة المتمثلة فى تغيير نهاية فيكتور هوجو المعروفة بانتجار الضابط جافير، حيث شاهدناه فى العرض يعنف نفسه بذهول لإطلاق سراح جان فالجان لكنه فى النهاية لم ينتحر. فقد نذر جافير نفسه لمتابعة القضية وكل قضية تشبهها، وعاد من جديد ليعلن انتصار التزمت الكلاسيكى الجديد على الرومانسية المكشوفة، مؤكدا أن كل ما حدث كان لحظة ضعف وغيوبة ضمير لن تعود ثانية! هذا المعنى التشاؤمى أو المدلول الواقعى الصادق مع النفس، هو ما أداه فالجان فى النهاية محتضنا ابنته وحببها معترفًا بخوف البشرية العميق من المستقبل. وقد وفق المخرج فى تثبيت الممثلين فى ذلك المشهد الذى يعد من أفضل مشاهد العرض على درجات السلم القريبة من مقاعد المتفرجين لتحطيم الحائط الرابع، ولتجسيد ذعر فالجان مع صوت المتلقى فى تلك القراءة منعدمة الثقة تجاه السلطة، اللهم إلا إذا استيقظ المتلقى الإيجابى واستكمل مسيرة جان فالجان والباقيين وأشباههم، خاصة أن جافير لا ييأس أبدا ومازال على قيد الحياة.. (٥٨)

"كارمن" و"لابايادير"

استضافت دار الأوبرا المصرية مؤخرا عرضين للباليه. قدمت فرقة باليه بيارتيز الفرنسية عرض "سيكستت" و"كارمن"، بينما قدمت فرقة باليه أوبرا اليونان القومى عرض "لابايادير" أو "راقصة المعبد الهندى" على المسرح الكبير بالأوبرا.

وقد شاهدنا العرضين وسط قلة من الجمهور، ويرجع ذلك للدعاية الفاترة من قبل القائمين على الأوبرا، حيث لم يعرف الكثيرون عن وجود الفرقتين بالقاهرة خاصة اليونانية. انقسم عرض الفرقة الفرنسية إلى فصلين مختلفين فى التكنيك والمنهج واللغة. اعتمد الفصل الأول "سيكستت" الذى صمم رقصاته تيرى مالاندان على التعبير بلغة الجسد الانسيابية الرشيقة، حيث قدم الراقصون والراقصات فاصلا من التنويعات الراقصة على أنغام موسيقى ستيف ريتش الإيقاعية السريعة. كما لم يعن مصمم الرقصات بتوصيل حالة ما للمتلقى، وانحصر العرض فى

استعراض مهارات الراقصين فى أداء الحركات الصعبة، وسط تشكيلات جمالية بسيطة تتعامل بهدوء مع الفراغ المسرحى من حولها، تاركة مساحة كبيرة لحرية حركة الراقصين، الذين لم يعتمدوا إلا على قضيب معدنى يؤدون عليه رقصاتهم. استحق الراقصون تصفيق الجمهور القليل لتمييزهم بالتركيز الشديد والتوافق العضلى العصبى فى أدائهم الجماعى المجتهد. وقد اختلف الحال كثيرا فى الفصل الثانى حيث صمم الفنان الفرنسى تيرى مالاندان نموذجا لاسكتش راقص قصير، جسد فيه أهم اللحظات الحاسمة فى حياة كارمن التى أبدعها بروسير ميرمييه. وتركز رؤية مالاندان على تكثيف الصراع الدرامى لكارمن فى شكل دفعات راقصة سريعة، لكنه فضل انتزاعها من قيد الفولكلورية الإسبانية وأطلقها تجوب خشبة المسرح العميقة رقصا، دون دلالات محددة للملابس أو لتصميم الكيوجرافيا ليعطيها بعدا أعمق على المستوى الإنسانى المجرد. تميزت سينوغرافيا جورج جالاردو بالتناسق وغموض الألوان المختارة وقلة الإكسسوارات المستخدمة وتوظيف العنصر الواحد بأكثر من تناول دون تشويش. كان من الممكن أن يصل هذا الفصل إلى مستوى أفضل بكثير، إذا حاول جون كلود اسكييه الانسجام مع الدراما المقدمة، والتعمق فى النقاط المظلمة داخل شخصيتى كارمن والضابط خوسيه الذى يطاردها حتى الموت، مستوعبا الأجواء الرحبة للغاية التى تثيرها موسيقى فرانز شوبرت العاصفة. أما مشكلة العرض الحقيقية فتكمن فى الاختيار غير الموفق للراقصة التى تلعب دور كارمن رغم المرونة الكبيرة والاستعداد البدنى العالى، لكن تبقى الكاريزما أهم ما يميز تلك الشخصية الأسطورية شديدة الثراء، لتشع هذه الكارمن من داخل كارمن دون إرادتها، لهذا اختلت موازين العرض كثيرا؛ لأن الراقصة تصلح لتجسيد أى فنانة عادية لكنها فى النهاية ليست كارمن..

بالمصادفة العجيبة اتفق العرضان الفرنسى واليونانى على عدم التوفيق فى تكتيك الإضاءة واختيار البطلة التى تجسد دور راقصة المعبد الهندى نيكيا. وقد قدم هذا الباليه الذى يعتبر من أبرز العروض الرومانسية لأول مرة فى الرابع من فبراير عام ١٨٧٧ على مسرح البولشوى فى سان بطرسبرج. قام بتصميم الرقصات الفنان العالمى ماريوس بتيا، ثم أعيد تقديم نفس العرض من خلال ناتالى ماكاروفا حيث قدمته فرقة باليه المسرح الأمريكى عام ١٩٨٠. برغم من أن جذور القصة غير واضحة المعالم، فإنها تشبه ما يعرف بالكاليداسا الهندية الكلاسيكية "الساكوتالا". وقد تعرض باليه "لابايدير" إلى عدة تعديلات، حتى قام ماكاروفا بإعادة إحياء القصة كاملة التى وضع لها الموسيقى الفنان العالمى لودفيج مينكوس. وتعتبر موسيقى لابايدير من أجمل أعمال الموسيقى العالمية التى تعتمد بقدر كبير على العزف الأوركسترالى الجماعى والمنفرد للآلات الوترية خاصة آلة الكمان. برغم تصميمات بتيا وماكاروفا، فإن الفنانة آليس إليوت أعادت تصميم الرقصات مرة أخرى، وأدخلت تعديلات على توظيف المشاهد، حيث تم نقل مشهد ختام الفصل الأول إلى الفصل الثانى، ثم أسدل بعده الستار لإعلان وقت جديد

للراحة طال كثيرا امتد لأكثر من ثلث الساعة؛ فخسر العرض الكثير من تواصل جمهور الحاضرين. تدور أحداث باليه لابيادير حول نيكيا راقصة المعبد الهندية، التى تعرضت للخيانة من حبيبها سولور رغم قسم الحب المقدس، بعدما وافق على الزواج من جمازاتى ابنة ردجا، وهى التى دبرت مؤامرة لقتل نيكيا بوضع ثعبان سام فى سلة الزهور. لكن نيكيا ترفض أى محاولة لإنقاذها وتفارق الحياة. ثم ينحدر سولور إلى هاوية الأفيون ندماغلى ما اقترفه، واعتكف فوق جبال الهملايا تداعبه روح نيكيا العاشقة فى واحد من أجمل مشاهد الباليهات الرومانسية على الإطلاق، من ناحية الموسيقى والتشكيلات الجماعية المبدعة للراقصات بزيهن الأبيض الشاهق. مع ذلك يمضى سولور فى زواجه، لكن تعود أطياف نيكيا إلى الظهور وينهار المعبد ليقضى على الجميع. وينتهى الباليه بمشهد نيكيا وهى تقود سولور إلى النعيم المقام رغم كل العوائق. لكى نقف على مدى نجاح التعديلات التى أجرتها مصممة الرقصات إليوت على العرض، نعود عامين إلى الوراء لنتذكر باليه لابيادير الذى قدمته فرقة البولشوى فى القاهرة على المسرح الكبير بدار الأوبرا أيضا اعتمادا على التصميم الأصيل للرقصات. مع اعترافنا أن من حق كل فنان تصور الصراع والرؤية التى تناسبه، إلا أن تصميمات إليوت الجديدة للكيروجرافيا لم تضيف الكثير إلى العرض الأصيل دراميا أو جماليا؛ فلم يخل العرض من بعض ترهلات ولحظات دخول وخروج غير مناسبة للراقصين، أثارت بعض الخلل فى الاستقبال البصرى لنواحى العرض ككل. وقد تميزت ملابس ليونيداس دى بيان بزهاء الألوان والتصميمات، لكنها فى الحقيقة تبتعد تماما عن المناخ العام للعرض وسحر الهند، ولم يستطع أن يلمس عبق الشرق وجوهر روح العرض، ففقد العرض بريقا داخليا أساسيا وقف حاجزا قويا أمام قنوات استقبال المتلقى. (٥٩)

"البخيل"

كوميديا راقية أثقلتها الفلسفة

فارق كبير بين مشاهدة أحد العروض المسرحية لمخرج مخضرم ومخرج يخطو أولى خطواته فى دنيا المسرح، حيث تتولد تلقائيا اختلافات فى مفردات الاستقبال والتوقع والتعامل مع الجوانب الإيجابية والسلبية للعرض. هذا هو المفهوم الذى اعتمدنا عليه أثناء مشاهدتنا عرض "البخيل" لمولير، فى أول تجربة مسرحية للمخرج الأمريكى بول مترى قدمها على مسرح والاس بالجامعة الأمريكية بالقاهرة. كما يجب الانتباه أيضا للفارق البديهي بين مسرح الطلبة الهواة، الذى يتم التعامل معه بقدر من الاستعداد لتقبل بعض التجاوزات، فى حدود عدم اكتمال الخبرة وكيفية توظيف الموهبة، وبين مسرح المحترفين الذى يفترض أن يكون أكثر تكاملا. والمثير أنه كثيرا ما يحدث العكس ويتفوق أشبال الهواة بموهبتهم الوليدة وإمكاناتهم المنهكة على زملائهم من الفنانين الكبار كما حدث مع هذا العرض.

تعتبر بخیل مولیر من أشهر الكوميديات اللاذعة التي تقف أمام سلوكيات وطبائع غير محببة، وتشن عليها حرباً ضارية من السخرية والتعرية لإثارة التفاعل وتفجير الضحكات، لكن دون دفع المتلقى للانزلاق فى منطقة التعاطف مع البطل أو ذلك البخیل بأى حال وإلا قام العرض المسرحى بتوصیل رسالة عكسية تماماً. اعتمد مولیر على إبراز الجوانب المثيرة فى شخصية البخیل أرباجون، وتناول علاقاته بأقرب الناس إليه من عائلته المكونة من ابنه كلیانت المغرم بحب الفتاة الشابة الجميلة ماریان، وهو لا یدرى أن والده المتجبر اختارها عروساً لنفسه. وهناك ابنته إلیز التي یخطط والدها لزوجها بالثرى العجوز أونسلیم، وهو لا یدرى أيضاً أنها مغرمة بالفتى الفقیر فالیر، الذى ارتضى بالعمل متنكراً كخادم لدى أرباجون المرابى ویوافق على كل آراءه لكسب ثقته، ولیكون بجانب حبیته إلیز قدر الإمكان. وتكمن براعة مولیر فى خلق الكوميديا من كل السبل المتاحة، من خلال شبكة العلاقات البسيطة المطروحة، ومواقف سوء الفهم والمفارقة والمبالغة ومفردات الحوار فى حد ذاتها، مما یتناسب مع البناء الدرامى للشخصيات بدوافعها وخلفياتها ومكوناتها كديالوج ومونولوج، وجميعاً یدورون فى فلك أرباجون صاحب أشهر الأنماط لشخصية البخیل على خريطة المسرح العالمى. ویبدو أن مولیر لم یکن یعینه كثيراً مدى قوة وتماسك الحبكة الدرامية، لیقدم معالجة للثيمة المختارة ونقل الأحداث وطورها لتصل إلى تصاعدها الدرامى، اعتماداً على مصادفات غیر مقنعة ومفتعلة إلى حد كبير. لكن المتلقى لا یمكنه تقبل المصادقية الهشة لتلك المصادفات المدهشة غیر المبررة، إلا بین جدران المعالجة المتكاملة التي قدمها مولیر، انتقاماً من هذا البخیل الذى یحلم بقهر الزمن والفناء. من بین المصادفات نرى اختیار أرباجون لماریان حبیبة ابنه لتشاركه حياته، كما تتضح كبرى مفاجآت العرض عندما نكتشف أن العجوز أونسلیم هو ذلك الثرى الذى غرقت مركبه منذ سنوات طويلة، وتصور أنه فقد زوجته وابنه وابنته الصغیرین إلى الأبد. لكن المفاجأة كما أرادها مولیر أن فالیر وماریان شقیقان ولا یعرفان بعضهما البعض، ولا یعرفان أنهما أبنا الثرى أونسلیم لیتتهى العرض بالنهاية السعيدة التي تجمع شمل المحیین، وتترك تلال الأموال لذلك البخیل الذى لم یعرف للسعادة مذاقاً. وتكمن براعة مولیر الحقيقية فى نزع القشرة الضيقة عن شخصية البخیل، وانتزاع خصوصيتها المنغلقة داخل بيئة المجتمع الفرنسى، لتحلق بأبعادها وتأثيرها فى آفاق الطبائع الإنسانية التي تصلح لكل زمان ومكان، لذلك مازالت بخیل مولیر تقدم على مسارح العالم أجمع برؤى مختلفة وستظل كذلك.

هكذا تعامل المخرج الأمريكى الشاب بول متری الذى یقوم بتدريس مادة التمثیل والصوت والحركة بالجامعة الأمريكية بالقاهرة مع بخیل مولیر كما هی دون حذف أو إضافات. من أهم المميزات التي تحسب له فى هذا العرض، اختیاره الموفق كثيراً لمجموعة الممثلین من الطلبة الهواة، بإمكاناتهم الكوميديا العالية وأدائهم الطبیعى الواثق على خشبة المسرح. والمتابع لعروض مسرح الجامعة الأمريكية سیكتشف مدى

المجهود الذى بذله المخرج فى تدريب ممثليه، الذين شاهدناهم فى عروض سابقة لكنهم لم يبرزوا بمثل هذا الشكل. لهذا أولى دلائل نجاح هذا المخرج هى كيفية قراءته وتطويره للمواهب الشابة بجرأة وثقة. وقد انعكست فوراً على أداء الممثلين وأدائهم المنطلق فوق خشبة المسرح. وبرغم ذلك كان من الممكن تحقيق درجة أكبر من النجاح، لو خرج مصمم الديكور محمد على من عباءة الكلاسيكيات المسرحية المعتادة، فى الوحدات المختارة والألوان والخلفية أو فى كيفية توظيفهم ككل، حيث احتفظ العرض طوال الوقت على مدى فصلين بنموذج ثابت لصالة منزل أهم ما يميزها أنها لا تلفت النظر بتمييزها وفى نفس الوقت لا تتدهور للدرجة المنفرة. لكن المشكلة أن الديكور كان سلبياً متقولياً شاهدناه كثيراً فى مختلف العروض المسرحية، مما أدى إلى انطفاء متعة الديكور درامياً وجمالياً داخل المتلقى، الذى استقبله وتشربه مرة واحدة فى البداية، ثم نسى وجوده تماماً وركز كل انتباهه على النص والممثلين وإبداع المخرج. ينطبق الشيء نفسه على تصميم إضاءة تيمارى ماكورمك، التى ظهرت ملامحها على استحياء من خلال تسليط الضوء الأحمر على أرباجون فى البداية كأنه الشيطان، بعدها تحولت الإضاءة المسرحية إلى ما يشبه الإنارة الرتيبة إلا فى لحظات قليلة. كما كانت الفرصة متاحة للمخرج بول مترى لتصميم فضاء حركى، مستغلاً مساحة خشبة العرض لتنشيط الحالة المسرحية أكثر وتدعيم وملء فراغات المشهد، وإعلاء اللحظة الدرامية وتفجير الكوميديا من خلال استغلال التفاصيل الصغيرة المنتشرة بوفرة كبيرة فى العرض. الفارق كبير بين محاولة الإبداع للخروج عن الأنماط التقليدية، والانزلاق لهوة التفلسف التى لا يتحملها العرض. إن الكثير من الفنانين يميلون فى تجاربهم الأولى إما للالتزام بطقوس وتعاليم المسرح المعتادة، محاولين التوازن والتصالح مع أحلامهم من خلال دس بعض المحاولات الإبداعية خفية لعدم توافر الجرأة الفنية والثقة الكافية، وإما لاستعراض معظم مخزون موهبتهم واتجاهاتهم وثقافتهم المسرحية، لينفلت تماسك الصراع الدرامى ويصاب المتلقى بنوع من التششت وعدم الاستمتاع الكامل. وأحياناً يميل بعضهم للحفاظ الكامل فى التعامل مع مناطق الإبداع وإطلاق سراح الخيال المتمرد فى فضاء لغة التحاور مع مفردات التقنية المسرحية، أملاً فى مرور التجربة الأولى بسلام وأمان. هل ينتمى المخرج الأمريكى بول مترى إلى هذا النوع الأخير، ويخفى بداخله مكوناً من الإبداع الفنى الخلاق الذى ربما سيظهره تدريجياً، أم أن هذه هى حدود إمكاناته الفنية التى تصنفه كمخرج جيد لكنه من الصعب أن يصل معها إلى درجة التميز؟ بعيداً عن التخمينات سوف تجيب العروض المسرحية القادمة للمخرج عن هذا التساؤل عملياً لتكون الفيصل الفنى الصادق الوحيد. (٦٠)

"مغامرة المملوك جابر" رؤية عبثية لم تحترم المؤلف ولا الجمهور

يبدو أن المخرج المسرحي مراد منير قد أصبح متخصصاً في مسرح المبدع السوري الراحل سعد الله ونوس، حيث قدم العديد من عروضه على قاعات الثقافة الجماهيرية وعدد من مسارح الدولة. وذهبنا للمسرح القومي لنرى ما الجديد الذي يولد في جعبة المخرج ليقوله في عرض "مغامرة المملوك جابر" التي صدرت لـونوس بعنوان "رأس المملوك جابر"، وهي واحدة من المسرحيات المباشرة لـونوس المليئة بالحوار والسخرية اللاذعة كالعادة والمتراذفات وقلة الأحداث اعتماداً على الإيقاع الداخلي للديالوج والمونولوج. لهذا يعتبر تقديم هذا النص مغامرة تحتاج إلى معالجة خاصة للرؤية المسرحية، لكن ما شاهدناه من رؤية المخرج مراد منير كان آخر ما توقعنا! فقد شاهدنا للأسف عرضاً مشوهاً من حيث الإعداد واختيار الممثلين والأداء، يتقلب بين محاولات الإضحاك والارتجال والاستخفاف والتهرج دون لحظة تركيز أو انسجام جدية أو هزلية واحدة على مدى ثلاث ساعات ويزيد...

تتلخص الرؤية المسرحية المطروحة في إضافة شخصية الحكواتي العصري (فايزة كمال) التي تجلس على أقرب بنوار لخشبة المسرح، بالإضافة إلى المغنواطي (حسن الأسمر) في البنوار المقابل يحكي ويعلق ويوضح من خلال كلمات سيد حجاب وألحان حمدي رؤوف والعزف الحي للفرقة الموسيقية. بعد مقدمة طويلة للغاية مر العرض فيها على أسماء معظم مبدعي المسرحي المصري والعربي دون مناسبة انتقلنا لتجسيد مغامرة المملوك جابر الطامع في الحكم والمال والجارية زمردة. استغل جابر الخلاف المشتعل بين خليفة المسلمين المنتصر بالله ووزيره، وقدم للوزير اقتراحاً داهية بتوصيل رسالة غاية في السرية على جلد رأسه، ليتمكن من نقلها خارج أسوار بغداد العتيقة بعد أن يثبت شعر رأسه مرة أخرى، وبالتالي لن يعرف أي إنسان نص الرسالة بما في ذلك جابر نفسه، لكن اتضح أن الوزير أكثر خبثاً من جابر؛ فختم الرسالة بتوصية شديدة بقطع رأس حامل الرسالة بعد قراءتها في الحال، وجابر لا يعلم أنه يحمل فرمان الحكم بإعدامه فوق رأسه جزاء طمعه وخيانتته. وعندما خرج جابر (أحمد بدير) عن النص مرة وتنقل بين اللغة العربية الفصحى والعامية والتعابير المبتذلة، تصورنا أننا أمام منهج بريختي علمي مرتب لكسر الإيهام، من أجل عدم الوصول إلى حالة الاندماج الكامل وإضفاء جو السخرية على تلك الفرجة المسرحية التي يصلح صراعها لكل العصور، لكن يبدو أن هذا كان من بنات أفكار أوهايمنا المتفائلة.. يبدو أن أحمد بدير قد نسي تقاليد المسرح القومي أو مسرح الدولة بصفة عامة، وتصور أنه يقدم عرضاً من عروض مسرح القطاع الخاص مثل عرضه السابق "حمري حمري" وما شابه.. في لحظة درامية مشتتة انطلق يقول كل ما يخطر له على بال لاستدراج ضحكات الجمهور القليل المتناثر في قاعة المسرح الواسعة. وعندما تساءلنا بيننا وبين

أنفسنا عن موقف المخرج من هذه المهزلة، فوجئنا به يظهر على خشبة المسرح القومى هو الآخر ليستدر ضحكات الجمهور ولتحية أقاربه أو أصدقاءه الجالسين فى الصف الأول! وكأن ما يحدث مبرر لعدم السماح للمتلقى بالاندماج الكامل، وكانت النتيجة أنه لم يحدث أى درجة من درجات الاندماج على الإطلاق، وتاه الصراع الأسمى وسط زحام الإفيئات وفواصل استظراف الممثلين مع بعضهم البعض والضحكات المتواصلة بلا أدنى سبب وكأنهم فى الكواليس تماما!!

أما إذا تحدثنا عن العناصر الفنية فسنجد أن الحركة المسرحية المصممة لا علاقة لها باللحظة الدرامية من قريب أو من بعيد، مما ترتب عليه إيقاع مترهل شديد الملل ضرب فى جذور العرض ككل. ومما زاد الأمور سوءاً تلك البلوكات المتحركة التى صممها أحمد شبحه، والتى تحتاج إلى مجهود شاق ليصعد الممثلون عليها. كما أنها غير مثبتة بطريقة آمنة وذكرتنا بالأبراج التى ظهرت فى فيلم "الناصر صلاح الدين" فى حرب المسلمين ضد الفرنجة.. هذا بالإضافة إلى اللوحات تشكيلية تفتقد الحس البصرى الجمالى. ومن حسنات العرض النادرة للغاية الأشعار والألحان وصوت حسن الأسمر وأداء الممثل إسماعيل محمود فى دور صديق جابر وممثل الشعب المتمرد من داخله، حيث حاول إضفاء الجدية على دوره وعلى العرض، لكن هيهات أن يقف أمام طوفان أحمد بدير الذى يبدو أنه لا يعى أبعاد التركيبة الدرامية جيداً. حقا إن ما شاهدناه على المسرح القومى لا يتناسب حتى مع عروض الثقافة الجماهيرية المتواضعة الإمكانيات والمنسية من الجميع.. هل هى رؤية عبثية لإبداع سعد الله ونوس؟ أم أن ما شاهدناه يحتاج إلى توصيف مسرحى مبتكر لا نعرفه؟؟ (٦١)

"ملاعيب"

تداعيات المتاريس الوهمية بين العصور

هل تنتهى مدة صلاحية شخصية على الزينق المهموم بالمظلومين وبسرقة الأغنياء من أجل الفقراء عند عصر المماليك فقط؟ هذه هى الإشكالية المسرحية التى يطرحها المؤلف يسرى الجندى فى عرضه "ملاعيب"، المأخوذ عن نصه المنشور فى سلسلة المسرح العربى بعنوان "على الزينق"، ويقدمه الآن على مسرح الفردوس بالقاهرة من إخراج أشرف زكى. قام خميس عز العرب بإعداد الدراما المكتوبة المستقاه من التراث الشعبى، ووضعها فى إطار معاصر أسقط فيه حاجز الزمن بين الماضى والحاضر. وقد أفاض الراويان (نادين) و(هشام المليجي) فى تبرير ذلك الخلط الزمنى المقصود دون تشويش، من منطلق أن الظلم لا يقتصر على زمن المماليك، وأن كل ظالم أو ممثل سلطة طاغية سواء يدعى سنقر الكلبى أو غيره، يحتاج لمن يقف أمامه مثل على الزينق وصديقه نجم الشاعر (فتحى عبد الوهاب)، المتمرسين على حيل العياق والشطار المتشربين خلاصة الروح المصرية. وانطلاقاً من هذه الفرضية الدرامية الاجتماعية السياسية، ترك ديكور حسين

العزبي المساحة على خشبة المسرح لوضع بعض مفردات العصر الحديث فى النصف الأمامى مثل الصحف والتليفون وما شابه، بينما وضع فى النصف الخلفى هيكل ديكور يتميز بالثراث الإسلامى القديم ببوائكه وعقوده، مع تثبيت منظر مرسوم فى الخلفية لشوارع القاهرة فى العصر القديم ببواباتها الشهيرة والموجودة الى الآن. بالمثل التقطت مصممة الملابس نعيمة العجمى نفس خط الرؤية الدرامية، وتركت بعض الشخصيات ترتدى ملابس عصرية فى نفس الوقت الذى يرتدى البعض الآخر ملابس تاريخية، وأحيانا أخرى كانت الملابس المختارة بتصميماتها وألوانها تلعب على الإيحاء بالماضى والحاضر فى آن واحد. من أهم من استخدم هذا المنهج الأخير فى الملابس كانت فاطمة (كريمة مختار) التى تتشح بالسواد دائما، فهى تلعب على المستوى الأول شخصية والدة على الزبيق وأرملة حسن راس الغول مقدم الدرك العادل الذى كان يحلم باليوتوبيا الفاضلة، الذى غدر به سنقر الكلبى (يوسف داود) عندما دس له السم فى الشراب. على مستوى الاستعارة الرمزية فاطمة هى المحروسة مصر التى تتمسك بالسواد، ربما حدادا على شهدائها من أمثال حسن، وربما حزنا على تلك السلبية التى يغرق فيها أفراد الرعية الذين يكتفون بالتصفيق لعل على الزبيق كلما نجحت أحد ملاعبه فى إذلال سنقر الكلبى، ولكنهم وقت الشدة لم يتدخلوا لإنقاذه.. وي طرح العرض تساؤلاته موضحا أنه لا فارق بين أطماع سنقر الكلبى مقدم الدرك وانعدام ضمير القاضى حلاوة (فؤاد خليل)، واستغلال شميعة الطيب اليهودى المرابى وصاحب رأس المال المتضخم، وبين مماليك العصر الحالى من نواب المجالس وملتهمى فروض البنوك وكل اللصوص المختبئين تحت عمامة الشرف المثقوبة، الذين يتباهون بالديموقراطية المقنعة وهى فى حقيقه الأمر (حربة طرايطير).. وقد انتفت الحدود الفاصلة بين شخصية دليلة (نجوى فؤاد) الرأس المدير لسنقر الكلبى والحاكم الفعلى لشئون مصر، وبين دليلة العصر الحالى التى تلبس أفرع الملابس؛ لأن القلب الأسود بداخلها لم يتغير، سواء كانت تمثل مصالح عليا من الداخل أم من الخارج إذ أن هدفها فى النهاية هو قطع آسنة الشعب وإلهائهم وتغييبهم وراء غلاء الأسعار والنهب وراء قوتهم اليومى ومشاكلهم الصغيرة. بينما قصد العرض أن تلعب بعض الشخصيات أدوارا متناقضة، مثل (نادين) التى لعبت دور راوية الحاضر الشابة الواعية ذات الأحلام البسيطة، بينما لعبت فى الماضى دور زينب ابنة دليلة وهى الوحيدة التى استطاعت الايقاع بعلى الزبيق فقبض عليه. لكن اندفاع العرض وراء الاستعراضات الكثيرة، والإطالة فى بعض المشاهد التى تبعث على الضحك خاصة فى الفصل الثانى الذى حفل بالأعيب الزبيق، أضع بعض اللحظات الهامة دراميا وتمثيليا.. من هنا لم يستشعر المتلقى عذوبة الحب المتبادل بين زينب وعلى الزبيق مطلقا، بالتالى لم تصله مرارة لحظة انكشاف الخيانة. كما أدت كثرة الأغاني إلى ترهل الإيقاع الداخلى للعرض فى بعض الأحيان، خاصة أن ألحان محمد عزت واستعراضات عصام عزت لم تتجانس كلها فى مستوى إبداعى واحد،

وكان أفضلها الفاصل الراقص التعبيري الذى أدته نادين منفردة بصفتها راقصة باليه فى الأساس. برغم إثارة الدراما المقدمة والمساحات الواسعة الفارغة، فإنه كان من الممكن توظيف المlijى ونادين وفاطمة بالتحديد دراميا وتمثيلا أفضل من ذلك، مما أوجد انفصالا بين شبكة العلاقات المقدمة سواء داخل الشخصية بعينها أو بين الشخصيات وبعضها البعض فى ظل الصراع المطروح. فى النهاية نجح المخرج رغم تصميم الميزانسين الذى لم يأت بجديد فى تقديم عرض جاد لم يتدهور لمتطلبات سوق القطاع الخاص، لكنه لم يرتفع مثلا إلى مستوى مسرح محمد صبحى. هى تجربة مسرحية تريد أن تقول شيئا وتحمل فكرا وجدلا فاعلا موظفا قدر المستطاع من خلال بعض الأدوات الابداعية. ويحسب للمخرج إعطاء الفرصة للكثير من الشباب الموهوب على مسرح القطاع الخاص الذى لا يعرف إلا لغة شبك التذاكر، وقد أثبتوا جميعهم بالفعل جدارتهم. لكن الملاحظ أيضا فى هذا العرض تلك الروح الجماعية الجميلة التى سادت العرض بين الممثلين فانعكست تلقائيا على المتلقى.. كوميدان موهوب واثق من نفسه مثل يوسف داود تعاون مع الكوميديان الخبير الآخر فؤاد خليل، وكونا ثنائيا جيدا على المسرح دون عراق، وينطبق الحال نفسه على مشاهد الممثلين المخضرمين أمام الشباب، مما أدى فى النهاية إلى ظهور عرض مسرحى نظيف. كما لم يخل العرض أيضا من التلميح والتصريح المستمر من خلال لغة المباشرة وأحيانا الخطابية كعادة معظم أعمال المؤلف يسرى الجندى المسرحية..(٦٢)

"الغازية والدرويش"

خامة درامية طيبة عرقلها التطويل وجمود السينوغرافيا

بعد إظلام دام كثيرا أضيئت أخيرا أنوار مسرح السلام بالقاهرة لتقديم العرض المسرحى "الغازية والدرويش" تأليف د. محمد عنانى ومن إخراج محمود الألفى.. ظللنا فى انتظار بدء العرض فى التاسعة كما هو معلن، لكن الدقائق ظلت تضيع واحدة وراء الأخرى ونحن - أى جمهور الحاضرين - كنا قد انتهينا من كافة الأحاديث الجانبية الممكنة وهاجمنا شيطان التثائبات، ولم نعد نعرف هل سنجلس هكذا حتى الصباح؟ أم أنهم سيصرفوننا بعد كل هذا ليتلقفنا البرد القارس؟؟ أم أن هناك عطلا ما مؤقتا لم يتطوع أحد بابلاغنا عنه وعن طبيعة موقفنا الحالى؟؟؟ عند اقتراب الساعة العاشرة فوجئنا بالأنوار تنطفأ دون مقدمات لتبدأ أحداث عرض "الغازية والدرويش" ..

ربما تحمل خامة الدراما المكتوبة الكثير من الصراعات الساخنة والإشكاليات الملحة، لكن التنفيذ الفعلى للعرض بكل المفردات المسرحية المعتادة يحتاج للكثير من التوازن والعمق ليتناسب مع متطلبات القضايا المطروحة.. كما هو واضح من عنوان العرض المسرحى أن الشخصيتين الأساسيتين الذى سيلتف حولهما النسج الدرامى

وتتفرع منهما شبكات العلاقات المختلفة، هما الدرويش الدجال (سامى العدل) الذى يعتبر خليطاً محكماً من مدعى التدين ومحتالى توظيف رؤوس الأموال المختبىء وسط الموالد الشعبية، مستغلاً حاجة الفقراء وإحباط اليائسين وشره الطامعين واستكانة الكسالى، ممن ييغون الثراء العاجل دون بذل أى جهد. يتميز هذا الدرويش بالاضطلاع الدائم على كتب التاريخ القديمة، ويهياً له أنه يتحدث مع سكان الزمن الماضى فى عصر الإمبراطورية الإسلامية ويأمرهم ويروونه ونحن معهم. وقد استمر هذا التداخل بين الماضى والحاضر على المستوى الدرامى واللغوى بين العامية والفصحى، وعلى المستوى البصرى ممثلاً فى ديكور وملابس سوزان أمين، اللذين اتسما بانعدام المنظور الدرامى والجمالى بشكل يدعو للدهشة كثيراً. فى كل زمان هناك الدرويش الذى يولد الانهيار الكامل فى دعائم أى وطن، ضارباً بأسلحة الخراب فى الجذور الدينية والعقلية والسياسية والأيدولوجية والاجتماعية. أما النصف الثانى من عنوان العرض فيتركز حول الغازية (فريدة سيف النصر) التى تكشف احتيال الدرويش، لكنها تطمع أن ينتج لها شريط كاسيت يرفعها فى عداد الأثرياء والمشاهير، لتنفذ يدها من عالمها الفقير الضيق وسط عامة الشعب السليبيين عديمى الطموح. وقد وحد العرض بين ملامح غازية العصر الحديث والجارية المغنية القابعة فى العصر الماضى التى يسعى وراءها الدرويش، ولعبت فريدة سيف النصر الدورين بإدراك واضح لاختلاف المفاتيح بين الشخصيتين. استكمل العرض دائرة اندماج الأزمنة بين الماضى والحاضر بإضافة بعد الاستمرارية المستقبلية؛ فألقى ملامح واضحة على امتداد مغزى دور الدرويش من خلال شخصية المحامى الشاب المصدوم فى حبه (مجدى فكرى)، الذى تولى كل مهام الدرويش بعدما تاه فى كتاب التاريخ ولم يعرف سبيلاً للخروج منه. برغم بديهية الترابط بين الخطوط الدرامية القليلة المطروحة، فإن الدراما المقدمة بدت مفككة داخل تركيبة الشخصية الواحدة أو بين الشخصيات الأساسية أوبين مفهوم القضايا المثارة.. يرجع ذلك إلى طول زمن العرض الشديد الذى يفوق الثلاث ساعات، إضافة إلى فتح باب الإفيئات والارتجال أمام الممثلين بين بعضهم البعض أو فى التحاور مع الجمهور بصفة مستمرة وبعشوائية واضحة، مع حشر الكثير من الأغاني والرقصات الكثيرة دون فائدة مرجوة على مستوى الدراما أو الامتاع. وقد أدت هذه الموجات المتلاحقة من هذه العناصر الزائدة عن الحاجة الدرامية إلى بقاء العرض وعرقلته بوضوح، وساهمت أيضاً فى توليد نتيجة عكسية تمثلت فى عدم نفور المتلقى داخلياً من سلوكيات ودوافع وأهداف الشخصيات المقدمة؛ فبدت مهمشة غير واضحة المعالم فى كثير من الأحيان. كما أن شخصيات الغازية والدرويش والمحامى كانت تحتاج للكثير من مناطق الكثافة والتعمق والتبرير فى الخطوط الرئيسية أو فى الحواشى من ناحية البناء والتناول ليبلغا الرسالة المسرحية المطلوبة. ولا نستطيع التحدث عن عنصر الإضاءة؛ لأنه لم يكن هناك وجود لها بالمعنى المسرحى البديهي المفهوم الذى يوحى بأى محاولة للابداع والاجتهاد! بينما لم تستطع استعراضات مجدى الزقازيقى على كثرتها لفت الأنظار

إليها لتقليديتها الشديدة، كانت موسيقى وألحان محمد عزت من العناصر المتميزة في العرض بتنوعها وتفهمها للروح الشعبية، ولمفهوم التنقل بين حنايا التاريخ بشخصياته المختلفة. وقد قدم المخرج المسرحي المخضرم محمود الألفى عرضاً مسرحياً طيب النوايا، لكنه افتقد الأبعاد الدرامية والإبداعية المطلوبة في الكثير من النواحي.. ورغم الوزن الثقيل تماماً لبطلة العرض فريدة سيف النصر، فإنها استطاعت بخبرتها الطويلة التي اكتسبتها من خلال عروض القطاع الخاص ملء المسرح بالحيوية وسرعة البديهة التي كانت أحياناً كثيرة في صالح العرض، ساعدها على ذلك التميز افتقار الشخصية التي تؤذيها للثقل الدرامي المطلوب وللحظات التمثيلية الصريحة.. وأثبت مجدى فكرى أنه كوميدان متمكن نضج فنياً بعد تقلبه بين الكثير من الأدوار المتنوعة، لكنه يحتاج للتوظيف الدرامي الدقيق الذي يطلق العنان لموهبته لإثراء مساحته الدرامية. أما بطل العرض سامى العدل فقد أدى دوره في حدود إمكاناته التمثيلية المعروفة والمتقولة منذ بداياته والتي لم تتطور إلى الآن، ويبدو لنا أن العدل موفق كمنتج سينمائي ناجح أكثر منه ممثلاً بمراحل كثيرة.. (٦٣)

"التليفون"

دراما مبسطة تكشف قناع العصر الحديث

كثيراً ما يربط الحب المرضى بين الإنسان وبعض الأشياء من حوله دون سبب واضح، وأحياناً يؤدي ولع هذا الاشتياق والحنين الغامض إلى العديد من المشكلات لمن يعيش مع هذه النوعية من الشخصيات. من منطلق هذه الفرضية الدرامية قدمت دار الأوبرا المصرية على مسرحها الصغير الأوبرا الكوميدية الهزلية "التليفون" أو "حب من ثلاثة أطراف" ذات الفصل الواحد إخراج عبد الله سعد، عن نص وموسيقى للمؤلف الإيطالي جيان كارلو مينوتى، وقد قدم مينوتى هذه الأوبرا للمرة الأولى على مسرح هيكشير بمدينة نيويورك بالولايات المتحدة الأمريكية في الثامن عشر من شهر فبراير ١٩٤٧. وقد سعى في هذه الأوبرا القصيرة لتقديم تنويعاً فانتازياً على الأوبرا الشهيرة "بورجى وبس" على آلة البيانو للمؤلف الموسيقي العالمى جورج جيرشوين. تميزت الكتابة الأوركستراية للموسيقى بالبساطة من حيث اعتمادها على عدد محدود من الآلات الموسيقية، هى الفلوت والكلارينيت والأبوا والفاجون والكورنو والترومبيت والبيانو والوترات والآلات الإيقاعية، بينما اقتصر المصاحبة في عرضنا هنا على استخدام البيانو نيابة عن الأوركسترا عن نص موسيقى من إعداد وول آرون. وقد قام ديفيد هيلز وجريج مارتن قبل بدء العرض بالعزف المتقن على البيانو، مما انتزع إعجاب جمهور الحاضرين الكبير ليرتفع بعدها الستار عن بداية أحداث أوبرا "التليفون"، لنرى ماذا سيحدث بين بطلى العرض الوحيديين لوسى وبن.

يعتمد الصراع الدرامي في هذه الأوبرا على تثبيت حدث واحد متكرر بين البطلين لوسى (السوبرانو نيفين علوبة) وبن (الباريتون رامز لباد)،

مما يتيح انطلاقة لغة كوميديا الموقف البسيطة الضاحكة، معتمدا على الفعل ورد الفعل مستخدما منهج الوحدات الأرسطية الثلاث من وحدة الزمن والمكان والحدث. تبدأ نقطة الانطلاق الدرامية فى شقة لوسى عندما يصل صديقها بن، الذى جاء خصيصا ليفضى للوسى بحبه الكبير لها، خاصة أن قطاره سيرحل بعد ساعة واحدة فقط من الآن. وتنفجر ملامح المأزق الدرامى الطريف من منطلق أن لوسى لا تنكر حبها لبن بل تبادلها المشاعر نفسها، لكنها على الجانب الآخر مريضة بإدمان حب هذا التليفون اللعين لدرجة مدهشة، تجعله يقف حاجزا رمليا عاليا بين بطلنا بن الهادىء الرومانسى ولوسى بشخصيتها المرحية المنطلقة ولسانها الذى لا يكف عن الكلام مطلقا، لكن ما العمل ورنين التليفون المزعج هو الوحيد الذى يشجئها ويذوب سحرا بداخلها؟! كلما جرى الوقت انشغلت لوسى باندعاشها وفضولها وضحكها وبكائها ومكالمات صديقها جورج وباميليا ومشكلاتهما التافهة التى لا تنتهى، وينمحي من ذاكرتها رغما عنها وجود بن المنتظر بجانبها ورائحة الدخان تتصاعد من رأسه غضبا ويأسا وهو لا يعرف كيف يتعامل مع عدوه التليفون ذى القلب المتحجر! وقد تم توظيف هذا الصراع الدرامى بذكاء ليوضح طغيان المخترعات والآلات على إنسان العصر الحديث، وعدم تمكنه من مقاومة سحر التكنولوجيا الأسود الذى يؤدي به إلى حياة مهمشة مغيبة وعالم شديد الانغلاق، يفقد معه أجمل المشاعر وأدق اللحظات خصوصية وإنسانية فى حياته، لشدة انبهاره وانخداعه بجمود العالم الزائف الذى شغل الإنسان حتى عن نفسه؛ فأصبح عبدا للآلة يحيا من أجلها وليس العكس. بالتالى لم يجد بن سوى الانسحاب من معركته الخاسرة صامتا حزينا تاركا لوسى تهنا بمحبتها التليفون الأصم.. لكن العرض فضل أن يكون هذا الانسحاب الاضطرارى مؤقتا، وترك باب التفاؤل مواربا أمام الإنسان فى إمكانية التعايش سلميا مع مخترعات العصر الحديث خاصة إذا حافظ العاشق على حبه، لهذا لم يجد بن وسيلة خيرا من التليفون ليبت لوسى أشواقه وحبه الكبير! برغم حزن لوسى على رحيله وتأنيبها لنفسها ثم سعادتها بمكالمته وحبه، فإنها ظلت تستحلفه بالحاح شديد قبل سفره كى لا ينسى وجهها أو شفيتها فقط، لكن كى لا ينسى أيضا رقم تليفونها..

وقد أضفت سرعة إيقاع الألحان والأداء تدفقا وحيوية جميلة على أنحاء هذا العرض القصير المرح. وقدمت الأوبرا كاملة باللغة الإنجليزية مما ساعد على تواصل معظم الحاضرين مع الكلمة واللحن والغناء دون وساطة الترجمة. استطاع المخرج عبد الله سعد صيغ العرض كاملا بلون واحد مستمدا من رشاقة وسرعة الإيقاع الداخلى المتيقظ؛ فأغرق غالبية إكسسوارات حجرة لوسى وملابسها باللون الأحمر الساخن، الذى يثرى ويحتكر الأبعاد البصرية لدى المتلقى. كما ثبت ماكيت لتليفون ضخم أحمر اللون يقبع فى الخلفية معلقا شاهدا على الحدث ككل، وكأنه هو السيف المسلط على مصير الحب البريء بين لوسى وبن. قدم المخرج حلولا جمالية درامية مبسطة تتناسب مع الجو العام المضحك

والفانتازيا المسيطرين على العرض؛ فترك لوسى طوال العرض تستخدم تليفونا متقطع الأسلاك، لأن العرض منذ الوهلة الأولى عقد اتفاقا ضمينا ضاحكا مع المتلقى، بحيث لم يعد مهياً للانشغال بالتساؤلات المنطقية عن أبعاد شخصية لوسى وبن وخلفيتهما الاجتماعية على سبيل المثال، أو عن كيفية عدم منطقية حديث لوسى من خلال تليفون معطل، أو غيرها من التساؤلات التى لا تقيد قولبتها فى تفاصيل مبررة وممنطقة، بقدر ما ساهمت ككتلة واحدة فى توحيد لغة وطبيعة الدراما المقدمة. وقد نجح رامز لباد فى تجسيد دور المحب الصبور بإمكاناته الصوتية التى تغلبت على موهبته التمثيلية. بينما لعبت السوبرانو نيفين علوية دورها بأسلوب السهل الممتنع وبوعى، مستغلة طبقات صوتها الثرية وقدرتها على التعبير والتوظيف الدرامى لملامح الوجه، مدركة أن لوسى التى تجمع بين الضحك والبكاء فى وجه واحد لا تتعالى بأفعالها ولا تنبأها بأنوثتها، وما هى إلا نمط منتشر وضحية ساذجة لم ولن تتعلم من أخطائها أبدا. (٦٤)

"شهرزاد كورساكوف" **أقنعة متعددة لحلم أسطوري باهت**

انطلاقا من حلم شهرزاد الأسطوري بالزمن الجميل الذى لا ينطفئ، واستكمالا للعديد من الأعمال التى استلهمت الحكاية الإطار بين شهرزاد وشهريار فى ليالى ألف ليلة وليلة، قدمت فرقة الرقص المسرحى الحديث التابعة لدار الأوبرا المصرية عرضا بعنوان "شهرزاد كورساكوف" بالتعاون مع صندوق التنمية الثقافية، قام بإخراج العرض الفنان وليد عونى الذى صمم الكيوجرافيا والملابس والديكور أيضا.

من أهم مميزات هذا العرض اختيار موقع المسرح الذى يتناسب مع طبيعة جو شهرزاد الأسطوري الخيالى الجميل، ولهذا كان اختيار المسرح المكشوف الجميل فى سارية الجبل داخل قلعة صلاح الدين الأيوبي بالقاهرة موفقا للغاية، وساهم بالفعل فى تهيئة المتلقى لانطلاق قنوات استقباله فى الهواء الطلق بين الآثار الشامخة بعيدا عن قيود مسرح العلبه. وقد استعان المخرج بموسيقى شهرزاد الشهيرة للمؤلف الموسيقى الروسى العالمى نيكولاى ريمسكى كورساكوف (١٨٤٤ - ١٩٠٨)، ووضعها فى منظومة موسيقية لتتقاطع مع العزف الحى للفنان العراقى نصير شمة على العود من ناحية، مع مجموعة عيون للتخت الشرقى القابعة فى المستوى الأعلى من خلفية المسرح. ومن خلال اجتماع كل هذه التوليفة الفنية وسط جو المسرح الساحر، توقعنا تقديم عرض يستطيع توظيف كل هذه الأدوات الفنية المؤثرة جماليا ودراميا، لكن ما شاهدناه كان عرضا متوسطا مقارنة بكل تلك المقومات التى يمتلكها، ومقارنة ببعض عروض وليد عونى السابقة مثل عرض "الأفيال تختبئ لتموت". حاول العرض خلق حالة مسرحية خاصة تحمل رؤية القرن العشرين لشخصية شهرزاد التى لا تموت، وقدم لنا نموذج شهرزاد

التي تنتمي إلى العصور العربية القديمة، التي تتسم ببعض ملامح العنف الداخلي في حالة دفاعها عن وجودها الأنثوي. وهناك نموذج شهرزاد التي تمثل قمة الرغبة والغريزة داخل النفس البشرية، وهي ما عاينها الديكور على المستوى البصري بتثبيت فراش في منتصف خلفية خشبة المسرح. كما رأينا نموذج شهرزاد العصرية التي ترتدى قبعة غريبة، وكالعادة تحاول اختطاف قلب شهريار بكل السبل وسط دفاع مستميت من ظلال شهرزاد الأخريات. وقد قدم المخرج فاصلا من تصميم الرقصات تنوع بين التسلية والمتعة، لكنه كان كثيرا ما يفتقد التوظيف الدرامي. لعل هذا يرجع إلى أن أهم أسباب ركود العرض في منطقة النجاح المتوسطة هو افتقار الحالة المسرحية للرؤية المتكاملة والحيوية النابضة، وبدت الخيوط بين كل نماذج شهرزاد وشهريار وبقية الراقصين منقطعة بعض الشيء، ينقصها الحرارة والدافع والأسس الدرامية التي تدفعنا للتفاعل مع الشخصيات. ساهم طول زمن العرض الملحوظ الذي امتد ساعة ونصف الساعة في إبراز كل هذه الفراغات والفجوات الدرامية بين نسج العرض الدرامي، لهذا تحولت الشخصيات أمامنا من شخصيات أسطورية محلقة إلى شخصيات زجاجة تفتقد الحياة التي تستطيع إبقاء بصمتها داخل المتلقى قبل وبعد العرض المسرحي. على المستوى الحركي البحث تعامل المخرج مع مساحات الفراغ المسرحي الواسعة من حوله، خاصة أن بلوكات الديكور التي صممها تناثرت في الأركان البعيدة مما أعطى مساحة للراقصين لحرية الحركة، كما منح المتلقى أيضا راحة بصرية جمالية لكنها تفتقد للتوظيف الدرامي المتكامل.

استكمالا لمساحات الديكور قسم المخرج الفراغ المسرحي إلى قسم مسطح بمستوى الأرض، بينما القسم الأعلى المفرغ المخصص لغرفة النحت يحيطها كم هائل من الرسومات الملونة، لم نستطع تبين ملامحها حيث تقع في أبعد نقطة من خشبة المسرح. إذا كانت منظومة العرض الدرامية تعتمد على شبكة العلاقة الجدلية المعقدة بين الرجل والمرأة، فلا ندري سببا دراميا منطقيا لتحديد شهريار على المستوى البصري والحركي والتفاعل الإيجابي مع اللحظة المسرحية، بتثبيته في أقصى يسار المسرح جالسا على عرشه مواجهها لزملائه وليس لجمهور الحاضرين، باستثناء لحظات قليلة شعرنا فيها بوجوده؟! إذا كان العرض يعتمد على البطولة المطلقة لشخصية شهرزاد الأثيرة، فما قيمتها ودورها بدون شهريار المتمرد الحائر الخائف، وجود كل منهما مستمد تماما من صراعه مع الطرف الآخر وهذا هو سر خلودهما حتى الآن. على الجانب الآخر بدا تصميم الإضاءة لياسر شعلان مستوعبا لطبيعة المكان وشخصية شهرزاد، كما تميزت الملابس بالألوان الزاهية والتصميمات التي تنتسب إلى مختلف العصور. وقد أجاد فريق الراقصين على مستوى العرض ككل خاصة في الأداء الجماعي، وإن لم يتح لهم العرض التماهي داخل الحالة المسرحية المفتقدة للمعمار الدرامي المتناسك. (٦٥)

"شباب يجنن"

بنية درامية مفككة وفراغ مسرحى التهم الممثلين!

عندما نتعامل مع عرض مسرحى لشباب صغار يجب أن نكون حذرين، ونتواصل مع مفردات العرض بعين مختلفة. نحن أمام بوادر مواهب مبشرة غير مكتملة النضج والخبرة، وليس من المنطقى مطالبتهم بالاقتراب من الكمال الفنى. بهذه النظرة النقدية استقبلنا العرض المسرحى "شباب يجنن" الذى يعرض على مسرح البالون بالقاهرة للمخرج خالد جلال.

أقام المؤلف عماد عبد المحسن البنية الرئيسية فى هذا العرض على أكتاف مجموعة من الفتيات والشباب الضائعين المحيطى الأحلام التى تبحث عن هويتها بالخارج، وقد اجتمع الجميع للحفر والتنقيب عن كنز ما تحت أحد المنازل القديمة ليحقق كل منهم ما يتمناه. هناك المطرب والصحافى والمخرج والشاعر والفلاح والمحامى بلا قضية والمحب وممثل السلطة ومدعى الفرنجة، ومنهم من لا يعرف أنه غير موهوب، ومنهم من يعرف أنه موهوب لكن لا يعرف من أين يبدأ ولا يجد من يمد له يده وينير له الطريق. تتجلى نقطة التحول الدرامية بالعرض عندما يتسبب أحدهم بطريق الخطأ فى انهيار المنزل، ليدخلوا فى لحظات غيبوبة ويدخلوننا معهم فى منطقة الأحلام واللاوعى المظلمة فى لحظة مثبتة من الزمن مقتطعة من العصر الحاضر، عندما يصحبهم شخص خرافى يدعى أبو النور ويطير بهم إلى عصور مختلفة. ثم يستغل المخرج المساحة الواسعة والارتفاع الكبير لخشبة مسرح البالون، وينتقل ببساطة عبر الأزمنة والأماكن لنشهد على بعض الأحداث المهمة فى تاريخ مصر من دون ترتيب متعسف، ومن ثم اقتحمنا مشاهد حفر قناة السويس والعدوان الثلاثى على بورسعيد ١٩٥٦ ومحاكمة دنشواى الشهيرة أثناء الاحتلال البريطانى فى بداية القرن الماضى وعودة سعد زغلول وزملائه من المنفى ١٩١٩ وأخيرا وصلنا إلى عصر الفراغنة. عبر تلك الرحلة الطويلة يبدأ كل منهم فى مواجهة نفسه والبحث عن دور يناسب قدراته الحقيقية ويتخطون إحباطاتهم؛ لأنهم شاهدوا أبطالاً اجتازوا اختبارات وإحباطات أكثر قسوة، وأخيرا اكتشفوا أن الكنز الحقيقى يكمن فى داخلهم فقط إذا آمنوا بأنفسهم. وقد لعب الممثلون الشباب أدوارهم بجدية، وإن كان مازال يصعب التقاط مناطق تميزهم ربما لكثرة عددهم على خشبة المسرح، مما جعلهم يتشابهون بشكل مكثف وقلل فرصة الظهور الفردى وإبراز خصوصية الشخصية الدرامية أو خصوصية الممثل لأى منهم باستثناء المطرب الصاعد المبدع أشرف مصطفى. إذا كان هذا النسق الدرامى يحمل بذورا قوية لصراعات متوالية مترابطة فى جدلية فكرية واحدة، فقد وقف أمام نضج هذه التجربة عدة عناصر مجتمعة.. تسببت الإطالة الشديدة لزمان العرض الذى بلغ ثلاث ساعات فى عدم توظيف كل المواقف الدرامية بالعمق المطلوب، مثل مشهد العدوان الثلاثى الذى جاء شبه مبتور ولم يصل إلى ملامح اكتمال واضحة

المعالم. نتصور أنه لو تم اختزال المرادفات الكثيرة وتلك الشخصيات المزدحمة على المسرح، مع كم المواقف الذى تلعب وتكرر نفس الدور الراوى، لارتفعت درجة إحكام وتلاحم هذا العرض كثيرا من ناحية البنية الدرامية، أو من ناحية شبكة العلاقات بين الشخصيات الأساسية تحديدا. لعب الفراغ المسرحى الكبير لخشبة البالون أحيانا دورا عكسيا فى ابتلاع الممثلين ومفردات السينوغرافيا رغم كثرتهم، مما جعل الإيقاع الداخلى يترهل أحيانا خاصة فى ظل التصميم المجتهد من المخرج للمنصة، حتى بدا المسرح أحيانا مكتظا وفارغا فى نفس الوقت. إذا كان العرض يعتمد طوال الوقت على لعبة ذوبان الحواجز الواقعية بين الأزمنة والمزج بين لغة الواقعية والفانتازيا؛ فلم تساعد الإضاءة على إبراز ذلك المونتاج السينمائى السريع سواء بين العصر والآخر أو داخل المشهد الواحد، فقد غلب عليها اللون الشاحب الذى يتناسب مع الحلم دون تغيير أو إضفاء حيوية بصرية درامية وجمالية. كما لم نستطع مع هذه الدرجة الشاحبة ومع مساحة قاعة المسرح الضخمة وتثبيت بعض المشاهد فى عمق الخلفية تبين ملامح الممثلين كاملة، رغم أنهم صغار السن ويحتاجون إلى عرض ملامحهم للجمهور. وربما يكون من أفضل مميزات هذا العرض استعراضات مراد عبد الله وأشعار مصطفى سليم المتميزة وموسيقى جمال رشاد، وإن زاد كم الأغاني بعض الشيء عن الحد اللازم، وهذا طبيعى لملء زمن الساعات الثلاثة المعروضة. بينما اجتهد عباس حسين فى تقديم توليفة من الملابس تناسب العصور المتباينة وتناسب ميزانية مسرح القطاع العام المريضة، وكان ديكور محمود فرماوى وأحمد شربى تقليديا فقيرا بعض الشيء من الناحية الإبداعية، لا يغرى البصر بالتحليل والاستمتاع. فى النهاية استطاع عرض "شباب يجنن" تقديم مواهب تمثيلية وغنائية مبشرة تحتاج إلى بلورة وفرصة للظهور وعروض تبرز وتطور قدراتها، وقد بدت رغبتهم فى إثبات الذات وتقديم عرض يحمل فكرا، مع أنهم هم أنفسهم يقاومون شحنة الإحباط التى تنتابهم لتقديم هذا العرض كل ليلة أمام عدد قليل من الجمهور فى ظل موسم الامتحانات وفى ظل دعاية هزيلة بما يكفى..(٦٦)

"أتمبيه" و"دين كواترو"

نشأت أصول الرقص المسرحى فى عشرينيات القرن الماضى كحركة مناهضة للباليه الكلاسيكى، حيث تركز الرقص التعبيرى الذى يحدد أسلوب الرقص الجديد فى كيفية الإفصاح والتعبير والتجاوز عن حقيقة الكيان البشرى بمختلف صوره فى الحياة، من خلال خبرات الكيوجرافيا وخبرات الراقص أيضا التى تترجم وتثرى الحركة التى يقدمها الرقص التعبيرى من داخله بمفهومه الخاص. وقد ظهر مصطلح "الرقص المسرحى" لأول مرة فى أواخر العشرينيات بمدينة أسن الألمانية عام ١٩٢٨.

فى إطار مهرجان الرقص المسرحى المصرى الألمانى استضاف

مسرح الجمهورية التابع لدار الأوبرا المصرية خلال الأيام الماضية عرضى "أتمبيه" و"دين كواترو"، وقد فضلنا الجمع بينهما فى تناول لاشتراكهما فى نفى الحدوتة الدرامية من عالم خشبة المسرح. وقد تم استبعاد الكلمة وملامح الحكى والحالة الدرامية وتقديم التعبير بلغة الجسد الخالصة والرقص التعبيري الجمالى، ليخلق بهما الراقص المنفرد أو جموع الراقصين عالما شديداً الخصوصية والتميز ليندمجوا من خلاله مع الفراغ المسرحي المحيط، حتى ذابوا بداخله وتوحد الجميع وكأنهم خيط دخان.. ولنبدأ بعرض "أتمبيه" الذى صممت رقصاته الكيروجرافر هنريتا هورن، التى أطلق عليها النقاد "الباحثة فى مجال الحركة"، وقد استلهمت الفنانة رقصات هذا العرض من البرازيل لتعيد تراث الهنود الحمر مرة أخرى وتبعثه من مرقده فى الماضى البعيد، واستعانت بتشكيلات إبداعية من الطقوس الفكاهية لعبادات شعوب أمريكا الجنوبية. فقد دخل راقصو العرض الذين يبلغ عددهم اثنى عشر راقصاً وراقصة فى مباراة إبداعية ممتعة، وفى تشكيلات فردية وثنائية وثنائية وهكذا متبادلين جميع الأدوار، مع استخدامهم للآلات الموسيقية الإيقاعية الحية شبه البدائية على المسرح، وتوظيفها لتفاعل مع الراقص وإحساسه بوجوده ومنظوره لزملائه بجانبه وللغفار المسرحي من حوله، من خلال تصميمات تعبيرية جمالية شديدة الإبداع. وقد أداها الفنانون رقصاً وعزفاً بمستوى متميز رفيع خاصة أنهم يتسمون جميعاً بالتركيز والمرونة الممتعة، وإحساسهم الشديد بالنغمة الموسيقية ولحظات سطوتها ورقتها وهديرها وصمتها ومتطلباتها الجسدية والروحية المهيبة. واستطاعوا أن يجسدوا بنجاح كبير على مدى ساعة وثلث الساعة بناءً معمارياً بصرياً جمالياً ديناميكياً متوتراً متمرداً فى لحظات الموسيقى والصمت، لينسجوا فى النهاية منظومة فنية راقصة تفيض بعذوبة الحركة وحلاوة الحياة.

أما العرض الثانى "دين كواترو" الذى صممه الراقص والكيروجرافر البرازيلى الأصل رودولفو ليونى دانس، فقد اعتمد على أربع فتيات فقط ونغمات موسيقية وأغنيات مسجلة انبعث من حصيلة متنوعة شديدة الثراء من قلب ثقافات وحضارات بلدان كثيرة غربية وشرقية. من خلال تلك الإبداعات والامتزاجات قدمت الراقصات سلسلة غير متصلة من المشاهد التعبيرية أو لنقل الخواطر الطريفة، التى تضمنت فكراً وحلولا إبداعية شديدة البساطة، اكتسبت وجودها ورشاققتها من توظيفها فى الزمان والمكان الدرامي الدقيق. على سبيل المثال شاهدنا إحدى الفتيات تحمل على رأسها جديلة شديدة الطول تلاعبت بها بقية الفتيات بالتبادل، وكأنهن فى مرحلة الطفولة السعيدة من خلال عبث وانطلاقة الحيل الصبائية أحياناً والعراك أحياناً أخرى، وما يهم المتلقى أنه يرى حلقات مرتجلة على الهواء مباشرة، لكنها فى الحقيقة تشكيلات مصممة بدرجة عالية خادعة من التلقائية الجمالية الإنسانية البحتة. وفى لقطة أخرى اصطفت ثلاث فتيات بصور فوتوغرافية مختلفة للمشاهير وأشهر الموضات، وكلما أشاروا إلى صورة منها تجسدها الفتاة الرابعة بمنتهى السرعة والقدرة على التحكم فى تلوين ملامح الوجه والجسد فى لحظة هاربة من الحياة بكل التكوينات والحريات المتاحة. لم

يكن هناك رابط درامى متعقل بين هذه الجموع من الصور المتراسة، إلا أنها تمثل وجوه الحياة المختلفة التى يعيشها البشر فى الوعى واللاوعى داخل المجتمع الواحد أو فى المجتمعات المختلفة، أو ربما هى أقنعة الإنسان المتقلبة التى يستعين بها وهو لا يدرك أو يدرك، حتى تصل أحيانا إلى درجة التناقض بين منتهى الفرح والحزن أو بين منتهى التعقل والجنون. وقد أدت الفتيات هذا العرض بمفهوم ووعى ناضج، فلم يقصدن الإيحاء للمتلقى بتعبيرات إيمائية تفرض عليه وجهة نظر وتصادر تأويلاته وخيالاته، بل طغت عليهن البشاشة وتلبسن الحالة الفنية الراقصة فى حد ذاتها، حتى ظهرن وكأنهن فتاة واحدة تداعب ظلالها وذكرياتها وأحلامها فى فضاء بلا نهاية. (٦٧)

"اسكوريال"

ابتعد عن التقليدية وكشف إمكانات متميزة للشباب

هل الملوك لا يعرفون معنى الحب؟ وهل إذا عرفوه سيحتفظون بعروشهم أم أن نفيهم للحب من عالمهم كان الطريق الوحيد المشروع للوصول إلى الحكم؟ هذه بعض من التساؤلات العميقة التى نجح العرض المسرحى المصرى "اسكوريال" للمؤلف ميشيل دى جيلدرود والمخرج حسام الشاذلى فى تقديمها برؤية فلسفية جمالية، وذلك على مسرح الطليعة بالقاهرة الذى يسمح مفهومه بتقديم هذه النوعية من العروض، التى لا تلقى رواجا كبيرا لدى المتلقى العادى خاصة أنها بطولية مجموعة من خريجي وطلبة معهد الفنون المسرحية، الذين لا تنعش أسماؤهم شبك التذاكر رغم موهبتهم الواضحة. نحن أمام ملك شديد الفتور والكآبة والحذر المرضى، يقتله الخوف من نباح الكلاب والأجراس التى تنذر باقتراب الموت أو حدوثه، وهو السلطة العلوية القدرية التى لا يستطيع الملك مجابتهها رغم كل سلطانه؛ لأنه فى هذه اللحظة سيرتد لثياب الإنسان العادى وهو الموقع الذى لا يطيقه أبدا.. فى ظل علاقات جدلية شديدة التداخل والتعقيد، كشف العرض بهدوء عن البنية الرئيسية للتركيبية الدرامية لهذا الملك (كمال عطية) على مستوى الدلالات الفردية والرمزية، من خلال علاقاته بمثلث رمزى متكامل يضم الراهب (عمرو القاضى) والمهرج (محمد إبراهيم) والطيف الأنثوى الشفاف (جيسى). كل منهم يحمل فى نفسه أبعادا خفية وتأويلات مختلفة شديدة الثراء، ستتكشف قيمتها كلما توالى احتكاكها وتفاعلها مع بقية الشخصيات على المستوى الثنائى أو الجمعى. اعتمد المخرج طوال العرض على منهج مزج واقع اللحظة الآنية بتهويمات اللاوعى وخيالات المخاوف الشديدة التى تتطاحن داخل رأس الملك، حتى تساقطت حدود الحواجز بين الحقيقة الملموسة المعاشة وهاجس الوسوسة الداخلية المنبعثة من الماضى أو الحاضر أو المستقبل، انتظمها العرض ببساطة فى إطار كادر واحد من دون تشويش. على مستوى المنظور الواقعى يدخل الملك فى دائرة شبه عدائية مع الراهب ممثل الدين والمتحدث الرسمى باسم سلطة القدر الجبرية لإعلان

قراراتها، التى عادة لا ترضى الجميع أبدا بحكم اختلاف رغباتهم وتناقضها أحيانا. أثناء ما يعلن الراهب عن اقتراب موت الملكة وعجز الأطباء عن هزيمة مصيرها المحتوم الذى أزعج، يزداد توتر الملك المكتوم بعنف من خلال تدفقات درامية متصاعدة، عادلها العرض بصريا من خلال فلاشات بطاريات صغيرة وكشافات كهربائية كبيرة مختلفة الألوان حادة متقطعة فى ظل خلفية ضوئية شاحبة غامضة، ومن خلال رقصات تعبيرية جمعت بين الملك والطيف الأنثوى الغارق فى اللون الأبيض، الذى يمثل خلخلة اللاوعى المتقلب داخل الملك. وقد اتسم الفاصل التعبيري الحركى الذى صممه أحمد عبد العزيز بإعلاء الإحساس بالتناحر والتضارب الشديد، بين الملك وطموحاته ومخاوفه، أو بين الملك والطيف الذى سنعود إليه مرة أخرى لمحاولة تحليل تفسيراته المحتملة. وقد ابتعد الصراع بين الملك ونفسه وبين أعضاء المثلث عن تقليدية تطور الحدث، حيث تعامل العرض المسرحى مع الصراع من منطق التكشف النفسى من أغوار الأعماق من دون وجود حدث بعينه، باستثناء حدث اقتراب وفاة الملكة الذى فجر مكنون كل شخصية بما يحويه من أسرار، لم يستطيعوا البوح بها فى دورة الحياة العادية وقيودها القاسية.

أثناء انتظار وفاة الملكة وصلت مناطق الانفجار داخل الملك لمرحلة الذروة، خاصة منذ لحظة ظهور المهرج ودخوله مع الملك فى مواجهة شرسة على المستوى السيكولوجى والذكورى والعاطفى والسياسى والسلطوى. هذا الملك لا يعرف مذاق السعادة أو الرضا من فرط شراسته تجاه كرسيه المفضل، وهو ما عادلته مصمم الديكور محمد هاشم بصريا بتصميم العرش على هيئة أرجوحة غير ثابتة مثبتة بحبال من أعلى، وظفها المخرج جيدا بين الملك والمهرج عندما كانا يتسلقاها سويا ويتعاركان فوقها ليقطعا أقنعتهم الظاهرية بالتدريج، كما قام بترديدها على المستوى المرئى الكلى فى أنحاء المسرح كافة. اعتمد العرض فى الصراع بين الملك والمهرج على لعبة المسرحية داخل المسرحية مرتين.. الأولى عندما كان يحكى المهرج عن قصة اقتراب موت ملك، وقام الاثنان بتجسيدها سويا، لكنه حين عن قتل الملك بالفعل، فى الثانية بلغ الصراع الدرامى لحظة التوهج الحقيقى حتى النهاية، بعدما قام الملك والمهرج بالتمثيل مع تبادل أدوارهما فى الحياة. وقد تساوا ظاهريا عندما خلعا ملابسهما مع احتفاظ كل منهما بمحتويات قلبه بعيدا عن تلك المساواة الوهمية. أدت هذه المسرحية الهزلية إلى الكشف عن جوهر كل منهما بكل ما يحمل من قهر وقبح، وهو ما كان مستحيل الحدوث على المستوى الواقعى، خاصة أن الملك سابقا والمهرج حاليا واتته الفرصة الذهبية ليتكلم بصراحة أكثر؛ لأنه كما قال من وظيفة المهرج أن يجرح. فقد اتضح أن المهرج الأصلى هو ملك القلب الحقيقى بوصفه الوحيد الذى يحب الملكة بصدق، بينما اتضح أن هذا الملك السادى الذى لا يعرف معنى الحب كان يتلذذ بحرمان العاشقين ومشاهدة فعل خيانتهم بعينه. كان من الطبيعى أن ينتهى دور المهرج على المستوى الملموس والمعنوى بمجرد إعلان الراهب موت الملكة، حيث استسلم

بهدهوء لبد الملك وهى تقتل بداخله ظلال العاشق والمضحى وفرد الشعب المقهور والمهرج أيضا. أو ربما كان الملك يحاول قتل وجوده الذى يهدده من داخله إلى الأبد. وقد زادت شبكة العلاقات تماهيا بفضل التركيبة الدرامية الماهرة للشخصيات، حيث يمتزج الملك والمهرج والطيف الشفاف جميعا داخل الجميع بأوجه مساحات وتوظيف متباين فى اللحظة نفسها. عندما وصلنا إلى نهاية العرض كان الطيف الأنثوى قد اكتسب عدة تأويلات متعددة، تختلف باختلاف طبيعة الشخصيات ومعاناتها فى المنطقة الخفية من صراعات اللاوعى داخل كل منهم، حيث حمل أحيانا دلالات حب المهرج وقلبه الصافى ومساحات التنوير التى تملأه، وأحيانا أخرى كان يمثل العاطفة التى يفتقدها الملك ويخاف وجودها. كما جسّد الطيف قيمة الوجود الدرامى للملكة أو الأنثى التى لم نرها، ولعب دور المعادل البصرى المكمل والمعمق لصوت الكلاب ودق الأجراس أو أى صوت مسموع يجهر بتهديد الملك ويواجهه بضعفه.

استطاع المخرج إضفاء الكثير من العمق على الصراع الدرامى بتصميمه لتكوين مسرحى جرى بعيد عن التقليدية، تناسب مع اللحظة الدرامية متفاعلا بإيجابية مع الفراغ المسرحى المحيط، الذى يضم درجتى سلم عرف كيف يوظفهما سواء من منظور ما تتوهم الشخصية أو من منظور ما تحاول عبثا أن تخفيه. كما استطاع تصميم المشهد الحركى أن ينقل لنا تحذيرات كثيرة، ويخبرنا بما لم تعرفه الشخصية عن الأخرى، أو تخاف التصريح به بفعل حواجز السلطة التى لا تسمح لأحد بالتفكير فى اقتحامها. مثلما افتتح العرض مشاهدته بالأداء التعبيرى للطيف الشفاف، اختتم أيضا مشاهدته بتعانق الطيف مع المهرج العاشق فى العالم الآخر، أو داخل هواجس الملك الذى وقف بجانبهما بوجهه الحقيقى غارقا فى قلقه وخوفه. وقد تداخلت موسيقى د. طارق مهران أحيانا بجمل موسيقية شجية، لكن نعتقد أن طبيعة العرض كانت تسمح بحرية أرحب فى الإبداع. كما اعتمد مصمم الملابس محمد هاشم على المدلول المقولب للأبيض والأسود؛ فانسحبت مشاركة الملابس الفاعلة من هذا العرض المثير. (٦٨)

"الزفة الكدابة"

عمل السلطة يقع فريسة لذئابها

أينما وجد الذئب وجدت الضحية. إلى أى مدى قاومت الفريسة حتى النهاية وبأى أسلحة، هذا هو قلب الصراع الدرامى الذى انبنى عليه العرض المسرحى "الزفة الكدابة" للمؤلف رأفت الدويرى والمخرج محمد عمر، والذى شاهدهنا فى قاعة مسرح الغد بالقاهرة. يعتبر هذا العرض فى حقيقته مزيجا بين نصى المؤلف "الواغش" و"المحقق"، وقد سبق أن قدم عرض الواغش وحده على مسرح الطليعة فى القاهرة ١٩٨٦.

تبدأ أحداث العرض من نقطة انطلاق درامية متمثلة فى العثور على جثة الحاج جسّاس فى أطراف الكفر، ومن ثم يبدأ المحقق على عبد

الرحيم فى استجواب الشخصيات الرئيسية من الأهالى البسطاء، ليتوالى تكشف الحقائق والخفايا المكبوتة داخل قلوب المتهمين، وتنسدل خيوط ثنائية "السلطة والقهر" من جميع الجهات. ومن خلال لغة الحكى يتضح لنا أن المدعو جساس عدو الجميع منذ سنوات طويلة، بمساعدة ذراعه الأيمن بصاص (صبرى عبد المنعم)، والذي يصر على إلصاق التهمة بالسيدة مرة سالم (نيرمين كمال) وشقيقها هجرس، بينما تصر هى أن هجرس فارق الحياة منذ عشرين عاما! ويفاجأ المحقق المتعجل دوماً أن جساس ارتكب كافة الأثام ضد شعبه، مستغلاً أمواله واستسلام وجهل وفقر أهالى الكفر المدقع، وتفرقهم المتخاذل ونفوذ علاقاته وإرهاب السلطة الجسدية، فقتل والد هجرس بمساعدة والدته ثم تزوجها وأجبر زوج مرة المتهالك (حمدي أبو العلا) على الزواج سوريا بالفتيات الصغيرات. وهو أيضاً من قتل زوج ألباطية (رباب ممتاز) حتى حولها إلى غانية، وهو من دمر مستقبل دهشان (إبراهيم جمال) وأفقده صوابه. ويتكثف المأزق حين يتسابق الجميع على الاعتراف بقتله ويتفاخرون بذلك والمحقق تائه بينهم..

اعتمد مصمم السينوغرافيا نبيل الحلوجى على الإضاءة القائمة وشكل المسرح الملكى الممتد، ثم استخدم مسطح الأرض المستوى لحكى وسرد كافة الشخصيات، بينما وظف المستويين الأعلى المتقابلين لرموز السلطة مثل المحقق والغفراء، كما وظف الجسر الرابط بين المستويين ليشهد دائماً بداية لحظة اعتراف كل ضحية بمعاناتها المريرة. بمجرد انتهاء كل شخصية من سردها تتخذ مكانها بين الجمهور، لتتحول إلى مشاهد لما يحدث دون إبداء أى تفاعل، ومن ثم انهزم الحائط الوهمى بين الممثل والجمهور، وأصبح الجميع شركاء إيجابيين فى عملية المشاهدة والتمثيل، وانخرطوا تحت سماء واحدة متقاسمين نفس ثنائية الصراع ونقاط القوة والضعف والمصير المنتظر حسب استقبال كل منهم. فى ظل جودة الخامة الدرامية هناك أربعة جوانب أثرت سلباً على مدى تكامل هذا العرض.. فقد ظللنا نتعرف على جميع قصص الضحايا من خلال آلية السرد والحكى، وليس بالتجسيد المرئى الذى هو لغة المسرح الأساسية، حتى تحول المتلقى إلى أذان تستمتع أحياناً باندماج بعض الممثلين الجادين، وتستقبل أشعار سامى شاكراً وألحان عطية محمود المقحمين على العرض دون أن يضيف أى عمق مطلوب للمعالجة الدرامية المطروحة. كما أن الكثير من الشخصيات اتسمت بأحادية غير مثيرة ولا مبررة درامياً؛ فشخصيتا جساس وبصاص هما الشر المطلق والباقون هم الجانب المظلوم أبداً دون أدنى خطأ باستثناء سلبيتهم المطلقة والتفاخر بالأوهام. هذا ماأكد باكتشافنا أن جساس أو السلطة انتهت فى الحقيقة بالميتة الطبيعية، وأن أحداً منهم لم يجرؤ على التمرد عليها إلا فى خياله المقهور الجبان.. وقد أدى ذلك إلى تشابه جميع الشخصيات مثل الأشقاء التواء رغم اختلاف الأسماء والظروف. ولم نعرف عنهم أكثر مما عرفنا فى اللحظات الأولى من ظهورهم، مما جعل الدائرة الدرامية تضيق وتخفت بفعل التشابه والتكرار.

برغم تصميم الحركة الجيد الذى رسمه المخرج فى حدود الشخصيات المرسومة والصراع الدائر وشبكة العلاقات الدرامية التى تحتاج إلى مزيد من الترابط، فإن إيقاع العرض الداخلى قد تعثر قليلا فى النصف الأول لوقوعه فى أسر الحكى كما ذكرنا، ثم انقلب الأمر فى النصف الثانى من العرض إلى حالة من الترهل الشديد بفعل المرادفات المبعثرة ومقاطع الحوار الطويلة جدا التى يمكن الاستغناء عنها دون أدنى تشويش. بالتالى توقف زمن العرض لإراديا داخل قنوات استقبال المتلقى، ولم يعد مهياً لاستقبال الجزء الأخير الهام من العرض، الذى يتناول صراع المحقق ذاته مع السلطة. إذا كان المحقق فى لحظة مخادعة يلعب دور السلطة التى تسعد باعتراف أى قاتل لتحفظ أوراقها ويظل رأس الأمن مرفوعا ولو ظاهريا، فهو من منظور الواقع المريع الخالى من المساحيق يمثل الوجه الأخرى من عملاء القهر المجروح من السلطة والتى أفقدته طموحه. فقد تصور المحقق أنه إذا امتلك أطراف القشور السلطوية، سوف يستشعر لذتها ويتخلص من ساديتها، لكن حادث القتل بعث شريط مأساة حياته من مرقده ليتهادى أمام عينيه، وأكد له أنه بصفته أصعبا نافها من يد السلطة وعضوا بارزا فى زمرة الشعب، فقد أصبح هو الآخر فريسة مباحة لكل الذئاب الضالة.. (٦٩)

عشرة أيام فكانت "جيزيل" لمتعة العالم

ما إن قدمت فرقة البولشوى الروسية باليه جيزيل لأول مرة بدار الأوبرا الفرنسية فى باريس عام ١٨٤٠، حتى استطاع هذا الباليه أن يحتل رقعة ضخمة من شغف الجمهور فى كل مكان، ليصبح واحدا من أجمل وأرقى فقرات الريبرتوار لفرقة البولشوى التى يتفاخرون بتقديمها فى كل مكان. من هذا المنطلق اختار المخرج فلاديمير فاسيليف تقديم فرقة البولشوى الفصل الثانى من باليه جيزيل، فى الجزء الأول من الحفلة التى استضافها مسرح مركز القاهرة الدولى للمؤتمرات، على أن يضم الجزء الثانى منوعات من الباليهات الكلاسيكية والحديثة. وقد وقع اختياره على مشهد واحد أو مشهدين من الباليهات "احتفالات الورد فى جينسانو" و"كسارة البندق" و"أزميرالدة" و"أميرة مصر" و"بحيرة البجع" و"دون كيشوت".

يعتبر الفصل الثانى من باليه جيزيل اختبارا حقيقيا ممتعا لفرقة الباليه ككل، لما يتطلبه من حركة درامية متقنة للغاية تتواءم مع سمو النزعة الرومانسية وطبيعة الدراما والموسيقى المقدمة. وقد استوعب المؤلف الفرنسى أدولف آدم (١٨٠٣-١٨٥٦) تدفق العاطفة الجياشة وتطور الصراع الدرامى، الذى صاغ له السيناريو الشاعر سيوفيل جوتيه بالاشتراك مع المؤلف سان جورج، وقدم مؤلفا موسيقيا شديد التماسك والجمال خلد اسمه فى دنيا الفن، رغم أن آدم ألف موسيقى جيزيل فى عشرة أيام فقط.. تدور أحداث الفصل الأول من الباليه والذى لم نشاهده حول جيزيل، الفتاة الريفية البسيطة التى تعيش فى إحدى القرى، وتلهو سعيدة بالحب الذى ملأ قلبها مع البيرشو، الذى هو فى حقيقة الأمر أحد

النبلاء لكنها لا تعلم. وقد استغل هيلرون الذى يحب جيزيل هو الآخر هذه الخدعة، وكشف الحقيقة لجيزيل بعنف وحقد شديدين، فلم يتحمل قلب الفتاة البكر صدمتها فى حبها الأول والحسد ففارقت الحياة.. تنتقل بنا أحداث الفصل الثانى إلى الغابة حيث يظهر شبح جيزيل كل ليلة مع ضوء القمر، وقد تدبرت الأرواح أمرها لتنتقم من هيلرون جزاء فعلته، كما عزمتم على معاقبة ألبرشو أيضا، لولا دفاع جيزيل عنه وقلبها الناصع وحبها الخالد له الذى لا يموت. تكمن الصعوبة الحقيقية فى هذا الفصل فى كيفية المزج الحركى والدرامى بين شخوص البشر وعالم الأرواح الميتافيزيقى، من ناحية طبيعة التصميم الحركى واختلافه من هنا إلى هناك طبقا لتطور الصراع الدرامى. كما يتطلب هذا الباليه أيضا أداء رفيعا من الراقصات اللائى يمثلن الأرواح، إذ يجسدن أطيافا خيالية متحركة ربما فى منطقة اللاوعى لدى البطلين، تستلزم تقنية خاصة فى درجة الرشاقة الطائفة والمرونة المتناهية وطبيعة الحركة الهائلة وثقلها اللامحسوس والتعبير الصامت، للإيجاء بروحانية العالم الآخر وقديسيته وعدالته التى تهزأ بالفوارق الطبقيّة الجوفاء. يعتمد الصراع الدرامى فى جيزيل رغم بساطة الحكمة الدرامية على إعلاء مفهوم الحب الرومانسى، لهذا ظلت جيزيل مخلصه لحبيبها متسامحة حتى ما بعد الحياة مضحية من أجله بكل شئ؛ لأنها تراه مركز وجودها وسعادتها رغم كل ما اقترفه فى حقها. كما انطبعت جلالته الحب الرومانسى على جوهر ألبرشو المخادع حتى أنه تغير إلى درجة النقيض، خاصة بعدما تقاطع الحب بداخله مع مذاق العذاب والحرمان والندم. وقد لعبت الباليرينا الروسية العالمية نينا أناناشفيلى دور جيزيل باقتدار رائع، وقدمت فاصلا مبدعا من الفن الرفيع، وجسدت بتقنية راقية القيم المتأججة داخل تركيبة شخصية جيزيل الدرامية من بساطة ونقاء وحب وشفافية وإصرار وشموخ، واستحقت فى النهاية تحية خاصة من جمهور الحاضرين إعجابا بموهبتها التى أسعدتهم. نجح المخرج فاسيليف فى تشكيل عدة تابلوهات متتالية من التشكيل الحركى الفردى والثنائى والجماعى، وتعامل جيدا مع خشبة المسرح الضيقة، مما ارتفع بمستوى العرض جماليا ودراميا بإيقاع داخلى متناسق. وقد وظف اللون الرمادى الطاغى على خلفية الغابة والإضاءة الهادئة الشاحبة، التى اقتربت أحيانا من البقع النورانية كمعادل موضوعى بصرى لنقاء شخصية جيزيل وتقديس قيمة الحب ولامحدودية العالم الآخر.

أما فى الجزء الثانى من الحفلة فقد انخفضت درجة الاستمتاع بعض الشئ، رغم اجتهاد الإخراج والراقصين والاختيار الموفق للملابس الثرية والمشاهد المتنوعة، لكنها تظل فى النهاية مشاهد مبتورة تستثير ظمأ المتلقى للمتعة دون أن ترويه كاملا.. وقد قيل لنا إن حجم التكاليف الباهظة وقفحانلا أمام تقديم باليه جيزيل كاملا، ولنفس الأسباب المادية استعان المخرج الروسى بموسيقى مسجلة بدلا من الأوركسترا الحقيقية، والحق أن الراقصين بذلوا جهدا واضحا فى ضبط إيقاعهم ومفاتيح بداياتهم على أنغام آلة صماء بدلا من إشارات المايسترو قائد

العمل التنفيذي. مع احترامنا الكامل لكافة الأعذار الإنتاجية المستعصية، كان المتلقى المتضرر الوحيد من قصر قامة أرقام مصادر التمويل، وظل هذا العرض الراقى يفتش عن إحساسه العازف المبدع وروح الموسيقى الحية النابضة ليصل بمتعة المتلقى إلى الذروة لكن بلا جدوى.. (٧٠)

عناصر التميز الممتعة فى "حكاية برج القلعة"

استحق العرض اليابانى "حكاية برج القلعة" أن يكون من الأعمال اللافتة للنظر فى مهرجان المسرح التجريبي الثانى عشر، لتمييزه فى عناصر التكنيك المسرحى وأداء الممثل ورؤية وقيادة المخرج ساتوشى مياجى لمفردات العرض دراميا وجمالييا منفردة ومجمتعة. وقد استمدت الحكمة الدرامية خيوطها من قلب التراث اليابانى شديد الخصوصية، واكتسبت قوتها من انصهارها داخل بوتقة تقنية المشاهد المسرحية المطروحة. إذا افترضنا تجريبها من عناصر الفرجة والتكنيك المستخدم ككل، فسندجدها تقليدية لا تقدم صراعا مثيرا فى حد ذاته. لقد اختار المؤلف كيوكا ايزمى القرن السابع عشر زمنا إطاريا لأحداثه التى تقع فى هيمجى إحدى ممالك غرب اليابان، حيث يعتقد الناس أن الشياطين تقطن نيتشو أى قمة القلعة الجميلة، وأمنوا أن من يصعد إليها لن يعود مرة أخرى. من منطلق هذا الأساس الدرامى المطروح أفرد لنا العرض مساحات دلالية قوية، تتجه بنا إلى مزيج من الجو الواقعى والأسطورى المترابط مع عصرنا الحاضر حسب المستويات الأعمق من التلقى. واستطاع تكوين بنية درامية تقوم على المفردات البصرية، من قلب قصة حب رومانسية بين الأميرة الجميلة توميهيمى والفارس الشاب زوثونسوك. فقد قدم لنا العرض الأبعاد الإنسانية والرمزية لهذه الأميرة من خلال انتحارها؛ لأنها تعاني حبا كان يمثل عبئا عليها لتلبس روحها رأس أسد خشبية، ويترسب يقين قوى داخل الموروث الشعبى أن دموع الأميرة الحمراء هى سبب فيضانات البلاد منذ سنوات. منذ ذلك الوقت سكنت روح الأميرة وأتباعها القلعة. من هنا تأهلنا للتعامل مع شخصية الأميرة انطلاقا من احتمالات التأويل المتاحة من المنظور الواقعى الميتافيزيقى المتداخل. وقد تجسدت نقطة الانطلاق الدرامية فى العرض فى زيارة الأخت الصغرى لروح الأميرة شقيقتها، التى أهدتها رأس أحد السادة المعروفين بالسمة السيئة كتذكار. فى المقابل أعطتها الأخت الصغرى الصقر الأبيض المفضل لسيد القلعة، بدلا من الخوذة الذهبية التى أعدتها لها من البداية. مهدت تلك الأحداث للوصول إلى نقطة التحول الدرامية المتمثلة فى وصول المحارب زوثونسوك المكلف من قبل سيده باسترداد الصقر أو الانتحار إذا فشل. لكن المحارب يقع فى غرام الأميرة التى بادلتها الحب؛ فيأمر السيد بقتله عقابا له على سرقة الخوذة كما اعتقد، ويختبئ الحبيبان داخل الأسد الخشبى ويفقدان بصرهما بفعل طعنات الرماح. هكذا نرى بساطة الحكمة الدرامية أو الحدوتة التى تحمل فى جوهرها ثقافة شعب، ربما يكون بعيدا عن تواصلنا بعض الشئ. لا يهمنا هنا تطور الصراع الدرامى فى حد ذاته، بقدر ما يهمنا

التكنيك المستخدم فى كيفية التعبير عن الدراما المطروحة. فقد استخدم المخرج المسرح المكشوف بدار الأوبرا المصرية بما يتناسب مع طبيعته، وتم توظيف التصميم المعماري للمسرح ومنشآته المصممة وأعمدته المفرغة والطابق الأعلى، وجلس المتفرجين فى الهواء الطلق على المقاعد والسلم على شكل مربع ينقصه ضلع، لترسيخ المصادقية الدرامية المتفاعلة بإيجابية بين المكان المطروح دراميا أى القلعة وموقع المشاهدة الفعلى. وخلق منها سينوغرافيا تمثل نكهة تراث المسرح اليابانى، المعروف بالأزياء الزاهية والإضاءة الهادئة والإيقاعات الموسيقية الحية والأغنيات الحديثة. وقد ارتفعت خشبة المسرح المصممة عن الأرض فى مستوى متفرجى المقاعد، لتوحى بطبيعة القلعة من الناحية الدرامية المتماهية فى الأجواء الأسطورية، واخترق المحارب تحديدا صفوف الجمهور لكسر الحائط الرابع ولتعميق المشاركة الحميمة بين الدراما والمتلقى.

كما اعتمد العرض طوال الوقت على التوحد الكامل بين الراوى والممثل.. كل ممثل كان يلعب دوره صامتا ويتحرك بشكل بطيء كدمية أو كظل منبعث من الزمن الماضى، بماكياج أقرب للقناع الذى يخفى أى مرونة دينامية لملامح الوجه. بينما وقف الراوى على الجهة المقابلة ليتولى مهمة التعبير الصوتى كمونولوج أو ديالوج، والتعليق بلا ماكياج نيابة عن الشخصية فى كافة مراحلها، حتى وصل الاثنان إلى حالة من التوحد التام. المثير أن راوى المحارب تعبيريا وصوتيا كان فتاة، وراوى الأميرة كان رجلا، وهو ما أكده الممثلون باتجاه كل ممثل مع راويه الخاص لتحية الجمهور. فى النهاية بلغ البعد الأسطورى ذروته بظهور رجل عجوز انتزع الرماح؛ فارتد البصر للحبيبين بعد وصولهما للحظة التنوير الداخلى إعلاء لقيمة الحب والإخلاص والتضحية ومجد المحارب اليابانى. (٧١)

"آخر همسة"

مشاهد من التاريخ لا يربطها معنى مع الحاضر

على مدى أربع ساعات كاملة قضيناها متشبهين بمقاعدنا داخل المسرح القومى لمشاهدة العرض المسرحى "آخر همسة" للمؤلف والمخرج هانى مطاوع، ظللنا نسأل أنفسنا عن سر فلسفة اختيار العرض لشخصية الملك فاروق بكل ملابسات ورائحة عصره بطلا للأحداث أمانا، لعلنا نلتقط ولو طرف خيط نتشبه به. لكن بدلا من التوصل إلى تصور يفسر لنا لب العرض، إذا بدهشتنا تتصاعد كلما استوقفنا نقاط مثيرة دعنا لتأملها داخل العرض، كما دعنا لتلمس حدود التداخل بينها وبين العرض السابق لنفس المخرج والمعد الدرامى بعنوان "يا مسافر وحدك" الذى قدمه القومى منذ وقت قريب ولعب بطولته نور الشريف.

من المتعارف عليه فى أجيال الدراما أن دافع المؤلف المسرحى لاختيار واقعة تاريخية هو إيجاد خط يربطها بالعصر الحاضر بشكل ما كى يبرر بعثها من مرقدتها، ويوظفها لي طرح من خلالها ما يريد توصيله لمتلقى

اللحظة الحياتية الآنية. بتطبيق هذه البديهية على عرض "آخر همسة" سنجد أن الأحداث تقع فى عصر ما بعد قيام الثورة، وأن المواطن عبد الرؤوف المصرى (سامى عبد الحليم) ومعه العمدة السابق عبد الودود كشك (مخلص البحيرى) يتجادبان أطراف الحديث فى أحد أقسام البوليس بسبب مشكلة ما أمام ضابط وصحافى شاب، وبعدها شدا الرجال سويا بكل طبيتهما وسذاجتهم إلى روما لمقابلة فاروق ملك مصر السابق (هشام عبد الحميد) المقيم هناك منذ ثلاثة عشر عاما. أما المصرى فيريد نصح ابنه المتهم الذى هجر دراسة الهندسة إلى السينما، بينما يريد كشك توقيع فاروق على ورقة تفيد منحه البهوية بتاريخ قديم كى يستحق لقب "بك سابقا"، وهو الذى دفع ثمن البكوية مقدما ثم أطاحت الثورة بأماله. منذ المشهد الافتتاحى وحتى نهاية العرض لم نعرف عن هاتين الشخصيتين المحوريتين أكثر مما عرفنا، ولم يسمح لهما المؤلف بإثراء تركيبتهم الدرامية وتطويرها بأى سبيل، ولم يحتفظ لهما بأى ثقب جديد يفاجئان به المتلقى، ليتحوला إلى نموذج للشخصية ذات المنظور الدرامى الأحادى التى لا تستثير تفاعل المتلقى. ولم يعد أماننا سوى احترام المجهود الوافر للممثلين المخضرمين سامى عبد الحليم ومخلص البحيرى، ومحاولتهما المستميتة بخبرتهما وجديتهما الشديدة ملء التجويفات الدرامية السحيقة المستشربة فى دوريهما كعمق المحيط. وتفرغنا بقية العرض لمتابعة تنقلهما مع فاروق من مكان لآخر حتى النهاية، حيث وظف العرض هذا التنقل للاقترب من فاروق - كما يتصور المؤلف - من خلال استعراض بعض الشخصيات الشهيرة، التى قابلها البطل فى حياته أثناء حكمه لمصر والمستقاة من حقائق تاريخية بالأحداث والأسماء، لكن دون طرح وجهة نظر تستثير تأويلاتنا. فشهدنا الفتى الاسكندرانى مسعد (أحمد حبشى) الذى يعمل بملهى وزميلته (ألفت أشرف) التى تشبه شخصية فاطمة طوسون، وفاطمة هى واحدة من الكثيرات اللاتى حاول فاروق إغوائهن دون جدوى، وقد عادل العرض محاولات فاروق لإفساد حياة فاطمة بقتل فاروق للفتاة الشبيهة بطريق الخطأ، وكأنه يستعيد مشهد الماضى لكنه لا يتعلم.

فى إطار الانجراف مع حنين النوستولجيا شاهدا أو بمعنى أدق حشر المخرج فى طريق فاروق شخصيات من المشرق والمغرب، مثل رأفت الهجان (عاصم نجاتى) وسرينا (ياسمين النجار) وضابط المخابرات نديم هاشم (عماد العروسى)، بالإضافة إلى عدة شخصيات يهودية تحاول إغراء فاروق وتعلن طمعها فى مصر مثل إيلى (عهدي صادق) واليجرا (نرمين كمال) التى قلدت الفنانة نجمة إبراهيم. كما جرت وقائع مواجهة بين فاروق والفنانة الراحلة كاميليا (لقاء الخميسى)، الذى اقترض المخرج نجاتها من حادث الطائرة الشهير وتشووها، وإصرارها بصفتها من أصل يهودى على توقيع فاروق على عقد بيع أرض مصرية، لكن فاروق يغضب ربما بدافع وطنية لا نعرف مصدرها. علما بأن العرض حرص منذ البداية على تقديمه فى ثوب اللصوصية والسطحية والشرهة

الجنسية والاستهتار بكل شىء دون مبرر درامى منطقى. ثم انتقل العرض إلى علاقة فاروق المرضية بوالدته الملكة نازلى وعلاقتها بحسنين باشا، ولا مانع أن يمر العرض فى طريقه على شخصية الملكة فريدة زوجة فاروق السابقة التى أحبها الشعب. برغم طول زمن العرض الشديد وتعدد المرادفات والإطالة اللانهائية، فإن العرض لم ينجح فى الاقتراب من أى شخصية من هؤلاء وغيرهم بما فيهم فاروق، حتى شعرنا أننا نتجول داخل متحف ندير رؤوسنا على الحوائط لنسمع قصاصات مبتورة عن شخصيات من الزمن البعيد، لا علاقة لنا بهم ولا يمثلون لنا شيئا فى عصرنا الحاضر. المشكلة المربكة بحق أننا إذا افترضنا الاستغناء عن عدد من الشخصيات والمشاهد المزدحمة للغاية داخل شبكة علاقات ممزقة من أساسها، لما حدث أى خلل درامى على الإطلاق! المشكلة الأكبر هى تعدد المناهج المتناقضة داخل العرض حتى درجة الانقسام التام.. مثلا اكتشفنا فى نهاية العرض أن كل هذه الأحداث هى فى الواقع أحداث فيلم استوحاه الصحافى الذى ظهر فى المشهد الافتتاحى، وأن مخرج الفيلم هو ابن الراحل عبد الرؤوف المصرى.. بالتالى نحن أمام لعبة داخل لعبة تستلزم على الأقل توحيد فى منهج التمثيل والسينوغرافيا.. بينما اختار الممثل هشام عبد الحميد وعاصم نجاني وعماد العروسى المنهج الكاريكاتورى الساخر المفتعل، انتهج باقى الممثلين جميعا المنهج التمثيلى المعتاد، وأصبحنا كأننا نشاهد عرضين لا عرضا واحدا متسق الرؤية والوحدة.. لم نستطع مطلقا اكتشاف سبب واحد للزج بشخصيات الهجان ونديم وسيرينا داخل الأحداث المفترضة، وتلك السخرية المريرة التى تعامل بها الممثلون مع الشخصيات التى لعبوها. وإذا كان من العبث افتراضنا سخريتهم من شخصيات وطنية بارزة دون مناسبة، فممن كانوا يسخرون إذن؟ أم أنهم كانوا يقلدون محاولة هشام عبد الحميد الذى كان يطلع علينا فجأة بتقليد زكى رستم ويوسف وهبى، لاستدراار ضحكات مغتصبة من المتلقى الصامد أربع ساعات فى محله؟ كما يفترض أن روح الدراما تنتمى إلى عالم الفانتازيا واللعبة المسرحية المتداخلة، لكن إضاءة عاصم البدوى واستعراضات كريم التونسى وديكورات د. سمير أحمد كانوا كغيرهم فى واد آخر تماما، ولا علاقة لهم بالبنية الأساسية للعرض من الأساس.. فقد اتخذت وحدات الديكور المنهج الواقعى البحت، واتسمت بكثرتها دون داع مما عطل الانتقال بين المشاهد، إضافة لانغلاق عمق المنظور بشدة والألوان الكالحة المسيطرة وعدم ثبات الوحدات بوضوح، حتى بدت كمن يترنج من الإرهاق قبل النوم...

كى يكتمل حفل المفاجآت الدرامية الصادمة حاد المؤلف عن توحيد منهج طرحه للشخصيات دون مبرر كالمعتاد.. برغم التزامه منذ البداية بالوقائع والأسماء التاريخية حرفيا دون الاستعانة بحرية خيال الإبداع، فإنه باغت المتلقى باستيقاظ خياله فى إحياء شخصية كاميليا مما جعل البعض ينساق فى محاسبة المخرج على هذه البلبلة التاريخية، ولم يمنحوه الحق فى التحليق بخياله فى هذه الشخصية تحديدا دون غيرها،

وهو الذى فرض عليهم اللجوء إلى نصوص التاريخ كما أنزلت. أما الغريب بحق فهو أن الحال قد تغير فى الثلث الأخير من العرض، حيث لاحظنا ارتفاع مستوى الكلمة والإخراج قليلا، فلملم الإيقاع الداخلى أشتاته بعض الشيء، وهو ما انعكس بجلاء على الممثلين والمتلقى. كما لاحظنا التشابه الكبير بين تكنيك هذا الجزء، والمشهد الختامى فى مسرحية "يا مسافر وحدك" حتى التطابق وكأننا نعيش اللحظة مرتين.. إذا تغاضينا عن اقتباس المؤلف والمخرج من عروضه السابقة، وافترضنا امتلاكه القدرة على تقديم ثلث ساعة مقبولة، فمن الذى كتب وأخرج الثلاث ساعات ونصف المبعثرين السابقين؟؟!! بعد كل ذلك لم نعرف لماذا تم اختيار شخصية فاروق طالما انتفت عنها الأركان الدرامية الأساسية وأبعاد الرمز؟ هل يريد المخرج محاسبته هو وعصره؟ هل يريد تمجيد الثورة كلما اتضح فساد فاروق؟؟ هل هو انهيار بالماضى المتأجج بالأحداث؟؟؟ ماذا يريد أن يقول لنا العرض ولو بأسلوب غامض؟؟؟ هذا ما فشلنا فى تخمينه حتى الآن.. (٧٢)

"لحظة وداع"

دراما انكشفت بين حبال المباشرة وقيود التأويل

وسط عروض مسرح الدولة قليلة الدعاية استضافت قاعة يوسف إدريس بالقاهرة العرض المسرحى "لحظة وداع" للمؤلف السيد محمد على والمخرج عبد الغنى زكى، وقد اعتمدت الدراما المقدمة على طرح وفصح بنية الكبت والتخلف بمنطق السبب والنتيجة المحتومة.. أما الكبت فقد تجسد بقتامة شديدة من خلال الشخصيات الحية القليلة أمامنا وعناصر السينوغرافيا، حيث شاهدنا الضابط حازم (عبد الويزر) وهو يقود عفاف (أن التركى) المقيمة بالكليشات لاتهامها بقتل عمدة البلد. بما أن سيارة الشرطة قد تعطلت مثلما تعطل كل شىء فى الحياة وعجز عن الحركة والتطور للأمام، توقف حازم وعفاف مجبرين فى محطة قطار كفر السعادة، لنقترب عن طريق التقاطع بين السرد ومشاهد الفلاش باك المجسدة للفعل المسرحى من ماضى الشخصيتين المتراكم بفعل الكبت من سلطة المجتمع الأعلى، ومن خلفيتهما المتشابكة بعيدا عن الترتيب المنطقى للأحداث، أى من خلال وصول كل مرحلة ما للحظة الذروة داخل كل منهما، لينفجر بالإفصاح عنها أمام مرآة ذاته. وبينما تتذكر وتعترف عفاف بكل شجاعة كيف قتلت العمدة (أشرف عبد الغفور) المستغل معاناة الفلاحين والقاتل لكل صوت حق مثلما قتل المدعو حسين سالم الذى لم نره، كما تطرح فى اللحظة نفسها مع الضابط حازم مفهوم الحرية الفردية والجماعية، ومن ثم مفهوم حرية المجتمع ككل على كافة المستويات والخلفيات والمعوقات، حتى يصل فى النهاية بمفهوم الحتمية الدرامية لتوليد عدة تساؤلات فلسفية عن مفهوم وموقع ودور الإنسان، محاولا إسقاط حازم الانفصال بين القضية المحلية والإشكاليات الفلسفية؛ لأنهم جميعا يدورون فى فلك واحد لا ينتهى. بالتدريج نعمق أكثر داخل التركيبة الدرامية لشخصية الضابط، وتبين أنه

مجرد واجهة لأبعاد أعمق تمثل معاناة الجيل الحالي، الذى يعتبر امتدادا لا ينقطع عن جيل الثورة الذى يسبقه. وجاءت عفاف لتنعكس بضميرها ووجهها على منطقة اللاوعى المظلمة داخل حازم ليكشف نفسه بزيغ سعادته وحقيقته، عندما انحرف عن طريق والده الفدائى شهيد الدفاع عن حقوق الوطن. كما طرحت والده حازم (عواطف حلمى) إحدى رؤى الجيل السابق التى استحوطت من النقيض إلى النقيض بفعل الاستسلام، عندما بدأت حياتها عضوا فى تنظيم مكافحة الاستعمار، ثم تحولت إثر صدمتها فى فقدان والد حازم إلى نموذج سلبي يفضل الابتعاد عن كل شئ، ووجهت ابنها إلى نفس الطريق. وعندما كانت الأم تحارب السلطة فى كل أشكالها، إذا بها تقنع ابنها بالعمل كضابط؛ فحولته ليلعب دور أحد أظافر السلطة التى طالما نكمت عليها، وكأن عفاف هى الوجه الحقيقى لهذه الأم فى الماضى البعيد.. إذا كانت عفاف قد اختارت وسيلة القتل كوسيلة للحفاظ على عفتها وأدميتها فى مواجهة سلطاوية وتوحش الرأسمالية، فمعنى لجوئها للقتل فى حد ذاته هو اللجوء لتطبيق قانون الاسترداد بالقوة والعين بالعين، بعدما أعلنت الوسائل القانونية الشرعية والإنسانية البحتة فشلها بجدارة تامة.. وقد وصف حازم عفاف بأنها نموذج نادر، وهذا يعنى أن نموذج حازم المغترب تماما بسلبية مرضية عن نفسه وهموم مجتمعه مجهضا الحقائق بداخله هو النمط السائد مع الأسف. وقد عادل العرض هذه الرؤية للواقع الهارب دراميا من خلال وصول البطلين لمحطة قطار منعزلة تماما لا أحد يعرف عنها شيئا، يقتحمها أحيانا خفير يبحث عن الماء ويغنى بحزن دفين. كما عاد لها من خلال تعطل سيارة الشرطة التى تقل حازم، ومن خلال عدم وجود أى تليفون فى المحطة لينفى أى وسيلة اتصال مع عالم الحقيقة، ومن خلال تباعد قطع الديكور بعضها عن بعض خاصة ديكور منزل حازم، الذى يمثل مفارقة الانفصال التام بين أحلام الماضى القابعة فى مخازن الذاكرة الجريحة، وبين واقع الحاضر الموحش والمستقبل المغيب فى حالة لو تحول كل الناس إلى حازم آخر بوجه مختلف. وقد وظف العرض المتلقى الإيجابى ليكون شاهدا متاخلا متفاعلا مع هذه الحالة التى تخصه والمشارك فيها بكل تأكيد، خاصة أنه يجلس على الجانبين والشخصيات تسير بجانبه وتظهر من خلاله أى من قلبه لكسر حاجز الحائط الرابع ولبيان حالة التوحد بين الجميع.

برغم جدية الرؤية المطروحة، فإن المؤلف والمخرج لم يستطيعا القفز بها فوق حواجز الدراما التقليدية، فضلا عن أنهما هبطا من تجريد الإشكاليات الفلسفية وحصر المفهوم المقدم داخل عصر بعينه، وبالتالى ضاق مجال التأويل حتى أصبح واضحا شديد المباشرة. وقد زاد من ثقل هذه المباشرة الشديدة ذلك الشرح المسهب لآراء الأبطال أكثر من مرة، مما تسبب فى عرق الإيقاع الداخلى أحيانا، بالإضافة إلى التعامل مع الحوار بلغة المنظور الواحد الذى لا يحتاج أى مجهود فى التفسير. كما حمل العرض شخصية عفاف أكثر من طاقتها فى عمق الآراء المطروحة، ولا يبرر عملها كمدرسة تحميلها بكل هذا القدر من الفلسفة العالية. وقد

امتدت ظلال هذه المباشرة أيضا إلى دلالات اسم المحطة (كفر سعادة) وأسماء الشخصيات، وإلى الحركة المصممة على خشبة المسرح. ولن نستطيع التوقف كثيرا أمام إبداع المخرج فى تصميم وتوظيف الإضاءة دراميا وبصريا؛ لأن إمكانات قاعة يوسف إدريس فى الواقع لا تسمح بذلك.. وقد وفق المخرج فى قيادة هذا العمل لولا الأركان التى ذكرناها، كما أدى الممثلون أدوارهم فى حدود المتاح، وإن تميز أشرف عبد الغفور رغم قصر دوره زمنيا بخبرته المسرحية التى أحيا بها اللحظة التى يجسدها رغم المفردات المعتادة والمحفوطة أحيانا التى وضعت على لسان شخصية العمدة.. اتسمت نهاية العرض بالتفاؤل عندما خلع حازم قيود السلطة، وقرر التحول إلى المحاماة للدفاع عن عفاف التى أحبها أو أحب فيها جوهره، أحب فيها الحقيقة ولامح شجاعته المختبئة ليعود إلى طريق والده مهما كانت المحاذير، لتحقيق مصداقية عنوان العرض "لحظة وداع" ويودع الهزيمة التى ألمت بالجميع. لكن هذه النهاية على تفاؤلها تميزت بالمثالية المبالغ، التى تتمنى وتحلم بالمدينة الفاضلة هربا من قوى الواقع المسيطرة، مما أضعف من فعل التراكم الذى مهد له العرض داخل المتلقى من بداية هذا العرض الجاد. (٧٣)

"بوهيم" تثير الفضول و"بالرغم من كل شىء" تتجاوز سحر الباليه

قدمت دار الأوبرا المصرية الأسبوع الماضى ليلة فنية جميلة تضمنت عرضين للباليه على خشبة المسرح الكبير. الأول باليه "بوهيم" موسيقى جياكومو بوتشيني وقام بتصميم الرقصات المخرجة ماريا تيريزا ديل ميديكو. أما الثانى فكان باليه "بالرغم من كل شىء" موسيقى الثلاثى فيتوريو نوتشيني وأنطونيو سكارلاتو وألان كنج وقام بتصميم الرقصات المخرج ريناتو جريكو.

استوحى الباليه الأول ديل ميديكو ١٩٨٦ من أوبرا بوتشيني الشهيرة، لجسد ذلك الواقع المسيطر على أصحاب النفوس الخربة من مدمنى المخدرات بالإيماء والتعبير الجسدى المتحرر من تقاليد الباليه الكلاسيكى. اختارت ديل ميديكو أن تدور الأحداث فى حجرة تدريب حيث يقوم راقصو الباليه بتدريباتهم اليومية قبل بدء البروفات، مرتدين ملابس عصرية رياضية مختلفة الألوان والتصميمات، فى ظل حالة أشبه بالإنارة من مصممى الإضاءة علاء الدين مصطفى وعبد المنعم كامل. وفى ظل قيام الراقصين بالتدريبات تحت قيادة معلمهم، حاولت المخرج إضفاء جو عام من التلقائية وبعض المرح النابع من المناوشات بين الراقصين بتركيبة شخصياتهم الدرامية المختلفة. وتابعنا محاولة الفتاة موزيتا وهى تحاول باستماتة لفت نظر زملائها لوجودها ولأنوثتها، وتتعارك فى صمت مضحك مع زوجها مارشيللو. وفى خضم التدريبات تسقط الفتاة ميمى فجأة بسبب تعاطيها المستمر للمخدرات، وفى نفس اللحظة يعلن المدرب رودلفو حبه لها محاولا إثراءها عن طريقها، لكنه لا ينجح فى مهمته

وتموت ميمى بين يديه وسط دهشة الراقصين العاجزين عن تقديم أى مساعدة لها، وتفارق ميمى الإنسانية والباليرينا الماهرة الحياة إلى الأبد.

نجحت المخرجة فى تصميم تشكيلات حركية لمجموع الراقصين بصفة خاصة، بدت وكأنها ارتجالية وليدة اللحظة بدون موسيقى مصحوبة ببعض العبارات المتقطعة من المدرب، لكونهم فى حجرة تدريبات يتصرفون ويتعاملون فيها على سجيّتهم دون أقنعة أو مجهود وافر أو توتر من إمكانية النجاح من عدمه، بين أحضان مساحة واسعة تماما للحركة تميزت بالتجريد. كما تميز الفضاء المسرحى الخالى بالتحرر من كل شىء، اللهم إلا من القضيّب المعدنى الذى يستند إليه الراقصون فى تدريباتهم، مما أتاح الفرصة للمتلقى لينفتح على الكواليس الخلفية لراقصى الباليه وهو الأمر المثير للفضول فى حد ذاته، وكأننا أصبحنا نشاهدهم من الجهة الأخرى المحرمة على المتلقى. كما تعامل العرض هذه المرة معالبيرينا والراقص بصفتها شخصيات حقيقية تؤدى دورها فى الحياة كما هى، ولم تعد مهمومة ولو مؤقتا برومانسية جيزيل، ولم تنخف كعادتها وراء شخصيات العالم السحري لبحيرة البجع، بل أصبحوا الأبطال الواقعيين محققين جانباً من أدوارهم الطبيعية فى الحياة. بقدر ما تعاملت المخرجة مع التصميمات الحركية لمجموع الراقصين ببساطة ومرح ونجحت فى التحايل على رتابة التدريبات، بقدر ما سيطر التصميم الحركى الباهت على الرقصات الثنائية والرابعة للأبطال الأربعة، ولم تكن قوية جمالياً ومعبرة درامياً بالقدر الكافى، ولم تحدث الإشباع الكامل لدى المتلقى، ولم تستطع توظيف الجمل الموسيقية المعبرة رغم جمالها. كما بدت الرقصات الثنائية بين ميمى وردولفو متسعة مسطحة بعض الشىء، فلم نستشعر ميلودرامية حياة هذه الفنانة التى ترمز إلى نموذج معاناة العصر الحديث، مما ترتب عليه بالتبعية عدم استقبال لحظة موت ميمى بالرهبة المتوقعة، ولم يتفاعل معها المتلقى بدرجة الحزن والتأمل الكافية حيث لم يمهد لذلك تعبيرياً وحركياً وجمالياً كما يجب من البداية.

أما فى الباليه الثانى "بالرغم من كل شىء" فقد اختلف الحال كثيراً للأفضل وعادت الحياة لروح العرض التى افتقدناها جزئياً. فى الفصل الأول نرى مجموعة من الراقصين يغترشون الأرض فى شبه حالة انهيار، يرتدون ملابس خافتة الألوان أضاع تصميم الإضاءة الشاحب بعض ملامحها عن قصد؛ فتحولت إلى خطوط وظلال تتناثر مع حركة الراقصين التى لا تهدأ. فى ظل موسيقى حذرة متواترة، إذا بالجميع يقومون فى حالة من مزيج من الذهول والذعر والاستكشاف لهذا العالم الجديد من حولهم، وكأنهم قلب طفل وليد يصفح لحظاته الأولى فى الحياة. وقد ملأ المخرج عمق وارتفاع خلفية خشبة المسرح الضخمة بقطع كبير من قطع زجاج المرايا الداكن اللون قليلاً، زادت قسوة درجات الإضاءة الحزينة الحائرة، وترك المرايا فى حالة ميل قليل لتستوعب أداء الراقصين أسفلها مباشرة على خشبة المسرح. وقد قسم هذا القطع الزجاجى الكبير إلى مربعات

متلاصقة يفصلها خطوط حادة، بالتالى كانت المرأة تعكس نصف جسد الراقص على سبيل المثال، بينما ينفصل نصفه الآخر داخل مربع متجاور فى تجسيد تشكيلي درامى جميل، أو ينحرف نصفاه متخاضمين داخل نفس المساحة للتعبير عن حالة الاغتراب والضياع العميقة وقسوة الصراع الداخلى المكتوم داخل البشر، حيث إن هذا العالم الجديد أو مجموع الراقصين أى سكانه الجدد لا ينتمون إلى عصر أو بيئة بعينها، بقدر ما يطرحون صراع الإنسان الأزلى وضآلته أمام الطبيعة المحيطة بكل ما فيها. إذا كنا لم نر سبب انهيار العالم القديم الذى لا نعرفه، فقد أتاحت لنا لحظة الميلاد الجماعية التعرف على طبائع البشر وغرائزهم التى تكشف عن نفسها بالتدرج أحيانا وبفجأة أحيانا أخرى. وقد أجاد المخرج التعامل مع تفاعلات الموسيقى الدرامية، ومع الفضاء المسرحى المحيط من المنظور الحركى الدرامى، وجسد من خلال تلاحمات جماعية وثنائية وفردية الاختلافات الطبيعية بين البشر، واستكشافهم وتصارعهم المبرر حول مفهوم الحب والكره والخير والشر والعدالة والجنس والقبح والجمال. لم يقدم لنا العرض شخصيات باردة أحادية الجانب تمثل الخير المطلق أو الشر المطلق، بل ترك هذه النماذج البشرية تتقلب أمامنا على سجيئها بين الحالة الشعورية ونقيضها كتجربة ثم كمبدأ مطبقين قانون الغاب والبقاء للأقوى. وقد حافظ المخرج ريناتو جريكو جيدا على التوازن الإيقاعى الداخلى المطلوب بين لحظات العرض الدرامية المختلفة حسب تصاعد الصراع الدرامى، أى بين بقاء البحث فى البداية ثم التحول إلى سرعة التعامل وأخيرا لهات الصراع كمعادل راقص لتباين الإيقاع الحياتى الذى نعيشه بالفعل.

امتلات تصميمات الرقصات بالحيوية والمرونة والحركة المستمرة والخطوة المحسوبة، باستغلال جنبات المسرح المختلفة فى نفس الوقت دون تشويش من منظور التردد التشكيلي. وأجاد الراقصون بالفعل تجسيد هذه الحالة الدرامية القلقة للغاية، وتنقلوا بين عواطف متأرجحة بين الرقة والخوف والحب والشراسة، لما يتمتعون به من رشاقة واستيعاب لمتطلبات اللحظة الدرامية، وقدرة التعبير فى السيطرة على أدواتهم التعبيرية والتمثيلية رغم صعوبة بعض اللحظات أحيانا. إذا جمعنا ملابس العرض ككل على شاشة واحدة سنجد خطأ رابطا يتسلل بهدوء بين الفصلين وكأنهما متعاقبان، لكن بحالات ونماذج تتغير حسب الزمن والمكان المختلفين. فقد قدم الاثنان رؤية تكمل بعضهما البعض، تشرح حالة الضياع والضغط الشديدة التى تحتاج الإنسان داخليا، وكيفية تعبيره عن صراخه المتواصل بلغة الصمت البليغة فى سلسلة مختلفة الوجوه تفضح مخاوف إنسان العصر الحديث. إذا كانت نهاية باليه "بوهيم" تبدو قاتمة كثيرا، فإنها على كل حال قنامة مطلوبة؛ لأن افتراض المثالية أى إنقاذ ميمى من إدمانها وانتصار الحب على توحش العالم المادى، لم يكن ليؤدى الدور الدرامى المطلوب للعرض ككل. على الجانب الآخر ترك باليه "بالرغم من كل شئ" الباب مفتوحا قليلا لبقاء الخير أو لمحاولة بقاءه مع استمرار الصراع، وهذا ما يتضح من دلالات عنوان الباليه فى حد ذاته. العالم المحيط قد يتغير لكن الإنسان أبدا لم يتغير. (٧٤)

"زوربا اليونانى" يقاوم الزمن فى مصر

فى حقيقة الأمر ينقسم عرض باليه "زوربا اليونانى" الذى استضافه المسرح الكبير بدا الأوبرا المصرية إلى قسمين مختلفين تمام الاختلاف. فى الفصل الأول وقفت عناصر الصراع الدرامى وتصميم الرقصات والأداء التعبيرى والتمثيلى والحركى لبطل وبطلة الفرقة فى منطقة الإبداع متوسط المستوى، وهو ما انعكس بالتبعية على الجمهور الذى استقبل هذا الفصل بتصفيق هادى معتاد، وكأن أيدى المتفرجين تتساءل حائرة عن مصدر تلك الشهرة الطاغية التى صاحبت الترويج لهذا العرض، الذى شاهده حتى الآن أكثر من مليونى مشاهد فى اليونان واثنتى عشرة دولة أخرى. ثم جاء الفصل الثانى والأخير حاملا معه قفزة كبيرة من المتعة الفنية الراقية فى كل شىء، وهو ما انعكس بالتبعية على أيدى المتفرجين التى التهبت من التصفيق وقوفا بعد العرض لمدة تزيد على خمس عشرة دقيقة، تحية وتقديرا لفرقة باليه أوبرا اليونان القومى التى قدمت واحدة من أبدع ليالى دار الأوبرا المصرية.

من الطبيعى أن يقبل المتلقى على مشاهدة هذا العرض مستحضرا فى ذهنه الأحداث الدرامية للفيلم الأمريكى اليونانى الشهير "زوربا اليونانى" ١٩٦٤ للمخرج مايكل كوكيانس، المأخوذ عن رواية لنيكوس كازانتاكس، وقد لعبتولة الفيلم أنتونى كوين وآلان بيتس وإيرين باباس، وكانت الموسيقى الشهيرة للمؤلف الموسيقى ميكيس ثيودوراكس، لتتولد مقارنة لاواعية داخل المتلقى بين هذا الفيلم ولغته السينمائية وبين هذا الباليه المقدم، خاصة أن الخطوط العامة للصراع الدرامى بشخصياته الرئيسية معروفة مسبقا لمشاهدى الفيلم وما أكثرهم. الجدير بالذكر أن ثيودوراكس مؤلف موسيقى الفيلم هو نفسه مؤلف الموسيقى السيمفونية وموسيقى الكورال لهذا العرض، وهى الموسيقى المأخوذة من نفس موسيقى الفيلم الأصلى لموسيقى البوزوكى التقليدية اليونانية. منذ اللحظات الأولى للعرض اكتشفنا أننا لسنا أمام عرض يقدم فن الباليه الخالص، لكنه عرض ذو نكهة خاصة تماما، يمزج فى نسيج فنى محكم بين فن الباليه والموسيقى والرقص الكلاسيكى والشعبى والحديث وغناء الكورال. وقد ارتكزت البنية الدرامية فى هذا العرض على التركيبة الدرامية الثرية لبطل العرض زوربا، هذا الصعلوك صاحب الفلسفة الحياتية الصاخبة، صديق الروح ورفيق الرياح الذى يعشق الحياة بجنون ويسخر منها ومن نفسه أيضا. هو يتعامل مع الطبيعة من حوله بقلب صاف غارق فى صفاء الحب والصدقة، والبحر لا يغلق بابه أبدا، ويثرثر مع الحياة حوله باللغة الوحيدة التى يعرفها، أى لغة الرقص الحر العفوى والغناء والضحكة والسخرية المريرة وكأنه وليدها الوحيد. وقد تعامل مصمم الرقصات لوركا ماسينى الذى لعب دور زوربا أيضا مع الفراغ المسرحى بمهارة وحس جمالى درامى راق، على المستوى الفردى والثنائى بين البطل والبطلة العاشقين، وعلى المستوى الثلاثى عندما تتداخل شخصية زوربا مع الكادر الدرامى، وأخيرا

على مستوى منظور تصميم التشكيلات الحركية التعبيرية بصريا ودراميا التي تفيض بالحيوية والصياح وحب الحياة والحركة الدائبة، وهى جميعا من أهم ما يميز مذاق الرقص الشعبى اليونانى. وصل لوركا فى رقصاته إلى درجة رفيعة من التوازن بين وحدة الرقص التعبيرية الجماعى وجمالياته والمنهج الصارم الذى لا يخرج عنه أى راقص، والإيحاء بأن هذه الرقصات تبدو وكأنها مرتجلة تتجدد وتتجلى تلقائيا، انطلاقا من طبيعة الشخصية اليونانية المرححة الحارة وبما يتوافق مع طبيعة تطور الصراع داخل السياق الدرامى المطروح. تنقل فى تصميماته بين المسطح المستوى لخشبة المسرح وبين مستوى أعلى يربط بين جانبى المسرح أفقيا، بينما فى أقصى خلفية منظور البعد الثالث على المستوى التشكيلى انتظمت جموع الراقصين داخل نسق من العلاقات الدرامية المعشقة، تعبر عن مفهوم جماعية الإحساس باللحظة، وكأنهم كتلة بشرية واحدة متماسكة تستقى مذاق الحياة من وجود الطرف الآخر. على مدى الفصل الأول ظلت عناصر الموسيقى وغناء الكورال وأداء الراقصين الجماعى هم أبطال الفصل الأول بلا منازع. ثم جاء الفصل الثانى ليتبدل الحال إلى الأفضل كثيرا، عندما تحول الصراع الدرامى من درجة الهدوء والتقليدية إلى كثافة وإثارة درامية نابضة، تغلغت فى نسج الحبكة الرئيسية وبطلها زوربا وداخل الحبكة الفرعية ببطلها العاشقين، مما جعل الصراع يصل إلى ذروة التفاعل الدرامى، وهو ما انعكس بالتعبئة على كل عناصر العرض المتبقية مثل تصميم الرقصات وأداء ثلاثى الأبطال، الذين ارتقوا لإبداع البناء الموسيقى وغناء الكورال حيث توازن الجميع داخل ساحة الإبداع المتميز.

من أبرز عناصر المتعة الدرامية فى هذا الفصل الثانى تلك التركيبية الدرامية لشخصية سيدة عجوز تحاول جاهدة التعلق بثوب الحياة، وتخفى وراء شعرها المستعار وملابسها المتصايبية الألوان حزنا مخيفا على شبابها الهارب وبقايا جمالها وأنوثتها. من خلال فاصل من الرقصات الدرامية التعبيرية الدرامية يحاول زوربا بكل طاقته بث الحياة فى هذه السيدة من روحه الفياضة، لكنه لا ينجح فى مقاومة مد وجزر الزمن والشيخوخة التى أصابت جذور قلب هذه السيدة، وإذا بها فى النهاية تتخلص من كل الأدوات المستعارة فى لحظة شديدة القسوة، وتستلقى وحيدة على خشبة المسرح وتفارق الحياة فى واحد من أجمل مشاهد هذا العرض دراميا وتعبيريا وتمثليا. وقد تضافرت الحبكة الدرامية التمثيلية مع الحكيتين الفرعيتين فى بنية درامية شديدة التداخل، أثبتت جميعها بلاغة رؤية زوربا فى الاستمتاع باللحظة التى يحياها بلا أمس أو غد، ولا يجد زوربا أفضل من تلك الجملة الموسيقية اليونانية الشهيرة المميزة لشخصيته، يغسل بها همومه ويؤكد عمق فلسفته التى تحارب الفناء بالحياة. (٧٥)

"الملك العريان" فرجة شعبية أفسدها ارتجال الممثلين

منذ دخولنا قاعة مسرح الطليعة فى انتظار مشاهدة العرض المسرحى "الملك العريان" للمؤلف والمخرج أحمد حلاوة، تعقد معنا مفردات العرض المرئية الثابتة اتفاقا صريحا بانفتاح عالم مسرح السامر والفرجة الشعبية المصرية المصرية المذاق. قبل انطلاق العرض نلاحظ اختيار المخرج شكل المسرح الممتد ليشاهد المتلقى العرض من الجانبين، وقد أحاطه مصمم الديكور محيى فهمى بالقماش الأحمر المزركش المميز للسرادق الشعبى، وترك نموذجا مرتفعا مجوفا فى أطراف الخشبة تطل من قلبه ثلاثة وجوه لعرائس الماريونيت تمثل خلاصة المواطن الشعبى بملابسه وهيبته، وتبدو رغم وضعها الجمالى وكأنها منتبهة ومستعدة لتلقى الحدث القادم لكن بشئ من الانحاء المقهور. كما لاحظنا فرقة موسيقية حية قابعة فى جانب متاخم للخشبة، مما ترك مساحات شاسعة للفراغ المسرحى وهى المتلقى فورا لطبيعة العرض المنتظر، وقد تأكد ذلك عندما انطلق عازف الأوكريديون فى بداية العرض يجوب مركز الخشبة، ويعزف تقاسيم شعبية صميمة تبدو كأنها ارتجالية وليدة الحالة المزاجية. ولا ننسى قبل تناولنا العمل أننا مام عرض مسرحى يقدمه مجموعة من الهواة وشباب المحترفين، فهناك فرقة مشخصاتية مضحكة يلعبون كل يوم لعبة الملك والرعية، لكنهم يتفقون يوما على تبادل الأدوار ليلعب وائل أبو السعود دور الملك زكور، ويلعب ياسر الطوبجى دور الوزير الأخنف، على أن يلعب سيد الرومى دور خلبوص الملك أى المهرج. وتعتبر شخصية المهرج من الأدوار الصعبة فى جميع مراحلها حسب توظيفها مسرحيا؛ لأن مهرج الملك هو من يمتلك سلاح الجراة، ويطلق رصاص الحقائق الخطيرة من بين ضحكاته طالما ليس على المهرج حرج، خصوصا إذا كان يتسم بقناعة للملك بينما ينتمى بفكره وقلبه للشعب الذى هو واحد منه.

قدم العرض فاصلا من فنون المسرح الشعبى من تمثيل وغناء ورقص وارتجال، واستخدم المخرج عنصر الممثل البشرى والدمية وتكنيك خيال الظل والقراقوز والعرائس والصور المعروضة على البروجيكتور ومنهج الأداء الواقعى والكاريكاتورى. ثم مزج بين هذه العناصر وبين تكنيك المسرح الغربى، حيث أطلق فرقة الشخصيات لتقديم عدة مشاهد قصيرة تبدو منفصلة الخيوط ظاهريا اعتمادا على منهج اللعبة داخل اللعبة. كما استغل رغبة الملك ووزيره للتجول متكررين بين الشعب، وثبتهما مع طواشى الملك (مختار عادل) فى جميع المشاهد مع تغير أفراد الرعية، لنشاهد نماذج كثيرة على المستوى الاستعارى التجريدى، إذ أن هذا النوع من العروض لا يقصد تقديم شخصية بعينها بقدر ما يهيمه التعمق مع نمط يغلب على البشر حسب خلفيات المجتمع المتباينة. وقد أتيح لنا التجول داخل عالم القرية المطحون بموروثاته وسلبياته، بمفهومه عن علاقة الرجل بالمرأة ووعيه بكل شئ واستسلامه لكل شئ، كما

تسللنا فى مشهد آخر داخل شريحة اللصوص الصغيرة التى تحقد على اللصوص الكبيرة وعلى رأسها الملك والوزير. ثم استعرضنا فئة أخرى من الشعب المطحون التى لا يشغلها سوى جمع بقايا الطعام، ومن ثم تعددت الألعاب المسرحية واستمر تواصلها الذى ينبع من لعبة فرقة المشخصاتية الأصلية. برغم اختلاف المشاهد ظاهريا، فإن ثنائية القهر السلطوى والسلبية الغارقة فى الفقر المدقع، تعد البنية الدرامية التى تضع كل الصراعات مع اختلاف الشخصيات والطبقات داخل منظور اجتماعى وسياسى موحد، تغلفه التعليقات اللاذعة وكلمات الشاعر كمال فرج الموجهة وألحان محمد عزت المعبرة والكوميديا السوداء الفضاحة للواقع الذى يمس المتلقى فى كل زمان، لي طرح العرض مزيجا من القضايا العامة والمفاهيم الأنثوية مثل الشراكة والخصخصة وما شابه. كما لجأ المخرج أحمد حلاوة إلى كسر الإيهام الدائم لدى المتلقى، من خلال خلق مساحة تشابك بين الممثل والمتلقى، وإتاحة الفرصة له ليرى تغيير الممثلين لملابسهم وإكسسواراتهم لاستدعاء الوعى داخل المتلقى وتناميته حسب مستويات التأويل. لكن العرض لم يزد رقعة التنوير بالقدر الكافى، حيث طاف بنا على عدة نماذج من الشخصيات والمواقف دون تعمق أو إثارة منظور مختلف داخل الشخصيات أو المتلقى، وأحيانا ما انحرف العرض للشرح المستفيض والمباشرة الصلبة التى تطفئ بعضا مما حققته الحالة الدرامية بالفعل. اعتمد العرض على الارتجال على مستوى الإيحاء الذى يتضح من خلال كتابة الحوار بين الشخصيات بالعامية، تشبه ما يجرى على السنة العامة مع فارق توظيفها مسرحيا بشكل جيد. لكن يبدو أن هذه الحرية أغرت بعض الممثلين بالهبوط إلى مستوى الألفاظ غير اللائقة تحت ستار الكوميديا، مما أحدث تشتيئا فى البناء الدرامى وأثقل العرض بجراحة من التطويل قبل الوصول للمشهد الأخير الذى يحيلنا إلى مغزى عنوان العرض.. فقد خدع الوزير الملك وأقنعه بوجود نسيج يخفى الإنسان، وبالتعجرف الأعمى للسلطة يظهر الملك عاريا ويستولى الوزير على الحكم ويبدأ الصراع من جديد. وقد استغل المخرج بخبرته المسرحية ما أمكنه من اللحظات لتوليد الكوميديا، وصنع نسيجا جيدا من التشكيل الحركى لم تستغله الإضاءة بما يكفى. واستغل قدرات ممثليه بقدر كبير رغم تفاوتها، حيث تفوق سيد الرومى وسيد الفيومى على وائل أبو السعود وياسر الطوبجى وحسام عبد الله ومختار عادل ونجاح حسن وشهيرة كمال. لكننا فى النهاية نحترم هذا العرض الذى يقدم مواهب مبشرة تستحق فرصا أكبر. (٧٦)

"بحيرة البجع" و"كسارة البندق"

فى إطار موسم الباليه الروسى الذى قدمته دار الأوبرا المصرية استضاف المسرح الكبير فرقة سبير لتقدم العرضين الكلاسيكيين "بحيرة البجع" و"كسارة البندق" للمؤلف الموسيقى الروسى بيتر إيتش تشايكوفسكى (١٨٤٠ - ١٩٩٣)، وتعد فرقة سبير الروسية من أشهر

فرق الباليه لتمييزها أكاديميا على مستوى العالم حيث بدأت تقديم عروضها عام ١٩٤٥. وقد اشتهرت بطرح رؤى مختلفة للباليهات الكلاسيكية وتوزيعات معاصرة لبعض الباليهات الشهيرة الأخرى. وتكتسب فرقة سبير عراقها واستمراريتها بفضل مستوى راقصاتها الرفيع المتطور، فهي تضم على سبيل المثال الباليرينا تاتيانا كلادنيشكينا والراقص فلاديمير جريجوريف الحاصلين على العديد من الجوائز العالمية. أما تشايكوفسكى فهو أحد رواد الرومانسية فى الموسيقى التى شهدت ذروة تألقها فى القرن التاسع عشر، وقد برع الفنان فى خلق موسيقاه المتأججة الجامعة بين منتهى الرقة ومنتهى الانفعال، للتعبير عن المشاعر الإنسانية الصادقة العميقة من خلال جمل موسيقية، أذاب فى نغماتها الحدود الجامدة بين ترفع الكلاسيكية وحرارة أغاني الفولكلور الروسى بإيقاعها الحياتى الحار. من المثير أن يكون باليه بحيرة البجع بكل ما يحمله من شموخ وتمكن موسيقى يعد أول الأعمال التى أهداها تشايكوفسكى لفن الباليه، وقد ألفه عام ١٨٧٦ بتكليف من المسرح الإمبراطورى فى موسكو، وقد قدم لأول مرة على مسرح البولشوى العريق عام ١٨٧٧. الغريب أن العرض وقتها لم يلق حظه من النجاح لأسباب جوهرية تتعلق بتصميم الرقصات بصفة خاصة، لهذا عندما تعهد مصمما الرقصاتالفرنسيان الموهوبان ماريوس بتييا وليف إيفانوف بوضع تصور جديد لهذا الباليه والتزما بألحان تشايكوفسكى، وتم إدخال تعديلات على نهاية القصة التى كتبها إف. بيغيتشف بمشاركة إف. جيلتسر لترجيح كفة انتصار الخير والسعادة على قوى الشر، دوى نجاح باليه بحيرة البجع عالميا وصنف واحدا من أجمل وأمتع عروض الباليه الكلاسيكى، الذى يحتمل كثيرا من الرؤى الدرامية والحركية الراقصة المختلفة.

كعادة تشايكوفسكى فقد أقام باليه بحيرة البجع على الأساطير الخيالية، وهى النوعية التى تلقى رواجا داخل المتلقى على اختلاف بيئته ومفاهيمه، وتبدأ أحداث الباليه فى قصر الأمير سيجفريد الذى يحتفل مع أصدقائه ببلوغ سن الرشد. وعندما يذهب الأمير فى رحلة صيد إلى البحيرة يرى صحبة من الجميلات حولهن الساحر الشرير روتبارت إلى مجموعة من البجع الأبيض، ويقع سيجفريد فى حب البجعة البيضاء أو الجميلة أوديت. مع ذلك ينخدع الأمير فى البجعة السوداء أوديل ابنة الساحر التى تشبه أوديت فيتصورها حبيبته. لكن سرعان ما يكتشف الخدعة ويهزم الساحر روتبارت وينفك سحر الفتيات وينتصر الخير والحب فى النهاية. من هنا نرى أن طبيعة الصراع الدرامى البسيط فى باليه بحيرة البجع يعلو ويسمو بالمشاعر والعاطف والنزعة الفردية المتحررة والمتمردة على كل شىء، ويؤكد قدرته على مواجهة العالم فى ظل وجود الحب الرومانسى الشهير بمواصفاته المتعددة، التى تشترط وفاء الحب والتضحية من أجل حبيبته مهما حدث. وقد أضفى مصمم الديكور والملابس إيجور جرينفتش الجو الأسطورى ليهيمن على العرض ككل، وتنوع فى تصميمه بين قصر الأمير بديكوراته البراقة الحياضية

وأضوائه المتوهجة ومذاق الرفاهية والحب، الذى يفوح من الإكسسوارات البسيطة وتصميمات الملابس المتألقة، وبين مشاهد البحيرة التى وظف فيها مجموعة من الخلفيات المغلفة بالإضاءة الضبابية اللون والشاحبة التصميم والمنفتحة المنظور الموحية، بمزيج من الابتعاد عن صراحة دنيا الواقع والحزن داخل قلوب البجعات المسلوبات الإرادة، وطغيان سواد شر الساحر على هذا المكان الذى يرمز إلى شمولية تتسع للعالم أجمع. بالفعل قدمت فرقة سبير عرضا راقيا يليق بعراقة الفرقة وبتاريخ الباليه الروسى، ونفذت المجموعات المتوالية من الرقصات الفردية والجماعية بمهارة كبيرة، وبدا الراقصون داخل كادرات دقيقة من الناحية التشكيلية البصرية والراقصة التعبيرية والدرامية كشرط راقص منصر في بوتة واحدة، رغم الصعوبات التى يتسم بها باليه بحيرة البجع. هذا الباليه يتطلب تصميمًا وأداء حركيًا دراميًا مهاريًا شديد الخصوصية من الرقصات اللاتى يتبعن منهجًا راقصًا صعبًا، يجمع بين الحركة البشرية المعتادة بوصفهن فتيات وبين حركة اليدين المتموجة والقدمين السريعتين المضطربتين بوصفهن بجعات أسيرات. وقد جسّد البطل والبطة دورهما ببراعة، واستحقا بها تحية الجمهور طويلا لما تميزا به من رشاقة وقدرة على التعبير الجسدى وأداء الماييم بقوة تركيز وموهبة كبيرة، خاصة أن تصميم بتيا وإيفانوف يضم مجموعة من الرقصات صولو وثنائية متعددة متوالية. كما يتيح باليه بحيرة البجع الفرصة لإظهار قدرة المصممين على تكوين التشكيلات الحركية الجماعية، فى جدلية متفاعلة مع الفراغ المسرحى المحيط؛ فشاهدنا عدة رقصات للبجعات الثلاث والبجعات الأربع ومجموعة البجعات ككل، والهارمونية التى تسيطر على حركتهن مع تطور الصراع الدرامى حتى الوصول للحظة الذروة والمواجهة بين سيجفريد وأوديت والبجعات والساحر. تتوقف عند مشهد النهاية قليلا الذى قدمته فرقة سبير بإحياء يختلف قليلا عن النهاية المعتادة.. من المفترض أن سيجفريد ينتصر على الساحر ويبطل سحر البجعات، وقد عبرت فرقة البولشوى مثلا عن هذا النصر باختفاء الساحر من فوق خشبة المسرح، والاكتفاء بالتلوين بظله من وراء ستار بتكنيك خيال الظل فى دلالة تنفيه من عالم الحب والخير. أما المخرج المصرى عبد المنعم كامل فيعبر عن هزيمة الساحر المطلقة باختفائه من أمامنا عن طريق فتحة مقتطعة من أرض خشبة المسرح وهو يتلوى من الألم وصدمة الهزيمة وكأنه يحترق. لكن عرض فرقة سبير يجمع فى اللقطة الأخيرة بين سيجفريد وأوديت والساحر روتبارت داخل حيز مكاني ضيق بعد إبطال السحر، والأمير ملقى على الأرض بينما الساحر يقف خلفهما متحفزا مبتعدا عن مثالية الأساطير ونهاياتها المطلقة فى دلالة لاستمرارية وواقعية الصراع بين الخير والشر إلى الأبد.

نصل إلى باليه "كسارة البندق" الذى عرض لأول مرة على مسرح المارنيسكى بدار الأوبرا الإمبراطورى فى بيتربرج فى ديسمبر عام ١٨٩٢، لكنه هو الآخر لم يلق النجاح الكافى فى البداية رغم الرشاقة والمرح المميزين لعناصر هذا الباليه، الذى وضع له بتيا السيناريو فقط

بالتعاون مع تشايكوفسكى. يبدأ العرض باحتفال أعياد الميلاد فى منزل والد الفتاة كلارا، حيث يقوم صديق العائلة دروسلمير بتقديم ألعاب سحرية وإهداء كلارا عروسة كسارة البندق. بعد الاحتفال تذهب كلارا تداعب عروستها فتغفو، لتبدأ فى تخيل رحلة تقوم بها بصحبة دروسلمير لمختلف البلاد، ونشاهد رقصات متنوعة بين التريباك المعروفة عند فلاحى روسيا والرقصات العربية والإسبانية والصينية، وتقابل كلارا فى طريقها الميرفتى أحلامها. وتختتم رحلتها بمشاركة الأمير والمجموعة فى رقصة فالس الزهور، والتى يعتبرها النقاد من أعظم إبداعات تشايكوفسكى. كما نرى هذا الباليه من النوع الخفيف المرح للصغار والكبار، يصب اهتمامه على التسلية والتجول بين فنون الشعوب المختلفة وتراثهم المميز، وإتاحة أكبر فرصة ممكنة لبطلى العرض لتقديم تابلوهات متقنة من الرقصات المنفردة والثنائية تجسيدا لموهبتيهما الفنية، دون الاهتمام بطرح صراع درامى ولو مبسط. وقد سيطر على عرض فرقة سبير المذاق الأرسقراطى المنجذب لاستعراض القدرات المهارية الإبداعية، على حساب الحس الطفولى الذى يتناسب مع صغر سن البطلة ومشاكسات شقيقتها المستمرة، ومع ألعاب دروسلمير السحرية وأجواء أعياد الميلاد المفرحة وجولات الأحلام المفرحة بين أنحاء البلاد المختلفة. وهو ما حد قليلا من انطلاق روح العرض ونكهة حرية الأحلام رغم الأداء الراقص الراقى. إذا كانت هذه هى الرؤية الدرامية الجمالية المطروحة مع فرقة سبير، فقد قدم المخرج عبد المنعم كامل على سبيل المثال هذا الباليه من منظور يجسد مفهوم ورغبة التحول من الطفولة للأنوثة، ويضع خطأ فاصلا بين الحقيقة والحلم. فقد اختار راقصة فى مرحلة المراهقة لتقوم بدور كلارا الصغيرة، بينما تؤدى بطلة الفرقة دور كلارا الشابة، كما أن كامل يهتم بتفوق الطفولة على جوانب العرض ولهذا استخدم أطفالا صغارا بالفعل فى معركة الفئران، ووضع لهم ما يناسبهم من التصميم الحركى، كما ثبت عنصر المرح وروح الفن المميز لكل بلد، وهى السمة المميزة لأداء الراقصين خاصة فى الفقرة الصينية. مع اختلاف الرؤى يظل لكل فنان مذاقه المنفرد وهذه هى متعة الفن. (٧٧)

"لا تهزأ بالحب"

عرض للهواة يستحق الفرحة والاحترام

برغم قصر حياة المؤلف المسرحى الفرنسى ألفريد دى موسيه (١٨١٠-١٨٥٧)، فإنه ظل يناضل بشراسة على المستوى الفنى بحكم انتمائه لحقبة زمنية متمردة على قيود الكلاسيكية، متبينة انطلاقا المذهب الرومانسى الداعى للحرية وإعلاء شأن الفرد. كما عاش موسيه قصة حب ملتزمة مع الروائية الفرنسية الشهيرة جورج ساند، ومن وحي خطابات الغرام بينهما استلهم ألفريد دى موسيه أحداث مسرحيته "لا تهزأ بالحب"، التى عرضت بالإنجليزية على مسرح والاس بالجامعة الأمريكية بالقاهرة للمخرج فرانك برادلى.

يتميز الصراع الدرامى فى هذا العرض بارتكازه على حبكة درامية تبدو بسيطة تقليدية تدور حول قليل من الشخصيات، إلا أنه يختزن عدة مستويات للتأويل والأبعاد والدلالات والاستعارات الرمزية والمفارقات، قائمة على منهج التراجيكوميدي المتحرر جامعا بين المواقف الدرامية الإنسانية والسخرية اللاذعة، من خلال نسيج درامى متماسك يعتمد على دياLOGات ومونولوجات اعترافية تنقب فى سراديب النفس البشرية وتنقد أحوال الكون بوعى وقسوة. فى دائرة البناء الدرامى انتظم الصراع علاقة رئيسية بين الشاب الثرى بردكان (رمزى لينر)، الذى يدفعه والده البارون المتبلد المشاعر (يحيى الدقن) للزواج من ابنة خاله الجميلة الصغيرة كاميل (نادية عدل) فى قرية فرنسا، لكنهما يختلفان فى مفهومهما للحب وقدسيته وحقوقه وتضحياته. بينما يرى بردكان الحب علاقة عابرة تتصدرها الغريزة الجنسية، تؤمن كاميل بسمو الحب وضرورة معاناة العاشق وإخلاصه حتى الموت، تتمنى كاميل الحب لكنها تخاف عذاب المعاناة.. اكتسب الصراع الرومانسى الذى يقدم رؤى مختلفة للحياة دلالات متعددة منحت ثراء وقيمة درامية أكثر عمقا، من خلال الحككات الفرعية التى نسجها دى موسيه مستقاه من قلب الحكبة الرئيسية التى تذوب فيها الحدود بين عقل النضوج ومشاعر الطفولة. على مستوى البعد الدينى وجه دى موسيه سهامه الساخرة اللاذعة للنفس بلازيوس (حسن كريدلى) وزميله بريدان (ميشيل جرجس)، اللذين يمثلان الاستعارات الرمزية لنوعية من رجال الدين، يحملان كما من الازدواجية والسلبية متفاخرين بمسمياتهما. لكنهما فى الواقع مهرجان مثقلان بكتل من الأنانية والغرائز، وكأنهما استبدلا أصباغ المهرج التنكرية بملابس القداسة المهيبة، وقد بلغت السخرية ذروتها بظهور أحدهما يناقش أموره وهو منهمك تماما على المرحاض.. كما اكتسب الصراع أبعادا سياسية اقتصادية اجتماعية من خلال إظهار البارون فى قالب كاريكاتورى سلبى مفتعل، يمثل الاستعارة الرمزية لطبقة رأسمالية لا تتعبد من الحياة. واتضحت ظلال هذه الأبعاد من خلال إبراز التناقض المستفز بين عالم الأثرياء الذى يضم العاشقين، وعالم الفقر المدقع الذى يضم الفلاحين البؤساء بملابسهم المهلهلة. وتكشفت ملامح المفارقة بين العالمين فى منهجهما ومنظورهما الحياتى.. العاشقان يتفلسفان كثيرا فى مفاهيم الحب ويتخبطان بين الغرور والعبث والتعقيد. أما عالم الفقراء أو الفتاة روزيت (ديانا براوش) فهى لا تعرف إلا أنها أحبت بردكان بإخلاص ونقاء وسذاجة من النظرة الأولى ومستعدة للتضحية حتى الموت. لكن البطل المتاجر بوسامته استغل حب الفلاحة الفقيرة روزيت له كسلم لإثارة غيرة حبيبته المتعالية، واكتشفت روزيت فى النهاية أنها دمية مسلية فى يد الأثرياء، فانتحرت خصاما لكل شىء كانت تحبه وتحياه.

اعتمد منهج المخرج فرانك برادلى على عدة وسائل درامية بصرية استمرت على مدى الفصلين.. فقد التزم بتوظيف عدد من الممثلين ليلعبوا دور الكورس المسرح الإغريقى، ولعبوا عدة أدوار تبعا للتصاعد

الدرامى والمنظور البصرى الجمالى فى قاعة المسرح شبه الدائرية. على المستوى الحوارى قاموا بدور الراوى والمعلق والمحلل له والمتوقع والسائل، وأحيانا كانوا الصوت الناطق لمنطقة اللاوعى للشخصية، وأحيانا كانوا يكشفون البناء الدرامى الهش للشخصيات الدرامية، وأحيانا أخرى فى كشف ما لا تعرفه الشخصيات عن ذاتها، وذلك عبر تصميم كيوجرافيا جيد من كريمة منصور ملأت به الفضاء المسرحى حيوية، معمقة من أبعاد الصراع الدرامى دون تشتيت رغم كثرة عدد الكورس نسبيا. ثبت المخرج نفس مساحة الفضاء المسرحى وجعلها تتعامل بسلاسة مع تغير المشاهد بإضافة الإكسسوارات البسيطة، مما خلق توحدا فى المنظور مع إخلاء أكبر مساحة ممكنة من الفراغ المسرحى للميزانسين. وقد تنوع الإكسسوار المتغير حسب المشاهد بين الأدوات البسيطة والإكسسوار البشرى، حيث وظف المخرج الكورس مثلا ليلعبوا دور شجر الغابة، مضيفين مؤثرات صوتية وحركية باهتزازهم البندولى، وإصدارهم صوت الريح إرساء للجو العام للمسرحية. بما أن الرومانسية تجنح دائما للإغراق فى الطبيعة، أضفت السينوغرافيا المنظور التشكىلى المتفاعل دراميا مع هذه الفرجة البصرية والحالة الدرامية، عندما اقتطع ديكور تيمارى مكورمك تصميم المسرح الدائرى، بتثبيت عدة مداخل فى الجهات الأربع للدخول والخروج مع الإحياء بخصوصية الطبيعة ومذاقها. كما وظفت عدة مستويات رأسية من معمار الديكور للسخرية من البارون فى أعلى طابق كمعادل بصرى لتحكمه فى المقاليد، ثم لقاء بردكان مع روزيت فى الطابق المتوسط كمعادل بصرى لطموحها ونقاء مشاعرها الرقيقة. حاول العرض إضفاء التواصل الواقعى على المتلقى من خلال توظيف المستوى الأفقى لخشبة المسرح، ورأينا بركة مياه حقيقية نزلها الممثلون وشهدت أيضا انتحار روزيت، مصاحبة لانطلاقة شعلة نيران كمعادل مرئى درامى لنظرات روزيت الحزينة بعد اكتشافها الحقيقة. لكن هذا الديكور ظل كما هو بلوكات استاتيكية جامدة لولا أن التصميم الحركى الجيد أنقذها من الوقوع فى دائرة الملل، وكان يمكن توظيف بعض الإكسسوارات مثل المرأة بشكل أفضل يحتمله الصراع الدرامى، لكن المرأة ظهرت واختفت مثل الطيف فبدت مقحمة على المسرح سلبية الإيقاع. ولعبت إضاءة ستانسل كامبل دورها بدرجاتها الخضراء والصفراء فى الإحياء بجو الريف والصراع الرومانسى، لكنها تركت أحد أهم مشاهد العرض أى المواجهة الحوارية الطويلة الحاسمة بين بردكان وكاميل دون تدخل تاما، مما أدى إلى ازدياد الشعور بطول الديالوج فعليا وكاد أن يكون باردا.. وأخيرا ترك المخرج المجتهد برادلى عازف الكمان يقوم بالعزف الحى من موسيقى بوريس فيسر أمامنا أو فى الخلفية، إلا أن النغمات كانت جملا موسيقية مؤدية منفصلة عن الحدث أكثر منها معبرة دراميا بمراحل. وكانت ملابس جين موتين تحتاج للعناية أكثر لتناسب التصميمات والألوان مع طبيعة الشخصيات، لكننا على أية حال لا يسعنا إلا احترام المجهودات الواضحة لهذه المجموعة من الطلبة الهواة، الذين يحبون الفن ويقدرونه ربما أكثر من المحترفين.. (٧٨)

"سندريللا"

رؤية درامية مختلفة أضعفتها السينوغرافيا الباهتة

يحتل المؤلف سيرجى بروكفيف (١٨٩١ - ١٩٥٣) قمة الموسيقى الروسية في القرن العشرين، وترك مع سترافنسكي أكبر الأثر على تطور فن الموسيقى والرقص في القرن الماضي. جمع أسلوب بروكوفيف بين الصيغ التقليدية الكلاسيكية والابتكار والتجديد والتنافر الموظف أحيانا للتعبير العاطفي، وتميزت ألحانه بالجرأة خاصة في انتقالاتها المفاجئة وزواياها الحادة. كتب المؤلف الروسى عددا من موسيقى الباليه من أشهرها "روميو وجوليت" ١٩٣٨ و"زهرة الصخرة" ١٩٥٤ و"سندريللا" ١٩٤٨، وهو الذى قدمته فرقة باليه أوبرا القاهرة بمصاحبة أوركسترا أوبرا القاهرة بقيادة إيفان فيليف، قام بتصميم الرقصات فريدريك أشتون - زخاروف. أخرج هذا العرض عبد المنعم كامل الذى شارك برؤيته فى تصميم الرقصات، كما قام بإعداد الليبرتو عن قصة لشارل بيرو.

تعد حدوتة سندريللا من تيمات التراث الشعبى العالمى التى نشأت فى عدد كبير من البلاد، هى قيمة فنية عالمية تصلح لجميع البيئات بلا وطن وملك للجميع. من هذا المنطلق تحتمل قيمة سندريللا الكثير من الرؤى المطروحة، حسب الوسيط الفنى المقدمة من خلاله ووجهة نظر كل مبدع. قبل أن تأخذنا رؤية عرض المخرج عبد المنعم كامل، سنتوقف أولا عند الأصول الحقيقية التى ظهرت بها ومن أجلها سندريللا إلى الوجود.. ولدت سندريللا فى البداية كأسطورة تحمل مغزى دينيا تناقلتها الألسن، حتى تطورت بمرور الوقت وأصبحت حكاية خرافية شعبية لها مغزى إنسانى، وتخلت عن أبعادها الدينية بطبيعة اختلاف العصور والمعتقدات. سندريللا هى ملكة أو آلهة الربيع التى أهملت نتيجة قسوة الشتاء؛ فعاشت فترة فى وحدتها تعاني مرارة الإهمال. يوما ما جاءتها إحدى آلهات الطبيعة والتى يرمز لها فى الحكاية بالجنية، وأمدتها بكل مظاهر الجمال حتى تتمكن من حضور حفل الأمير أى حفل إحياء الربيع فى أبهى صورة ، ولم يكن هذا الأمير سوى الملك أو الإله المقدس فى الأساطير القديمة. أما الفترات القصيرة التى تظهر فيها سندريللا فى مظهرها البديع فى حفل الأمير ثم ما تلبث أن تختفى، فإنما تشير إلى ذكرى فصل الربيع التى تشيع فى النفوس البهجة للحظات قصيرة. عندما يمر العام تحل ذكرى آلهة الربيع أو سندريللا من جديد، ويعاود الملك المقدس البحث عن فتاته الجميلة سندريللا ويتزوجها ليتذوقا سعادة الربيع القصيرة العمر. عندما قدم باليه سندريللا فى المجتمع الروسى كان من الطبيعى أن يتضمن تراث الرقصات الشعبية الروسية مثل الجافوت والبافان والبوريه والمازوركا والرقصات الثنائية والفالسات. من المعروف أن شخصيات الحكاية الأساسية بجانب سندريللا والأمير هى زوجة الأب والشقيقتان الدميمتان اللائى يذقن سندريللا الجميلة ألوان المهانة، بالإضافة إلى الجنية الطيبة التى تنقذها من شرورهن وتحضر لها الملابس الزاهية، وتشترط عليها ترك حفلة الأمير الذى يبحث عن

زوجة مع دقائق منتصف الليل تماما. لكن الرؤية الدرامية التى طرحتها باليه فرقة أوبرا القاهرة استبعدت زوجة الأب تماما، وطرحت بدلا منها شخصية الأب قليل الحيلة أمام عنف وتسلط ابنتيه الدميمتين، كما استبعد العرض الجنية الطيبة، وأحال توظيفها الدرامى للأب الذى تحول إلى ساحر ووهب ابنته سندريللا ما حرمة منها ولو لدقائق قليلة. كعادة باليهات الفانتازيا الرومانسية حاول العرض من خلال تصميم إضاءة علاء الدين مصطفى وعبد المنعم كامل وتصميم الملابس والديكور لإيجور جرانوفيتش وأداء الراقصين، مزج عالم الواقع وعالم السحر المتداخلين بعينى سندريللا التى لعبت دورها الباليرينا أرمينيا كامل. وقد أقام المخرج جدلية متناسقة بين التعبير الحركى والفراغ المسرحى المحيط، إلا أن العرض بدا أحيانا بطيء الإيقاع. ولم يستطع ديكور الفصل الأول تحديدا الذى يضم منزل سندريللا وديكورات عالم السحر والخيال التعبير عن اللحظة الدرامية المقدمة على بساطتها، ولم تلعب التصميمات والألوان المختارة الدور المؤثر المفروض دراميا أو جماليا وبدت باهتة ضالة، ليفقد العرض واحدا من أهم عناصره الدرامية البصرية. بقدر ما طغى على العرض أحيانا نزعة الهدوء الرتيب رغم متعة القصة الأصلية أو الرؤية المطروحة، فإن أداء بعض الراقصين بدا وكأنه يحتاج تدريبات أكثر، وهذا ما اتضح عندما اختل الميزان البصرى أكثر من مرة بسبب اختلاف الإيقاع والتوقيت والقدرة الحركية بين الراقصين والراقصات.. وقد لفت الأنظار فى هذا العرض الأداء السلس الضاحك للشقيقة الكبرى (الراقص كيرنيوك) والأخت الصغرى (لمياء زايد)؛ فاستحقا فى النهاية نصيبا وافرا من تحية جمهور العرض القليل إلى حد ما.

عودة للرؤية الدرامية التى طرحها العرض والتى لم تخل بالمفهوم الأصلى للحكاية، بل قدمت توليفة مقبولة من الحكمة الدرامية طبقا لحرية كل مبدع فى طرح تصويره كما يتراءى له. لعلنا نذكر أن من أواخر المحاولات السينمائية التى قدمت معالجة مختلفة تماما لحكاية سندريللا، كان الفيلم الأمريكى الجميل "تبات ونبات/ Ever After" للمخرج آندى تينانت ولعب بطولته درو بارى مور ودوجراى سكوت، وتميزت فيه الممثلة القديرة أنجيليكا هوستون فى دور زوجة الأب بشكل لافت للنظر كثيرا. مع كافة الأعمال التى تناولت حكاية سندريللا الشهيرة ستظل هذه التيمة الدرامية منجما من حبات الماس البراقة لا ينضب أبدا.. (٧٩)

"ريجوليتو"

بنية درامية رومانسية على أنغام فيردى

يحتل المؤلف الموسيقى جوزيبي فيردى (١٨١٣ - ١٩٠١) إحدى قمم دنيا الفن بجدارة، ويعتبر بلا منازع أحد عمالقة فن الأوبرا الإيطالية فى القرن التاسع عشر، وعادة ما تدرج معظم أوبراته فى الريبورتوار السنوى لمسارح الأوبرات فى جميع أنحاء العالم. من أشهر أوبرات فيردى "ألترافاتورى" ١٨٥٣ - "لاترافياتا" ١٨٥٣ - "عايدة" ١٨٧١ -

"عطيل" ١٨٨٧ - "فالسلاف" ١٨٩٢ و"ريجوليتو" ١٨٥١، والتي عرضت أخيرا على المسرح الكبير بدار الأوبرا المصرية وقدمها فرقة وكورال أوبرا القاهرة وأوركسترا أوبرا القاهرة بالتعاون مع المعهد الثقافى الإيطالى بالقاهرة. قاد الأوركسترا المايسترو الإيطالى جيورجيو كروتشى بالتبادل مع المايسترو البرتغالى إيفان فيليف، أخرج العرض البرتغالى بلامين كارتالوف الذى يعد من أشهر مخرجى الأوبرا المعاصرين والمتميز برؤيته المتجددة دائما للمسرح الموسيقى.

أخذت أوبرا ريجوليتو عن مسرحية فيكتور هوجو التاريخية "الملك يمرح"، وكتب لها الليبريتو فرانسيسكو ماريا بياف بالتعاون مع جوزيبى فيردى. عرضت هذه الأوبرا للمرة الأولى بمدينة فينيسيا الإيطالية عام ١٨٥١، ونالت نجاحا مبهرًا استمر حتى الآن بنفس القوة والمتعة. من أهم ما يميز أوبرات فيردى اعتماده على منهج محدد، يتناول الأحداث الدرامية من أقصر وأوضح طريق دون اللجوء إلى انتهاج الرمزية. وهو وإن التزم بحرفية الأوبرا الإيطالية الغنائية، إلا أنه يحكم موهبته الكبيرة وعصره الرومانسى استطاع أن يدع ألحانا موسيقية تجسد الدراما تجسيدا عميقا. تتميز موسيقى فيردى بالغنائية وإعلاء الصوت الإنسانى الغنائى، الذى يعتبر أحد أهم أدوات المؤلف الموسيقى الإيطالى للتعبير العاطفى. وتشهد أوبرا ريجوليتو على التطور الموسيقى الذى أحرزه فيردى، عندما أظهر فيها اهتماما متزايدا بالصيغة وخلق الشخصية الموسيقية. حفلت هذه الأوبرا بالدفع الإنسانى والقوة، وهو ما كانت تفتقده أوبرات بقية المؤلفين المعاصرين له. تتكون أوبرا ريجوليتو من مجموعات متعددة من القوالب الغنائية، مثل الأريا والثنائى والثلاثى والكورال والختام جمعهم فيردى فى نسق موسيقى درامى متكامل.. تتكون أوبرا ريجوليتو من ثلاثة فصول وتعتبر نموذجا للمذهب الرومانسى الذى يعد المؤلف الفرنسى فيكتور هوجو من أشهر رواده. تعتمد البنية الدرامية الأساسية على نسج حبكة رئيسية وفرعية متداخلى الصراع، بهدف إعلاء شأن الفرد وحرية وذاتيته فى الكون، وتمجيد الحب الرومانسى الذى يضجى فيه المحب بكل شئ فى سبيل محبوه حتى الموت. فى هذه الأوبرا تقدم الدراما نقدا اجتماعيا سياسيا لاذعا للطبقة الأرستقراطية الحاكمة، وكان لابد طبقا لمفاهيم المذهب الرومانسى أن ينتصر الحب على الواجب دائما، هربا من قمع الرؤية الواحدة مهما كانت التضحيات. فى قصر دوق مانتو (التيينور فرانشيسكو ماركاتشى بالتبادل مع التينور جورج ونيس) المعروف بحبه إغواء زوجات رجال حاشيته المنافقين وبناتهم، يفخر وسط جو صاخب من الضحكات والسخرية والترف المبالغ أنه منذ ثلاثة أشهر، وهو يتعقب فتاة جميلة تسكن بيتا متواضعا يدخله رجل غامض كل ليلة. ويبدأ ريجوليتو (الباريتون الإيطالى ألفيو جراسو) المهرج الأحذب التندر على أحد الأزواج المخدوعين من الحاشية، الذى يقدم مرثية حزينة لشرفه الضائع ويصب نيران لعنته على الأحذب ريجوليتو. استكمالا لعرض مهازل ومدى انعزال هذه الشريحة السياسية الحاكمة عن أحوال الشعب، يحاولون تسلية وقتهم وإرضاء تفاهتهم بالتلصص

والتلاعب بأسرار ومشاعر كل من حولهم. ومن بينهم ريجوليتو الذين يعتقدون أنه يعيش مغامرة عاطفية مع الفتاة الجميلة التى يقيم معها، ولا يعرفون أنها جيلدا (السوبرانو أميرة سليم/تحية شمس الدين) التى تبنائها وأخفاها عن العالم، وهى لا تعرف عن أبويها أو عن مهنة ريجوليتو شيئا. بالمثل لا يعرف ريجوليتو أن الدوق الذى قابل جيلدا الرقيقة متنكرا، اختطف مشاعرها وبادلتها حبا ساميا بلغ درجة التقديس، ثم يختطف رجال الحاشية جيلدا معتقدين أنها عشيقته ريجوليتو ويهزأون منه، عندما يجعلونه يشارك فى الاختطاف بحيلة وضيفة دون أن يدري ويذهبون بالفتاة لقصر الدوق. وينجح ريجوليتو فى تحرير جيلدا ويقرر الانتقام من الدوق، فيكلف السفاح سبارافوتشيل (الباص - باريتون أشرف سويلم) بقتل الدوق بعد استدراجه لمقابلة شقيقته الغانية مادلينا (المتزو سوبرانو بويكا فاسيليفا / هالة الشايبورى) لتشهد جيلدا على خيانة حبيبها الوحيد. وتتسبب العاصفة فى عودة جيلدا المصدومة فى حبا من رحلتها لمدينة فيرونا كما اتفقت مع ريجوليتو؛ فتستمتع مصادفة للغانية وهى تستحلف شقيقها ألا يقتل الدوق الذى أحبه ويستبدله بأول من يدخل الحانة. كعادة المحبين الرومانسيين تقرر جيلدا التضحية من أجل حبيبها رغم خيانتها لها، وبالفعل تقرر دخول الحانة فيقتلها السفاح فى نهاية ميلودرامية مفاجئة. فى ذروة نشوة ريجوليتو بلذة الانتقام تتحقق لعنة الزوج المخدوع، ويفاجأ أن ابنته جيلدا الجميلة هى الضحية التى فارقت الحياة بين ذراعيه.. استطاع فيردى بموسيقاه الشامخة المليئة بدفقات المشاعر الإنسانية المتوالية التعبير ببراعة شديدة عن الجو النفسى لطبقات الشعب المتناقضة، وعن التركيبة الدرامية المختلفة لكل شخصية حسب تغيرها فى نسق تطور الصراع الدرامى القوى. كما وصل فيردى فى المشهد الأخير لدرجة رفيعة من توظيف المهارة، واستطاع أن يرسم بموسيقاه الشجية جو الكآبة والتوتر والتطاحن ومرارة الصراع الداخلى للمحبين، ونثر بينائه الموسيقى الجميل رائحة الخيانة والموت داخل القلوب. فى دلالة على مدى موهبة فيردى وخياله الطلق نجده وضع مؤثرات صوتية توحى بالبرق عن طريق عزف الفلوت، كما استخدم أصوات الكورال بدون كلام لتجسيد صوت الرياح. انتزع أداء الفنانين الممتع الذى يمزج بين تمكّن الصوت وعمق التعبير الدرامى إعجاب جمهور الأوبرا الغفير، ونال الباريتون الإيطالى ألفيو جراسو تحية خاصة من التصفيق الحار لأدائه، وقدرته على تلوين صوته طبقا لمقتضيات الصراع الدرامى بسلاسة كبيرة رغم صعوبة النقلات الدرامية لدوره. استطاع المخرج البرتغالى بلامين كارتالوف تقديم عرض فنى قوى، سيطرت فيه لغة الهارمونية على كافة مفردات السينوغرافيا. كما قدم نموذجا جيدا لتصميم الميزانسين داخل قصر الدوق رغم الكثرة العددية الكبيرة للحاشية، مستخدما سلم متعدد الطبقات يتناسب مع عالم القصور، مثبتا الدوق غالبا فى أعلى نقطة دون الانغماس فى الحاشية، مما أعطاه براحا فى توزيع المغنيين الأبطال والكورال والتنقل عبر منظور تشكيلى متعدد الأعماق، وظفه جيدا حسب اللحظة الدرامية

فى ظل إضاءة مبهرة تعكس سعادة حياة القصور وبريقها الزائف. ساندته رقصات أرمينيا كامل التى عبرت عن روح شيطان العبث واللهو جيداً، وأزياء سالفاتورى روسى بألوانها وخطوطها التى تعبر عن الطبيعة الإيطالية وتركيبية الشخصية وطبيعة الفترة التاريخية، مرتكزا على الألوان الساخنة خاصة للدوق وحاشيته بعيداً عن الألوان الصارمة الدلالات الأحادية التأويل. بالمثل أبقى المخرج على البيت المتواضع لريجوليتو وجيلدا فى آخر عمق المسرح الكبير الضخم، وسط إضاءة شاحبة رومانسية حزينة تنذر بمصير الشخصيات الذى ينتظرها.

مع قلة عدد الشخصيات وظف المخرج موسيقى فيردى جيداً، وصنع لغة من الحوار مع الفراغ المسرحى المحيط، استغلالاً لحيوية الحركة الجسدية التى تعادل تأجج العاطفة الداخلية للعاشقين، ومن ثم صنع ترديدا وتوازنا بصريا تشكليا دراميا بين المشاهد المتوالية برؤية درامية موحدة. كما اعتمد على تخصيص المساحة المسطحة للفراغ المسرحى الأقرب للمتلقى، لعقد المؤتمرات والاتفاقات ولمعظم مشاهد ريجوليتو فى القصر واتفاقه مع السفاح على القتل واكتشافه النهاية المحزنة لابنته جيلدا، نموذج الحب الرومانسى والتمرد على قيود الكلاسيكية وديكتاتورية السلطة..(٨٠)

"ماتستفهمش"

منهجية مسرحية اعترضتها المباشرة الشديدة

بعد العرض المسرحى "ماتستفهمش" الذى قدم على خشبة مسرح الطليعة بالقاهرة التجربة الثامنة للمؤلف والمخرج المسرحى مصطفى سعد، الذى ينتهج تقديم نوعية (مسرح الاستفهام) وهو الطرح التجريبي الذى يسعى لإثارة المشاهد، كى يتساءل وتتفتح بصيرته ويصل للحظة الوعى والتنوير. لكن متى كان فن المسرح الحقيقى بكل توجهاته فى مختلف العصور لا يسعى إلى نفس الرسالة السامية التى لا تتحقق إلا فى ظل وجود المتلقى الإيجابى..

أيا كان تعدد الآراء حول مسمى ورسالة مسرح الاستفهام، فلن يسعنا فى النهاية إلا الابتعاد عن التنظير المجرد كى نتعامل مباشرة على المستوى التطبيقى مع الدلالات والعلامات والتأويلات المنبعثة من العرض المسرحى ذاته. لعب المؤلف والمخرج طوال فصلى العرض على التنقل والتداخل بين المستوى الواقعى والمستوى التخيلى، وفى حقيقة الأمر أن الخط الفاصل بين المستويين ما هو إلا خط وهمى حيث يتحد المستويان المرئيان على خشبة المسرح فى نقد المجتمع سياسيا واقتصاديا واجتماعيا وسيكولوجيا، من خلال استدعاء الماضى وتأصيل الحاضر للتحذير من المستقبل الداكن. أما المستوى الواقعى فيمثله المؤلف المسرحى (أحمد عبد الوارث) صاحب المبادئ الوطنية والفنية، ونحن نتابعه جالسا على المنضدة أثناء قراءته بصوت مسموع إحدى مسرحياته التى ألفها بعنوان "ماتستفهمش". من منطلق كسر

الإيهام والتوحد بين الشخصيات المسرحية ومتلقى العرض ولكسر الحائط الرابع الوهمي، يجلس منتج العرض (منير مكرم) بين الجمهور يشاركهم الاستماع لقراءة المؤلف المتوالية مشهداً بعد مشهد، منذ الوهلة الأولى تتضح المعاناة الشديدة لهذا المؤلف الذي يقدر قيمة رسالة الفن السامية، وهو ما يحققه فعلياً بمصادقية حقيقية من خلال تعاملاته الحياتية مع زوجته المادية (سلوى عثمان)، التي لا تتواصل معه مطلقاً وترهقه بفكرها الضيق ومتطلباتها المسطحة التي لا تنتهى. من الناحية الأخرى تتضح مدى الغربة والوحشة والعزلة التي يعانيها هذا المؤلف الجاد، من خلال التنافر الجلى والمستمر بين تركيبة شخصيته الدرامية الواعية وبين تركيبة المنتج الجشع نموذج المتطفلين على دنيا الفن. من وجهة نظر المؤلف أن المتلقى لابد فى النهاية أن يسأل، بينما يصر المنتج أن المتلقى أولاً وأخيراً لابد أن يدفع.. أما المستوى التخيلي فقد تمثل من خلال تجسيد مشاهد المسرحية التي يتابع المؤلف قراءتها فى عمق خلفية المسرح، حيث نرى تجسيمياً فعلياً للمشاهد التمثيلية المكتوبة التي تعبر عن أفكار المؤلف، يلعب بطولتها زوج شاب (عمرو عبد الجليل) تقلب على كافة التوجهات السياسية فى الماضى كى يحقق مصالحه الطامعة. ولا يعبأ هذا الزوج الوصولى بزوجه الجميلة البريئة (ميرنا) التي تحبه، ويدفعها دفعا لإرضاء مديره فى العمل مهما كانت النتائج والتضحيات. برغم أن المؤلف أراد لهذه الزوجة الشابة ألا تنحرف لهذا المصير المشين، فإن المنتج يفضل أن تتمادى الزوجة فى طريقها لإرضاء ذوق نوعية معينة من الجمهور، جاءت للاستمتاع بالإفهام السفيفة وتعدد المناظر العاطفية الموحية بين الزوج وزوجه فى غرفة نومهما. وعندما رفض المؤلف هذا التوجه وثار على كل شئ وتخلص من قيد زوجته بالانفصال، لم يجد المنتج سوى اللجوء لمؤلف يدعى التأليف المسرحى (محمد على الدين) كى ينفق على ملذاته. وقد عمد المؤلف والمخرج طوال العرض على التنقل بين المستوى الواقعى والتخيلى، من خلال انتهاج تكتيك المسرح داخل المسرح والميتاتياتر، خاصة أنه يناقش قضايا الفن بصراحة ومباشرة. لجأ مصطفى سعد للفصل بين المستويين إما بإظلام الخلفية المخصصة للمستوى الثانى، أو باستعارة حيل الوسيط السينمائى بتثبيت الخلفية المتخيلة فى لحظة ما أثناء مناقشات المؤلف واختلافه الدائم مع المنتج، وهو ما تولد عنه إما استكمال المشهد بعد لحظة ثبات الكادر المرئى، أو إعادة المشهد من جديد من وجهة نظر المؤلف مرة والمنتج مرة أخرى. كما قام المخرج بتوظيف بقية عناصر السينوغرافيا للفصل الظاهرى المستمر بين العالمين المسرحيين، وذلك من خلال ديكور عبد السلام عثمان الذى خصص الخلفية الأعلى فى المسطح من مستوى خشبة المسرح لمشاهد الزوج والزوجة، بينما ترك المسطح المعتاد الأقرب لمتلقى مسرح الطليعة لإقامة الجدلية المسرحية المادية بين الفراغ المسرحى المحيط وبين الشخصيات الدرامية للمؤلف والمنتج والزوجة. استمر التصاعد تدريجياً للصراع الدرامى المطروح، حتى وصلنا لمشهد الختام

عندما أعلن المؤلف عن بأسه لوصول صوته وفنه للجمهور حتى بعد لجوئه للشرطة. وكانت هذه هى المرة الوحيدة التى نزلت فيها شخصيات العالم المتخيل مع شخصيات العالم الواقعى الأول، على نفس المستوى الجغرافى فى الفراغ المسرحى المسطح الأقرب للمتلقى، إعلانا عن توحيد العالمين داخل المؤلف ولانفصالهما نهائيا ومدى إلحاح ضرورة مواجهة المتلقى مع ذاته؛ لأنه لم يعد هناك وقت للتنازل والتهرب أو لعدم الاستفهام. وقد طرح أبطال المستويين العديد من القضايا المتنوعة المتشابكة، مثل ابتذال مسرح القطاع الخاص ومحدودية الدخل وازدواجية الأحزاب السياسية وإخفاقات الناصرية ومساوىء الخصخصة وقضية فلسطين ومأساة أفغانستان، وانفصال السينما المصرية المثالية عن جمهورها الذى يعانى كما هائلا من المشكلات والصراعات والقضايا لا تنتهى، وقصدها المستمر إلهاء وتغيب المتلقى عن الوعى العقلى والثقافى بكل الطرق البراقة البريئة فى ظاهرها والموجة عن عمد فى باطنها الحقيقى..

بقدر اجتهاد الممثلين وتناغمهم فى أداء إيقاعى ذى لغة ومفهوم مشترك، إلا أن هناك أربعة عوامل اجتمعوا أمام عدم اكتمال تواصل المتلقى مع هذا العرض.. تمثلت هذه العوامل فى محدودية التصميم الإبداعى للميزانسين، والرتابة الشديدة التى اجتاحت الفرحة البصرية للعرض، وانتفاء جماليات المشهد المسرحى والاكتفاء بإضاءة تقليدية متكررة طوال العرض رغم أن المساحة الدرامية كانت مفتوحة على اتساعها. من الناحية الأخرى اتسم العرض بالكثير من المرادفات التى أدت إلى انكسار وترهل تدفق الإيقاع الداخلى، كما أن الصياغة الدرامية للديالوجات والمونولوجات وقعت فى دائرة المباشرة الشديدة، التى انقلبت أحيانا لمجموعة متصلة منفصلة من الخطب العصماء التى تشجب كل ما لا يعجبها. لولا هذه العوامل الأربعة لما قبع هذا العرض الجيد فى منطقة الإبداع الوسطية الهادئة كما رأينا.. (٨١)

"الناس اللى فى الثالث"

فرجة تليفزيونية قيدها سكون الإبداع

منذ أقدم المؤلف أسامة أنور عكاشة على افتتاح رحلته الإبداعية وهو يطرح فكره المتعدد الطبقات دوما، انطلاقا من منظور ثنائية "القهر/الوعى" التى تناولها عبر العديد من التنويعات الدرامية من خلال الوسيط التليفزيونى والسينمائى. أما الآن فهو يطرح نفس الثنائية العميقة التى تشغله عبر وسيط العرض المسرحى "الناس اللى فى الثالث"، الذى يقدم على خشبة المسرح القومى بالقاهرة من إخراج محمد عمر. لا يعنينا هنا منطق ثبات تلك الثنائية الدرامية، بل يعنينا تتبع ملامح التجديد فى هذه المعالجة المسرحية على كافة المستويات.

أما الطرف الأول من الثنائية الدرامية فيتمثل من خلال عائلة مصرية صميمة، توارثت أجيالها طواحين آليات القمع المختلفة بالتراكم، باختلاف

الحقب السياسية الساخنة التى مرت بمصر منذ قبل ثورة يوليو مرورا بالانفتاح وإلى الآن، انتظمتها شبكة من العلاقات الدرامية الفاعلة التى تحمل رؤية نقدية قاسية للمجتمع. يحمل كل أفراد العائلة فى تركيبة شخصياتهم الدرامية مساحات شديدة الحيرة والتخبط، بين حقوقهم البديهية كمواطنين غير مدانين بحب الوطن، وبين اجتياحات السلطوية القمعية التى تجبرهم على الحياد عن الطريق المسالم دون قصدية متعمدة، اللهم إلا كرد فعل تجاه السلبية المفروضة عليهم. أما الجيل الأول تاريخيا فى هذا النسق الهرمى الدرامى فتحتل قاعدته الأم (سميحة أيوب)، الاستعارة الرمزية للوطن والحائرة فى مواقف أبنائها التى تتنافى تماما مع القيم التى حاولت غرسها فيهم. ثم يتحول الكشف إلى صدمة حقيقية عندما يقترح منزلهم المتواضع فجأة فرقة من عسس السلطة بزعامة الرائد (رياض الخولي) ومساعدته النقيب (ياسر على ماهر)، بدعوى تأمين موكب زعيم دولة أخرى سيمر مصادفة من نفس الشارع الذى يسكنونه. وظف العرض هذا المواجهة بتحويلها لمناظرة كشفية مرآوية تنبش الماضى وتشتتير الحاضر وتستطلع المستقبل، وتحيل إلى لحظة الوعي والاستنارة داخل كل شخصية، مما يحقق بالتبعية الطرف الآخر من الثنائية الدرامية المطروحة. من خلال المواجهات المستمرة نجد الجانب الموازى لجيل الأم أى الجار مهيب (رشوان توفيق) الذى اغتالوا وطنيته فى الماضى؛ فاستسلم لركن منزو واعتزل الحياة متفرغا لرعاية زوجة صديقه الشهيد وأسررتها. أما الجيل التالى فيمثلته سعيد (عبد العزيز مخيون) الثائر القديم الذى انحنى أمام الحاجة الاقتصادية والأحلام البدائية، وارتضى الزواج من زميلته فى العمل منال (رباب ممتاز) رغم علمه بعلاقتها بالمدير. أما شقيقه الأصغر المهندس وحيد (فاروق الفيشاوى) فلم يصادف أحلامه فى بلاد الخليج كما توهم، ولجأ إلى النصب وقبل التجنيد لحساب منظمة إرهابية. وتتبقى الشقيقة الرقيقة رباب (عفاف حمدي) التى تنتظر زميلها فى العمل الفقير ليتزوجا دون أمل لضيق ذات اليد، بالإضافة إلى الشقيق الأصغر هانى (سيد شفيق) المقعد ممثل قمة الهرم الدرامى، وأحدث جيل تجرع أخطاء كل من سبقوه ولا حيلة له سوى الفرجة والغناء الحزين. فى الطريق نصادف وسيلة (نرمين كمال) التى نكتشف أنها شقيقة كل هؤلاء الأشقاء من الأب، ولا يعلم ذلك سوى مهاب والأم التى لم تشف طوال هذه السنوات من غيرة المرأة. بالتالى نحن أمام بنية هزيمة تحاصر الجميع جبرا واختيارا، وبدلا من أن يتكاتف الجميع للعبور من المآزق المتراكمة تفرغوا لإلقاء المسؤولية على بعضهم البعض والنزاع على الشقة أو الوطن العليل، ليثبتوا أنهم بحق من خيرة سكان عقليات العالم التالى المتبلدة. إذا كانت هذه البنية السياسية تحمل بذورا درامية ثرية، فإن هناك عددا من العناصر التى أعاقت تواصل تطور الصراع الدرامى بالقدر الكافى.. أول هذه العناصر هو عدم قوة نقطة الانطلاق الدرامية بما يكفى، حيث بدا موقف مرور الزعيم كميرر لدخول ممثلى السلطة البيت وتعاقب كل الأحداث ذريعة واهنة كانت تحتاج إلى

الكثير من الصقل والاهتمام. كما خفتت سخونة الصراعات المطروحة كثيرا بالتدرج، بفضل هذا الكم الهائل من المترادفات اللفظية التي ازدحم بها العرض الذي زاد عن الثلاث ساعات، مما أوقعنا فى دائرة التكرار وترهل الإيقاع الذى وصل بنا لمرحلة الملل أحيانا. وقد استمال البناء الذى يعتمد على المباشرة وطبيعة الصراعات بعض الممثلين، لاتباع منهج المبالغة وتضخيم الأداء خاصة فى المونولوجات وما أكثرها فى هذا العرض، حتى ينتهى الموقف بهبوط الممثل على ركبتيه فى نهاية حماسية ساخنة لمشهد متأزم وينتزع تصفيق المتلقى المتأثر بهزيمته المؤكدة، وهو ما يذكرنا بعصر الافتعال التراجيدى والميلودرامى الذى اشتهرت به فرقة يوسف وهبى وفرقة جورج أبيض وغيرهما من الفرق ابنة عصرها! مع ذلك أفلت بعض الممثلين من هذه المنهج المتقادم بفعل الزمن واختلاف العصور وتطور الفكر الدرامى على مستوى العالم أجمع، وساروا على درب الأداء الهادىء السلس خاصة الفنانين عفاف حمدي وسيد شفيق ونجم العرض الأول دراميا وتمثيلا رياض الخولى والصادق دائما رشوان توفيق، رغم أنه واحد من أكبر الفنانين طبقا للمرحلة العمرية.. برغم هذا الحشد من الفنانين الذى يصعب جمعه فى مسرح القطاع العام بميزانياته المكافحة، فإن المخرج محمد عمر لم يستغل بذور الكلمة الدرامية المقدمة أو إمكانات خشبة المسرح القومى بأصالتها وارتفاعها وعمقها دون سبب واضح، مع أنها فرصة جيدة لإثبات قدراته. فلم نجد تصميمًا إبداعيًا للميزانسين يتفاعل مع الفراغ المسرحى المحيط بأى شكل ما، اللهم إلا لحظات قليلة جدا تعتبر بالقياس لاستاتيكية الحركة المصممة وقوليتها المحفوظة هى الاستثناء المتمرد. وسار الجمود الإبداعى لطريق أبعد عندما ظللنا طوال العرض أمام سينوغرافيا صامتة لا حراك فيها، حيث ثبت مصمم الديكور فادى فوكيه حجرة صالة عادية تماما بمحتوياتها التقليدية طوال العرض، دون أن نلاحظ أى ملمح إبداعى حتى على المستوى التشكيلى الجمالى البحث غير المرتبط بالدراما المقدمة. على نفس النهج سار مصمم الإضاءة عاصم البدوى من حيث اللون والتصميم على خط مستقيم بدايته صورة طبق الأصل من نهايته؛ فذهب عنصر الإضاءة فى ثبات عميق طوال الوقت رغم كثرة المواقف البلاغية الخطابية الرنانة. وفى النهاية تحولت المساحة البصرية لإنارة مستمرة انقطعت أواصر الاستقبال الإيجابى بينها وبيننا بعد دقائق قليلة من بداية العرض! والنتيجة انقلاب الأمر من فرضية فرجة مسرحية حية لفرجة تليفزيونية صماء باهتة، تنتحل قناع الوسيط المسرحى بكل مقوماته التى لم نعثر لها على أثر، ولا يفصلها عن الدراما داخل جهاز التليفزيون إلا عدم وجود شاشة الحاجز الزجاجى التى لن يحدث وجودها أى خلل ملموس. مع تقديرنا الكامل لموهبة المؤلف أسامة أنور عكاشة، إلا أنه لم يقدم فى هذا العرض تجديدا من ناحية المعالجة الدرامية أو من ناحية الأيدولوجية المطروحة بشكل مغاير لفكر أعماله التليفزيونية، المحملة هى الأخرى بمساحات من التكرار فى بعض الأحيان لفكر استنفذ أغراضه بما يكفى.. (٨٢)

"أبو الهول يبكى سرا"

إحالات متنوعة بين الواقعية والتعبيرية

يعتبر العرض المسرحى "أبو الهول يبكى سرا" الذى قدم على قاعة مسرح الطليعة بالقاهرة للمخرج هشام عطوة، واحدا من العروض القليلة الجادة التى قدمت حديثا على مسرح الدولة. أهم ما يميز العرض أن مخرجه الشاب اعتمد على ثلاثة ممثلين من الجيل الصاعد، أثبتوا كفاءات متباينة فى هذا العرض الصعب. تكمن صعوبة هذا العرض أن المؤلف مدحت يوسف اعتمد فى بنيته المسرحية على أربعة محاور، اندمجت جميعها وتدفقت منها بمنطق الحتمية الدرامية خيوط الصراع المطروح بسلاسة. أولا - تقديم معالجة درامية غير تقليدية لثنائية الصراع "المقاومة/القمع"، من خلال المزج بين ملامح الواقعية ولامح التعبيرية طوال العرض الذى استمر لمدة ساعة. ثانيا - الاعتماد فى نسق الطرح الدرامى على العبث الفكرى المجسد فى الحوار المبتور المتداعى المعانى والمغزى بالتراكم على المدى البعيد، مع اللجوء إلى الكوميديا السوداء المريرة مما يتطلب وجود متلقى إيجابى. كنتيجة للمحورين السابقين تولد المحور الثالث المعتمد على خلق شبكة من العلاقات الدرامية الفاعلة، التى تذوب داخل طبقات الصراع الدرامى والقضية المطروحة، وتم تحميل هذه العلاقات من خلال عدد من الشخصيات يقوم بها الممثل الواحد داخل العرض، وإن كانوا جميعا فى الحقيقة يمثلون المراحل المختلفة التى تمر بها كل شخصية على مستوى الوعى واللاوعى، ويلعبون دور المستقبل والمرسل فى آن واحد للشخصيات الأخرى. وقد استلزمت طبيعة النص تعامل المخرج مع العرض بوعى من ناحية تصميم الميزانسين ودلالات السينوغرافيا.. نتوقف عند المشهد الافتتاحى للعرض عندما قدم مؤدو الحركة مشهدا تعبيرا لانتزاع الغلالة التى تغطى بطل العرض (فريد النفراسى)، فى ظل مقاومة شديدة منه تجسيدا للصراع المنشود، وهو ما عادله وعمقه المخرج سمعيا بموسيقى أحمد رمضان المتوترة الإيقاع وصرخات البطل وأصوات استغاثة الكثيرين من الخارج. كما عادله بصريا بالتعبيرات الحركية للمؤدين مع بطل العرض، وبالتنقل بين درجات الإضاءة الحمراء والزرقاء وسط جو شاحب يلف القاعة، يحيل تصميم القاعة وطبيعة الغلالة التى تنتزع من فوق البطل مباشرة لبيت مهجور، تتدلى منه خيوط العنكبوت من كل صوب يبقين الشعور بالوحشة المقبضة والكآبة المنذرة. مع نجاح المؤدين الحركيين فى اقتضاض الغلالة من فوق البطل، يكون الفتى قد وصل إلى حالة ملموسة من الإجهاد، يصحبها تحول مفاجئ من الصراخ الخارجى لزغاريد منطلقة بقوة ابتهاجا بالإنسان أو المولود الجديد. اختار المخرج تصميم المسرح الممتد ليتعامل به مع معمارية قاعة مسرح الطليعة، بحيث يجلس المشاهدون يمين ويسار الفراغ المسرحى، فيتداخلون بقوة ويتفاعلون ذهنيا كأحد أهم مفردات اللعبة المسرحية. كما أشار المشهد الافتتاحى إلى غلبة مشاعر المعاناة على الفرح، كدلالة للبنية الأساسية التى يقوم عليها الصراع الحياتى، وتمهيدا للنتائج المقدرة

على البطل. وبرزت الكثرة العددية مرة أخرى فى تفعيل توجه القضية الدرامية، عندما رأينا البطل وحده ملقى على الأرض معصوب العينين مقيد الجسد بالغلالة الموحشة، فى مواجهة أربعة أفراد يقفون ويتحركون دفعة واحدة فى تشكيل دينامى منظم جماليا وفكريا، والنتيجة هى الهزيمة المؤكدة لبطل للعرض وإجباره على مواجهة مصيره المحتوم. بينما طغت الروح الانهزامية على التركيبة الدرامية لشخصية البطل، وعدم إقدامه على محاولات إيجابية جادة تنتزع تعاطف المتلقى، تميزت على النقيض الشخصيات الأربعة النسائية (جيسى) بحيوية التركيبة الدرامية النابعة من تناقضات الصراع الدرامى، والمناوشات الدائمة بين الرغبات والإحباطات والواقع الأقوى المهيمن على الجميع. من ثم تقلب الصراع بين البطل والبطله على مدى أربعة مشاهد، أعلن البطل حيرته فى المشهد الأول بعدما هزمته حبيبته المراهقة، وفضلت الانطلاقة والمظاهر البراقة والرقص والتغيب على العواطف الإنسانية الرقيقة. فى المشهد الثانى يضيف البطل حلقة أخرى من حلقات سقطاته الدرامية، عندما يتضح عجزه الجسدى والجنسى والنفسى وعدم قدرته على مجارة زوجته، ورضوخه أمام خيانتها على المستوى الواقعى أو المتخيل. فى استكمال لمشاركة النصف الثانى من الوجود أى حواء فى آليات الصراع، طغت السلطة إلى حد ما فى المشهد الثالث على شخصية الطبيبة ممثلة القوى السلطوية، علما بأنها مطحونة من نفس المصدر. من هذا المنطلق طالبت الطبيبة أن يقول "آه" لتكتشف الداء، وهو ما يعنى فى البعد الثالث رفع الراية البيضاء أمام كل شىء. من خلال طبيعة الحوار المركب الذى انتظم فوضوية مقصودة وتمردا على تقليدية المعانى المألوفة للكلمة، تبدو علامات التردد والضعف على الطبيبة، وأنها هى الأخرى ما هى إلا أداة تدعى قوة العلم والسلطة العليا. وأخيرا يلجأ البطل إلى ملاذ الأخير الممثل فى الأم بعد وفاة الأب، فتظهر فى ملابس تبدو عليها النزعة المسيحية مجسدة جوهر الصفاء والتسامح، وقد تنقلت الممثلة بين الأدوار أو داخل المشهد الواحد باجتهد لولا قلة خبرتها وهروب تركيزها بعض اللحظات. أما ثالث الشخصيات (أحمد الحلوانى) فهو ممثل القوى القمعية من خلال التجسس على زملائه، أو من خلال شخصية الأب الذى يرفض زواج البطل بابنته، وكل جهوده فى النهاية مركزة لهدم آمال البطل وترويضه بكل السبل. وبرغم ذلك يعيب التركيبة الدرامية لهذه الشخصية وقوعها فى نمطية الجانب الأحادى، الذى لا يسمح للشخصية بالتطور أو بالكشف عن أبعاد جديدة مهما تكن خافتة، وهو ما انطبع بالتبعية على أداء الممثل، وهو نفس ما وقع فيه تكوين شخصية البطل بعكس الشخصيات النسائية الأربعة التى تستمد حياتها وبقائها من تقلبها الدائم. قدم المخرج عرضا جيدا بالفعل حيث تعامل مع النص حسب طبيعته وارتقى به كثيرا. برغم بعض التطويل فى النهاية؛ فإن تصميم الميزانسين أكد دائما على اختلاط توجه اللحظة عندما كان يتحدث البطل مثلا للفراغ، مع وجود الشخصية الأخرى بجانبه ثم يعود ويحدثها مباشرة. نجح العرض فى تقديم لغة بصرية سمعية متنوعة واعية، وفى إقامة لغة حوارية مبدعة مع الفراغ المسرحى

المحدود، عملت على تأصيل قيمة الصراع متنقلا بين المباشرة ولغة ما بين السطور، لنكتشف فى النهاية وسط سيطرة الشحوب المدعم بالشموع أحيانا أن البطل فى الحقيقة مازال فى رحم أمه، وكل هذا يدور فى خياله ومخاوفه. لو كشف العرض عن سره بأسلوب أكثر تشويقا وانتفض ديكور وملابس محمد هاشم عن الاستاتيكية الجامدة التى لا تتناسب مع طبيعة العرض، لارتقى هذا العرض أكثر رغم جديته التى أكدنا عليها من البداية.. (٨٣)

"القرصان" فرجة بصرية متوازنة تتخلّى عن البطولة الفردية

على المسرح الكبير بدار الأوبرا المصرية بالقاهرة قدمت فرقة باليه أوبرا القاهرة باليه "القرصان" الذى يتكون من ثلاثة فصول، بمشاركة أوركسترا أوبرا القاهرة بقيادة المايسترو المصرى طه ناجى. أما ليرتو العرض فهو مأخوذ عن أشعار بايرون، شارك فى تأليف موسيقى هذا الباليه الشهير كل من آدام- بونى - رودريجو - ديليب، كما تعاون فى تصميم الرقصات بتيبا - جوسيف - فلاديمير فلاديميروف بالإضافة إلى مخرج العرض عبد المنعم كامل..

تعتمد الحبكة الدرامية فى هذا العرض على إعلاء قيمة الحب الصادق المفعم بالإخلاص، ومدى تأثير هذه العاطفة على روح الحبيب، ونجاحها الباهر فى الارتقاء به للسمو فى عالم من الشفافية والتضحية إلى ما لا نهاية، عالم من النقاء يرتفع بالمحبين عن أطماع عالم الماديات المحسوسة الضئيلة. تركز البنية الأساسية فى هذا العرض القوى على دائرة خماسية مغلقة من العلاقات الدرامية الإيجابية الفاعلة داخل منظومة الحب والصدقة، تتعامل مع بعضها البعض بمنطق المنبع والمصب ليتصاعد الصراع الدرامى تدريجيا، إلى أن تصل كل شخصية إلى حالة من الكشف الذى يحيل بالتبعية للحظة التنوير، التى تشرق داخل الروح بوصول عاطفة الحب والتسامح لمرحلة النضج الكامل بعد تعرضهما لاختبار حقيقى. بين عبق الأجواء الشرقية تتحطم سفينة القرصنة إثر عاصفة شديدة بالقرب من إحدى الموانىء الشامية، ولم يتبق منها إلا أشلاء الحطام والقرصان نور الدين (مارك) وخادمه على (ديمتري) وبعض الأتباع. فى النهاية تتمكن ياسمين (إرمينيا كامل) وجولنار (نيللى كريم) من إنقاذ نور الدين وعلى من الموت المحقق، ليقع نور الدين فى حب ياسمين وعلى فى حب جولنار. وعندما يأتى أحمد (هانى حسن) تاجر الجوارى ومعه العساكر يختبئ القرصان وصديقه على؛ فينجح فى أسر الفتيات ومن بينهن ياسمين وجولنار. فى سوق الجوارى يصر سعيد باشا (عادل حسن) على شراء جولنار، ثم ينجح فى اختطاف ياسمين قبل إنقاذ نور الدين لها. بعد سلسلة من المحاولات يتعاون نور الدين مع أحمد فى تحرير ياسمين وجولنار والعودة للجزيرة سالمين، وهناك يلبي نور الدين رجاء ياسمين بتحرير الفتيات مما يغضب أحمد بشدة فيشعل

الفتنة بين الرجال. وبعد معركة قصيرة يتمكن نور الدين بمساعدة تابعه المخلص على من قمع هذا التمرد المفاجيء، وفي النهاية يصفح نور الدين عن أحمد ويحتفل الجميع بزواج العشاق الأربعة. اعتادت البنية الدرامية لغالبية الباليهات على التركيز حول شخصيتي البطل والبطله فقط، وما يعترض مصير حبهما من عقبات بشرية أو ميتافيزيقية أو قدرية يحاولان التغلب عليها قدر المستطاع، بينما يختلف الحال فى باليه "القرصان" لاعتماده على أربع شخصيات مختلفة من الناحية الظاهرية، مما أعطى أبعاداً أرحب فى التعامل مع أطراف الصراع الدائر. لكن هذه الشخصيات فى حقيقة الأمر تتعامل مع بعضها البعض من منطلق الأصل والظل، أى أن جولنار وعلى يلعبان دور الظل المساعد الأكثر تحرراً من صورتهم الأصلية المتمثلة فى القرصان نور الدين وباسمين. لم ينتج عن هذا الترابط ثراء درامى على مستوى توحيد الحكمة الأصلية والفرعية، بل أثمر ثراء على المستوى الحركى المرئى أمام مصممي الرقصات، لخلق مستويات متعددة من المنظور الجمالى الموحى بهيمنة الصراع على كل جوانب خشبة المسرح بصفة مستمرة. نجح المخرج عبد المنعم كامل فى إعلاء شأن الموقف الدرامى ليفرض نفسه على طبيعة الحركة المقدمة، فقام بخلق حالة من التواصل الجيد مع مساحات الفراغ المسرحى المحيط حسب كثافة اللحظة الدرامية المقدمة. من هنا استطاع التحكم فى الإيقاع الداخلى لنبض العرض ككل، فجعله لاهثاً أثناء المعارك وعرف كيف يدير الراقصين على المستوى الجمعى. أما فى المواقف الرومانسية فقد أبطأ رتم العرض كثيراً حتى كاد يصل به لحالة من ثبات الكادر دون ترهل، ليمنح الفرصة لأحاسيس العاشقين للميلاد والنضوج، مما يعمق من إحساس المتلقى بالاستمتاع بجمال اللحظة المقدمة وبراءة العاطفة الصادقة. ومن أفضل المشاهد التى وظف فيها المخرج عنصر الإضاءة بالتعاون مع المصمم علاء الدين مصطفى، كان مشهد الحلم الرقيق الذى توارى فيه التوجه الواقعى لتحل محلها اللغة التعبيرية لتجسيد مكنون حلم الأسير نور الدين لإنقاذ ياسمين. وقد ساهم تصميم إيجور جرانوفيتش للملابس والديكور فى تأصيل الإحياء بالحياة الشرقية، خاصة من خلال خطوط وألوان الملابس المتنوعة التى منحت الفرجة المسرحية ملمساً خاصاً متحرراً، ينتمى إلى ثقافة بعينها دون التقيد بأغلال عصر ما وهذا هو أفضل ما فى العرض.. (٨٤)

"بيت من لحم"

حركات مسرحية تلقائية فى المساحات الفارغة

"بيت من لحم" هى أولى قصص يوسف إدريس القصيرة فى مجموعته التى تحمل نفس الاسم، أعدتها لمسرح الشباب رشا خيرى وأخرجها عاصم نجاتى. عندما نقول مسرح الشباب هذا يعنى أمرين، أولهما لقاء مواهب جديدة فى كل العناصر المسرحية والمنعقدة الخبرة أحياناً، ولا بد من منحهم الثقة ليدعوا ويكتسبوا الخبرة من خلال القناة الشرعية لمسرح الدولة؛ لأن تجديد الوجوه والفكر هو دستور الحياة

الأبدى. ثانيهما إن مسرح الشباب يعانى من مشكلة غريبة وهى عدم وجود قاعة مسرح مخصصة له، بالتالى يضطر المخرج للبحث عن مسرح يتناسب مع طبيعة عرضه المسرحى، وكان اختياره موفقا إلى حد كبير كما سنرى.

بحكم بساطة البناء الدرامى فى النص الأصيلى فتح العرض الباب للمتلقى، ليقترح لحظات حرجة للغاية من حياة أسرة صغيرة، بعد أن سقطت بيننا وبينهم جدران البيت الوهمية، لتلمس مناطق الوعى واللاوعى لدى الأبطال حتى ما لا يعرفونهم عن أنفسهم. تتكون حلقة الشخصيات الدرامية من أم شابة (منال زكى) على قدر من الجمال غارقة فى الفقر المدقع والحزن الشديد بسبب انشغالها الدائم بالقوت اليومى، وبسبب وفاة زوجها وشعورها بالوحدة الأنثوية المدمرة، والتى انتقلت عدواها إلى بناتها الثلاث. ويعشن جميعا حياة باردة صامتة صمت الحجر، يتقلب على جمرات الصراع ضد ظلم المجتمع الطبقي، حيث ينتمين إلى الفئة المهمشة المحرومة من كل شئ والصراع ضد المصادرة على الحق الأدنى للإنسان أن يحلم، وهو ما يتجسد فى صورة الأم المشروخة بعنف من داخلها، وفى الخلافات المستمرة بين الشقيقات، والصراخ لأتفه الأسباب والدوران فى دوامة من رمال الركود المتحركة. انطلاقا من حق الإنسان فى التعلق بالحياة خاصة إذا كان على شفا الخط الأخير لليأس، اتفقن جميعا على انتهاء بقايا فرصتهن الأخيرة، وأقنعن والدتهن بالزواج من شيخ مقرب ضريب (رشدى الشامى)، الذى يجيد الضحك والغناء لأنه فى النهاية خير من العدم. وقد أهدى الشيخ للأم خاتما رخيصا للزواج، وعند الخاتم تتوقف حيث اتفق الإعداد مع أحداث قصة يوسف إدريس فى اللعب بدلالة الخاتم جيدا، وأصبح الرمز المجسد لانفجار الصراع وتصدع النفوس على كل المستويات، وكشف صراحة عن أدق مناطق الخصوصية لدى كل شخصية أنثوية، حيث استغلت الفتيات انطفاء البصر لدى الشيخ وتبادلن إقامة العلاقة مع الرجل محل الأم دون صوت، كى لا يكشف الزوج عن شخصيتهن، مما ولد الحتمية الدرامية لانفجار الأم ليس فقط فى بناتها، ولكن لطلبهن العلنى للخاتم بالتبادل دون خجل وبمنتهى القوة كحق مكتسب..

نحن نتعامل مع مجموعة ثرية اجتماعا وسيكولوجيا من النماذج الإنسانية، يثرون بطريقتهم ضد أنفسهم ويتحدون سلطة القهر والتهميش الأصم فى حد ذاتها، ليتمتعوا بلحظة ولو زائفة من خلال لحظة انتصار وإنهيار فى نفس الوقت. أما الدلالات المسرحية من حولنا فقد تناسبت بإيجابية مع لغة السواد المسيطرة على العرض، وذلك من خلال ملابس المصممة شاهسته صقال وإضاءة عاصم البدوى، والتعبير الحركى لأشرف فؤاد وموسيقى هشام طه وأشعار مصطفى سليم، الذيم عمقوا بدرجة ما الصراعات الملتهبة القابعة فى اللاشعور، وتتبعوها حتى تقافزت إلى منطقة الوعى حتى تكاملت كل عناصر العرض بلغة

دالة واحدة متعادلة متصلة تكمل بعضها بعضا، وتختلف حسب إبداع كل فى مجاله. كان لهذه العناصر الفضل بقيادة المخرج فى سيطرة جو نفسى عام بسيط على أنحاء العرض، لكننا سنتوقف عند العلاقة الجدلية الإبداعية التى أقامها المخرج مع البناء المعمارى التاريخى لبيت زينب خاتون ذى الطابقين من ناحية ومع ديكور هشام جمعة من ناحية أخرى.

بحكم موقع بيت زينب خاتون فى منطقة شعبية بالقاهرة، وبحكم تصميمه الرائع وألوان جدرانه الحزينة وساحة بهوه المترامية وغموضه المحيط وصلاحيته أيضا للاستخدام كمنزل للحياة المعاصرة التى تناسب مع المستوى الاجتماعى المطروح، سنجد المخرج رسخ العرض على أرض الواقعية التى تخصنا جميعا من منطلق القضية الإنسانية العامة المثارة، مع عدم التنازل عن حالة الخصوصية التى تمس هذه الأسرة، وما تمثله من شريحة وشخصيات درامية مقدمة، مع عدم التخلى عن تخطى كل شخصية سجن النمط لتتطلق فى عالم الرمز الرحب. وفى نسق شبكة المفردات الدالة انتظمت كل الأدوات العادية المستخدمة فى أى بيت منزوية هنا وهناك، مع الاعتماد على فراش دينامى متحرك، سمح للشخصيات بالتحرك بتلقائية فى المساحات الفارغة، وتحولت أرضية البيت إلى خشبة مسرح. كما حررت سهولة حركة الفراش الإحساس بالانتقال بين اللقطة المتداخلة تلو الأخرى، دون الحاجة إلى الإظلام التام وأصبح الفراش مثل الكأس يدور على الجميع. لتكثيف الإحساس بالواقع القريب والحميمية جلس المتفرجون فى شبه حلقة حول مساحة التمثيل على شكل مربع ينقصه ضلع؛ فتدخلوا وتفاعلوا مع الحدث والحالة المطروحة وكأنهم أعضاء البيت الكبير. كما استغل المخرج الطابق الثانى العالى من المنزل فى حالات التلصص والمونولوج الداخلى والتمهيد لحدث تخطط له الشخصية، لتتهوى من القاع إلى أسفل القاع، بالتالى تحولت عناصر السينوغرافيا داخل بيت زينب خاتون وتحولنا نحن أنفسنا من دلالة ليست فقط عميقة، لكنها دلالة فاعلة كأحدى الشخصيات الحية التى تلعب دورا رئيسيا فى العرض، وذلك يرجع إلى الأعداد الجيد الذى ربما لم يصف رؤية جديدة، لكنه لم يخرج عن الإطار الدرامى الذى وضعه يوسف إدريس، مع التركيز على تحويل الوصف السردي والمونولوجات إلى جمل حوارية فى سياق ديالوج، من خلال مفردات لغوية معتادة لتتماشى مع التحول من الوسيط القصصى المكتوب إلى الوسيط المسرحى المرئى، مع عدم الالتزام التام بتفصيلات القصة حيث وصف إدريس الفتيات بالقبيحات. لكن البطلات أمانا كن على قدر كبير من الجاذبية والجمال، وربما فضل المخرج الكشف عن أفعنة القبح الحقيقية النفسية فى الشخصيات سواء كانت مدانة أم لا.

أحسن المخرج اختيار الأبطال الذين كونوا فريقا جماعيا أعطى الإحساس الحقيقى بالأسرة دون تزايد أو افتعال، مع تخطى البطلات عن التجميل بما يحقق التماهى مع أدوارهن. كما نجح المخرج فى السيطرة

على نبض العرض حيث جعل إطاره الزمني قصيرا لا يتعدى الساعة، بينما تحكم جيدا فى الإيقاع الداخلى بتحييد الزمن؛ لأننا فى الحقيقة لا يهمنا معرفة اليوم والتاريخ حيث إننا أمام لحظة ظاهرها فاتر، لكنها فى الواقع لحظة طويلة موجعة الدوى تجعلنا نتساءل: أى من الشخصياتالذى فقد بصره وبصيرته؟ هل هم أم نحن أم المجتمع أم القدر أم أنه كما قال يوسف إدريس ليس على الأعمى حرج؟ (٨٥)

"سعد اليتيم"

فرجة شعبية تحارب الصهيونية بإمكانات مخجلة؟؟!!

مازال الفنانون يقبلون كل يوم على التراث الشعبى ينهلون منه دون ارتواء، لما يحمله من دراما مثيرة ومرونة لخلق فرجة شعبية تصلح لكل العصور، تتحدث بالضمير الجمعى الشعبى دون الوقوف عند خصوصية فرد بعينه أو مجتمع بعينه.. من هذا المنطلق تعاون المعد محمود عبد الله مع المخرج همام تمام لتقديم رؤية مسرحية جديدة لرائعة الفنان الراحل الكبير زكريا الحجاوى "سعد اليتيم" على قاعة مسرح الغد بالقاهرة، تتمتع بإمكانات فنية وتقنية أقل ما يمكن أن توصف به أنها إمكانات بالفعل مخجلة للغاية ولاتعليق.. أما الدراما الأصلية التى كتبها الحجاوى فتعتمد على ثلاثة أشخاص فقط، لكن المعد والمخرج أضافا الكثير من الشخصيات بما لا يخل بخط الصراع الدرامى الأساسى، وهذه الرؤية تتشابه ملامحها كثيرا مع المسلسل التليفزيونى الذى كتبه يسرى الجندى لشاشة التليفزيون، وقدم منذ سنوات قريبة ولعب بطولته دلال عبد العزيز وإبراهيم يسرى وياسر جلال. تبنى الحكمة الدرامية فى حدوتة سعد اليتيم استلهاهم الصراع القديم بين الخير والشر الممثلين فى الشقيقين هابيل وقايل، إلى أن تؤدى المطامع بالأخ لقتل أخيه. فى العرض المسرحى يتم استبعاد هابيل الشقيق الطيب وطرح اسم الأمير فاضل (طارق عبد الفتاح) الحاكم لاحدى الإمارات الصغيرة، ويتحول الآخر الشرير من اسم قابيل إلى بدران (حماده سلطان) الذى دفعه طمعه لقتل شقيقه ليصل الى السلطة. وقد تم تدبير هذه المكيدة بمساعدة عدة شخصيات، حيث يختزن كل منهم مبررا دراميا مختلفا، لكنهم اجتمعوا جميعا على هدف واحد هو الاطاحة بفاضل إلى الأبد. تتربع على قائمة المتآمرين زينات زوجة بدران (عزة الحسينى) يحركها غل الأنثى المدمر، بعدما رفض فاضل حبها وفضل عليها شامة الرقيقة (عبير الطوخى) وتزوجها بالفعل. ويتتابع استرسال خيط المؤامرة من خلال الطرف الثانى الذى يمثل القوة وهو جابر (معتز السويفى) قائد الحرس وقائد اللصوص، بالتعاون مع والدته أم جابر (نهاد أبو العينين) حيث يستخدمان بدران جسرا شرعيا لنهب أموال الشعب المستسلم دائما كعادته! اذا اكتملت أركان الحدوتة الى هذا الحد وبلغ الظلم مداه وطال الانتظار، فالظروف هنا تكون مهياة تماما لاستقبال البطل الشعبى سعد اليتيم (مؤمن حسن) ابن فاضل الذى هربت به شامة الى شاطئ البحر، بمساعدة حسان (جلال عثمان) صديق زوجها وقائد جيشه

السابق. كعادة تقاليد الدراما الشعبية تمتد شبكة العلاقات الدرامية وتحيط بصنفين من الشخصيات لا ثالث لهما، إما الخير المطلق وإما الشر المطلق دون حساب لمبادئ التركيبة الفنية البديهة لطبيعة الشخصية الدرامية، التى تجمع بداخلها الجانب الأبيض والأسود حتى إن غلب أحدهما على الآخر. بمقتضيات القوانين العامة التى تحكم الحدوتة الشعبية، لاجرم فى وقوع مصادفات قدرية غير منطقية، خاصة إذا كانت ستؤدى للارتقاء بالبطل الشعبى ليصبح البطل العاشق، الذى يضاء قلبه وعقله ووعيه ويستنير بالحب فى طريقه، ويتبادل الإخلاص للنهائية مع حبيبته. أما الحبيبة فى مسرحية "سعد اليتيم" فهى الشابة البريئة صبيحة (رباب ممتاز) ابنة بدران وزينات، التى تقع فى حب سعد اليتيم من أول نظرة طبقا لمقتضيات الحب الرومانسى منبهة بشهامته وشجاعته التى بلا حدود. إمعانا فى إضفاء الجو الشعبى على العرض، طعم المخرج الدراما المقدمة بالمطربين الشعبيين (فاطمة سرحان - سعيد الموجى - نعيمة محمد) وفرقتهم الشعبية الموسيقية الحية بآلاتها المعروفة (النأى - الربابة - الدف - الايقاع)، مما أضفى مصداقية وبعدا دراميا جماليا جديدا على تلك الحدوتة الشعبية. وقد استطاع المخرج من خلال كلمات الشاعر محمود جمعة وألحان عادل عثمان توظيف تلك الأغنيات، للتمهيد للأحداث والتعليق عليها والتصریح بالمشاعر الداخلية ومناطق الصراع الواعى واللاواعى فى مكنون الشخصيات، إضافة إلى مهمة التحذير وإفاقة المتلقى من الاندماج الكامل والكشف الدائم السريع عن الأكاذيب قبل أن يختلط الحابل بالنابل، وإن كان تصميم حركة دخولهم وخروجهم داخل القاعة لم يكن موفقا فى كل الأحوال. أما الرؤية الأساسية التى يطرحها المخرج فى هذا العرض فقد اتضحت عندما خالف نهاية زكريا الحجاوى ولم يعلن انتصار سعد اليتيم على الشر، بل ترك نتيجة الصراع معلقة هكذا الى ما لا نهاية.. بالتالى ابتعد العرض قاصدا عن تلك النهايات السعيدة التى يحبها المتلقى بانتصار الخير اليقيني على الشر مهما طال الزمان لمنحه القدر الذى يفتقده من الأمان، لكن المخرج عمد الى إيقاف المتفرج الإيجابى خاصة بعد إعطاء قوى الشر ظلالا صهيونية واضحة. برغم الإمكانيات الفنية المهيمنة لقاعة الغد المذكورة، فإن تصميم ديكور رامة فاروق يحمل جهدا وفكرا ما على الأقل يستحق المناقشة.. لقد تم تقسيم الفراغ المسرحى إلى قسمين أعلى وأسفل تنقلت بينهم جميع الشخصيات بالإضافة إلى الفرقة الشعبية، مع تصميم الجزء الأعلى الذى يمتد الى أسفل على هيئة جسم ورأس ناقه، وكأنها تسير فى طريقها ونحن الذين استوقفناها وقطعنا عليها طريقها. من هذا المنطلق تخرج الشخصيات على المستوى المرتفع والمنخفض من الأبواب، وكأنها تخرج من قلب الناقه أى من قلب العصر الماضى والحاضر، فى دلالة موحية أن الزمن يسير بكل هؤلاء دون توقف بصبر واحتمال، وأن الطريق مازال طويلا والجميع فى ركب واحد ولا مفر من المواجهة سلما وحربا.. أما على المستوى المسطح السفلى فى ساحة القاعة فقد استطاع المخرج

تحريك الشخصيات ببساطة فى أماكن مختلفة للإحياء بمرور السنوات العديدة، ولمتابعة تطور وتصاعد حلقات الصراع الدرامى، من خلال إسقاط الحواجز الوهمية بين المواقع من خلال تثبيت قطع الديكور الأساسية وتغيير بعض المعالم البسيطة الأخرى، وأيضاً من خلال استخدام الألوان والظلال المختلفة لكشافات الإضاءة البدائية للغاية، انتهاجاً لتكنيك المونتاج السينمائى ومحاربة قدرة المسرح المحدودة على التلاعب والتنقل بين الزمن والمكان. لكننا نعتقد أن العرض كان من الممكن أن يخرج بصورة أفضل بكثير مما رأينا، إذا استعان المخرج بطاقم من الممثلين أكثر موهبة ومصداقية مما رأينا، حتى أن بعضهم كان يفقد بديهيّات أصول الأداء والإلقاء!! لعل هذا يكشف لنا عن أهم عيوب مؤسسة مسرح الدولة، التى تجبر الفنان الجيد على الهرب للخارج، واللجوء الدائم لقانون الإجازة بدون مرتب حفاظاً على وقته وكرامته، وفى النهاية يُجبر المخرجون على الاستعانة ببعض الممثلين من أنصاف المواهب الذين يتسببون فى إضفاء البرودة العريضة على الشخصيات التى يلعبونها، بالتالى تكتسح البرودة العرض ككل كما رأينا.. (٨٦)

"رخصة فى القلب"

بناء درامى ساخر يغازل أمجاد المسرح الغنائى

إن كل يوم يمتلئ فيه مسرح ميامى بالقاهرة حتى طرفة عينه يؤكد شوق الجمهور لرؤية عرض مسرحى يكاد يقترب من المسرح الغنائى المتكامل.. تحت مظلة الاحتفالية بمئوية المؤلف المسرحى المبدع توفيق الحكيم، وقع اختيار المخرج المخضرم حسن عبد السلام على نص الحكيم "رخصة فى القلب"، الذى يطرح جدلية العلاقة الشائكة المحيرة بين الرجل والمرأة، انطلاقاً من ثانياً نقد لاذع لأحوال المجتمع على مستوى أفق المنظور السيكولوجى والإنسانى والاجتماعى والسياسى بالطبع. تلاعب الحكيم بخيوط حوارهِ بين أبطالهِ كيفما شاء تبعاً للتركيب الدرامى لكل شخصية، مستغلاً حُرْفِيَّته المعروفة فى فن الحوار ليُطرح القضايا متعددة الأبعاد على المستوى التأويلى فى هذا النص، الذى يعتبره الكثير من النقاد من نصوص المؤلف الخفيفة التى تنبئ على استحياء بروح الحكيم الفكهة. اكتسب هذا النص شهرة كبيرة عندما تحول إلى فيلم سينمائى كتب له السيناريو وأخرجه محمد كريم ١٩٤٤ بنفس اسم النص المنشور، وفيه قدم عبد الوهاب مجموعة من أحلى أغانيهِ فضلاً عن اثنين من أشهر الدويتوهات مع الممثلة راقية إبراهيم. وقد أشرنا إلى فيلم كريم هنا ليس من باب التذكير فقط، ولكن أيضاً لفتح باب المقارنة فى عناصر بعينها بين الفن المكتوب والمرئى، مع الاعتراف بالاختلاف الكامل بين الوسيط السينمائى والمسرحى..

ذكرنا فى البداية أن المسرحية تكاد تقترب من المسرح الغنائى متكامل الأركان، حيث لم يقدم حواراً مغنى طوال العرض، بل تم المزج بين المشاهد التمثيلية الحوارية الطويلة وتقاطعت معها الأغنيات الدرامية

المتعددة، اعتمادا على بطلى العرض أنغام وعلى الحجار. تدور الحكمة الدرامية ببساطة داخل منظومة شبكة من العلاقات المتداخلة المتصارعة بين ثلاث شخصيات هى.. الموظف المرح المفلس دائما محسن (على الحجار) الذى أصابته سهام عيون الفتاة الثرية فيفى (أنغام) برصاصة لذيذة فى قلبه، وهو لا يعلم من قبيل المفارقة المسرحية أنها خطيبة أعز أصدقائه الدكتور سامى (سامى مغاوى) الانتهازى البرجماتى إلى ما لا نهاية. إذا كانت مصادفة اللقاء بين محسن وفيفى هى نقطة الانطلاق الدرامية، فتتمثل نقطة التحول الدرامية فى كشف طبيعة العلاقة بين فيفى وسامى، ثم انجذاب مشاعر فيفى بالفعل تجاه محسن، تجسيدا لمفهوم الحب من أول نظرة وهو من أهم سمات الاتجاه الرومانسى. من هنا عادل الحكيم الفارق بين سامى الذى يرمز للمناخ العلمى المادى الأصم، واختار له مهنة الطبيب إمعانا فى السخرية والكوميديا السوداء، وبين رقة أطراف الرومانسية الروحانية المصابة بداء التضحية والتمسك بالقيم والمثل، والتى تتراجع منقرضة أمام اجتياح الأرقام وتلفيق ملامح الوجوه تبعا لمسايرة أناقة العصر الخارجية.. واتساقا مع البناء الدرامى لشخصية محسن المبررة جيدا، لم يكن غريبا عليه انكار حبه لفيفى واغتيال قلبه بيديه إرضاء لضميره واحتراما لصديقه، وكأنه مبعوث بقايا عصر الفرسان لإعلاء قيمة الحب العذرى المعذب..

أما وجود هذه النهاية الصادمة التى تفرق بين محسن وفيفى وتعلن انتصار روح العصر الجديدة كأمر كربه محتوم، فهو بالتحديد الذى يعطى الدراما الصلاحية لعبور حاجز الزمن والمكان والإطاحة بقيد العصر الواحد. برغم بساطة الصراع ظاهريا بالمقارنة لأعمال الحكيم الأخرى، فإنه شديد الاقتراب من منطقة كل أمل مفقود ومعاناة مكبوتة داخل إنسان كل العصور. وقد التزم العرض المسرحى بالنهاية التى كتبها الحكيم بترك طرف الخيط مشدودا بين محسن وفيفى بما يمثلانه من استعارات رمزية، بينما تختلف رؤية المخرج محمد كريم السينمائية الذى فضل النهاية الوردية إرضاء للمتطلبات الفنية النفسية العاطفية للجمهور المتعطش بشدة لشحنة اطمئنان وتصالح نفسى، خاصة إبان فترة الحرب العالمية الثانية وبما يتناسب مع المناخ السينمائى فى ذلك الوقت.

بما أن حوار الحكيم من الصعب مقاومة براعته، حرص الفيلم السينمائى مثل العرض المسرحى على الالتزام بالعديد من الديالوجات بنصها، برغم ما تحفل به معالجة كريم السينمائية بالعديد من المشاهد المضافة، وهو ما لم يتجه إليه العرض المسرحى باستثناء فرد مساحات لشخصية حارس عمارة محسن (أحمد رزق) لملء بعض الفراغات الكوميديية، ولبعث التريديد والاتزان الدرامى الضاحك للمنهج المقصود لأداء الكوميديان المخضرم سامى مغاوى. من منطلق طبيعة هذه النوعية من العروض اعتمدت كما رأينا على حبكة درامية مبسطة، لم يضاف إليها

ديكور حسين العزبي دورا دراميا أو جماليا فاعلا، حيث اكتفى ببلوكات تقليدية مكررة من قطع الأثاث، استقبلها المتلقى من أول وهلة ثم همشها وأسقطها من حساباته طوال العرض بحكم العادة. وقد نجح المخرج حسن عبد السلام فى تقديم توليفة مسرحية محببة اعتمدت على الغناء بصفة أساسية، من خلال أشعار بهاء جاهين وألحان أحمد الحجار - أمير عبد المجيد. وقد وظفت بعض الأغنيات لتوصيف اللحظة المسرحية الآنية، بينما وظف البعض الآخر للتعبير عن مكنون منطقة اللاوعى وحالة الصراع الداخلى خاصة فى الأغنيات الفردية، مع ذلك ظهر تفاوت المستوى الواضح فى بعض الأغنيات من حيث الكلمة واللحن.. ويبدو أن غياب مصمم ملابس متخصص أعطى الفرصة للبطلين لاختار ملابسهما بمعرفتهما، ربما كان ذلك بموافقة المخرج، لكن النتيجة على أى الأحوال هى ابتعاد التصميمات والألوان تماما عن طبيعة الصراع الدرامى.. جاء تصميم الميزانسين المسرحى هادئا متعبدا قدر المستطاع عن المغالاة والفلسفة، خاصة بما يتناسب مع حالة الإمكانيات المخجلة لخشبة مسرح ميامى المعدمة والمرهقة لأبعد الحدود! أما على المستوى التمثيلى فقد استطاعت أنغام التعبير عن شخصية فيفى صوتيا بهدوء وإحساس عال كما تغنى، وربما ينقصها خبرة فن الأداء كما هو الحال مع طبيعة التجارب الأولى للفنان لتكتسب بمرور الزمن قدرة التحكم فى الملامح وحركة الجسم الصحيحة الموظفة خاصة على خشبة المسرح. كما يتمتع على الحجار بخبرة مسرحية طيبة أهلهته للأداء فى حدود ما تسمح به موهبته التمثيلية المقيدة بالمقارنة لموهبته الغنائية.. من أهم مميزات هذا الثنائى الغنائى هو التفاهم التام على المسرح دون عراك أو أحقاد، وذلك لثقة كل منهما بإمكاناته الغنائية ومكانته لدى الجمهور، وتفرغ الاثنان لمهمة إمتاع المتلقى فقط لا غير. وبينما صال وجال سامى مغاورى على خشبة المسرح وفى حدود أبعاد شخصية سامى الكريهة، برز أيضا أحمد رزق بتلقائيته وموهبته المباشرة، لكن لا ندرى سر إصرار رزق على الانهماك فى الإفيئات الجنسية التى سرعان ما تقع من أذن المتلقى بمجرد انتهاء العرض، ولعله لا يتبع نفس الطريق المظلم لأحمد آدم وأحمد بدير وغيرهما من الكوميديانات الذين فقدوا فى الطريق ولم يستدل عليهم حتى الآن.. أما المشكلة الصادمة فى هذا العرض فهى أننا منينا أنفسنا بقضاء ليلة ممتعة مع صوت أنغام وعلى الحجار وجهها لوجه على مدى ثلاث ساعات، وأبدينا الاستعداد مقدما لتقبل الأداء التمثيلى المتباين والتغاضى عن عناصر أساسية بعينها، لكننا فوجئنا بأن كل ما نسمعه ما هو إلا شريط مسجل، وأن كل مهمة الحجار وأنغام الثقيلة هى مجرد تحريك الشفافة، وكأننا أصبحنا مطالبين باقناع أنفسنا بالاستمتاع برائحة زهرة مصنوعة من الورق المقوى، لنجد أنفسنا نصفق فى النهاية لماكينات التسجيل التى يرهقونها كل يوم.. (٨٧)

"محاكمة السيد ميم" **عندما يتحول المسرح إلى تهريج!!!**

استضافت قاعة يوسف إدريس بمسرح السلام العرض المسرحي "محاكمة السيد ميم" إنتاج مسرح الشباب للمؤلف الجاد محفوظ عبد الرحمن وإخراج موسى النحراوى. نعى بوصف الجدية مواصلة المؤلف كعادته مناقشة قضايا مهمة، تحمل بعدا سياسيا فى المقام الأول لتضرب على الوتر الشائك، وهو الصراع بين أهداف السلطة وطموح الشعب دون تحديد زمن ومكان بعينهما.

تقوم البنية الدرامية على تفاصيل مشاهدة محاكمة سرية يعقدها ممثلو الوالى الطالم لمحاكمة السيد ميم، المنتمى إلى العامة والمتهم بقتل السيد بدر البشير الثائر القديم على النظام السياسى القمعى، ثم يتضح أن كل هيئة القضاة هم الذين سهلوا للسيد ميم قتل بدر البشير، وهم أنفسهم الآن الذين يحاكمونه فى مفارقة صادمة مؤلمة بمدى التلاعب بأمال الشعب. برغم أننا لم نر ظاهريا نموذجا من الشعب سوى السيد ميم الحبيس، فإننا نشاركه مصيره فعليا بوصفنا من أفراد الشعب أيضا، بعدما فصل ديكور هشامم قابيل بين هيئة القضاة والمتهم بقضبان حديدية، على أن يظل المتهم فى الجزء الأقرب إلينا مع امتداد حديد القضبان يميننا ويسارنا. أى أننا جميعا عناصر مساهمة فى منظومة سياسية اجتماعية، ومدانون ومتوحدون مع السيد ميم ومعرضون لنفس مصيره. كنا نود مناقشة العرض من كافة العناصر كالمعتاد خاصة أن صراعه الدرامى يحمل الكثير من الخيوط والإيحاءات والدلالات المستترة بشكل أو بآخر، لكن ذلك ليس متاحا طالما أن عناصر الفرجة التقنية والبشرية لم تكن متوفرة بما يكفى، ونحن هنا لا نحلل نصا مسرحيا بل عرضا متكاملا كما هو مفترض.. على المستوى التقنى ظهر العرض تقليديا لا يحمل إبداعا متميزا فى تصميم الميزانسين، أو فى عناصر السينوغرافيا من إضاءة وملابس وقطع ديكور أو كيفية توظيفها، باستثناء ما ذكرنا عن دلالة امتداد القضبان، فيما عدا ذلك تحولت خشبة المسرح الصغيرة إلى مساحة خانقة مزدحمة بالشخصيات الجالسة معظم الوقت، فيما عدا لحظات قليلة جدا كان يشارك أحدهم السيد ميم حبسه كمتهم فى نظر العامة، ثم يعاود الرجوع إلى مقعده مرة ثانية. ليتحول العرض إلى دياLOGات متوالية دون لحظات تجسيد أو فعل مسرحى، ولم نلمح أى محاولات على بطولة الكلمات لهذا العرض الحوارى بطبيعته. أما على المستوى البشرى فقد فاجأنا مجموعة الممثلين الشباب حسام الشاذلى ونضال الشافعى وأكرم مصطفى وياسر الطوبجى وأحمد عبد الرحمن ومعهم أحمد عبد الحميد ومحمد عبد العظيم بسلوكيات مسرحية وأداء تمثيلى غريب لا محل له من الإعراب! نحن عندما نتعرض فى مقالاتنا لأى عرض من إنتاج مسرح الشباب بصفة خاصة نحاول أن نضع فى الحسبان جيدا الميزانيات النحيفة وعدم ملكيته قاعة عرض تخصه وقلة خبرة الممثلين المتوقعة والمقبولة؛ لأن مسمى مسرح

الشباب يشرح نفسه بنفسه.. فهو مسرح يصب اهتمامه على الأجيال الجديدة، ويمنحهم الفرصة مستوعبا تجاربهم الأولى بكل ما فيها، على أمل ميلاد أجيال جديدة بعقليات مختلفة، ربما كانت ستنتظر سنوات أخرى طويلة حتى تحصل على فرصتها. لكن يبدو أن البعض لا يدرك جيدا هذا المفهوم البديهي لرسالة هذا المسرح.. بداية ذهبنا لمشاهدة العرض فى التاسعة كما هو معلن فى الصحف، لكنهم أخبرونا هناك أن العرض سيبدأ فى العاشرة وعلينا ألا نغضب أو نتذمر، محافظين على رغبة الفرجة بداخلنا كما هى دون خلل.. من المعتاد فى هذه النوعية من العروض الخالية من أسماء الممثلين اللامعة أن تمتلىء المقاعد ببعض الجمهور، الذى يدفعه فضوله لمشاهدة العرض ومعهم الأكاديميون والصحافيون والنقاد وبعض طلبة المعاهد والأقسام الفنية المتخصصة، بالإضافة إلى بعض أصدقاء العاملين فى العرض مثلما يحدث فى أى مكان، وأحيانا تدفع إدارة المسرح بعض العاملين فيها لملء المقاعد لرفع الروح المعنوية للممثلين؛ لأنهم لن يتفاعلوا بطبيعة الحال مع الهواء. لكن مادام امتلأ مقعد واحد وبدأ العرض فيجب احترام المتلقى دون الالتفات إلى سيرته الذاتية. وتصادف يوم مشاهدتنا امتلاء مقاعد قليلة ببعض أصدقاء الأبطال، لكن هل هذا يبرر أن يظل بعض الممثلين فى الساحة الخارجية للقاعة يثرثرون والجمهور فى الداخل؟؟! هذه أول مرة نرى فيها ممثلا يدخل المسرح بعد الجمهور!!!!!! أما البعض الآخر ممن التزم الكواليس فقد انشغل بالوقوف داخل قاعة العرض لملاطفة أصدقائه، علما بأن العرض سيبدأ بعد لحظات معدودة.. يبدو أن تركيز الممثلين كان منشغلا بمدى تفاعلهم مع أصدقائهم فقط، حتى أن بعضهم لم يتمالك نفسه من الضحك عندما صفق له أصحابه عند دخوله، علما بأن السياق الدرامى الذى ذكرناه لا يوحى بالضحك نهائيا.. والنتيجة الطبيعية أننا لم نشاهد عرضا تمثيلا بالمعنى المفهوم، بل شاهدنا أمامنا بعض الأفراد المجبرين على ممارسة التمثيل، الذين تخلوا عن أبسط بديهيات قواعد الإلقاء، وظلوا يصرخون طوال الوقت ليؤهمونا بالتفاعل مع شخصياتهم رغم ضيق مساحة القاعة أصلا، بينما تفرغ البعض الآخر للتهريج ليضحك زملاءه الخارجين عن تركيزهم أصلا واحتفالا بأصحابه الجالسين أيضا، حتى أن أحدهم طلب من زميله صراحة على خشبة المسرح ألا يكثر من الارتجال؛ لأنه منشغل بعرض آخر يريد اللحاق به!!! بما أن الممثلين يتعاملون مع العرض بوصفه مهمة ثقيلة، فقد تحولوا إلى ماكينات تقذف بالحوار المكتوب بالفصحى بمنتهى السرعة لينجزوا، ولتضيق الكثير من الكلمات فى الهواء. وأخيرا وبعد انتهاء العرض بعد عذاب لم يخرج أى ممثل لتحية الجمهور القليل احتراما له، لمجرد أن غالبيتهم معرفة ولا داع لهذه الرسميات الباردة!!!!!! وكأن قاعة مسرح الدولة هذه سيارة بالأجرة ترحب بمن تعرفه فقط من دواعى الصداقة أو المصلحة أو المزاج الشخصى، وتتصور أنه لو كان الممثلون يؤدون مجرد بروفة للتسلية لتعاملوا مع كافة الأمور بجدية أكثر مما رأينا.. الغرب أننا شاهدنا بعض هؤلاء الفنانين الشباب فى عروض أخرى وكانوا على

النقيض تماما، هل انقلب حالهم هكذا كيوادر إصابة بداء الشهرة أم من اليأس، أم لأن هذا اليوم كان يخلو من الضيوف ذوى الحيثة أم لأنهم لا يدركون قيمة رسالة الفن أم ماذا؟! (٨٨)

"الليلة الكبيرة"

ليلة ممتعة من ليالى الفن الراقى

لم تتوقع إدارة دار الأوبرا المصرية عند تقديم رؤية جديدة لأوبريت الليلة الكبيرة الشهير فى نهاية عام ٢٠٠١ أن يحقق العرض كل هذا النجاح المدوى الذى اجتذب حشودا هائلة من الجماهير. فقد اندفع الجمهور المصرى يملأ أدوار دار الأوبرا المصرية الثلاثة فى مشهد ممتع للغاية، وكأن هناك اتفاقا ضمينا بين مختلف الأعمار والتوجهات على إحياء جنة الفن الجميل فى هذه الليلة الممتعة. كان من الطبيعى أن تستثمر الأوبرا هذا الإقبال الهائل والتحرر من جمهور الصفوة بعض الشئ، وتضع عرض "الليلة الكبيرة" فى روبرتوارها الدائم حيث قدم مرتين فى عام ٢٠٠٢ وحدها. وقد داعبت الأوبرا مذاق المتلقى العادى وتعاملت مع اقتصادياته بواقعية شديدة على غير العادة، وطرحت تذاكر الليلة بمبالغ زهيدة للغاية أقل من تذكرة السينما فى دار عرض متوسطة الحال، مما خفض قامة الأسوار العليا أمام كافة الفئات لتستمتع بفن البالية الجميل، وربما يتشجع أفرادها لمشاهدة عروض أخرى بعد تفتيت حاجز الرهبة الأولى، التى تصيب الكثير من المتفرجين بالحرص مخافة ألا يتفهموا أدوات هذا الفن المطروح مقارنة بصفوة المثقفين والجاليات الأجنبية.

من هذا المنطلق انتهزت دار الأوبرا الفرصة وأعلنت عن تقديم عرض "الليلة الكبيرة" فى حفلات ليلية وصباحية على التوالى، ليكون ترتيبه الفصل الثالث بعد عرض باليه "حسن ونعيمة" فى الفصل الأول ثم باليه "لوركينا" فى الفصل الثانى. كما أن استغراق زمن عرض "الليلة الكبيرة" فيما لا يتعدى خمسة وأربعين دقيقة، كان يستدعى ملء الفراغات بعروض أخرى تسير كلها فى خط فكرى وثقافى مترابط. لكن النتيجة التى حدثت فعليا خرجت عن إطار توقعات الجميع.. فقد أدى الإقبال الشديد من المتفرجين إلى امتلاء كافة المقاعد الأساسية والإضافية فى الثلاثة طوابق الضخمة، مما اضطر إدارة الأوبرا إلى التضحية بموقع الحفرة المخصص لأفراد الأوركسترا، وطرجمقاعد إضافية رغم الارتفاع النسبى لخشبة المسرح الكبير. بالتالى تم إلغاء باليه "حسن ونعيمة" بعد تقديمه فى ليلة العرض الأولى فقط، لاحتياج هذا العرض وجود أوركسترا فعلى ومايسترو دون الاستعانة بنظام البلاك باك. من المعروف أن باليه "حسن ونعيمة" الذى وضع موسيقاه المؤلف الموسيقى المصرى الراحل جمال عبد الرحيم، لم يقدم على خشبة المسرح من قبل على الإطلاق.. ربما سيصبح الجو العام أكثر ترابطا لو انحصر باليه لوركينا الغربى المذاق تماما بين عرضين ينبعان من صميم الروح المصرية الشعبية. لكن بعد الظروف المستجدة أصبح عرض "لوركينا" فى واد

وعرض "الليلة الكبيرة" فى واد مختلف تماما، مما تسبب فى حدوث خلل فى توحيد الاستقبال، ويعثر قنوات التلقى بين بيئات شديدة الاختلاف من الكرة الأرضية. كان من البديهي أن يتفاعل جمهور الحاضرين الشعبيين بقدر ضئيل مع باليه "لوركينا" تقديرا لجهود الراقصين، مع توفر الإحساس بالغربة الواضحة بينهم وبين تكتيك العرض وفكره المستورد الذى ربما يندوفه غالبيتهم لأول مرة، وذلك بعكس استقبالهم الإيجابى تماما لعرض "الليلة الكبيرة" الذى ظلوا يصفقون معه طوال العرض؛ لأنه ينبع من ثقافتهم وبمسهم قلبا وقالبا. فكافأوا الراقصين ومخرج العرض عبد المنعم كامل بالتصفيق الممدود بعد العرض، مما اضطر فريق العمل لأداء التحية الختامية لأكثر من عشر دقائق كاملة.. نود هنا التركيز على باليه "الليلة الكبيرة" بصفة خاصة، لأنه المستهدف الحقيقى من كل هذه الليالى الفنية العديدة. ربما نلتقى مع باليه "لوركينا" مرة أخرى فى ظل إعادته كثيرا؛ وحتى لا نقع فى نفس دائرة الغربة الواضحة والعزلة الشديدة بين لغتى العرضين المختلفتين تماما مرة أخرى..

جمع عرض باليه "الليلة الكبيرة" بين فرقة باليه أوبرا القاهرة وأوركسترا أوبرا القاهرة، بالإضافة إلى طلبة باليه أكاديمية الفنون والفرقة القومية للموسيقى العربية. إذا عدنا إلى أصول "الليلة الكبيرة" سنجد أنها واحدة من أنجح الصور الغنائية عند الأطفال والكبار منذ الستينيات إلى الآن، وقد وضعت مؤلفها صلاح جاهين وملحنها سيد مكاوى ومخرج عرض العرائس صلاح السقا على القمة، أما الرؤية التى طرحها المخرج عبد المنعم كامل وكتب لها الكلمات مصطفى الضمرانى ووضع لها جمال سلامة الصياغة الموسيقية الغنائية، فتتمثل فى حوار بين الأراجوز الحزين وشخصيتين ترتديان قناعين كاريكاتوريين لمكاوى وجاهين. وقد عبر فيها الأراجوز بصوته الذى يشبه صفير السفينة المبتهجة، عن أمله فى استعادة ليالى الفن الجميل ورغبة العرائس فى التحرر من قهر الجبال الذى يحد من انطلاقها وتحررها الداخلى. وقد تم توظيف هذا المشهد الافتتاحى لطرح مبرر درامى ومدخل لرؤية العرض، وفرض الاشتباك بين المتلقى العادى ومهابة المسرح الكبير، مع اجتذاب فضول المتلقى بفضل لغة التخاطب الصديقة التى يتبعها الأراجوز معبرا عن آراء غالبية الشعب بصفته مفوضهم الأمين ذى البصيرة النافذة تبعا لموروث الفن الشعبى المصرى. وما إن يبعث مفوض الشعب الحياة فى نفوس الشخصيات حتى تنقلب العرائس إلى مشخصين من البشر، وينفتح الستار عن حياة حقيقية صاخبة للمولد بألغابه المختلفة، مثل السيرك والنيشان والأراجوز وشجيع السيمى، يقدمون ألعابهم لرواد المولد من ممثلى بسطاء الشعب بأحلامهم الضئيلة ونفوسهم المتواضعة.

عندما قدم أوبريت "الليلة الكبيرة" على الشاشة الصغيرة، منحتة التقنية البصرية من كاميرات ومونتاج إمكانية التنقل بين أماكن وأزمنة مختلفة، لتكفى بتقديم فاصل مثير مؤثر من كل لعبة يصنع حبكة درامية بسيطة دون الوصول لمنتهاها، فيما يشبه ملامح تكتيك لقطات القصة

القصيرة على المستوى البصرى، كان لابد من معادلة الإمكانات التكنولوجية المرئية على خشبة المسرح؛ فلجأ المخرج إلى تثبيت الفراغ المسرحى فى مواجهة المتلقى تماما. ثم صب مجهود الحركة على الألعاب ذاتها بشخصياتها المختلفة، باستخدام تكنيك تصميم دائرة مرتفعة درجة واحدة عن مستوى المسطح الأول تلف كالمطاحونة من البداية للنهاية تتخللها بعض التوقفات، وخصصها كدائرة خشبية متحركة تنقلنا عبر الأماكن والأزمنة المختلفة للتغلب على استاتيكية خشبة المسرح الظاهرية وتعددية المواقع والشخصيات التى يطرحها طبيعة حدث المولد، فوظفها لتكون هى دائما منبع ميلاد الشخصيات وانطلاقها من قلب خيال المولد، لتمثل جزء من الكل الذى لا نراه لكن نستقبله بالإيحاء. وبدلا من قيام المتلقى بالتجوال بين الحوارى والأزقة استخدم المخرج التكنيك العكسى للعبة صندوق الدنيا وترك الشخصيات هى التى تخرج من عالمها السرى فى ظل خصوصية خشبة المسرح وطبيعتها. فثبت العديد من الشخصيات التى تعبر عن رواد القهوة والمبارين المتناثرين فيما يشبه الفوضوية المزيفة، وتركها تتحرك عبر الثلث الأول من خشبة المسرح بحرية مقيدة، وكأنهم يرتجلون مسرحهم وفوضويتهم وتصفيقهم ومشاركاتهم ومداعباتهم لبعضهم البعض كما يحلو لهم. وكلما ينتهى مشهد من مشاهد المولد، تسارع الشخصية بالعودة إلى مركز الدائرة القابعة فى المستوى الأعلى من الفراغ المسرحى، لتختفى وراءها من حيث أتت داخل عالم السحر والخيال ثم تأتى بغيرها وهكذا. كما تفاعل هذا التكنيك الدينامى الدائرى بإيجابية مع عناصر السينوغرافيا المرئية.. فقد وظف مصمم الديكور محمد الغرابوى أعلى البناء الخشبي المثبت على الدائرة يافطات متغيرة، كاستعارة دلالية تحيل إلى تغير عنصر الزمن والمكان باستمرار، ولتأكيد حيوية التجوال الممتع العشوائى داخل أنحاء المولد. ويصاحب أداء الراقص فقرته فى المولد ظهور العروسة المميزة له من تراث صلاح السقا، تقبع فى صمت داخل الوحدة الدائرية الخشبية المرتفعة فى الخلفية، كعلامة مسرحية مباشرة تحيل إلى استمرارية حياة الشخصية تحية للفنانين المبدعين القدامى، وكأنها تستعيد ذكريات الماضى من قلب الحاضر كمتلق ثان للعرض قايع فى الناحية المقابلة للاستمتاع بلحظة حرية نادرة.

حرصت إضاءة علاء الدين مصطفى على تأكيد مباهاج ومظاهر تلك الاحتفالية طوال الوقت، بما يتناسب مع خصوصية وبراءة البيئة الشعبية؛ فاعتمدت بشكل أساسى على منهج الإضاءة المبهرة بألوانه الثرية المفرحة الساخنة، التى صنعت مع الملابس الزاهية لفائزة نوار التى تفيض بالطفولية والشغب المحبب منظورا مرئيا تشكليا براقا. وهو ما أثمر فى النهاية بعث الحياة فى شرايين هذا العرض، مع المحافظة على تدفق الإيقاع الداخلى ورائحة البيئة الشعبية المصرية. وتلاشى الحاجز الوهمى الرابع بين ساحة المولد والمتلقى، وتفاعل الجميع وتوحدوا بمبدأ المشاركة الإيجابية داخل كيان شعبى واحد تظلمهم روح مصرية واحدة. كما وظف المخرج منافذ المسرح الثنائية من الجانبين لدخول

وخروج بعض الأبطال ووفود البشر، مبتعدا قليلا عن مركز الدائرة الخلفية للتنويع الدرامى البصرى، بالإضافة إلى عدم قيد الاستقبال داخل بؤرة واحدة فقط، مهمشا حقيقة العناصر الحية المتحركة فى كل مكان، ولتجسيد حياة المولد وروحها الداخلية، التى تستقى حياتها من كافة نماذج البشر متعددى الأنماط والأهداف والتوجهات. وقد مزج مصممو الرقصات عبد المنعم كامل ومجدى صابر ولمياء محمد بين الخطوات التعبيرية لفن الباليه الحديث ومنهج الرقص الشعبى وتكنيك الرقص الشرقى. واعتمد منهج الكيوجرافيا فى تصميم الرقصات على الأداء البشرى الخالص لكافة الشخصيات، باستثناء فقرة راقصة المولد التى مزجت بين طبيعة الحركة الإنسانية وميكانيك حركة العروسة المعلقة بحبال وهمية، مما يجعل الراقصة/العروسة تتدلى فجأة فى مكانها فى خط مستقيم، وكأن هناك من يحركها من أعلى وتركها فجأة لتتحنى وتتدل وهى تغنى وتؤدى فقرة "طار فى هوا شاشى"؛ فجاءت من أفضل فقرات العرض فكرا وأداء. وقد تم معادلة هذا المنهج بترديده وتعميمه فى مشهد الختام، عندما تتابع ظهور كافة أبطال العمل بمصاحبة إعادة اللحن الرئيسى للعمل على التوالى، لتحتل بعض الشخصيات البشرية مقدمة خشبة المسرح المسطحة، بينما بدا الآخرون معلقين فى الحبال على مستوى أكثر ارتفاعا بقليل مظلمة بإضاءة شبه سلويت معلنة انفضاض المولد، وكأنهم العرائس مجسدة وممتزجة بهيئتها وأقنعتها البشرية الظاهرية.

مزج الموسيقى جمال سلامة بين الألحان الشرقية وتقنيات الكتابة الأوركسترالية الغربية، مع توظيفه فرقة الموسيقى العربية مضفيا بعض الوصلات الموسيقية لربط الفقرات والانتقال بين المقامات. مع اعترافنا الكامل بحق كل مبدع فى حرية الاستلهام والرؤية، إلا أننا لم نجد مبررا قويا لحذف فقرة "يا أم المطاهر" الشهيرة فى العرض، مما يعد إخلالا بتراث الشاعر صلاح جاهين وتاريخ العمل ككل.. من حسن الحظ أن هذه هى المرة الثانية التى نشاهد فيها هذا العرض، لنذكر الفارق الشديد بين إيقاع وجمال العرض الأول الذى صاحبه الأوركسترا والغناء الحى الشجى للمطرب أحمد إبراهيم والمجموعة، وبين الجمود والرتابة التى أصابت العرض الثانى نتيجة استخدام آلات التسجيل الباردة! يبدو أن الكبار قد انتهزوا فرصة امتلاء المسرح بأعداد غفيرة من الأطفال خاصة فى الحفلات الصباحية، ليستعيدوا ذكريات الطفولة وينطلق بعضهم فى التصفيق والغناء دون خجل، وكأنهم اتخذوا حجة مشاركة الأطفال سعادتهم محمية بشرية مستترة، لينفكوا من أسر الإحباطات قليلا مثل تلك العرائس التى استمتعت بحريتها ولو للحظات، بناء على إلحاح الأراجوز قائد ثورة الحرية رغم كل قيود الحبال المحيطة.. (٨٩)

"مين شجيع السيماء" دراما عبثية الفكر تعاني عدم الفهم الجماعى

عندما نتوقف أمام العرض المسرحى المصرى "مين شجيع السيماء" الذى عرض على مسرح الطليعة بالقاهرة، لابد أن ننتبه لثلاث نقاط هامة ستتدخل كثيرا فى تعاملنا مع العرض.. أولا - إن هذه هى التجربة الأولى للفنان الشاب تامر مهى مسرحيا كمؤلف ومخرج، وهو ما يعنى أن العمل يحمل فى داخله بعض المبررات المقبولة لمرحلة البحث وتكوين الخبرات المسرحية والحياتية. ثانيا - إن هذا العرض برغم أنه يقدم فى القاعة الصغرى لمسرح الطليعة، فإنه فى الواقع تابع لمسرح الشباب الذى مازال يفتش عن خشبة مسرحية مخصصة له دون جدوى، ومن ثم تقوم عروضه بدور الرحالة المقدم الذى ضل منه وطنه فى غفلة من الزمن وساكنيه.. ثالثا - إن هذا العرض من بين عروض الفترتين الحالية والسابقة يعد مختلفا ومبشرا إلى حد ما عن زملائه. وإذا أردنا أن نكون واقعيين أكثر فى تحليلنا فلا بد من الاعتراف بالنعافة الواضحة لميزانية العرض، التى ألفت بظلالها الفقيرة على تقنيات العرض وتلك الدعاية الهلامية التى توهم نفسها بأداء وظيفتها الإعلانية!

يعتمد عرض "مين شجيع السيماء" على طرح قضيته من خلال الفكر العبثى الذى ازدهر بقوة بعد نشوب الحرب العالمية الثانية، بعدما تعرضت كل المفاهيم والمعايير فى نظر الإنسان للخلل المخيف، حتى أن اللغة المعتادة ومفرداتها المستخدمة لم تعد تؤدى نفس الوظيفة اللغوية المنطقية والتفسيرية والجمالية. فكان لابد من كسر التابوهات المتهاكمة التى أدت إلى السقوط فى الهاوية من كل ناحية، والبحث عن دلالات جديدة للغة فى سياقات مختلفة تعبر عن مفهوم الضياع والاعتراب الشديد الذى اجتاحت الإنسان فى أوروبا بصفة خاصة. برغم محاولة البعض انتهاز الاتجاه العبثى فى مصر خاصة، فإنه بخلفياته التاريخية لا يخلصنا فى الشرق لأنها ليست مجتمعاتنا ولا ظروفنا ولا أسبابنا. لكن بتغير الزمن ووصول العبثية إلى مراحل نضجها بدءا من روادها وتطوراتها حتى الآن، مازال البعض يحاول توظيف هذا التوجه مع ما يتناسب من ظروفه، مع عدم الارتكاز على خلفية الحرب والدمار، طالما أنه هو الآخر يعيش نفس الخلل والبحث عن الوجود، وسط معطيات مجتمع سياسية واجتماعية ونفسية واقتصادية مختلفة تؤدى إلى نفس النتيجة. فى عرضنا يستعير المؤلف والمخرج الفكر العبثى كأفضل وسيلة من وجهة نظره تعبر عن الصراع الدرامى المطروح، حيث ينشغل بطله بالبحث عن معنى لوجوده وهدفه من هذه الحياة وماهيتها فى حد ذاتها. البطل فى هذا العرض ليس شخصا بل نموذجا منشطرا عبر اثنين وعشرين ممثلا مختلفى التوجهات متحدى النتيجة، حيث يشتركون جميعا فى الجلوس بنفس الجهة الجانبية التى تمثل الضلع الرابع المتدرج لمربع القاعة الذى يحتل بقيته الجمهور. ويجلس جميع الأبطال هادئين مركزين متطلعين لنفس الاتجاه، لمشاهدة فيلم سينمائى وهمى لا يفهمون منه أى

شيء.. بينما يظل الفضاء المسرحي في المساحة المشتركة المتبقية بين أضلاع المربع الأربعة للمقاعد أرضاً جرداء فارغة يقف فيها أحدهم لدقائق معدودة، ثم يعاود الجلوس وسط زملائه ليستكملوا بقية العرض الذي يستغرق خمسين دقيقة جلوساً، اللهم إلا بعض انتفاضات الممثلين في نفس حيز المقعد إثر المناوشات الكلامية المتبادلة. وبين مجموعة المشاهد أو الشوئات القصيرة التي يقطعها الإطلام بتقنية قطعات المونتاج السينمائي، حافظ العرض على موتيفة سمعية بصرية لبداية كل مشهد بانطلاق جملة موسيقية واحدة لهشام جبر متوترة منذرة، ثم اندفاع فتاه بعينها في البكاء الحار، يليها اندفاع شاب بعينه في الضحك الهستيري دون سبب واضح. بعدها يستأنف الجميع الحديث أو بمعنى أدق التراشق بالكلمات التي تبدو غير مرتبة، أحياناً يستنجدون بعضهم البعض ليفهموا الفيلم، وأحياناً يسخرون من بعضهم ومن أنفسهم في كوميديا سوداء مريرة. كما يشترك الجميع أيضاً في نسيان وعدم معرفة أي شيء خارج صالة السينما، حتى من ادعى فهم الفيلم جزئياً خرج فجأة دون أن ينير لهم أي بصيص أمل رغم محاولاتهم الاعتماد على أنفسهم، وكل ما فعله أنه أوصاهم بعدم الخروج إلا بعد تحديد هدفهم بدقة ببدء المشاهد القصيرة بنفس موتيفة الموسيقى والبكاء والضحك باستثناء المرة الأخيرة حيث تبادل الباكية والضحك أدوارهما، سنجد أن العرض المسرحي انتظم تقنية الصراع الدائري بتداخل وتولد مجموعة الحلقات القصيرة من بعضها البعض تحت مظلة حالة عدم الفهم الجمعي، مع إضافة التعريف ببعض النماذج وأسباب عدم الفهم بعض الأحيان. على سبيل المثال نجد أن شاباً وسيماً يفتقد التركيز؛ لأنه في الواقع مشغول بجارته الجميلة ومشكلته كالعادة الاقتصادية بحته، وهناك من يستغل الظروف ويحرض أهل الصالة بتذاكرهم الرخيصة على أهل البلكون واللوج الأثرياء، والجميع يصرخ مؤيدين ومعارضين دون مبدأ واضح، والنتيجة دائماً ازدياد حالة الانفصال التام بين الفيلم ومتلقيه. بما أن قاعة المسرح مقسمة لأربعة أضلاع متساوية، بالتالي أصبحنا نحن جزء من منظومة متفرجى الفيلم الذين يعانون العزلة والضيايق. ومن ثم نجح المؤلف والمخرج في تجربته المسرحية في إقامة مستويين متداخلين للتلقى، أحدهما المستوى الدرامي الاستعاري داخل العرض والثاني المستوى الواقعي الذي نشغله نحن. على مستوى الزمن يبدو ظاهرياً أن الحدث واحد متجمد داخل لحظة ثابتة من الزمن لا تتطور وتلف حول نفسها في مكان واحد، لكن الحقيقة أن الإيقاع الداخلي لزمناً الصراع يتدفق حلزونياً من خلال الشخصيات في أماكن ولحظات مختلفة، حتى يبدو أن كل شخصية تحمل زمنها ومكانها الفردي والجمعي والرمزي في آن واحد. كدليل على ضالة الإمكانات التي ذكرناها من قبل في ميزانية العرض، فوجئنا بغناء المجموعة بلأى باك عبر تقنية تسجيل في حقيقة الأمر رديئة بلا حدود. وتعد بلا مبالغة أسوأ في نتيحتها من أجهزة تسجيل طلبة الجامعات في المحاضرات؛ فأصاب آذاننا بتوتر موسيقى إنساني شديد.. إذا كانت هذه التجربة تعبر عن فكر جاد للمؤلف والمخرج

تامر مهدى، فقد كان يمكنه توظيف الإضاءة دراميا بشكل أعمق تأثيرا، بما يتناسب مع طبيعة الصراع ومساحة الفضاء المسرحى التجريدية الخالية التى صنعها لنفسه، مما كان سيؤدى إلى ارتفاع أداء السينوغرافيا أكثر فى هذا العرض البسيط. ولنتوقف أمام أهم منحنيات الصراع الدرامى المطروح، وهى انطفاء قيمة الفكرة بمرور الوقت مع قلة زمن العرض.. برغم محاولات المؤلف/المخرج إيجاد منفذ درامى آخر من خلال توهم ثقب السقف الذى يتسع فوق رأس الجميع، فإن البناء الدرامى فى حد ذاته قد استنفذ أغراضه بالفعل، وبدأ يختنق بمرور الوقت لعدم خلق أبعاد درامية أخرى فاعلة. كما أن فكرة إلقاء متفرجى الفيلم بعضهم البعض بصواريخ ورقية، لم تنجح فى إضافة الجديد على كل ما طرح بالفعل سابقا وجاءت مفتعلة بعض الشيء.. على أى حال يعتبر هذا العرض بداية مبشرة لتامر مهدى ومجموعة الممثلين، ونرجو ألا يملوا من البحث عن شجيع السيماء ويصمدوا على أرض الواقع فى وجه البيروقراطية الإدارية والإحباطات العنيفة المحيطة.. (٩٠)

"سيدة الماضى الجميل"

ونائج الإعداد بين النص والعرض

يُعتبر العرض المسرحى "سيدة الماضى الجميل" الذى قدم بمسرح الهناجر بالقاهرة فرصة جيدة للمشاهدة، بالنسبة لمحبي المسرح عامة لاختلاف طبيعته الدرامية عن عروض مسرح الدولة حاليا، أو للمتخصصين لتحليل كيفية ونتائج إعداد المخرج إميل شوقي لترجمة النص المسرحى ورؤيته الفنية. وقد أوضح المترجم شوقي فهم فى تقديمه للنص المنشور بمجلة المسرح (العدد ١١٩ - ١٢٠ أكتوبر/ نوفمبر ١٩٩٨) أن الاسم الأصلى لمسرحية بيتر شافر هو "لتيس ولفاج / LetticeAnd Lovage". أما لتيس وهو اسم إحدى بطلتى المسرحية فمشتق من الكلمة اللاتينية ليتيتيا أى السعادة، وتعطى الكلمة أيضا معنى خضار الخس. بينما تنتمى كلمة لفاج إلى العصور الوسطى وتعنى عشب الحب. وبالنظر للاسم البديل الذى استبقاه المخرج سنجده وثيق الصلة بالصراع الدرامى الذى يطرحه شافر، من خلال دائرة علاقة درامية شيقة بين البطلتين فى عرض مهموم بقضية الجمال وجمال التاريخ. إذا كان الماضى بما يضمه من ذكريات وطفولة وأغزاء غائبين قد رحل فعليا، فكيف يبعث من جديد ليكمل الآخرون ما بدأه السابقون؟ بالتالى لابد من وجود شخصية غير تقليدية مثل الأنسة لتيس تعنى هذه القيمة جيدا، وتحمل مشقة هذا الحلم الصعب مع محاولات تنفيذه بكل طاقتها. برغم ما يبدو على لتيس (حنان سليمان) من سلام ظاهرى، فإنها تحمل بداخلها انفجارات مكتومة تتأجج تحت وطأة ثنائية "الفن/القبح". والعلاقة التقليدية التى تربط هذه الثنائية فى حالة رقى الفن هى التضاد، لكن لتيس حملت نفسها الجانب التنفيذى الأصعب المختبىء لتحقيق هذا التضاد، وهى مهمة المقاومة عن طريق مبدأ ميكيا فيللى الشهير بإيمانها وإجلالها ميراثها الفنى عن والدتها. بحكم عمل لتيس كمرشدة سياحية بإنجلترا كانت تخلق حكايات مثيرة عن قصر جون فوستن الممل، وهو ما

يحيل لعدم تعميم الجمال على كل ما هو ماضٍ. رسالة لتيس مثل كل فنان حقيقى هى فتح الطريق أمام الخيال، وبث الحياة فى نفوس البشر وإنارة أرواحهم. من خلال لحظات بسيطة قدم المخرج تكتيك المسرح داخل مسرح، عندما وظف الزوار كممثلين يجسدون ملامح من حكايات لتيس الخيالية. ولم يكن سلاح لتيس للمقاومة من صنع يديها أو روحها وحدها لكنه متوارث، بوصفها امتدادا لوالدتها فنانة المسرح الإنجليزية العظيمة التى ترجمت أعمال شكسبير للفرنسية، وقدمتها إلى بسطاء الريف الفرنسى لترتقى بهم. كانت الأم تفخر بتراثها الإنجليزى وفنها وقرقتها المسماه "العجر" المكونة من النساء فقط، من هنا تعتبر لتيس امتدادا فرديا لوالدتها وامتدادا رمزيا لتراث مسرحى عظيم، يعتاد ويتلذذ بالكفاح مدركا قيمة الجمال والتبشير بالخيال؛ لأن مهمة محاربة القبح دائما من أهم أهداف الفن. لكن لتيس التى لا تجيد التمثيل على الأقل كوالدتها، ولا تملك نفس الجرأة بما يكفى ربما لتغير العصر، كان لابد أن تبحث لها عن يكملها وجدانيا وعقليا وروحيا ليمنحها الاستمرار والوجود والطمأنينة ويدعم رسالتها. بعيدا عن العلاقة الطبيعية بين الرجل والمرأة بأشكالها، استبدل شافر دور الرجل المكمل بالمرأة أى بالأنسة لوت (نجاة على)، التى تعمل بهيئة المحافظة على القصور التاريخية. وفى أول ظهورها قدمت لوت نفسها كأحد أفراد تأييد القبح بكشفها أكاذيب لتيس، ثم إبلاغها قرار فصلها لتعوق مسيرة تحقيق حلم الفنانة التى تخلق المسرح من لاشئ. لم تقتنع لوت بحجة لتيس وحكمة والدتها فى أن الخيال يتدفق حينما تترك الحقيقة فراغا.. لكن الفراغ الذى تعنيه لتيس ماديا ونفسيا أيضا، خاصة بعدما يتضح أن لوت أيضا فى حاجة لتيس ليتكامل وجودها وتنقذ نفسها من هروبها الدائم من ماضيها القبح، وهو ما يحيلنا إلى نفس الثنائية مرة ثانية لكن على الجانب العكسى. إن لوت فى مخبرها تشبه لتيس فى وعيها بقيمة الفن كعاشقة للعمارة القديمة مثل والدها وبصفتها مهندسة، وهى شاهد عيان حى لوفاة جمال أوروبا بعد الحرب العالمية الثانية على يد سكانها، الذين هدموا أجمل العمارة التاريخية ليقيموا محلها مبانى شركات قبيحة. يكمن الفارق فى العلاقة الرابطة بين طرفى الثنائية فى أن لوت استبدلت المقاومة بالاستسلام، وتحولت إلى حارس مهزوم من التاريخ، تحب الفن ولا تجرؤ حتى على الكذب مثل لتيس. وقد اجتهد المخرج إميل شوقى بصريا وحركيا فى تجسيد هذا الصراع الدرامى العميق، القائم على شخصيتين تتمتعان بالتركيبة الدرامية الثرية، فأجاد اختيار بطلتى العرض بما يتوافق مع أدوارهما وتناسبهما مع بعضهما البعض، وقدم تصميمها هادئا للميزانسين رغم عنف الكلمات ومناوشات لوت ولتيس، لكنه أحيانا كان هادئا أكثر من اللازم. وقام بترديد منهج المسرح داخل المسرح فى نهاية العرض، عندما قامت البطلتان بتمثيل المشهد الذى أصابت فيه لتيس رأس لوت بالفأس دون قصد أثناء اندماجهما فى تمثيل أحد مشاهد مسرحيات والدة لتيس، ويعتبر هذا المشهد من أفضل المشاهد توظيفا لأدوات السينوغرافيا. مع تأثير لتيس ومشروبها المعتق المسمى كواف، أفرجت لوت عن القناع الجامد المحيط باللاوعى، وحكت عن والدها وحببيها الذى خانت عهدا معه فى زرع

قنبلتها التى صنعها فى مبنى صناعى قبيح تحت الإنشاء مثلما فعل. برغم طول هذا المونولوج، فإن الممثلة تحملت العبء وحدها كاملا دون تدخل إضاءة محمد حسنى للتعبير عن التداخلات المكانية والزمنية والسيكولوجية للشخصية. كما جاء تصميم الحركة شبه استاتيكي مع عدم توظيف أى إكسسوار من منزل لتيس المكتظ بالأدوات المسرحية، مما هبط بحرارة المونولوج كثيرا رغم أنها من لحظات ذروة شخصية لوت. ومع أن ديكور محمد هاشم لمنزل لتيس بدا أكثر حيوية من ديكور قصر فوستن ومكتب لوت بخلفية ألوانه الغريبة المزعجة التى لا علاقة لها دراميا بأى شىء، إلا أن المنزل ظهر منمقا عقلا نيا أكثر من اللازم ينقصه لمحات الفوضوية وحنون الفن وعبث الطفولة وهم ركيزة شخصية لتيس. لم يدعم المخرج التغيرات الزمنية والصراعات النفسية التى أصابت لتيس بعد فصلها وبعد اتهامها بقتل لوت، من خلال الإضاءة أو الملابس أو توظيف إكسسوارات المنزل مثل التماثيل أو المرآة الكبيرة أو الملابس المعلقة اللهم باستثناء السيف. ومثلما استيقظت الإضاءة فجأة فى مشهد إعادة التمثيل بين البطلتين، كانت موسيقى وجيه عزيز تتدخل جماليا أكثر منها دراميا على فترات متباعدة. ونصل إلى الإعداد الذى قام به المخرج لنجده قد حذف من النص أكثر من اللازم، بما أخل بشخصية لوت والمحامى باردولف (ماهر سليم) خاصة. فى نص شافر جاهدت لوت فى مكتبها تعبيرا وصوتيا أكثر من مرة لتخفى إعجابها بلتيس؛ لأنها تفعل ما تجبن هى عنه، وهو ما لم يبرز فى الإعداد نهائيا. ومن ثم بدا قدوم لوت للتيس وترشيحها لوظيفة مرشدة سياحية مرة ثانية وإعطائها خطاب توصية، مناقضا لاعتراض وسخرية لوت المستمرة من لتيس سابقا. كما لم تكن استجابة لوت لإغواء لتيس ومكاشفتها نفسها وتحولها بهذه السهولة والسرعة كما رأينا، بل بعد خوضها صراعا قويا بداخلها بين الهروب والمواجهة لم نستشعره. وقد وصل شافر بارتداد لوت إلى جمال روحها لمنطقة التنوير الكاملة فى النهاية، باقتراحها على لتيس المحبطة بتنظيم شركة سياحية ككتيبة لمقاومة القبح. لكن المخرج نسب هذا الاقتراح للتيس دون مبرر قوى، وترك لوت تكتفى بالموافقة والتشجيع مضعفا من بنائها الدرامى.. وبدا وجود المحامى الساخر والمتلقى الأول لإعادة مشهد التمثيل بين البطلتين باهتا، مما اضطر الممثل لخلق مساحات كوميدية مفتعلة أحيانا ليملأ فراغ دوره غير الفراغ أصلا. فى نص شافر يتفاعل المحامى تدريجيا مع البطلتين لتأكيد رسالتهما وقوة فن المسرح، إيذانا بأمل ضئيل فى انتقال عدوى مقاومة القبح رغم المشقة.. وقد قدمت حنان سليمان دورا جديدا عليها يجمع بين البراءة والحزن وشعلة الفن المقاومة، كما أفادت خبرة نجاة على فى منح لوت قيمة وحيوية رغم محاولات الإعداد تهيمشها بما لم يخدم العرض، ولولا قيود المساحة لأفردنا للأداء تحليلا موسعا تستحقه الممثلتان كثيرا.. (٩١)

"الرجال لهم رؤوس" دراما واعية بين الاستسلام أو الانفجار

مرة أخرى ينجح مسرح الشباب بالقاهرة أن يقتنص لنفسه خشبة مسرح فارغة؛ لأنه فى الواقع لا يملك، وهى التى استعارها مؤقتا على سبيل شراكة التسامح الحكومى من مسرح السلام، ليقدم فى هذه المرة العرض المسرحى "الرجال لهم رؤوس" من تأليف الراحل محمود دياب وإخراج الشاب محمد بكر.. إذا توقفنا للحديث عن المؤلف محمود دياب، فلن ننتهى لا فى هذه الصفحة ولا فى هذا العام، لكننا سنخصص مقالنا لقراءة العرض المسرحى تحليليا فقط، لنرى كيف تعامل المخرج مع فراغ القاعة المسرحية الصغيرة بإمكاناتها التقنية المتوسطة، ومن خلال شخصيتين اثنتين فقط فى هذا العرض الذى لم يتعد زمنه ستين دقيقة، وكيف وظف الشباب أرقام ميزانية تبدو مصابة بالأنيميا الحادة كالمعتاد، ولا نعلم هل من المفترض أن نعتاد فيروسات الميزانيات المزمنة بلا شكوى، أم أننا فى حقيقة الأمر جمهور ثقيل مزعج يبحث عن أوهام المثل العليا جنباً إلى جنب مع أفلاطون بلا جدوى؟!

نعود إلى العرض المسرحى "الرجال لهم رؤوس" حيث انتظم النسق الدرامى دائرة علاقة درامية مثيرة بين الزوجة فردوس (أمانى يوسف) وزوجها الموظف البسيط (أحمد مراد)، من خلال ثنائية "الموت/الرؤوس" وما بينهما من علاقة جدلية متغيرة حسب تصاعد الصراع الدرامى.. من أسوأ الأمور مهانة فى هذه الحياة أن يعتاد الإنسان الموت وهو يتنفس، وهو ما يعنى أن يعيش مقطوع الرأس بلا أدنى حواس ولا عقل يناقش أو حتى يجرؤ على مجرد فكرة التمرد ضد تكريسات القمع والقهر، وهى التى انتقلت بمرور الوقت والإلحاح من خارج الإنسان لداخله لتصبح جزءاً أساسياً منه على مستوى الوعى واللاوعى، فى غفلة تعاونية ذليلة مخادعة تحت على الاستسلام فقط لا غير. خير دليل على ذلك هذا الزوج الموظف البسيط الذى يهمله زملائه ورؤسائه ويتخطونه، وكل ذنبه أنه مثل الكاتب المصرى القديم يضع عينيه فى الأوراق ويعمل فقط دون نميمة أو نفاق. النتيجة الوحيدة التى يلقاها طوال السنوات رغم تغير الإدارات، هى الظلم الدائم فى الترقيات والدفعات المادية والمعنوية حتى أصيب بجذب عام. وقد عممه العرض المسرحى ورسخه على المستوى الجندى أيضاً، عندما علمنا أن الموظف لم ينجب بعد سنوات زواج طويلة. كما عادله أيضاً بضياغ ورقة الولد أو البطل الراح من الكوتشينة، وهى التى يبحث الموظف عنها أو عن نفسه بلا جدوى.. وقد لعب العرض جيداً على المستوى المباشر والرمزى فى آن واحد من خلال أحداث درامية تبدو مبسطة، لكنها فى الواقع تقوم على حوار يحتاج لتركيز صاف. فى المقابل لعبت الزوجة دور المحرض للرأس على الظهور لتمارس دورها الطبيعى، ولم تياس مطلقاً من اتهام زوجها بالضعف وتحريضه على التمرد الصوتى والانتفاضة الفعلية وإفاقته من خداعه الأبله لنفسه طوال الوقت، مهما اختلفت الآمال والأنظمة على كافة

المستويات. هذا ما حملته دلالات عبارة الزوجة حين قالت أثناء حياتها البلوفر إنها كلما حاولت استكمال أو إصلاح هذا البلوفر تظهر به عيوب جديدة، فى تأويل يوجى بالمدلول النفسى والاقتصادى والسياسى والاجتماعى. حاول المخرج من خلال تصميم الحركة المسرحية الاجتهاد إلى حد ما بالاتفاق أو بالاختلاف مع الشخصيتين، مع إعطاء الفرصة لعناصر السينوغرافيا لإنارة ما بين سطور الدلالات والرموز بمساحة من الحرية دون المصادرة على رأى. كما عمد للتحايل على الحوارات المطولة بين الزوجة والزوج، التى تميل للتكرار ظاهريا رغم أنها تكشف القليل كل مرة، خاصة مع ثبات كل منهما على موقفه واحتجاجاته وإجاباته. وتظل العلاقة الجدلية حتى الآن بين طرفى ثنائية "الموت/الرؤوس" قائمة بقوة على السلبية والتوافق التام. وبينما جسدت موسيقى سندريلا حسن المكنون الداخلى واعترافات الزوج بأحزانه الشجية رغم كل ما يحاول أن يخفيه بالضحك، لعب ديكور مصطفى سعد الدين المعادل البصرى لحالة التشوه الداخلية الفردية والجماعية التى تعترى الجميع، من خلال لوحات سريرية تبرز أنصاف الوجوه أو مجرد أجزاء منها، بعيدا عن المقاييس الطبيعية الجمالية المثالية منها أو الواقعية. وقد صنعت هذه اللوحات إحياءات بصرية درامية جمالية أيضا بترديدها فى كل مكان، لكنها فى نفس الوقت باتت مكررة إلى حد ما لم توظف حركيا من قبل المخرج؛ فاعتادت العين رؤيتها ظاهريا وداخليا، وبمرور الوقت حفظت التكوينات البصرية على أرفف ذاكرة المتلقى وفقدت. وقد أدى تضافر تلك العناصر إلى تجسيد قبح الخلل على جميع المستويات، مع التلويح دائما بسلطة القمع الغاشمة ممثلة فى جار الموظف ضابط الشرطة خيرى الذى لم نره، مع الاعتراف أن عدم تشخيص خيرى فى الفراغ المسرحى جسد سلطة الرعب التى يمارسها الجار أكثر من وجوده الفعلى؛ لأن الخوف من تصور المجهول أخطر وأسوأ بكثير من وجوده فى حد ذاته. إذا توقفنا عند اسمى الزوجة والجار (فردوس - خيرى) سنلاحظ ببساطة دلالتهما الساخرة، وقد انتهج العرض المسرحى طريق الكوميديا السوداء طوال الوقت دراميا وتمثيلا حسب رؤية المخرج. وهو ما تطلب اجتهدا كبيرا من الممثلين الشابين، وإن كانا رغم جديتهما الواضحة فى حاجة للتركيز والتدريب على كيفية تجسيد مشاعر متناقضة فى آن واحد، لتكثيف اللحظة الدرامية واستخلاص ما تحويه من طاقة درامية موحية.. ثم تأتى اللحظة الفاصلة فى العرض المسرحى عندما يتسلم الزوجان طردا لجثة بلا رأس من مجهول، ليضربا أحماسا فى أسداس حول حظهما الأسود ومصيرهما المجهول وأهوال تخمينات خيرى التى حتما ستؤدى لاتهمهما بالقتل. من هنا يحدث التحول فى التركيبة الدرامية داخل الزوج والزوجة على التوالى، من فرط الملل من الصبر وخداع النفس، مما أدى فى النهاية إلى لحظة المواجهة ثم التنوير. من هذا المنطلق تنقلب العلاقة بين الثنائية المطروحة من جدلية السلبية والخنوع إلى جدلية التفاعل الإيجابى الراض المستنير، مفجرة ثورية شاملة من رؤوس ترفض تماما فكرة الموت. وفى النهاية يفاجئنا محمود

دياب بوصول طرد الرأس من نفس المجهول ليتضح أنها تشبه رأس الزوج تماما وكأنها هو، ويكتمل عنقود الكوميديا السوداء المريرة عندما تجد الزوجة ورقة الكوتشينة أى الولد التائه داخل طرد الرأس وكأنها الأمل الجديد، لتضحك فردوس بهسترية واعية ومعها يحل الإظلام التدريجي فى هذا العرض الساخن، الذى يصلح للضرب على وتر الحريات المنشودة فى كل العصور.. (٩٢)

"الأرملة الشابة"

بنية درامية مقيدة كادت تكون إنسانية

فى نموذج للتعاون الإيجابى بين إدارات المسرح المصرى استعار مركز الهناجر للفنون القاعة الصغرى بمسرح الطليعة، لتقديم العرض المسرحى "الأرملة الشابة" تأليف الإيطالى الدود بندتى ومن إخراج حسن سعد. على مدى فصل مطول اقترب من الساعة ونصف الساعة وجدنا أنفسنا أمام عرض يحمل بداخل بنيته الدرامية قدرا من البساطة والعمق فى الوقت ذاته. لكن بدلا من أن تشجع هذه البساطة المخرج على الإبداع أو على الأقل إضافة أبعاد إلى النص دراميا وبصريا وفكريا، ذهبت به البساطة إلى وسيلة الاستسهال بعض الشيء. بالتالى مشى فوق ظاهر السطور المكتوبة حتى تجاوزها أحيانا إلى الحدود خارجها بما لا يخصها، وهو ما انعكس على سينوغرافيا العرض التقليدية الراكدة وكم تكرار المفردات حتى انفلت الإيقاع الداخلى للعمل قليلا. وقد انطبع ذلك أيضا على التباين الواضح بين أداء الممثلين، ليس من ناحية اختلاف قدر المواهب فقط، بل من حيث تناول كل منهم لمفتاح شخصيته؛ فبدت أحيانا متناقضة مع نفسها أو مع الشخصيات الأخرى، مما أوقعنا لحظات فى حيز التشبث.. تتكون دائرة العلاقات الدرامية فى عرض "الأرملة الشابة" من الزوج أدريان (سامى عبد الحليم) وزوجته الشابة مارى (ناهد رشدى)، ورينو (عادل الكومى) مدير الشركة التى كان يعمل بها أدريان وهو نفسه حبيب الزوجة القديم دون علم الزوج. وأخيرا هناك حارس القبور (عادل زهدى) الذى يحكى له البطل أدريان عن مأساته بلغة السرد أولا، ثم سرعان ما يمتزج الفلاش باك السردى مع المشاهد المجسدة بقية العرض، إلى أن نرتد إلى اللحظة الآنية مرة أخرى ونشهد نهاية الأحداث فى زمنها. بمصاحبة ظلال إضاءة شاحبة ووجود تابوت ضخم لم يستخدم شغل حيزا ليس هينا من مساحة الفراغ المسرحى الصغيرة أصلا، يحكى الزوج كيف أنه ذات يوم فقد الوعى بعد التهام الطعام ليعتقد الجميع أنه فارق الحياة. وبعد انصراف زميله فى العمل اللذين لم يكن وجودهما مؤثرا بأى حال، اتضح أن الزوج مازال حيا حيث اتفق فى لحظة شيطانية مع زوجته على إخفاء وفاته ليحصل على قيمة بوليصة التأمين المرتفعة. برغم أهمية لحظة الاتفاق هذه لكونها تمثل نقطة التحول الدرامى فى العرض ككل، والتى سيترتب عليها توجيه بقية الصراع الدرامى لطريق بعينه، فإنها جاءت لحظة فقيرة مرتبكة سواء من ناحية الأداء أو من ناحية الرؤية الإخراجية دراميا وجماليًا

وحركيا، ولم تستطع عناصر السينوغرافيا الالتحام والتفاعل داخل هذه اللحظة على أهميتها.. لكن يبدو أن الانعزال الواضح بين كافة العناصر هو منهج العرض ككل، حيث لم يوظف المخرج الإضاءة إلا قليلا وبشكل تقليدى طوال الوقت فنسيناها. كما اكتفى أيضا بوحدة ثابتة من الديكور بألوان وتصميمات معتادة لا تستلفت الأنظار، ولا تتعامل بشكل إيجابى مع التصاعد الداخلى للصراع الدرامى أو مع التركيبة الدرامية للشخصيات. بالتالى فقدنا وجودها وتأثيرها منذ اللحظات الأولى وتحولت مهمتها لمزاحمتنا بدلا من إمتاعنا. مع أننا لسنا فى موقع المخرج إلا أننا نعتقد أنه حتى لو لجأ للفراغ المسرحى التجريدى، لكان على الأقل أفضل من هذا الانفصال الحاد بين الممثلين وما خلفهم وحولهم.. نعود إلى البنية الدرامية التى ارتكزت على الوصول بالشخصيات للحظة الكشف والتنوير، حيث اكتشف الزوج العلاقة القديمة الجديدة بين زوجته مارى والمدير الشاب الثرى؛ فأدرك متأخرا كم كانت زوجته تعاني من الفقر وعدم التواصل معه وهو لا يدري. مهما أكدت مارى انقطاع علاقتها بالحبيب القديم، فقد عصف الشك بقلب أدريان حتى بلغ القمة فتحطم وانهار تماما.. وقد رسخت مارى نفسها هذا الشك من خلال عدم اهتمامها بأدريان الحبيب، ومن خلال خروجها المستمر مع رينو الذى استكمل سخرية المفارقة بطلب يدها من زوجها بصفته شقيق أدريان التوءم حسب كذبهما. من هنا لم يجد أدريان أى معنى لا لحياته السابقة وهو غافل عما يحدث حوله، ولا لحياته الحاضرة وهو حبيب الجدران يخفى شخصيته دون أوراق رسمية. ولأن الحياة والموت قد أصبحا متساويان للزوج، فقد اختار إنهاء حياته بيده جسديا بعد تصدعها معنويا ونفسيا على المستوى الفعلى. ولا ننكر أن المخرج قد أوقفنا فى بعض الحيرة عندما ابتعد عن الانغلاق على تشريح اجتماعى أو سيكولوجى أو سياسى يخص به المجتمع الإيطالى، لكنه فى نفس الوقت لم يطرح رؤية عامة شاملة تمس البشرية غرض النظر عن الزمن أو المكان، فأصبحنا نتعامل مع عرض بلا هوية نختلف أو نتفق معها، رغم أن الدراما ذاتها تحمل أبعادا تتيح التماسي مع الإنسان عامة بارتياح شديد.. بعد مشاهدة للعرض الطويل حاولنا أن تكون متأنية رغم الملل أحيانا، لاحظنا بسهولة أيضا أن تصميم الميزانسين جاء هو الآخر تقليديا استاتيكيا غير مجهد أو محفز لتنشيط قنوات استقبالنا، هذا إذا تغاضينا عن لحظات السكون الكثيرة التى قيدت الممثلين. ولأننا لا نجد الكثير فى هذا العمل كى نقوم بتحليله وذلك لسير العرض على مسطح واحد متخليا بإرادته عن الأعماق، لم يعد أماننا سوى الإشادة بالممثل سامى عبد الحليم الذى تحمل إلى حد كبير عبء العرض بمفرده كأفضل الممثلين تركيزا ووعيا بشخصيته ومراحل صراعاتها الداخلية، وبإنسانية العرض ككل التى لم تفصح عن نفسها بشكل كاف دون مبرر واضح.. (٩٣)

"إصحوا يا بشر!!!"

مناظرة مسرحية مشتعلة بين العرب وإسرائيل

فى ظل الفروق الجوهرية والبدئية بين مقتضيات مسرح الدولة ومسرح القطاع الخاص يعتبر العرض المسرحى "إصحوا يا بشر" للمؤلف أحمد مرسى والمخرج د. صالح سعد حالة شبه نادرة تحيلنا قليلا لجدية وطبيعة مسرح محمد صبحى ولينين الرملى. برغم أن عرضنا المسرحى لا يمت بأى حال لمتطلبات مسرح القطاع الخاص المعروفة، ويناقش قضية غاية فى الجدية بمعالجة واعية، فإن أصحابه المتمردين قرروا المغامرة ونسبوه لمسرح القطاع الخاص ربما أملا فى الأرباح وإثبات الذات وخلخلة القواعد المتوارثة للسوق التجارى.. إذا توقفنا أمام عنوان العرض "إصحوا يا بشر"، فسنجده يرشدنا بشكل واضح لمنهج البناء الدرامى والبصرى المطروح طوال الفصلين، وهو انتظام صراع درامى ودائرة من العلاقات المتصلة المنفصلة تعتمد على المباشرة الواضحة المقصودة فى تناول الصراع الدرامى والمستديم بين العرب وإسرائيل. عندما كان ينتظر الشاب إسماعيل (خالد صالح) الأتوبيس لينقله للمشاركة فى الجهاد مع الشعب الفلسطينى، تقابل على المحطة مع الشاب المصرى أيضا يوسف (موسى الجوهري) المناقض تماما لفكره خاصة بعد زواجه من يهودية وإنجابه طفلين أحدهما باسم مصرى والآخر باسم عبرى. من هنا قرر الاثنان استغلال نقطة الالتقاء المكانية الفكرية لعقد مناظرة سياسية ممسرحة ليدافع كل منهما عن وجهة نظره، وذلك بالاستعانة بسلامة (عاطف الدهان) الذى يعمل بالمحطة ممثلا للمجتمع الدولى السلبى كالعادة، بالإضافة للكهل كنعان (خالد نصر) الذى فقد كل أولاده فى حروب مصر الأربعة، وظل قابعا فى المحطة يشهد على متغيرات الأزمان والقادة والبشر والأيدولوجيات. من هنا انعقدت المحاكمة التى لعب فيها المؤلف على استمرارية تداخل الأزمنة، باستدعاء كل طرف شهودا من أزمنة مختلفة تحقيقا فى قضية مقتل محمد الدرة الشهيرة كحالة فردية وكنموذج لآلاف الشهداء. ومن ثم أصبحنا كمتلق نتعامل مع عدة طبقات من الأزمنة المتداخلة، داخل مساحة الماضى القريب والبعيد باستدعاء الشخص و بالسرد المتوالى دون تجسيد الحدث كفعل مسرحى، أو داخل مساحة التماس بين الماضى والحاضر من منطلق أن طرف الخيط بدأ منذ قرون سحيقة، لكنه مازال يلف حول أعناقنا بلا مهرب، وهو ما سمح بالحرية والمرونة فى استدعاء كل طرف لشهوده من ناحية، كما سمح أيضا باستدعاء البائع كنعان فى هيئته الشابة (مجدى حمادة) ليحل محل العجوز داخل تلك اللعبة المسرحية السردية على مستوى الزمن والمكان. وذلك مع استمرار تثبيت وجود كنعان الكهل على المسرح طوال الوقت، لتذكير المتلقى دائما بأصل اللعبة المسرحية ولكسر الإيهام أحيانا. وقد سار هذا الكسر المقصود والمباشر أيضا فى نفس منظومة لغة العرض ككل، وهو ما تأكد من خلال بعض الفترات المهادنة القليلة بين استدعاء الشهود وعودة طبيعة المكان

كمحطة مرة أخرى، وأيضا لإعطاء الفرصة لإسماعيل ويوسف لمواصلة الجدل الثنائي والتعليق على ما سبق والتمهيد للمشاهد القادمة. أما النقطة الخطيرة في هذا العرض فهي أن هذه المناظرة البليغة والصارخة أحيانا لا تحدث بين مصرى وإسرائيلي أو أى جنسية أخرى، بل بين مصرى ومصرى أحدهما مصر على عناده الواقعى واستمرارية العداء، والآخر فقد الأمل وأمن بالتطبيع ليرى رأسه ويعيش يومه بأى مبدأ وأى هدف. إلا أننا لاحظنا أن يوسف أعلن سريعا أنه كان يوما مثل إسماعيل دون أن يخبرنا عن أسباب تحولته، لكنه على أى حال أصبح الآن يقرأ الواقع بشكل عملى مختلف. وقد قسم العرض استدعاء الشهود بشكل شبه رياضى جاف إلى حد ما على فصلين.. فى الفصل الأول أوهمنا يوسف بإعلان انتصاره من خلال شهوده المتمثلين فى تيودور هرتزل (صلاح منير) وأرثر بلفور (مصطفى أبو الخير) وهنرى كيسنجر (محمد النجار)، وفى الفصل الثانى استدعى إسماعيل شهوده وهم د. جمال حمدان (أحمد خالد) و الكونت فولك برنادوت (فتحى يونس) والشيخ عز الدين القسام (أحمد مرسى) ليشرحوا فى كل الحقائق الملفقة ويوضحوا بالبراهين الدينية والإحصائية والتاريخية والواعية زيف الادعاءات، وهو ما يحيلنا إلى دراسة المؤلف الجيدة للتفاصيل والأحداث بدقة. ومن منطق لغة العرض المباشرة ومحدودية الميزانية استطاع المخرج د. صالح سعد السيطرة معظم الوقت على إيقاع العرض الداخلى لولا بعض التطويل والتكرار أحيانا، كما قدم حلاولا بصرية بسيطة تتعامل مع الأمر الواقع من حيث طبيعة الصراع الدرامى وتصميم خشبة المسرح المرهقة إلى حد ما. على سبيل المثال وظف أقل وحدات ممكنة من الديكور التى صممها وسام نايف لأكثر من غرض، كتلك الوحدة الرأسية المتحركة التى وظفها مرة كجزء من المحطة، ومرة أخرى استدارت لتمثل حائط المبكى، وهو ما عمق انعدام الفصل التام بين الماضى والحاضر. كما تعامل المخرج أحيانا مع مكنون الشخصيات وقيمتها ليخترق ظاهرها المضلل أو المتواضع، وهو ما اتضح فى الاستعانة بتيودور هرتزل ثانية بعد الانتهاء من شهادته ليحرك بقية الشهود المؤيدين كعرائس الماريونيت بدون خيوط من المستوى الثانى والأعلى للخشبة، وكأنهم مخدوعون بإرادتهم تماما مثل المدعو يوسف مع اختلاف المصالح والتمن. نظرا لقيمة العالم المصرى د. جمال حمدان وعدم اهتمامه بالإعلان عن نفسه وعزلته المعروفة، حول المخرج الخصمين والحضور لتلاميذ تدون شهادة العالم باهتمام ومهابة تليق بكلماته الموثقة ذات المعنى الواحد دون مواربة بعكس شهود الطرف الآخر، حيث إن مشكلتنا الكبرى كما أكدها العرض أننا شعب لا يقرأ بما يكفى.. وقد تم تخصيص مستوى المنظور الثالث للمسرح لإبراز الجانب التسجيلى الحى للتاريخ من خلال شرائح بروجيكتور، قدمت بعض اللقطات غير الواضحة أحيانا للشخصيات ومقتل محمد الدرة الذى تكرر أكثر من اللازم، خاصة أن العرض قدم نهاية ميلودرامية مفاجئة بمقتل صبي صغير أيا كان جزاء نضاله وبراءته وسط بكاء الجميع. إذا كان المخرج قد قدم حلاولا تتسم بالبساطة خاصة فى

تصميم الميزانسين، وكيفية خروج ودخول كنعان الشاب وتداخله مع كنعان الكهل أحيانا، فكان يمكن للإضاءة أن تلعب دورا أكثر فاعلية وعمقا مما رأينا. وقد اجتهد الممثلون بالفعل فى الأداء مع فارق الخبرات والإمكانات والموهبة، إلا أن بعضهم لم يكن على مستوى متقارب مع الآخرين مما أوجد نوعا من الفجوات هبطت بكثافة اللحظة وفاعلية المشهد ككل. وقد أشرنا من البداية لانتهاج العرض المباشرة المقصودة فى بناء النسق الدرامى وكيفية معالجة الصراع حتى دلالات أسماء الشخصيات، وربما يميل البعض إلى هذا النوع من العروض الدعائية وربما لا يميل إليها البعض الآخر، إلا أننا فى النهاية أمام مغامرة مسرحية جادة تستحق المشاهدة.. (٩٤)

"حلاق بغداد"

إعادة مسرحية ترفع القبة للموهوب عبد المنعم إبراهيم

قبل أن يبدأ العرض المسرحى "حلاق بغداد" إخراج د. هناء عبد الفتاح تقدم بطل العرض الممثل محمود الجندى وأعلن أنه نيابة عن فريق العمل يقدم التحية والسلام للنجم الموهوب الراحل عبد المنعم إبراهيم بطل نفس العرض الذى قدمته الفرقة القومية ١٩٦٣ إخراج فاروق الدمرداش. بالتالى نحن أمام إعادة عرض لم يقدم فيها المخرج معالجة جديدة، بل احتفالية بالفنان الراحل وبنص المؤلف ألفريد فرج، حيث يعلن المؤلف بنفسه فى خاتمة النص المنشور أنه قسم مسرحيته لحكايتين تنتميان إلى الكوميديا الخيالية. أما الحكاية الأولى بعنوان (يوسف وباسمينه) فقد استوحاها من إحدى قصص (ألف ليلة وليلة) ونسجها على منوالها، بينما استلهم الحكاية الثانية بعنوان (زينة النساء) من إحدى قصص الجاحظ فى كتابه (المحاسن والأضداد). وقد أعلن ألفريد فرج صراحة أنه قام بتصرف واسع فى الحكايتين مع حفاظه على ملائمتهما لروح الفكاهة العصرية، مع الالتزام بمنهج الليالى الحالم الخيالى وفطنة وذكاء أدب الجاحظ. اتخذ العرض من الجو التاريخى والفانتازى إطارا لما يدور داخلها يصلح لكل العصور، لما يحمله من أبعاد عميقة متشعبة فى إطار منظومة درامية تتظاهر أحيانا بالبساطة والسذاجة اجتماعيا وسياسيا. إذن فلن نشغل أنفسنا بتحديد العصر الذى تدور فيه الحكايتان، وبكيفينا أننا نتعامل داخل المجتمع الشرقى بأعرافه وتقاليده وعقليته وأيديولوجياته المتوارثة المتراكمة المكروسة كأحجار الهرم الأكبر.. برغم أن الحلاق أبا الفضول (محمود الجندى) لم يقصد أبدا أن يكون قائدا مهابا لثورة شعبية أو حتى لانقلاب فردى على لوحة الشطرنج، فإنه وبسبب فضوله المحمود عند البعض والمشئوم عند البعض الآخر أصبح يمثل خطرا على الدولة. كل ذلك وهو الفقير الحلاق سابقا والجمال فى الحكاية الأولى ثم المتسول فى الحكاية الثانية، لكن المشكلة أنه يملك لسانا متطلعا وقلبا حانيا وعقلا متساءلا، مما أغضب أصحاب اليد العليا دون الخليفة، باعتباره تجرأ على التفكير فى التمرد على المنظومة القمعية المفروضة على الجميع. أما الفريق الذى يسعد

بوجوده فيتكون من أفراد عاديين تماما يشبهون أبا الفضول من مختلفى الطبقات، مثل الحبيين ياسمينه (سامية عاطف) ابنة القاضى ويوسف الموصلى (أحمد الفيشاوى) ابن شهيندر التجار. وقد اتفق الحبيان على الانتحار لاستحالة زواجهما لفساد القاضى على المستوى الشخصى والسياسى والدينى، لولا تدخل جارية ياسمينه (مها أحمد) والحلاق سابقا والجمال حاليا أبى الفضول، ثم حسم الخليفة الأمر فى النهاية بإقرار العدل وزواج الحبيين. ولأن الجمال فقد وظيفته بسبب فضوله وشهامته، لجأ إلى التسول ليطعم نفسه وزوجته وأطفاله الكثيرين، لكن قدره أوقعه فى منزل الجميلة زينه (رانيا فريد شوقي) التى تركها زوجها الراحل مطمعا لشهيندر التجار (مجدى فكرى)، الذى رفض رد أمانة النقود التى استودعها زوجها الراحل لديه دون شهود أو وثيقة. من هنا اتفق الشهيندر مع أمين سر محكمة بغداد (أشرف طلبه) على إخفاء شكوى زينه طمعا فى رضا الشهيندر وأبضا فى الأرملة الجميلة؛ فلم تجد زينه سوى الاستنجاد بالمتسول الذى لا تعرفه لإنقاذها، طالما أن العدل لا يأخذ مجراه إلا إذا مر موكب الخليفة العادل الغافل (شعبان حسين) فى موقع الكارثة بالمصادفة البحتة.. بعيدا عن المقارنة بعرض الستينيات استطاع المخرج هناء عبد الفتاح تقديم العرض على هيئة ليلة جميلة بسيطة، فى إطار من السينوغرافيا المحدودة بعض الشيء خاصة من ناحية الإضاءة التى لم نشعر بوجودها طوال العرض، تماما مثل الرؤية الموسيقية التى قدمها انتصار عبد الفتاح واقتصرها غالبا على أغانى من التراث معروفة دون جديد.. نود العبور سريعا على ديكور وملابس د. محمد مكاوى التى خلطت أحيانا بين روح الحكاية الشعبية بقدر بساطتها، وبين الاستاتيكية البصرية التى نفذت إرشادات المؤلف كما هى. فإذا كان المؤلف يصف البيت التقليدى الذى يتلاقى فيه يوسف وياسمينه أنه يضم منصدة ومقعد وهكذا، فقد تم تنفيذه كما هو بتقليدية شديدة دون إبداع يستلفت النظر. وما يهمنا فى هذا العرض هو الاختلاف الكبير والمتناقض أحيانا بين الممثلين فى تقديمهم لأدوارهم، كل حسب رؤيته الفردية وطموحاته الشخصية دون منهج موحد متفق عليه.. مثلا لجأ أحمد الفيشاوى ومجدى فكرى للأسلوب الهزلى والتسرع فى الإلقاء وكأنهم فى مهمة ثقيلة يريدون إنهاؤها فى أسرع وقت، باستثناء اللحظات التى يحاولان فيها إضحاك الجمهور بإدخال إضافات كثيرة دون داع. وهذا يرجع للخلط الواضح بين طبيعة مقتضيات الدور، وبين حب الجمهور للممثل كفرد خارج حدود خشبة المسرح، حتى أن بعض الممثلين كانوا يمثلون خصيصا لبعض أصدقائهم الجالسين بين الجمهور، ولا يمانعون فى تبادل التعليقات معهم ومع غيرهم، غير مدركين الفارق الكبير بين مستوى مسرح الدولة وطبيعة نصوص مؤلف مثل ألفريد فرج وبين قانون معظم مسرح القطاع الخاص الذى يوصى أن الزبون دائما على حق.. النتيجة الطبيعية أن شخصية شهيندر التجار بدت هزلية بلهاء محبة إلى حد ما وهى على النقيض تماما فى الأصل، وتخلت شخصية يوسف عن بنائها وأصبحت مثل الكاريكاتير الذى يسخر من الرومانسية والخيال والبراءة بدلا

من تجسدهم بصدق.. على الجانب الآخر حاول أشرف طلبه تكشف جانب مرح فى شخصيته، دون أن يقع فى خطأ تحويل الدور لمصلحته الشخصية والدعاية الانتخابية، فأضفى النفور على شخصيته المرسومة لأنها كذلك بالفعل. برغم أن مها أحمد حاولت الافتعال أحياناً، فإنها كانت الأفضل حيوية وحركة على المسرح بما لا يخل بالعرض إلى حد كبير. ومنذ اللحظة الأولى وضح أن رانيا فريد شوقي تتعامل مع دورها ومع العرض بالجدية المطلوبة ويوعى بشخصيتها، دون التخلي عن بعض لحظات الكوميديا حسب المتاح؛ فكانت تحافظ على تركيزها وتعبيرات حزنها خاصة وهى تنتظر زملائها، الذين دخلوا فى مباراه من القافية ومحاولات الإضحاك لكسب ود الجمهور قدر الإمكان، حتى تصورنا أن العرض الحقيقى بدأ منذ هذه اللحظة فقط بعد فاصل طويل من التجارب والارتجالات على مدى فصل كامل.. بعيداً عن المقارنة بينه وبين عبد المنعم إبراهيم نجحت خبرة محمود الجندى فى تحمل ثقل الشخصية التى تستمر على المسرح تقريبا طوال الفصلين، ولو أعطى الجندى دوره قدراً أكبر من الاهتمام بقدر موهبته وحضوره المسرحى الكبير لرفع من أسهم العرض ككل بسهولة كبيرة. من أهم مميزات العرض تمتعه بلغة عربية خفيفة وبسيطة المفردات، إلا أن بعض الممثلين الشباب حولوا هذه الميزة إلى سلبية بارزة بنطقهم لغة عربية غريبة عجيبة لا تمت لقواعد النحو والإلقاء واللغة العربية أصلاً بصلة، ولهم الحق أن يسجلوها باسمهم براءة اختراع من الصعب أن تتكرر؟! (٩٥)

"محاكمة غانم سعيد"

تجربة جادة تستحق المشاهدة

هل يستطيع الإنسان أن يختبئ من ظله إلى ما لا نهاية؟ إذا كان ظل الإنسان هو عمله فى ماضيه وحاضره ومستقبله، فأين سيذهب من صراع مرآته الداخلية الذى يطارده فى كل مكان وفى كل لحظة مهما حاول التظاهر بالسعادة والصمم؟؟ هذا هو حال الشاب غانم سعيد بطل العرض المسرحى "محاكمة غانم سعيد" الذى قدم على قاعة يوسف إدريس بمسرح السلام إنتاج مسرح الشباب. على مدى ما يقرب من ساعة كاملة قدم المخرج إسلام إمام عرضاً مسرحياً متدفقاً متماسكاً الأركان، مع ملاحظة قلة خبرة معظم العاملين فى العرض وقلة الإمكانيات كما هو المعتاد. بأمانة فنية قليلة الحدوث أعلن أن العرض مأخوذ عن رواية (محاكمة ترابس) لدورينمات، فى نفس الوقت الذى قرأنا فيه أن العرض من تأليف حاتم حافظ، وهو ما أوقع العرض فى مصيدة الحيرة بين دقة المفردات من ناحية، وبين الجهد المبذول فى المعالجة المسرحية واجتذابها نحو البيئة المصرية قدر المستطاع، مما شجعهم على التصريح بمهمة التأليف الواضحة.. إذا توقفنا أمام اللحظات الأولى من العرض المسرحى "محاكمة غانم سعيد"، فسنجد أن القاضى الكهل بهاء (إيهاب بكير) يعيش حياته بين لاشئ سوى أوراق من هنا وهناك. فأدركنا أننا أمام سياق حياتى يقهره الملل والاعتيادية على الأقل حتى

هذه اللحظة، كما منحتنا قصيدة البطء والسكون المطروحة الفرصة لتأمل مفردات سينوغرافيا هشام قابيل؛ فشاهدنا غرفة ضيقة نوعا ما منغلقة الأبعاد توحى بالكآبة ذات إضاءة حزينة شاحبة تجسد وحدة القاضى الجاد، بتوجهاته الدينية الإنسانية العادلة التى دلنا عليها الجو الشرقى والراديو القديم المنقرض النوع، بالإضافة إلى بعض المفردات والموتيفات المعلقة على الحائط مثل بورتريه باللونين الأبيض والأسود لرجل ما ويافطة صغيرة عليها (العدل أساس الملك) وعود وآية قرآنية وبنديقة وسبحة ضخمة. بقى لنا أن نتابع العرض لتتعرف على حقيقة دلالات هذا العالم الصغير الذى يشبه الحصار، فى انتظار لحظة المكاشفة أو التحول أو التمرد، وكيفية توظيفها بما يتناسب مع المعالجة الدرامية المطروحة.. اعتمد النسيج الدرامى فى هذا العرض على التمداد فى لعبة صغيرة، يشارك فيها يوميا القاضى وصاحبيه عبد القادر (محسن منصور) الذى سيلعب دور وكيل النيابة، و خليل (أحمد عبد الهادى) الذى سيلعب دور المحامى الضعيف السلبى. برغم أن مثلث البحث عن العدالة أدمن اللعب يوميا لقتل الوقت، فإن لعبة اليوم ستختلف كثيرا بعدما انزلت قدم ضيف القاضى الغريب المدعو غانم سعيد (نضال الشافعى) ليلعب دور المتهم، لتتحول القضية إلى كائن حى وتبعث العدالة من عالم المجردات المطلق، وتدخل فى صدام متجدد مع أخطاء وأطماع البشر، وتختبر ذاتها متجددا عن مدى إمكانية تحقيقها رغم غيابها الطويل. ثم اتضح بعد لحظات أخرى أن إحياء الغرفة بالحصار المطبق كان صحيحا بالفعل بعدما أصبح متعدد الاتجاهات والأهداف، حيث انتهجت المحاكمة سيكولوجية المفاجأة والافتحام المستمر للنبيش فى ماضى غانم سعيد مدير المبيعات بإحدى الشركات بالقاهرة. لكن الحقيقة أن توالى دقات الاقتحام غير المتوقعة التى حطمت منطقة الأسرار داخل غانم لا تتعلق بالماضى فقط، لكنها تمتد إلى الحاضر أيضا سواء بتوابع نتيجة خيانة غانم مع زوجة مديره المريض بالقلب وتعمره قتله بشكل غير مباشر، أو من خلال استمرارية الفعل ذاته ليصبح غانم قرينا متكررا لمديره الراحل بكل أطماعه ونقاط ضعفه بعدما أصبح نسخة كربونية قبيحة منه. وبأسلوب الإلحاح المستمر المعتمد على الاعترافات الحوارية والفلاش باك السردى فقط دون تجسيد، وبمسرحة المواقف باستثناء لحظات قليلة لم تكن قوية بما يكفى، وصلت اللعبة بغانم سعيد إلى لحظة الموت بعد اقتضاح أمر مرآته الداخلية تماما أمام نفسه وسقط مفارقا الحياة جسديا، مع أنه فارقه روحيا وإنسانيا وأخلاقيا منذ زمن بعيد. ومع أن وكيل النيابة عبد القادر هو البطل الظاهر لهذه المحاكمة، إلا أن هذا لا يمنع من مشاركة بهاء و خليل فى البطولة بنسب وأدوار مختلفة ليتكامل مثلث الشخصيات داخليا، لعب فيها صمت بهاء وسلبية خليل دورا أساسيا داخل دائرة العلاقات الدرامية الفاعلة للضغط المستمر على غانم، الذى جاء لمواجهة مصيره وجنى ثمار أعماله، لتحقيق العدالة بمفهومها الأخلاقى الدينى المرتكزة عليه من البداية. ومع كثافة الإيقاع الداخلى للعرض ومحاولة كل ممثل صنع عالم مميز لشخصيته بملابسها ومفرداتها وصوتياتها

وملامحها التعبيرية، إلا أن الوضوح والمباشرة امتدا إلى تصميم الميزانسين ودلالات السينوغرافيا والموسيقى، ليبعد العرض نفسه بيده عن مساحات شاسعة من التعمق والإبداع التشكيلي الجمالى المبرر دراميا.. لم تجد المفردات والموتيفات التوظيف الدرامى المناسب لها طوال الوقت، فبدت جامدة استاتيكية وتلاشى تأثيرها بانتهاء فاعليتها وظيفتها من البداية. كما تعاملت هذه المباشرة المستمرة مع العرض بإبداع منكمش يسير على خط مستقيم، خاصة من ناحية تكنيك الإضاءة التى تدخلت فى لحظات قليلة، وانتهج الإعداد الموسيقى لإيهاب أمين نفس الطريق على ندرة اشتباكه مع الشخصيات؛ فتعامل الجميع مع السياق الدرامى بسلبية وصمت بلا مشاركة أو مناقضة أو طرح لإشكاليات أخرى، مكثفين بالفرجة على اللعبة المسرحية من بعيد. بالتالى توجه اعتماد العرض على الحوار بشكل مكثف ليلعب دور البطولة، ولو رجعنا لدلالات أسماء الشخصيات سنجد أن المباشرة قد بسطت يدها عليها أيضا. برغم أن النسيج السيكلوجى غير المدعم بالبعد الاجتماعى بما يكفى كان متاحا لتقديم محاكمة أكثر إثارة للمدعو غانم سعيد، كنمط منفتح لا ينغلق على خصوصية أو أبعاد أو ظروف بعينها، فإن هذا لا يمنع أننا أمام عرض مسرحى جاد مجتهد، تستشعر منه بريق المحاولات الأولى والرغبة فى تقديم عمل جيد قليل التكاليف يستحق المشاهدة.. (٩٦)

"الملك لير"

كلاسيكية ملتزمة تبحث عن رؤية جديدة

لماذا يقدم أى مبدع على تقديم نص مسرحى سبق أن عرض ولو لمرة واحدة من قبل؟ بديها لابد أنه يحمل رؤية ما ألحت عليه للخروج فى هذا التوقيت، مما دفعه لبعث هذا النص من جديد وإعطائه معالجة مختلفة لما سبق أن رأينا. نضع هذا التساؤل البديهي فى الخلفية القريبة قدر الإمكان ونحن نتناول العرض المسرحى المصرى "الملك لير" الذى يقدم على خشبة المسرح القومى إخراج أحمد عبد الحليم. يحيلنا مبدأ اختيار المخرج نص "الملك لير" إلى نتيجتين مباشرتين.. أولا - إقدامه على تقديم دراما تحمل كل بذور النجاح والتشويق والقوة مسبقا، وييده هو وحده يمكن أن يوظف هذا الواقع المسرحى إيجابا أو سلبا حسب تناوله. ثانيا - يعتبر "الملك لير" أحد أهم كنوز الميراث الدرامى العالمى الذى تركه البريطانى وليم شكسبير، ليقتسمه فنانون البشرية كل حسب وجهة نظره وبيئته وعصره وأيديولوجيته، لما يحمله من صراعات درامية رئيسية وفرعية تقاوم الفناء وتتحداه إلى الأبد. ولأن الدراما المطروحة تنتمى إلى العالمية وتناولها عدد مهول من الدراسات، فضلنا التركيز على عناصر الفرجة المسرحية أكثر من التحليل الدرامى الذى لن ينتهى، مما سيساعدنا على إجابة التساؤل الذى طرحناه فى البداية عمليا.. من خلال عرض ضخم استمر قرابة الثلاث ساعات دس المخرج بهدوء على ترجمة د. فاطمة موسى أشعار أحمد فؤاد نجم على

لسان مهرج الملك (لطفى لبيب)، باعتباره مصدر الحكمة الدائم والوحيد المسموح له بالصراحة الموجهة التى لا يتحملها لا لير ولا غيره. وقد نجح عباس منصور فى عمل الاختصارات اللازمة للنص المسرحى الطويل، بما لا يخل بالسياق الدرامى وبما يتيح لحظات المداخلات لأشعار نجم العامية التى ألهمت كفوف المتفرجين من التصفيق.. بعد افتتاحية العرض بفصل استعراضى تصميم عاطف عوض لم نعرف له مغزى دراميا محددًا، انتقلنا للمشهد الشهير الذى يقسم فيه الملك لير (يحيى الفخرانى) كل ملكه على بناته بقدر تعبيرهن عن حبهن له. وتنازل المتكبرة جونريل (سوسن بدر) مع زوجها الطيب البانى (إبراهيم الشرقاوى) والأنثى الخبيثة ريجان (سلوى محمد على) وزوجها الشرير كورنوال (مجدى إدريس) نصيب الأسد من المملكة، بعكس كورديليا (ريهام عبد الغفور) الابنة الصغرى وأعز بنات لير لقلبه التى لم تجد ما تقوله لوالدها؛ لأن العاطفة ممارسة فعلية وليست كلمات جوفاء كما يتصور الملك الكهل الذى لم يتعلم من الدنيا شيئًا بعد. نتوقف قليلاً أمام هذا المشهد وسيرشدنا إلى عدة عناصر استمرت معنا طوال العرض، أصبحت منهجه الموحّد الذى سيّجسد بالتدرّج رؤية المخرج التى نبحث عنها من البداية. فقد وظف المخرج ارتفاع وعمق خشبة المسرح القومى وملاها بمعظم الشخصيات التى سنتعامل معها، فى دائرة علاقات عائلية لير والمربّطين به مثل لورد كنت (محمد ناجى)، أو فى دائرة علاقات بطل الصراع الثانوى الموازى اللورد جلوستر (أشرف عبد الغفور). لسبب ما ظل الممثلون فى وضع ثبات فترة طويلة من الزمن فى مشهد التقسيم هذا، ولم يتحّ لهم تصميم الميزانسين حرية الحركة ففقدوا حيوية متوقعة مفترض أنها مستمدة من أهمية المشهد. كما لم يتحّ لنا أيضاً رؤية الابنتين أثناء إلقائهما خطبة النفاق على الملك، مما أفقدنا التفاعل معهما والتفريق بين التركيبة الدرامية لشخصية الاثنتين. وكان لابد لنا من استقبال ولو خيط رفيع فى كيفية الاختلاف بين طبيعة الشقيقتين رغم توحد هدفهما، وهو ما اتضح بعد ذلك تبعاً للسياق الدرامى بعد اختلافهما على حب إدموند (أحمد سلامة) الابن غير الشرعى للورد جلوستر، وإدموند هو من أشعل نار الفتنة بين أبيه وابنه الشرعى إدجار (عماد العروسى)، وبين الشقيقتين أيضاً حتى قتلت كل منهما الأخرى فى النهاية. وقد أعلن يحيى الفخرانى عن منهجه التمثيلى الذى سيتبعه للنهاية، بمزجه الجد بالهزل والسخرية استغلالاً لكبر سن لير ومراحل تطور شخصيته. برغم مساعدة هذا المنهج على التخفيف من تراجيدية التركيبة الدرامية لشخصية لير، وخلق مساحة للحظات كوميدية يتقنها الفخرانى، فإنها أحياناً كانت تخرج بالشخصية عن النسق المرسوم لها بشكل بدا محيراً.. من الطبيعى أن تفرض الخريطة الملكية للشخصية بأبعادها المتعارفة سلوكيات ومفردات تتناسب مع مكانتها وخلفيتها وموقفها الحالى، لكن الفخرانى تعامل مع الشخصية بثلاثة منظورات مختلفة تجمع بين الأداء الطبيعى وبين الهزل والصيانية التى زادت عن الحد أحياناً، والمبالغات بعض الشيء فى الميلودرامية والإلقاء بنبرة صوت

أقرب للمواعظ الإرشادية الصريحة، بما يصاحبها من صراخ وهبوط الممثل على ركبتيه مرتكزا على مقدمة خشبة المسرح فى مواقف إنسانية ساخنة تستثير الدموع وآهات الجمهور المنفعل والمشفق على كورديليا، خاصة عندما دخل بها لير من قلب مقاعد الجمهور وهو يحملها على ذراعيه ندما بعد فراقها الحياة فى زهرة شبابها.. طالما وصلنا إلى كورديليا من الأفضل التعرض هنا للثلاث شقيقات سويا.. برغم إمكانات سوسن بدر المسرحية المعروفة، فإنها وبدون سبب واضح اختزنت الكثير من طاقتها بداخلها ولم تفرج عنها لصالح المتلقى، واختارت الطريق السهل فى التعامل مع شخصية جونريل السليطة الصريحة، مع أن هذه الممثلة بالتحديد تعد من أهم طاقات المسرح المصرى التى تستطيع إمتاع المتلقى بكل بساطة وتمكن فقط إذا أرادت هى ذلك.. على الجانب الآخر فاجأتنا سلوى محمد على بأداء تمثيلى رفيع يحمل قدرا عاليا من الوعى والتركيز، ووضح من البداية أنها رسمت لنفسها طريقا فى تجسيد شخصيتها قبل وبعد الكشف عن قناعها المزيف الجميل. ولعبت كثيرا على منطقة الإحياء بسلاح الأنوثة والجنس دون تصريح، بتوظيفها نبرات الصوت والتعابير الحركية وملامح الوجه لتصل فى النهاية لمكنون روح الأنثى بعيدا عن طبقة الجسد الخارجية. ودائما تعتبر كورديليا على قلة مشاهدتها هى بطلّة العرض الدرامية الحقيقية، ومن ثم يجب مراعاة الدقة كثيرا فى اختيار الممثلة التى تلعب هذا الدور؛ لأنه بقدر تفاعل المتلقى معها واقتناعه بها، بقدر تفاعله واقتناعه بالعرض ككل. وقد لعبت ريهام عبد الغفور شخصية كورديليا مجسدة جوهر الطيبة والمثالية بملامحها الهادئة وصغر سنّها بما يتناسب مع الدور، لكن نفس ميزة صغر السن وقفت حائلا بعض الشيء أمام تعمقها بقدر كاف داخل ملابسات الدور لقلة خبرتها. ولم تتعامل إلا مع جانب كورديليا الضعيف الأعزل الخارجى بعيدا عن قوتها الحقيقية الداخلية، وربما لو لعبت الممثلة نفس الدور بعد سنوات لتغير الأمر للأفضل والأعمق. أما مفاجأة هذا العرض فهو الممثل أحمد سلامة، الذى وفق المخرج فى اختياره لدور الداهية إدmond وهو المعروف بأدواره الطيبة المستكنة. لكنه نفّض عنه الحصار المفروض عليه، ومزج بوعى بين قبّح الشيطان والسخرية المرحّة المريرة التى تبقى على خيط رفيع بينه وبين المتلقى دون الإخلال بالشخصية، كما أنه من الممثلين القلائل الذين تجنبوا النبوة الإرشادية الخطابية قدر الإمكان. وإذا كان عاطف عوض عاد وقدم استعراضا جيدا قبل نهاية العرض بقليل، فقد تحاورت موسيقى راجح داود مع لغة الصراع الدرامى بشكل جيد مضافة قدرا من الشجن دون إغراقنا فى الدموع. وتعاملت إضاءة عاصم بدوى بحرفية مكتسبة مع لحظات المونولوجات المؤثرة خاصة، بينما كان ديكور سمير زكى أقل عناصر العرض جماليا ودراميا، حيث ترك لنا خلفيات استاتيكية صلبة فقيرة لم ترشدنا لدلالة ما أغلقت علينا المنظور البصرى للبعد الثالث، علما بأنه وفق كثيرا فى تصميم الملابس بما يتناسب مع العصر وتوجه الشخصيات. حتى لحظات العرض الأخيرة كنا مازلنا نبحت عن الرؤية الإخراجية أو المعالجة التى من أجلها

قدم المخرج النص الشهير دون جديد.. إذا افترضنا أن أشعار أحمد فؤاد نجم بعاميته ومغزاها منحتنا بعدا سياسيا أنيا بعض الشيء، إلا أننا نعتقد أن النص لم يكن يعانى أصلا من محدودية البعد السياسى والبنية العميقة المتطورة التى تصلح لكل العصور! بالتالى لم نتوصل فى النهاية لإجابة على تساؤلنا، اللهم إلا إعجاب المخرج بنص يحمل كافة مقومات النجاح مسبقا، ليثبت بعد مرور قرون طويلة أنه أحيانا ما يكون شكسبير هو بطل العرض الأول بلا منازع.. (٩٧)

"كوميديا الأخطاء" و"يا سلام سلم الحيلة بتكلم" المساحة المشتركة بين سخرية القدر والمهزلة السياسية

على مدى أسابيع قليلة قدمت الجامعة الأمريكية بالقاهرة عرضين مسرحيين، أهم ما يميزهما وجود عدة عناصر مشتركة ومختلفة بينهما فى واحد من أنشط مواسمها المسرحية، خاصة بعد إقامة العروض فى أحد المباني الخاصة الملحقة التى تشتمل عدة قاعات متنوعة طبقا لطبيعة العروض المختلفة. أما الأول فهو العرض المسرحى الشهير "كوميديا الأخطاء / The Comedy Of Errors" للمؤلف والشاعر والممثل المسرحى البريطانى الأشهر وليم شكسبير، ويعتبر هذا العرض بالتحديد أولى مسرحيات شكسبير الهزلية، ومن المرحح تقديمها بين عامى ١٥٩٢ و١٩٥٣، كما أن المسرحية تحمل إشارة صريحة لحروب ولاية العهد فى فرنسا بين عامى ١٥٨٩ و١٥٩٤. يؤكد بدر الديب فى ترجمته للنص أن موضوع المسرحية مأخوذ إلى حد ضئيل من مسرحية "أمفترىو/ Amphitruo" لمؤلفها بلاوتوس، التى تدور حول ضيف مجهول لا يعرفه أحد. لكن المسرحية تعتمد بشكل واضح على مسرحية أخرى لنفس المؤلف بعنوان "ميناكمى/ Menaechmi"، تدور حول الأخطاء والمغالطات الناجمة عن تشابه بين شقيقين. ويؤكد المترجم أن هذه المسرحية الثانية ترجمها وليم وارنر ونشرها ١٥٩٤، لكنه كان قد قدمها قبل نشرها بعام للورد هندسون. وكان وليم شكسبير من أصحاب الخطوة لدى هذا اللورد، مما يرجح كثيرا فرصة اضطلاع شكسبير على ترجمتها الإنجليزية. نعود للعرض المسرحى الذى قدمه المخرج الأمريكى بول مثرى على مسرح الفلكى بالجامعة الأمريكية بالقاهرة، حيث وضح منذ البداية أنه استطاع تشرب روح الفكاهة والهزل لدى شكسبير. وعمق على المستوى المرئى الحركى العديد من المواقف المزدحمة بها المسرحية، إنطلاقا من تفرق التوءمان أنتيفولسى والإفسوسى وأنتيفولوس السرقوسى ولدا إيجيون وإميليا إثر حادث تعرض له مركب الأسره فى عرض البحر. وقد جسد المخرج هذا الحادث على شاشة بروجيكتور كبيرة من خلال تصويره بكاميرات فيديو، مقدما مزيجا مرحا بين الوسيط السينمائى والمسرحى، وغير الأحداث سريعا بمونتاج متوالى قطع به شوطا كبيرا من الزمن، رسخ فيه مرونة رؤيته التقنية موظفا لتكنولوجيا العصر. من خلال هذه المشاهد أعلن الممثلون عن منهج أدائهم الساخر الكاريكاتيرى المفتعل بعض الشيء، وهو المقبول فى هذه النوعية من

العروض الهزلية. بين أنحاء السوق والبيت فى ميناء إفسوس تولدت سلسلة من المواقف الكوميديّة الناتجة عن الخلط وسوء التفاهم المستمر، بسبب تشابه الشقيقتين الذى تصادف وجودهما فى نفس المكان من ناحية، وبسبب تشابه تابعيهما التوأم دروميو السرقوسى ودروميو الإفسوسى من ناحية أخرى. وقد أحسن المخرج اختيار شابين متشابهين بعض الشيء ليلعبا دور الشقيقتين النبيلين، ومن حسن الحظ أنه وجد فتاتين توأم بالفعل من طلاب الجامعة للقيام بدورى دروميو. وقد أدت الفتاتان دورهما للحق بدقة كبيرة وبسهولة أيضا، وعلى سبيل التجديد استغل المخرج الجو العام المرح وقدم مشهدا استعراضيا للرقص الشرقى الأنيق بواسطة بنات الجامعة، انتزع به إعجاب ودهشة الجميع أيضا. فى مثل نوعية من هذه العروض لا ننتظر إبداعا لافتا من عناصر السينوغرافيا بشكل كبير، حيث امتدت البساطة والهدوء لكافة العناصر دون استسهال أو استهانة، مع إلقاء الكثير من التبعية فى هذه الحالة على بريق النص ورؤية المخرج وفن الممثل. على سبيل المثال وظف مصمم الديكور ستانسل كامبل نفس المساحة الحرة من فراغ خشبة المسرح دون قيود ديكورات بعينها، وأصبحت تتواءم مع أكثر من مكان وكأنها عدة ساحات وليست ساحة واحدة، وهذه هى ميزة الحرية التى تمنحها دلالات المفردات المرئية العامة غير المغلقة على مكان أو زمن بعينه. وحرص مصمم الإضاءة ريتشارد إم. ديفن ومصممة الملابس جين أرنولد على انتظام نفس المنهج الموحد فى نسيج العرض ككل، والقائم أصلا على المرح والضحكات والمصادفات المفتعلة المقبولة والنهائيات السعيدة المرضية، وهو ما تفاعل مع الألوان البراقة والموديلات المبهجة وسيطرة الحيوية والحركة على عناصر العرض. على مدى فصلى العرض وضح إتقان الطلبة لأدوارهم وتفهمهم أبعادها رغم أن معظمهم من الهواة، كما أن أهم الأسباب وراء نجاح هذا العرض هو الحس الكوميدى الموسيقى للمخرج بول مترى الذى يتأكد ويتعمق من عرض لآخر، وينعكس بقوة وثقة على أفراد طاقم العمل فى مواقعهم المختلفة..

أما العرض المسرحى الثانى الذى سنتناوله فهو "يا سلام سلم الحيطه بتتكلم" للراحل سعد الدين وهبه إخراج محمد البيطار، ضم هذا العرض أفضل مجموعة منتقاه من الممثلين الموهوبين الملائمين لأدوارهم مقارنة ببقية عروض الموسم الجامعى المسرحى، ليملاؤا جنبات المسرح حيوية على مستوى الخشبة ومقاعد المتفرجين على حد سواء. فقد عمد المخرج دائما تثبيت مجموعة من أبناء الشعب وسط المتفرجين وعلى الجنبات بين الصمت والتعليقات والحركة والانسحاب، ليصلوا بالعرض إلى حالة من توحيد التلقى ولتطبيق كسر الإيهام البريختى بعض الأحيان. العرض فى حقيقته ما هو إلا حكاية مجسدة يحكيها الراوى عن حالة التهلل السياسى المتفشى بين طبقات الساسة بعلم السلطان المحاط بحاشية سفيهة، رغم أن العدو المتمثل فى التتار يدق أبواب مصر المحروسة بقوة. لكن هذا لم يمنع المخرج من وضع رؤيته للإحالة إلى العصر الحاضر أيضا، عندما استخدم بعض

المفردات والإكسسوارات العصرية مثل النظارات الشمس والبايب والموبيل والإشارة لأكلات عصرية أمريكية وهكذا. وقد انتظم سعد الدين وهبه كعادته مجموعة مثيرة من العلاقات والشخصيات قائمة على البعد السياسى الساخر وأقرانه الاقتصادية والاجتماعية والإنسانية والعاطفية والدينية أيضا، فى رؤية شمولية توضح فساد كل مساحة خريطة أولى الأمر التى تضم القاضى والوالى والبلطجى والمخبر والشاه بندر والوزير بعلم السلطان، الذى يعانى من السلبية وفهمه الخاطىء لمبررات وأهداف السياسة القمعية. كل هؤلاء لم يمنعهم عن استمرارية الفساد سوى انتشار إشاعة حدوث معجزة بين الناس الفقراء المطحونين، تؤكد أن الحائط فى أحد الأسواق يتكلم وينصح أبناء الشعب ويفضح أسرار الكبار؛ لأن الصغار فى الواقع ليس لديهم أسرار ذات شأن. وبعد اكتشافهم أن الحائط ما هى إلا امرأة بسيطة ملت الصمت أمام القهر السائد، قرر السلطان احتجازها ليلا وإملاءها توجيهات سياسية لصالحهم لتصبح لسان حال السلطة بدلا من الشعب، ليدخل الاثنان فى مناقشات محتدمة لعبت دورها مع عاطفة الحب الوليدة بينهما، لوصول السلطان للحظة الكشف والتنوير على كافة المستويات، مما ذكرنا كثيرا بمسرحية "السلطان الحائر" لتوفيق الحكيم وشهرزاد بطله حكايات ألف ليلة الشهيرة. وقد استطاعت عناصر السينوغرافيا التحرر من قيود الزمن والمكان، مع الإبقاء على الروح المصرية المتوارثة وعناصر الثقافة الشعبية لتكون هى البطل الحقيقى للعرض. ومن ثم تضافر ديكور وملابس هشام على الذى ملأ المسرح بعدة حوائط متحركة بدلالاتها الدرامية الجمالية، وترك مساحة كبيرة لحركة الممثلين خاصة أننا نشاهد عملا فى سياق شعبى وتجمعات مصغرة. وكان يمكن لإضاءة هانى عرمان التعامل مع العرض بشكل أكثر عمقا وإدراكا لأهمية اللحظة ومراة السخرية، والأخيرة هى التى استغلتها الملابس جيدا فى المقابل عندما تم تصميم قبعة والى القاهرة كأنها طرطور كبير.. بعد اقتناع السلطان فى النهاية بكلام المرأة الحائط أى السد المنيع التى أنابت عن الشعب، وكل سلاحها نزع فردية بطولية وخبرة حياتية وصفاء نية ووعى إنسانى سياسى فطرى، كان جزاء السلطان الخيانة الفورية من شركائه السابقين الحاليين. وتحولت نكتة الحائط الفصيح الصريح المناضل إلى كوميدى سوداء ومهزلة سياسية كبرى.. (٩٨)

"عطيل" و"إليكترا"

خطوط متشابهة تنتمى إلى مدرسة الأداء القديم

من حسن الحظ أن يعرض فى القاهرة عرضان مسرحيان تمتد بينهما خطوط متشابهة متقاطعة، تتيح لنا الفرصة لتحليل كل منهما من خلال المقارنة بينهما من حيث الأرض المشتركة المتاحة. أما العرض الأول فهو "عطيل" الذى قدم على مسرح الهناجر بالقاهرة لوليم شكسبير ترجمة خليل مطران وإخراج محمد الخولى، بينما اختار المخرج ممدوح عقل رائعة سوفوكليس "إليكترا" ليفدمها على قاعة عبد الرحيم الزرقانى بالمسرح القومى العريق بالقاهرة أيضا..

أول العناصر المشتركة بين العرضين كما يتضح لنا من الملاحظة الأولية أننا أمام نصين كلاسيكيين قديما من قبل محليا وعالميا عشرات المرات، وهو ما يجعلنا نتطلع للرؤية التي يود كل مخرج طرحها، ودفعته لإعادة إحياء الكلاسيكيات بزاوية جديدة تخصه، مع انتباهنا للاختلاف الطبيعي بين تكتيك التعامل مع خشبة مسرح كبيرة عميقة مرتفعة إلى حد ما، وبين كيفية التحاور مع معمار وطبيعة قاعة عرض صغيرة نصفها تحتلها المقاعد مثل قاعة عبد الرحيم الزرقاني. بما أن عطيل شكسبير قتلت بحثا في العديد من العروض التطبيقية والدراسات النظرية، لن نتبحر كثيرا داخل تحليل مناطق صراعاتها الدرامية. ولنكتفى بتذكير القارئ ببساطة متناهية بصراع ياجو الحقود، وعمله بكل قوة وخبث لإسقاط عطيل القائد المغربي العربي عن منصبه العسكري المرموق. واستغل نقطة ضعفه ودفعه دفعا لارتكاب خطأه التراجيدي، عندما أثار الشك في قلبه ضد زوجته ديزمونه التي يعشقها بجنون، ليقتلها في النهاية انتقاما لشرفه وجزاء لغدرها وعدم تقديرها لحبه المجنون بها، ويتبعها بقتل نفسه بعدما يعلم ببراءتها متأخرا. من هنا ركز المخرج محمد الخولي خيوط رؤيته على اتهام شكسبير بالعنصرية، لتحيزه وتعصبه الواضح ضد عطيل النبيل الساذج الذي لم يرتق لمكر ياجو، لمجرد أنه عربي الجنسية في مجتمع ضيق الأفق يحاسب الناس بألوانهم وليس بأفعالهم. لهذا قام المخرج حسب تصريحه داخل وريقات الدعاية الصغيرة القليلة المصاحبة للعرض بحذف كل ما يشوه الشخصية العربية في رائعة شكسبير دفاعا عنها ولإثبات خطأ رأي شكسبير. مع احترامنا الكامل للمخرج في رؤيته وعدم قدرتنا على مصادرة حريته الفكرية الإبداعية، إلا أننا نرى أن مجرد حذف كل ما يشوه عطيل العربي ليس هو الحل لإثبات عدم أحقية شكسبير في تشويهه له، وإلا أصبحنا كمن يسد أذنيه لعدم سماع كلمة ما تؤذيه، فيقنع نفسه زيفا بعدم قدرة أحد مهما كان على النيل منه ولو بقدر. ماذا لو احتفظ المخرج بأراء شكسبير على سبيل المثال التي فسرها تبعا لوجهة نظره، وساق لها الردود المقنعة القوية سواء من داخل لنص ذاته بتأويلاته هو أم بخلق معالجة مسرحية أيا كانت تتناسب مع دفاعه عن صورة العربي في عالم عطيل..

إذا كان المخرج ساق رؤية ما نحترمها سواء اختلفنا معها أو اتفقنا، فقد حافظ ممدوح عقل في عرضه المسرحي "إليكترا" على البنية الأساسية لبناء سوفوكليس المسرحي، لكن دون تقديم رؤية واضحة مغايرة جديدة اللهم إلا إثبات قدراته المسرحية على التصدي لمثل هذا الصرح المسرحي اليوناني الخالد. كما أن اختياره الممثل محمود البنا في دور أوريسست ليتحد مع شقيقته إليكترا انتقاما لأبيه أجاممنون الذي قتل على يد زوجته، لم يكن موفقا حيث لا يتناسب طبيعته وأداؤه مع دور الفارس والقائد المنقذ المنتظر منذ سنوات طويلة ليعيد ميزان العدالة إلى نصابها.. من الغريب أن ممثلي العرضين سيطر عليهم أسلوب المدرسة القديمة بل المعتقد في التمثيل، التي تعتمد على الانفعال الزائد واجترار الدموع والتعبير عن الغضب والحزن بالصياح والحشجة وارتعاش خلعان

الوجه وما شابه.. أضيف إلى ذلك بقية التفصيلات الحركية الجسدية المنتمية إلى نفس هذا المنهج، حيث يعتقد ممثلوه أنه أفضل وسيلة للتعامل مع الكلاسيكيات المسرحية لاجتذاب تعاطف المتلقى، خاصة في ذروة المواقف التراجيدية الساخنة مثل البكاء المريع ولحظات الندم وتكشف الحقائق المفجعة. مع الإشارة أن ممثلي عرض "عطيل" خاصة ديننا عبد الله وأمانى البحيطى كانوا أقل وطأة في مبالغاتهم مقارنة بجليلة محمود وميسون في العرض الآخر، فهل نتقدم إلى الأمام فكريا كما هو متوقع أم ترانا نعود عشرات السنين إلى الوراء ونحن لا ندري؟! وقد زاد من هذا الأمر اعتماد ممدوح عقل في عرضه "إليكترا" على مجموعة شباب يستعيرون دور الكورس اليونانى القديم المعروف، فإذا بهم يزحمون خشبة المسرح الضيقة الجامدة غير الموظفة أصلا طوال الوقت، وما كان منهم إلا أنهم أربكوا منظورنا البصرى بشكل مكثف، وأغلقوا علينا كافة منافذ البعد التشكلى الثانى والثالث، وظلوا يرددون الكلمات سويا بشكل محفوظ بعث على بعض الملل، مع إضافتهم بعض الحروف الزائدة على الكلمات بإلقاء فخيم مندهش، إمعانا فى الإيحاء بجلال الموقف وقديسيته؛ فاختلطت مخارج ألفاظهم بوضوح وشتتوا تركيزنا ولو جزئيا فى منطقة أخرى بعيدا عما نشاهد. من الغريب أيضا اشتراك منهج المخرجين فى التعامل بصريا مع طبيعة العرض المسرحى، وصب اهتمامهما على فاعلية الكلمة الداخلية أكثر من تحاورهما مع عناصر السينوغرافيا، ليظهر العرضان بشكل تقليدى إلى حد كبير دون فرجة بصرية موحية. على سبيل المثال تعاملت الإضاءة فى العرضين مع لحظات المونولوجات بتسليط بقعة ضوء كلوز على وجه الممثل بألوان سهلة محفوظة الدلالات، مثل الأحمر الذى يحيل مباشرة إلى المكر واقتراب جريان بحور الدم. وينطبق نفس المنطق على تصميم الميزانسين غير المرن، وعلى ألوان وتصميمات الملابس الباردة وبلوكات الديكور المتراسة الجامدة بلا داع، وأيضا على تعامل كل مخرج مع خشبة المسرح المختارة، بما لم يطرح لغة حوار حية دراميا وبصريا بين الكلمة المنطوقة ونوع الخشبة ومحيط الفراغ المسرحى بشكل عام. لهذا حرصنا على جمع العرضين فى مقال واحد حتى لا ننساق وراء العاملين ونكرر أنفسنا دون قصد، وما نحن فى النهاية إلا مستقبل إيجابى قدر المستطاع مقيد فى مقعده بما يرسل إليه من هنا وهناك.. (٩٩)

ثلاثة عروض تجريبية والتنقيب فى ماهية الظلام عن خيوط النور

كان بالإمكان تناول العروض المسرحية الثلاث "الضفيرة" و"رسالة إلى أبى" و"فى وقت الظلام تبدأ العين الرؤية" فى ثلاثة مقالات تحليلية منفصلة، لكننا فضلنا التعامل مع هذه العروض من منظور الرؤية الجمعية المقارنة، بما فرضته طبيعة المساحات الفكرية المشتركة وومضات الخيوط المتواصلة التى تعبت بدرجات مختلفة هنا وهناك. تكمن أول العناصر المشتركة بين مشاركات الفنانين أنفسهم، حيث إن مؤلفة

وممثلة ومخرجة العرض الأول نورا أمين هى نفسها المؤلفة والبطلة الوحيدة للعرض الثانى، وذلك فى إطار التعاون الفنى المشترك بين فرقة لاموزيكا المسرحية المصرية الحرة وفرقة إيكو آرتس المسرحية القبرصية. كما أن الفنانة القبرصية آريانا إيكونومو مخرجة العرض الثانى، هى نفسها البطلة الوحيدة والمشاركة فى الإعداد الدرامى ومخرجة العرض القبرصى "فى وقت الظلام تبدأ العين الرؤية".

كما تعتمد العروض الثلاثة بشكل أساسى على استخدام لغة الجسد، التى تشترك فى جدليات متعددة المستويات مع الفضاء الزمنى والمكانى المحيط، طبقا لطبقات الصراع الدرامى السيكلوجى الذاتى المطروح، مع التماس مع شذرات كلامية متداخلة مقتبسة من أصول إبداعية متفرقة. على مسرح الجامعة الأمريكية بالقاهرة تصادف أن قدمت فرقة لاموزيكا العرضين المسرحيين القصيرين "الضفيرة" و"رسالة إلى أبى" وراء بعضهما البعض فى يوم واحد، وهو ما ساعد على وضوح الرؤية أكثر عندما بدت العديد من التفاصيل والأبعاد الترددية المشتركة هنا وهناك. وبدا كأن العرضين مكملان لبعضهما البعض، رغم أن صاحبة العرضين نفسها لم تقصد ذلك بشكل واع كما أوضحت لنا. ففى العرض الأول "الضفيرة" نرى أما وابنتها محبوستين فى صندوق الذكريات والمخاوف البعيدة والقريبة، وهو ما عادله العرض مرثيا من خلال حجرة منغلقة متناثرة الأغراض التى لا تفيد شيئا فى حقيقة الأمر، يسيطر عليها قسوة العبثية وروح الكآبة المستشرية فى كل شىء، سواء فى حالة اجتماع الأم مع ابنتها وهى تضيق عليها الحياة بإحكام ضغيرتها أكثر فأكثر، أم فى حالة انفراط عقد كل منهما بعيدا عن الأخرى فى لحظات هدنة مؤقتة مزيفة، تواصل الاثنان فيها خيالاتها ومتنفساتها الأنثوية الحبسية ضحية الوحدة والاعتراب وعدم التواصل فى دائرة مفرغة لانهاية. من الطبيعى أن ينتهج العرض لغة البطء الحركى الجسدى واللفظى للتعبير عن حالة رفض شديدة صامتة، متأهبة للانفجار كحمم البركان المكتوم. نحن هنا لا نبحث عن مبررات لهذه الحالة وإلا سنكون قد تعاملنا مع العرض بالشكل التقليدى، وهو الذى لا ينتمى إلى عروض المسرح التقليدية من الأساس. لكننا فى الواقع نتعامل مع شذرات مقتطفة تبدو غير مرتبة من هنا إلى هناك لا تدين فردا، بقدر ما تعلن نفورها من العالم المحيط الغافل عما يحدث أفرادا، وأيضا من العالم الداخلى للشخصيتين الممزق المتخلى تماما عن مساندتهما. لهذا كثيرا ما لجأت الأم فى كلماتها أو لنقل فى بوحها المثقل إلى المرأة، لتعاقب فيها لا أحد سوى نفسها وابنتها فى مونولوج هائج يستكمل صنع الضفيرة على المستوى السيكلوجى كل لحظة، وسط إضاءة معتمدة تميل للسواد التى أحيانا ما تتقاطع مع فلاشات قوية كانت تفاجئنا وتصدمننا بين الحين والآخر، فى ظل جمل موسيقية تعلن عصيانها على الاستكانة المصطنعة معلنة توغل اللون الداكن داخل المشاهد الحياتية المضطربة للشخصيتين.

ثم امتدت خيوط التواصل القوى مع نفس الحالة الاغترابية الممزقة داخل العرض المسرحى الثانى "رسالة إلى أبى"، المستوحى من رواية "الوفاة الثانية لرجل الساعات" ومن إخراج أريانا إكونومو. كما تعتمد أيضا نورا أمين فى هذا العرض الصولو على استقاء خبراتها الشخصية البحتة وسيرتها الذاتية الخاصة، لتقيم حوارا طويلا بينها وبين الأنا الآخر داخلها الذى يستمرى التداخل بين لحظات الماضى والحاضر. هى تعلن من خلال التواصل الملموس مع سترة والدها الراحل عن افتقادها الشديد له، وحنين حاضرها الجاف إليه بشكل يتزايد إلحاحا طوال الوقت. وقد شكلت من خلال التماهى مع الفضاء المسرحى المحيط والتلامس المتوالى للسترة وأرضية المسرح حالة من الإعلان غير الخجول من انعدام قيمة الحاضر، فى ظل غياب الأب السند الأول فى هذه الحياة. وقد تداخل كم من العبارات المقطعة التى تؤكد على هذه الحيرة الوجدانية الأنثوية التى تصارع الموت عبثا، لكنها أحيانا ما كانت تنقلب إلى توضيح مكرر لما سبق أن جسده التعبير الحركى، مما أصاب العرض أحيانا بالوقوع فى دائرة الإطالة وترهل الإيقاع الداخلى قليلا، وسط إضاءة حالمة تميل إلى إرساء قواعد الشجن المتأصل المتراكم طوال العرض، رغم أن الفرصة كانت متاحة لتوظيف الإضاءة بشكل خلاق أكثر مما رأينا. كان من الطبيعى أن نرى فكرا مشتركا فى كيفية تصميم الحركة ولغة التلاقى بين الجسد والفراغ المسرحى، وهو ما وضح فى مفهوم لغة الحركة للعرض الثالث "فى وقت الظلام تبدأ العين الرؤية" الذى قدم على مسرح الطليعة بالقاهرة. وتعتمد فيه أريانا إكونومو على اكتشاف فيزيقية بعض الصور والذكريات والمشاعر، وخلق مساحات للابتكار والارتجال اللحظى فى إطار المسرح الجسدى، وهو ما تعمل عليه الفنانة القبرصية منذ سنوات عديدة كراقصة ومصممة ومخرجة ومع الورش المسرحية التى تقوم بالتدريب فيها. من خلال حالة من التركيز الداخلى القوى، قدمت إكونومو فاصلا من التعبير الجسدى الحركى لتجسيد التفاعل المتداخل بين أشكال الفن المختلفة داخل العرض الواحد. إنها تطرح مفهومها الخاص عن طبيعة المفردات المتأصلة فى علاقات الماء والنار، مستعينة ببعض أشعار تى. إس. إليوت. نعود إلى عنوان العرض المختار لنجده يساعدنا بشكل ما على تتبع الخيط الذهنى الذى تود الفنانة طرحه، حيث صممت عرضها مثل حركات الكونشرتو من البطء للسرعة للبطء مرة أخرى، فى عالم دائرى ذاتى يبدو محدد الملامح والبدائية النهائية. لكن الحقيقة أنها بدأت بالتعبير الجسدى عن البحث عن شىء ما فى داخلها، لتوالى الغوض داخل مكوناتها متخفية منطقة الوعى لسرايب اللاوعى. واستخدمت بالتعاون مع أشعار إليوت تعبيرات صوتية تنظم داخلها فوضوية ومشقة رحلة البحث الذاتية من الظلام للنور، لتفاعل فى صراعها مع قطعة قماش كبيرة تنفث فيها أفكارها وتشبثها وتجلياتها ومفاهيمها، وسط إضاءة قدمت معادلا مرثيا معمقا للتعبير الجسدى المدروس الذى قدمته إكونومو فى أول عروضها التجريبية بالقاهرة. (١٠٠)

"سنو وايت" براعة التقنية الممتزجة بسحر الخيال

فى أول وثانى أيام مهرجان القاهرة الدولى للمسرح التجريبيى قدمت فرقة تياترو ديل كاريتو المحترفة العرض المسرحى التجريبيى الإيطالى "سنو وايت/Biancaneve" للأخوين جالكوب فيلهلم جريم مستخدمة اللغة الإيطالية والإنجليزية. تأسست فرقة تياترو ديل كاريتو عام ١٩٨٣، وافتتحت أول أعمالها بعرض "سنو وايت" تصميم جازيانو جريجورى وإخراج ماريا جراتزيا شيبيريانى التى تولت أيضا الترجمة والإعداد المسرحى. لاقى العرض نجاحا كبيرا وقدم فى عدد من المسارح العالمية، وطافت الفرقة به داخل إسبانيا وبلجيكا ولوكسمبورج وفنلندا ومهرجان الخريف الفرنسى ويوغوسلافيا سابقا..

الحق أن هذا النجاح الكبير الذى لاقاه العرض فى القاهرة أيضا لم يأت من فراغ مطلقا، بل جاء ثمرة دفعات متوالية من الإبداع والتجريب على تكتيك العروسة، والمزج بين استخدام الممثل البشرى والإمكانات الديناميكية لقدرات العروسة مختلفة الأحجام والتصميمات بتوظيف الأقنعة والجسد معا. فقد انتظمت اللعبة المسرحية فى عرض "سنو وايت" خلق عدة علاقات إبداعية بين لعبة الأشياء والباتنوميم والموسيقى والكلمة والعرائس، إضافة إلى الممثل البشرى وعدة طبقات من الأقنعة. كما ساعدت شهرة وبساطة حدوتة سنو وايت الشعبية فى تكيف المتلقى بشكل أو بآخر مع التفاصيل المرئية المشهدة للعرض أمامه، واستقبال دلالات وإيحاءات تلك السينوغرافيا الممتزجة دراميا وجمالييا بإيجابية، خاصة فى ظل احتفاظ العرض بروح القصة والإطار المروى المتعارف عليه بين كل الشعوب المتمثل فى الراوى الشعبى المجهول، الذى يسرد لنا خطوط الصراع الدرامى فى تلك الحدوتة الشعبية الشهيرة. وقد اختار العرض عرائس دقيقة الحجم للغاية لسنو وايت والأقزام السبعة والأمير وجواده، حيث يتولى اللاعبون تحريك العرائس من المنطقة الخفية من أسفل كما سنرى. بينما خص زوجة الأب الدميمة التى تود التخلص من الفتاة الجميلة بأى ثمن بممثلة واعية تماما، تتحرك داخل نوع من العرائس الضخمة المصنوعة من الورق المقوى بحجم مبالغ عن الإنسان، ترتدى قناعا ليس قبيحا لكنه شديد التصلب والقسوة يستمد دمايته من أفعالها. وقد أتاح هذا التناقض بين تلك العناصر الممتزجة إضفاء قدر كبير من حيوية الإيقاع والحركة على المشهد المسرحى، كما منح الصراع الدرامى دلالات ثرية لتجسيد مدى الهوة بين القوة والضعف، وبين ثنائية سلطوية القهر والبحث الدائم عن الحرية والحب. وقد تخلص العرض عن خشبة المسرح المعتادة تماما، واقتطع منها جزءا صغيرا ليصنع عالما خياليا ساحرا شديدا الخصوصية له وحده داخل دولاى خشبى متعدد الأبواب والمنافذ. أى أنه خلق مسرحا مصغرا له زمنه ومكانه داخل المسرح الحقيقى، وأصبحنا نحن أحد العناصر الضرورية المكملة للمسرحين، أو لهذين العالمين كمتلق

مسرحى على المستوى الأول، وبوصفنا أحد أفراد الشعب والمستقبل المقصود لتلك الحدوتة الشعبية التى تمزج بين الحكى والتجسيد فى نفس الوقت على المستوى الثانى. تم تخصيص مسرح الأحداث داخل هذا الدولاب الخشبي فى مركز النصف الأعلى، ليشهد كل تطورات الصراع الدرامى من هنا وهناك حتى النهاية. فى داخل هذه المساحة الخيالية ذاتها التى تعتبر بديلا لمساحات تشخيص الأراجوز، تم تقسيمها فى العمق للإيحاء بتغير الزمن والمكان والشخصيات لإعطاء منظور تشكيلي ثانى وثالث حتى أقصى درجات العمق المتاحة، مع استخدام موتيفات المسرح المعتادة مثل الستائر الشفافة المتحركة التى تعلن نهاية حدث أو مرحلة، لكنها فى نفس الوقت تكشف عما يدور خلفها لتأصيل جذور الاندماج والتواصل بين المتلقى والعرض، للتحايل على سلبات الستار الثقيلة الحاجبة العازلة. أما يمين ويسار خشبة المسرح الصغيرة المفترضة فهناك بابان رأسيان، يستوعبان حجم زوجة الأم المتضخمة تفتح وتغلقه من الداخل بحركة مفاجئة متوافقة تماما مع الجمل الموسيقية المصحوب بالغناء الأوبرالى. كما توجد نافذتان يمين ويسار أعلى هذين البابين يستخدمان لعروستين صغيرتين، يحيط بهما زجاج المرأة من كل جانب كترديد رمزى لزوجة الأب المتضخمة الشريرة، أحيانا يقومان سويا بنفس التصميم الحركى كتناغم تعبيرى راقص أو ميم، وأحيانا يؤديان سويا مشاهد قصيرة مختلفة يكملان بعضهما البعض، فى تكنيك شديد الجاذبية والبساطة والتماهى أيضا يحركهما اللاعبان الكامنان داخل البابين الرأسيين المغلقين. وأخيرا تم توظيف مساحة واسعة أسفل المسرح الصغير لتستوعب زوجة الأب المتضخمة مقارنة ببقية العرائس، وهى المساحة التى شهدت موتها المعنوى فى نهاية العرض بعد فشل مخططها فى الإطاحة بسنووايت من عالمها الحقود الضيق. وفى النهاية حرص العرض باستمرار على كسر الحائط الرابع الفاصل بين عالم المسرح وعالم المتلقى، عندما تم استغلال المساحة خارج الدولاب بين مقاعد المتفرجين للإعلان عن قدوم الأقسام السبعة المنقذين الطيبين، وكأنهم جزء لا يتجزأ من روح المتلقى وقلب الضمير الجمعى لمشاهدى ومستمعى الحدوتة الشعبية. وعلى الجانب الآخر كثيرا ما كانت تخرج زوجة الأب من مكمنها داخل الدولاب وتقف على حدوده، وكأنها تراقب سنووايت عن بعد داخل المسرح الصغير، ولتعلن للمتلقى عن رغباتها الداخلية السوداء فى مرآة حقيقية بلا تزييف. وقد لجأت فى حيلة التفاحة إلى ارتداء قناع فوق القناع فى تكنيك واع تماما، قدم حلا دراميا تقنيا مبررا دون مغالاة أو استعراض. لكن النجاح الحقيقى فى هذا العرض لا يرجع فقط للتصميم المشهذى المتوازن المجسد للحدث إضافة لكل ما سبق، بل يرجع أولا وأخيرا إلى تقنية وبراعة التحكم فى تحريك العروسة وبث الروح فيها لتختلط الأوراق بين الممثل البشرى والعروسة الجامدة، لتجمع فى النهاية بين ملامح الحقيقة وجمال الحكايات الشعبية المسلية، التى تخاطب كافة المستويات وتحمل العديد من أبعاد ومستويات تأويل الصراع الدرامى الاجتماعية والإنسانية والسياسية.. (١٠١)

"المد" و"كل شخص" منظومة راقية من جدليات العلامات الدالة

استضافت دار الأوبرا المصرية فرقة مسرح بريمن للرقص المسرحى الحديث على مسرح الجمهورية التابع لدار الأوبرا المصرية بالتعاون مع معهد جوته بالقاهرة. تعد فرقة مسرح بريمن واحدة من أهم فرقتين للرقص المسرحى الحديث فى ألمانيا، وكان يطلق عليها حتى عام ١٩٨٠ (باليه بريمن) رغم عدم تقديمها أى عروض للباليه منذ عام ١٩٦٨. وقد قدمت الفرقة الألمانية على مدى يومين عرضين مثيرين، الأول عرض صولو بعنوان "المد" قامت بتصميم رقصاته سوزانا لينكا، وأداه ببراعة الراقص والمصمم السويسرى أورس ديترش على موسيقى بابلو كاسالس المأخوذة من "مرثية" للتشيلو والأوركسترا لجابريل فوريه. أما العرض الثانى فيحمل عنوان "كل شخص" تصميم رقصات أورس ديترش وموسيقى برنهارد كافانا ولايكو فيلكس وجورج فريدريش هاس وستيفن ماكاي وفولفجانج ميتارار وباولينا أوليفاروس وتاررى ريلاي.

برغم الاختلاف الظاهرى بين العرضين، فإن الملاحظ أن هناك تناسقا روحيا فكريا معماريا بين العرضين، مما يؤكد وجود منهج إبداعي عام تسير تحت مظلته عروض هذه الفرقة العريقة، وهو ما يمنح عروضها تميزا واضحا وتوجها محدد الأهداف، مع الإبقاء على الخصوصية المتفردة لكل عمل على حدة. كما وضحت آثار عمق ترابط الفريق الفنى على مدى الهارموني الذى سيطر على أداء الراقصين جميعا، كمنهج ذهنى وكتعامل وتجاوز مع لغة الجسد، انعكس بالضرورة على تفاعلهم وتفاهمهم الإيجابى مع بعضهم البعض ككتلة واحدة متواصلة. كما تجلى ذلك أيضا فى عمق استيعابهم حرفية الأداء الفردى والثنائى والجماعى، حتى بدوا جميعا فى بعض الأحيان كأنهم مجموعة متألفة من قطرات المياه تستمتع بحيوية الحياة فى بحيرة واحدة.. إذا توقفنا عند عنصر الحيوية بالتحديد، فس نجد أنه بالفعل من أهم مميزات العرضين الألمانين على اختلافهما، ويرجع ذلك إلى الدقة والحس الفنى فى التعامل مع معمار الإيقاع الداخلى للعرض دون ملل أو تطويل أو تكرار بلا طائل. بما أننا لا نتعامل بطبيعة الحال مع مسرح تقليدى ولا توظيف معتاد للأدوات التعبيرية، لن يفيد بحثنا عن حبكة أو خيط درامى مقيد الملامح محدود الرؤية فى شىء. نحن أمام مجموعة من الراقصين يوظفون موهبتهم وقدراتهم لتقديم مقطوعة فنية راقية فى لغة التجاور بين الجسد والفضاء المسرحى، من خلال التعامل بوعى مع العرضين من خلال المنظور التشكيلى، الذى يدرك جيدا الحدود الجمالية ومساحات الإبداع الفنى فى تماهى الكتلة والفراغ ومساحات التردد البصرية والفكرية، مع استخدام أقل القليل من الإكسسوارات المسرحية أو عناصر السينوغرافيا، وتوظيفها بتوجه تجريبي خارج عن نطاق المألوف والمتوقع كوسيلة وليس كغاية. فى العرض الأول اعتمد أورس ديتريش على ما يشبه الغلالة البيضاء الطويلة، كعلامة بصرية فاعلة متغيرة ستستمر معنا

حتى النهاية. وقد أقدم الراقص على طرح جدلية حركية حسية مع هذه الغلالة التى تتقلب بين يديه ويتقلب بين ثناياها، بما يحيل إلى التكنيك الدينامى لحركة موج البحر فى درجة تفاعلاته المختلفة. نعود إلى عنوان العرض الأول "المد" لنجده يتطابق بالفعل مع ما شاهدناه، حيث تم صنع علامات بصرية ضوئية بين إبهار الإضاءة المنيرة ودرجاتها العميقة وسط شحوب بقية أطراف خشبة المسرح، لتحيل فى النهاية لمجموعة من دلالات الغموض والهالات الميتافيزيقية المتداخلة الموحية، وذلك بفعل توالى وتحالف درجات ألوان الإضاءة المختلفة مع الغلالة البيضاء الممتدة، وطبيعة العلاقات الجمالية التى استمدتها من مدى تجاوبها مع العلامات السمعية، المتمثلة فى الموسيقى المختارة بعناية ولحظات الصمت المختزنة الطاقات ذات الصوت المرتفع. بما أن هذه الأدوات المسرحية البسيطة اتخذت المسار الأفقى فى آخر بقاع المسرح، فقد ارتبط منظور البنية البصرية بهذه البقعة المختارة بالتبعية، وانحصر أداء الراقص تقريباً فى ثلث المسرح الأخير بشكل عرضى فيما يشبه الخط الواحد، حيث قدم فاصلاً مركزاً من التماهى مع هذا الفضاء المسرحى المختار بعناية، ليصنع دوامات عديدة داخل الصراع مع المد اللانهائى لهذه الغلالة؛ فأصبح بمرور الوقت نسيجاً حياً نابضاً بداخلها ليكونا سوياً نصفين متكاملين متصارعين من عالم إبداعى واحد..

أما فى العرض الثانى "كل شخص" فقد خاض مجموع الراقصين من الشباب والفتيات اشتباكاً مثيراً مع الفضاء المسرحى المحيط، يجسدون فيه العديد من العلاقات بين الرجل والمرأة على حدة أو رجلين أو امرأتين أو بين الجميع. واستغلوا كل مساحات خشبة المسرح المتاحة لإقامة حوار ساخن متطور مع العالم من حولهم بلغة التعبير الجسدى. ونسجوا بأدائهم الجماعى والفردى لحظات شديدة التداخل والتصالح أحياناً، ولحظات شديدة التمرد والاحتجاج فى أحيان أخرى سواء فى التعامل مع الآخر أو فى التعامل مع الفراغ المطلق المحيط. واستطاعوا فى النهاية تقديم تشكيلات كيوغرافية إبداعية متوازنة منتظمين العلامات السمعية والبصرية السينوغرافية، خاصة فى ظل ملايسهم السوداء المبسطة الموحدة من ناحية اللون وليس كتصميم، فحولوا الفضاء المسرحى من حولهم إلى مستقبل ومرسل فنى إبداعى، لا يتعامل مع فرد بعينه بل يطلق البراح المكانى والزمنى والروحى لاستيعاب كل شخص على حدة وكل الأشخاص مجتمعين فى بوتقة حياتية جمالية واحدة.. (١٠٢)

قسوة اللاتواصل بين الرجل والمرأة فى "لاموزيكا الثانية"

يعتبر العرض المسرحى "لاموزيكا الثانية" الذى استضافه مسرح الفلكى بالجامعة الأمريكية بالقاهرة هو السابع فى سجل عروض مجموعة لاموزيكا المسرحية الحرة، ومأخوذ عن نص للمؤلفة الفرنسية مارجريت دورا ضمن إصدارات مهرجان القاهرة الدولى للمسرح التجريبى ١٩٩٩ ترجمة نورا أمين مخرجة وبطلة هذا العرض أمام أشرف سرحان.

بداية فاجأنا العرض إلى حد ما باستخدامه لغة مسرحية تقليدية تعتمد غالبا على الكلمة المنطوقة مقارنة بالعروض السابقة، التي انتهجت المزج بين لغة الحوار والجسد كتأصيل لمفهوم إنشاء هذه الفرقة وطموحاتها المسرحية.. لكن على أية حال علينا التعامل مع واقع هذا العرض، الذى يطرح حالة إنسانية بين الرجل والمرأة تتماوج بين تيارى الشد والجذب المتصارعين بدوافع وأحلام مختلفة. لا تعتمد البنية الدرامية على خطوط واضحة مستقيمة، بقدر ما تنظم علاقات إنسانية معقدة مزدحمة بمنحنيات ضبابية مبتورة فى علاقة الطرفين، تتقلب على عدة وجوه داخل الثنائية الدرامية "الحب/الموت". أما فيما بين طرفى الثنائية فهذا هو محور الصراع الدرامى، الذى تتوالى دقاته من خلال حالة من التراكم تتولد داخليا طوال العرض، نتيجة محاولات تبدو عشوائية لفتح أبواب الذاكرة والاعترافات والمواجهات والتحاليات، بين أروقة الماضى القريب والبعيد المتواصل خيوطه مع الحاضر. نحن أمام حقيقة تقريرية تعلن لحظة لقاء زوجين مطلقين بعد غياب طويل، لتقسيم الحقوق بينهما كما أقرت المحكمة. على المستوى الأول القريب يتقابل الزوجان داخل الفندق الذى أقاما فيه طويلا، ويستمران فى الجدل العشى ظاهريا ما يقرب من ساعة حسب زمن العرض. أما على المستوى النفسى يمكننا إحالة المكان والزمن داخل كل منهما على حدة، باعتبار أنهما يتذكران ويتساءلان طبقا لمنطقهما ومبرراتهما وتداعياتهما الواعية واللاواعية. لكن المأزق الإنسانى أنه لا وجود لهذه الذكريات داخل كل منهما، إلا وتجد لها مردودا أو استكمالا داخل ذاكرة الآخر، ليلعبا دور الفاعلين والمفعولين بالتبادل وبالتوازي وبالتداخل فى نفس الوقت، من هنا كانت مفارقة انعزالهما واتصالهما بشكل مستمر. الزوجان يحرضان أبواب الماضى على الكلام بشكل مفاجئ يحيل لاستدعاء العذاب داخلهما، خاصة عندما يتذكر كل منهما خيانة الآخر كمردود طبيعى للقطيعة العاطفية الذهنية الموحشة بينهما. وقد حاول العرض تجسيد الهوية السحيقة بينهما، باستخدام المفردات الصوتية وعناصر السينوغرافيا المتاحة؛ فتم توظيف الهاتف صوتيا ومرئيا لتأصيل جذور الصراع واختلاف المفاهيم بين الاثنين، ولقطع محاولتهما اليائسة فى إحياء الرغبة الداخلية. فى إطار السرد غير المجسد سمعنا حوارا عبر الهاتف ليحيل لمداخلات العالم الخارجى الثقة المتبادلة، كما وظف جرس الهاتف ليحيل لمداخلات العالم الخارجى وعلاقاتهما بالآخرين، التى تمعن فى تمزيق بريق التواصل العاطفى فيفتر بلا رجعة. كما تم توظيف كابينة التليفون للدلالة على العالم الداخلى للمرأة، حين جسدت فيه الزوجة تمرد الرغبة داخلها، وإن كان هذا المعادل الحركى فى حاجة ليبدو أكثر حيوية وثورة عما شاهدنا. صاحب العرض عزف حى على الجيتار لنادر سامى، ليحيط العرض بالتعاون مع المختارات الموسيقية من سوناتا الكمان والكوترياف لباخ بحالة من الشجن ومشقة مهمة البحث عن الذات. إذا كان الحب كحالة عاطفية يؤدى إلى الحياة على المستوى العاطفى والغريزى، فمن المفترض أن الثنائية التى طرحناها فى البداية "الحب/الموت" تترابط بعلاقة الاستحالة

كى لا يلتقى طرفاها. لكن ما حدث من شروخ نفسية عميقة داخل الزوجين كما يفسر كل منهما فى الديالوجات والمونولوجات، أدى إلى خلخلة المفهوم المطلق المثالى لقيمة جوهر الحب، حتى انقلب إلى دافع معاكس تماما بتراكم تنافر التوافق بين الطرفين، وأصبح الحب فى هذه الحالة على النقيض يؤدي إلى الموت. حاول العرض المزج هنا بين لغة الحوار المنطوق ولغة التجسيد والسرد الممتزج بلمحات من الأداء التعبيرى لفصح مكنون البطلين، لكن ربما تسببت مباشرة هذا الأداء وترجمة الجسد الحرفية للكلمة فى إضفاء الشعور بالتكرار على التركيبة الإنسانية المطروحة، مع أن حالة التراكم المقصود حدوثها داخل المتلقى تعتمد أساسا على تكتيك الدوامات الصغيرة المتوالية التى تتولد كلما تذكر الزوجان ماضيها. فتنبش بشكل ملح ومؤلم مقتطفات متفرقة من الذكريات، التى تتقاطع وتتر السياق العقلانى بشكل مفاجئ كمعادل وتجسيد لجيشان الذاكرة المتوترة المنهكة التى تفتقد التحكم فى منطقية الإفراج عن الحدث أو اللحظة. وعلى المتلقى الإيجابى ملء الفراغات المتكاثرة لا ليتعاطف أو يدين، بل ليتواصل معهما بوصفه جزءا أساسيا من مكونات هذا العالم الذى يصارع الشعور بالاغتراب. من هذا المنطلق كانت الفرصة متاحة للعرض لتقديم عدة تأويلات، أو يلقى بمفاتيح لفك شفرات الطبقات الغارقة داخل الشخصيتين على المستوى الفردى، ولطرح رؤية جمعية متعددة الأبعاد فتثير التأويلات والاستمتاع بشكل أعمق. لكن انحصار دور إضاءة ياسمين قنديل داخل الشخصيتين ذاتهما حد من انفتاح جسور مختلفة مع المتلقى، حيث اكتفت بدور المعادل التقليدى دون أن تنسحب خارج الشخصيتين لتلعب دورا فاعلا وتتجاوز معهما فى هذه البنية المسرحية السيكلوجية القاسية. لم يتعد ديكور محمود حنفى بضعة مقاعد خشبية ومنضدتين وبار فى القسم الأيسر، حرصت معه المخرجة دائما على تدريج المساحة المكانية والنفسية الفاصلة بين الشخصيتين مع استمرار فاصل المنضدة بينهما، إلى أن ترسخت هذه العزلة الحادة بين الطرفين حتى فى عدم وجود حواجز ملموسة، سواء على مستوى الحاضر أم استرجاع الذكريات بالحكى أو تجسيديا، من خلال تقديم بعض المشاهد القصيرة التى تفصل عن اللحظة الآنية بالإظلام. وفى النهاية تحولت جدلية العلاقة بين طرفى الثنائية بعد فشلها فى كل شئ من مجرد سبب ونتيجة خاذلة إلى حالة محطمة تساوى بين الحب والموت خاصة بعد يقين كل منهما أنه كان ومازال مسجونا داخل الآخر. الغريب أنه فى منتصف العرض فوجئنا باستراحة إجبارية قصيرة للغاية رأينا فيها الممثلين ينصرفان لشئون معتادة بشخصياتهما الحقيقية! برغم عدم ظهور ضرورة تقنية لهذا إلا احتمالية كسر الإيهام، فإن هذا التوقف أخل بتركيزنا كثيرا، وعبثا حاولنا استدعائه بنفس القدر فلم ننجح فى ذلك أبدا.. (١٠٣)

ثلاثة باليهات من فصل واحد تناغم التعبير الحركى مع جماليات التشكيل البصرى

فى أمسية فنية جميلة قدمت فرقة باليه أوبرا القاهرة بالاشتراك مع أوركسترا أوبرا القاهرة عرضا فنيا قويا، تضمن ثلاثة باليهات من فصل واحد "هاملت" و"رقصات نلتقى بها" و"لوركيانا". كانت البداية مع باليه هاملت تأليف الموسيقار الروسى ديمترى شوستاكوفيتش (١٩٠٦ - ١٩٧٥)، الذى ينتمى إلى الجيل الأول من الفنانين الروس الذين بزغوا تحت مظلة النظام السوفيتى. ألف الفنان خمس عشرة سيمفونية من أشهرها الأولى والخامسة والسابعة، كما ألف باليه "ماكبت" من متسنسك" ١٩٣١ وباليه "هاملت" ١٩٦٤. كان شوستاكوفيتش قد ألف هذه الموسيقى فى الأصل لفيلم هاملت وأبدع فى بنائه الفنى، حتى نال عنه جائزة أفضل موسيقى فى مهرجان الفيلم السوفيتى. كى تتناسب الموسيقى مع طبيعة ومتطلبات فن الباليه، أعاد شوستاكوفيتش صياغة موسيقى الفيلم فى شكل متتابعة للأوركسترا. ومن المعروف أن هناك أكثر من مؤلف موسيقى قدم التيمة الدرامية لمسرحية هاملت رائعة شكسبير عبر وسيط فن الباليه، يتقدمهم المؤلف الموسيقى الروسى الشهير تشايكوفسكى. يتكون باليه "هاملت" من ثمانية أجزاء كتب له النص المسرحى وأخرجه الفنان الروسى إم. مناتسكانيان، بينما تولى الفنان البلغارى إيفان فيليف قيادة الأوركسترا. ارتكز البناء الدرامى والحركى والتشكيلى للعرض على الإشكالية الفلسفية التى طرحها المؤلف الإنجليزى المسرحى وليم شكسبير على لسان بطله هاملت >> << أكون أو لا أكون.. تلك هى المسألة؟؟ <. تعامل العرض مع الشخصيات الرئيسية فى العرض بوصفهم نماذج تجمع بين العمومية والخصوصية فى آن واحد، لهذا وضعهم جميعا فى الخلفية ذات المستوى الأعلى صامتين فى وضع الثبات من أقصى اليمين لأقصى يسار خشبة المسرح، وكأنهم تماثيل أو شخصيات درامية مختبئة تخفى ما فى باطنها الأسود وراء مظهرها البراق فى انتظار من يبعثها ويخترق أغوارها. من خلال مشهد متوازن جماليا وبصريا اصطفت الشخصيات متوالية، طبقا لشبكة العلاقات الدرامية الفاعلة التى تجمع بينهم سواء فيما بدا لهاملت أو ما خفى عليه. من هذا المنطلق تبادل الشخصيات الخروج عن وضعها الثابت لتؤدى رقصات مع هاملت حسب تشككه فىمن حوله، لهذا تميزت رقصاته مع والدته جيرترود وعمه الملك كلودىوس بالعنف والتوتر، كمعادل حركى تشكلى لشك هاملت القاتل أن يكون والدته وعمه قتلا أبيه طمعا فى العرش كما أخبره شبح والده. على النقيض سيطرت النزعة العاطفية الهادئة نوعا ما على رقصات هاملت وحببته أوفيليا، التى تعادل الفطرة الطيبة لهاملت وبريق أملة فى استواء ميزان الوجود بعدما افترست النفوس الشريرة كل ما حولها. استطاع المخرج إم. مناتسكانيان السيطرة على إيقاع العرض الداخلى معظم الوقت، وعادل شاعرية وبلاغة الكلمة

المكتوبة لشكسبير بتصاعد الصراع الدرامى المجسد عبر اللغة الحركية الإيقاعية الراقصة، التى عبرت عن مكنون كل شخصية رغم صعوبة الصراعات الداخلية المعتركة داخل الجميع. كما عبرت السينوغرافيا من خلال تصميم ديكور محمود حجاج ونهى العلايلى عن المزج بين رفاهية حياة القصور المزيفة والحزن والخوف الشديدين المختزن فى القلوب. ولعب تصميم إضاءة علاء الدين مصطفى وعبد المنعم كامل دورا دراميا بصريا مؤثرا فى التماهى مع كثافة اللحظة الدرامية المطروحة من خلال الوعى بالبناء الدرامى الداخلى المركب لكل شخصية، ولوعورة الصراع الدرامى وطبقاته المتعددة. وعلى حين جاء مشهد هاملت مع الفرقة التمثيلية التى كشفت عن القتل الحقيقى وموت الأم والعم وهاملت حيث يحمل المشهد حسا دراميا تعبيريا متدفقا، بدا مشهد الخاتمة مهتزا بتر الحالة الدرامية فى أوجها، وكان العرض انتهى فجأة فى لحظة باردة دون مقدمات..

تضمن الفصل الثانى من هذه السهرة باليه "رقصات نلتقى بها" تأليف الموسيقار الألمانى يوهانز برامز (١٨٣٣ - ١٨٩٧)، الذى يعد أعظم من كتب موسيقى سيمفونية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر. يعتبر النقاد برامز رائدا من رواد الموسيقى الرومانتيكية، خاصة بعد تحقيقه توازنا مثاليا بين قوة التعبير العاطفى المميز للمذهب الرومانتيكى وتقنيات الكتابة والبناء الكلاسيكى. يعتمد بناؤه الموسيقى للألحان على الخطوط اللحنية الغنائية العريضة والأسلوب الإيقاعى المتميز، من حيث استخدامه للإيقاعات المتقاطعة وتغير الخطوط، هذا بالإضافة إلى هارمونيته الثرية وتمكنه الكامل من البوليفونية المركبة والصياغة، ومن الكتابة الأوركسترالية المتميزة بألوانها المتنوعة واللغة التعبيرية العميقة. وقد دفعته موهبته الفنية الثرية المتنوعة لخوض جميع الصيغ الموسيقية باستثناء الأوبرا والأوراتوريو. أما موسيقى باليه "رقصات نلتقى بها" فهى الرقصة المجرية الخامسة لبرامز، حيث ألف أربع مجموعات من الرقصات المجرية تضم أربعاً وعشرين رقصة. تشترك المجموعات الأربع فى اتباع نموذج بنائى واضح، يكمن فى التناوب بين الأجزاء السريعة والبطيئة، مع سيطرة الموسيقى الشعبية المتميزة بالحانها السريعة وتغير جوها السريع. اعتمد مصمم الرقصات الفرنسى تيرى مالاندان على مجموعة من العلاقات الطريفة بين أربعة شباب وأربع فتيات، يحاول كل منهم التعرف على الآخر. وقد لاقى هذا العرض قبولا واضحا لدى جمهور الحاضرين، حيث استطاعت إرمينيا كامل التى أعادت إخراج العرض أن تضيف على كل فتى وفتى جوا خاصا يميز طبيعته النفسية الظاهرة والباطنة. فهناك الخجول وصاحب الثقة المهتزة والفتاة المغرورة التى لا يعجبها شئ والشاب الجاد تماما، وهناك من تحاول إنقاذ الفتى من بحور التردد، والفتاة التى تحاول التأقلم مع الشاب المتهور إلى حد الفجاجة أحيانا.. اعتمدت الفرقة المسرحية البصرية فى هذا العرض على المنهج التشكيلى التجريدى، حيث تم الاكتفاء بمقعدين خشبيين عريضين فى الخلفية للفتيات والشباب. جاء الأداء مرحا رشيقا سريع

الإيقاع يعبر عن توجه الباليه المعاصر، الذى يعكس آلية العصر الحديث وإنسانها القلق الذى لا يهدأ. كما جاءت ملابس الشباب والفتيات عصرية ذات ألوان هادئة، وتصميمات تتناسب مع خطة كل منهم فى المناوشات الشبابية الخفيفة. وأحيانا كان تتفرغ خشبة المسرح لاستقبال راقص أو راقصة صولو، وأحيانا أخرى نرى دويتو بين فتى وفتاة أو مشهد يضم بعضهم أو كلهم فى تركيبة جمالية تشكيلية مدروسة دون تشتيت، تنوعت بين وحدات تعبيرية فردية وجماعية متقنة..

وأخيرا التقينا مع باليه "لوركيانا" المكون من ثلاثة أجزاء، موسيقى إدوارد بي. ماركس وي. ماركينا عن نص مسرحى لمارك مناتسكينيان الذى قام بإخراج العرض أيضا، بالاشتراك مع السوبرانو إيمان مصطفى بالتبادل مع السوبرانو نيفين علوبة، وقام بقيادة الأوركسترا المايسترو المصرى شريف محيى الدين. بداية منحنا الديكور المستخدم مدلولاً موحياً بالجو الإسباني، لتثبيت بعض اللوحات المضاءة فى الخلفية بتكنيك خيال الظل تضم طواحين الهواء وجرس الكنيسة ورأس الثور الإسباني الشهير، التى منحتنا بعداً آخر فى العلاقات الدرامية القادمة بين بطلى العرض.. فقد اهتزت الفتاة سوليداد هزة عنيفة إثر وفاة محبوبها، وهو ما تجسد من خلال المشهد الافتتاحى بموسيقاه الجنائزية والجسد المسجى للحبيب، وبكاء سوليداد المبرير عليه وسط طائفة من أضواء الشموع الحزينة التى تعبر عن مدى فجيعتها فى فقد حبيبها. وبعد مرور أربعين يوماً انجذبت سوليداد من جديد لنداء الحياة ومصارع الثيران الذى يحبها بشدة، وتقف الفتاة حائرة بين حبيبها الحالى وشبح حبيبها السابق الذى يحثها على الوفاء له. وفى النهاية قررت سوليداد الغارقة فى اليأس اختيار الموت. وقد أبدع الراقصون حقيقة فى المشهد الختامى من خلال قوة وشعلة التعبير الإيمائى والحركى الراقص، فى تجسيد لحظة فراق الفتاة للحياة بعدما أعلنت مدى حبها الشديد لمصارع الثيران وللحياة التى فارقتها من أجله لتنعّم بحبه فى الحياة الأخرى.. (١٠٤)

"المنحنى"

بنية درامية متشابكة متعددة المستويات التأويلية

بعد فترة ابتعاد ليست قصيرة عاد الأكاديميون ليقدموا إبداعهم مرة أخرى على خشبة المسرح، متخطين حواجز جدران المحاضرات المحدود. استضافت قاعة صلاح عبد الصبور بمسرح الطليعة بالقاهرة العرض المسرحى "المنحنى" للمؤلف تانكرد دورست وقام بترجمته د. إبراهيم حمادة إخراج د. سامى عبد الحليم. وقد جسد ثلاثى شخصيات العرض د. سامى صلاح بالاشتراك مع تلميذه يحيى أحمد ومحسن منصور، ليتعاونوا جميعاً فى تقديم عرض مسرحى يتناسب مع طبيعة مسرح الطليعة من ناحية، ومع تصميم ومتطلبات قاعات العرض الصغيرة من ناحية أخرى. نجح العرض فى تقديم لحظات مسرح حقيقية كما أوجز المخرج فى مقدمة الكتيب الصغير المصاحب لهذا العرض، الذى يبدو أنه كان يحتاج إلى قدر أكبر من الاهتمام والدعاية..

إذا توقفنا أمام عنوان العرض وتأملناه بدقة فسنجد على المستوى الأول يعبر ظاهرياً ومكانياً عن منحى طريق لا يراه المتلقى فى واقع الأمر، لكننا نسمع عنه وندور فى فلكه طوال الوقت كبطل أساسى لهذا العرض، من خلال الديالوجات المتوالية بين الشقيقتين الشابين (يحيى أحمد - محسن منصور)، المتنوعة بين الهدوء المصطنع والصراخ الداخلى بفعل تراكم بذور الصراع الدرامى داخلهما. هذان الشقيقتان يعيشان منعزلين بجانب هذا المنحنى الذى يتحكم فى حياتهما كما يحلو له، خاصة أن الشقيق الأكبر متخصص فى إصلاح السيارات وبيع مستلزماتها وقطع غيارها القديمة كمصدر رزقه. لكن من أين سيأتى بكل مواده اللازمة لولا هذا المنحنى اللعين الذى يتسبب فى وقوع حوادث مروعة تنهى حياة الكثيرين بلا رحمة، لتستقر سيارتهم بمنطق السبب والنتيجة بين يدي هذا الشقيق الفظ الذى يتولى أيضا دفن ضحايا الحوادث المتوالية، بينما يتفرغ الشقيق الأصغر الرقيق للحزن عليهم وإرسال شكاوى لا تنتهى للسيد المسئول عن الطرق كى ينقذ البشرية من هذا المنحنى المميت، لكن دائما لا حياة لمن تنادى. وبعد سلسلة طويلة من الديالوجات والمونولوجات المطولة بين الشقيقتين، ينضم إلى دائرة العلاقات الدرامية الفاعلة الطرف الثالث الذى سيمنح "المنحنى" البعد الثانى من التأويل الأعمق.. الضحية الوحيدة التى قدر للمتلقى أن يراها بداية من إحضار الشقيقتين لها بعد وقوع الحادث كالمعتاد لم تكن سوى السيد المسئول عن الطرق الذى يحتفظ بكم الشكاوى فى حقيبته دون أن يكلف نفسه حتى بقراءتها! لكى يزداد الصراع الدرامى سخونة واحتداما كان لابد اكتشاف أن السيد المسئول المستهتر بأرواح البشر مازال على قيد الحياة، لتبدأ سلسلة جديدة من التطاحنات الكلامية والمناقشات الفكرية الفلسفية عن مدى جدوى الحياة والشروع التى تحدثها العزلة فى نفس الإنسان. قدم لنا العرض عدة تنويعات للعزلة الإنسانية.. فى المنظور الجغرافى يعيش الشقيقتان فى مكان وحيد يتابعان السيارات فى ذهابها ومجيئها، وبشاهدان الحياة من على خط المتفرج الأعزل الذى لا يملك طموحا، ولا ينتظر شيئا سوى أجساد الضحايا التى تمتعت بالحياة بقدر أو بآخر. إذا كان هذا على المستوى الجمعى، فسنجد أن كلا من الشقيقتين بنى بداخله جزيرة منعزلة أصبح هو ساكنها الوحيد، ولا يسمح للآخر حتى لو كان شقيقه بمشاركته إياها تبعا لاختلاف التركيبة الدرامية لبناء كل شخصية على حدة. الاثنان يجتمعان على هدف واحد هو البقاء على قيد الحياة، لكن من يدري ماذا سيحدث لو اضطر الاثنان إلى الاختيار؟! خاصة أن هذا المكان الموحش المنعزل يحيلنا بشكل مباشر أحيانا لدلالات بدء الخليقة وصراع الأخوين قابيل وهابيل. أما السيد المسئول فقد حبس نفسه فى عزلة متوحشة مختلفة الدوافع والأهداف، وتفرغ تماما فى هذه الدنيا لنفسه ومصالحه وغرائزه بدليل حقيقته المليئة بالشكاوى المعطلة والهدايا الفاخرة لصديقه التى تنتظره، والتى مع الأسف ستنتظره إلى الأبد.. فقد جاء السيد المسئول ليمثل الإغراء الذى يتعرض له الشقيقتان، ويجسد

المنظور التأويلي الأعمق للمنحنى الذى يعترض طريق كل إنسان مهما حاول التحايل عليه والهروب منه. وهو ما تجلى بوضوح فى المناقشات المحتمدة بين أطراف الصراع الثلاثة، الذين انقسموا أحيانا إلى فريق الشقيقتين مجتمعين أمام فريق السيد المسئول، وأحيانا إلى ثلاث فرق تضم كل شقيق على حدة أمام نفسه والآخرين والسيد المسئول الذى يمثل الاستعارة الرمزية لقوى الصراع المهيمنة. وقد وفق المخرج فى اختيار ثلاثى الممثلين بما يتناسب مع كل شخصية، حيث تفرغ يحيى أحمد بقوامه الرفيع للتعامل الرومانسى العبثى مع الأوراق والشكاوى المستمرة المقدمة للأحد، بينما تكفل محسن منصور صاحب البنية الأقوى بمتطلبات واقعية المهنة اليدوية الشاقة وبراجماتيتها التى لا ترى فى السيارات سوى المقدار المستفاد منها غرض النظر عن الحوادث والضحايا. ثم جاء سامى صلاح بوزنه الممتلىء وحركته الخفيفة الواعية، ليجسد ثقل المنظومة القمعية المسيطرة التى يمكن تأويلها على المستوى السياسى والاقتصادى والاجتماعى والسيكولوجى والفلسفى القدرى. برغم زحام قطع الديكور والإكسسوار التى نثرها محمد هاشم كمعطيات واقعية لوظيفة ورشة السيارات، فإن تصميم الميزانسين الذى وضعه المخرج قد أراح تركيزنا عن ركود هذه المحتويات. ورسم خطة دقيقة لحركة لممثلين فى كل مساحات العرض المتاحة، سواء على المسطح الأول الأقرب للجمهور أو على المستوى الأعلى الذى يرتفع من خلال درجة سلمية. وقد تم توظيف المستويين بشكل جيد ليعبرا عن المراحل التى تمر بها كل شخصية أثناء تصاعد الصراع الدرامى، حتى بما لم تواجه به الشخصيات نفسها. المستوى الأعلى دائما مخصص للقيادة المجهول ومفاجآت القدر ومقالب المنحنى، الذى يتحد تماما مع نصب القبر المصنوع أمام المدخل الأعلى لكل الضحايا. وبينما يستقر الشقيق صاحب الشكاوى معظم الوقت فى المستوى المسطح الأول بلا حول ولا قوة، يأكل الشقيق المكافح اللفظ المستويين حركة وانهماكا وامتلاكا؛ لأنه فى الواقع هو المهيمن الفعلى على كل شىء فى هذه الجزيرة المنعزلة. وفى لحظة ما وأثناء تكشف الحقائق وسقوط كل الأقنعة، دارت معركة البقاء بين أطراف الصراع الثلاثة بداية من المستوى المسطح متنقلا إلى أعلى، ليستقر فى النهاية بجانب القبر وعلامة الصليب المنتصبة دائما تعلن نهاية حياة وبداية أخرى جديدة فى نفس الوقت لهذين الشقيقتين، اللذين يستمدان الحياة من موت الآخرين.. لو اهتم العرض بتوظيف الإضاءة والموسيقى بشكل أكثر فاعلية، وابتعد الممثلان الشابان عن المبالغة فى الأداء وخصص للعرض دعاية أكثر تنظيما وجاذبية، لأقبل جمهور أكبر على مشاهدة هذا العرض الجاد بدلا من ظهوره هكذا على استحياء وكأنه عرض سرى.. (١٠٥)

حصاد المسرح المصرى عام ٢٠٠٢ مستويات متفاوتة لمسرح الدولة وعلامات استفهام على القطاع الخاص

نحن الآن على وشك الاقتراب من نهاية عام ٢٠٠٢.. يجدر بنا قبل أن نرفع له أيدينا لنحييه تحية الوداع سواء من قبيل المجاملة أو من قبيل التسليم بالأمر الواقع، أن نتوقف على مدى السطور القليلة القادمة لنرى ماذا قدم المسرح المصرى بالتحديد خلال شهور العام الماضية، على مستوى مسرح الدولة ومسرح القطاع الخاص.. وقد فضلنا هنا التوقف أمام أهم التجارب المسرحية التى أتت بثمارها على الساحة المسرحية، مهما تفاوتت المستويات الفنية ومهما اختلفت حولها الآراء. إن اختلاف الآراء إذا كان على أسس علمية فنية ينعكس دائما وبالضرورة على تطور المستوى الفنى العام ككل. كما سنتعرض بإيجاز لأهم الأحداث المسرحية هذا العام، مثل مهرجان القاهرة الدولى للمسرح التجريبي ومهرجان الرقص المسرحى الحديث، بالإضافة إلى نموذجين من الأعمال التى قدمت على خشبة دار الأوبرا المصرية المحلية منها والأجنبية..

شهد مسرح الدولة هذا العام تغييرات عديدة فى المناصب الإدارية، حيث تولى المخرج هانى مطاوع رئاسة البيت الفنى للمسرح. وعلى حين استمر المخرج خالد جلال مديرا لمسرح الشباب، تولى الممثل رياض الخولى إدارة المسرح الكوميدي والمخرج نبيل الألفى إدارة المسرح القومى والمخرج انتصار عبد الفتاح إدارة مسرح الطليعة والمخرج شريف عبد اللطيف إدارة مسرح السلام والمخرج سامح مهران إدارة فرقة الغد المسرحية. وأخيرا وبعد انتهاء لعبة الكراسى الموسيقية عادت الأمور فى كافة المسارح إلى سيرها الطبيعى، وكالعادة حصلت هذه الاختيارات على ارتياح البعض واعتراض البعض الآخر، وكل له مبرراته وأهدافه ووجهة نظره المتمسك بها. وبعيدا عن الإداريات والكراسى والمناصب التى تؤرق بال الكثيرين وتطاردهم فى أحلامهم، سنجد أن المسرح المصرى قدم هذا العام فيما قبل وبعد المديرين الجدد العديد من العروض متفاوتة المستوى والتوجهات بشكل واضح. بينما لجأ بعض المخرجين إلى منابح المسرح العالمى، حاول البعض الآخر التنقيب عن المواهب المصرية المحلية الشابة والمخضمة التى تتبع من بيتنا وروحنا التى تميزنا. وما يعيننا من هذا وذاك هو مدى التوفيق والاستمتاع الذى حققته تلك العروض أيا كان مصدر النص المسرحى..

فى بدايات هذا العام شاهدنا نمودجا للتعاون الإيجابى بين إدارات المسرح المصرى.. فقد استعار مركز الهناجر للفنون القاعة الصغرى بمسرح الطليعة لتقديم العرض المسرحى "الأرملة الشابة" تأليف الإيطالى الدود بندتى وإخراج حسن سعد. وعلى مدى فصل مطول اقترب من الساعة ونصف الساعة، وجدنا أنفسنا أمام عرض يحمل بداخل

بنيت الدرامية قدرا من البساطة والعمق فى الوقت ذاته. لكن بدلا من أن تشجع هذه البساطة المخرج على الإبداع أو على الأقل إضافة أبعاد للنص دراميا وبصريا وفكريا، ذهبت به البساطة إلى وسيلة الاستسهال بقدر. بالتالى مشى فوق ظاهر السطور المكتوبة حتى تجاوزها أحيانا إلى الحدود خارجها بما لا يخصها، وهو ما انعكس على سينوغرافيا العرض التقليدية الراكدة وكم تكرر المفردات حتى انفلت الإيقاع الداخلى للعمل قليلا.. وكان للمؤلف البريطانى وليم شكسبير هذا العام نصيب ملحوظ مع المسرح المصرى، وقد شاهدنا العرضين المصريين "البروفة الأخيرة" على مسرح الغد إخراج سامح مهران و"الملك لير" على المسرح القومى إخراج أحمد عبد الحليم، وإن اختلفت المعالجة المسرحية الدرامية. فبينما قدم سامح مهران رؤية عصرية ترتبط بالمجتمع المصرى وتحتاج إلى فك طلاسمها كثيرا، اتجه المخرج أحمد عبد الحليم إلى نص شكسبير مباشرة مع الاستعانة ببعض من أشعار فؤاد حداد، مرتكزا على البعد الميلودرامى لهذا النص الشهير. لكن المأزق الذى واجهنا فى عرض "الملك لير" أننا ظللنا نبحث عن رؤية ألحت على المخرج لتقديمها طوال العرض، فلم نجد سوى الرؤية الشكسبيرية المعروفة.. عودة مرة أخرى إلى نصوص وليم شكسبير العالمية، حيث قدم المخرج محمد الخولى عرض "عطيل" على مسرح الهناجر ترجمة خليل مطران. وقد استوقفنا هذا العرض لنربط بينه وبين العرض المسرحى "إليكترا" رائعة سوفوكليس إخراج ممدوح عقل، الذى قدم على قاعة عبد الرحيم الزرقانى بالمسرح القومى. فأول العناصر المشتركة بين العرضين أننا أمام نصين كلاسيكيين قداما من قبل محليا وعالميا عشرات المرات، وهو ما يجعلنا نتطلع للرؤية التى يود كل مخرج طرحها، ودفعته لإعادة إحياء الكلاسيكيات بزوايا جديدة تخصه. مع انتباهنا للاختلاف الطبيعى بين تكتيك التعامل مع خشبة مسرح كبيرة عميقة مرتفعة إلى حد ما، وبين كيفية التحاور مع معمار وطبيعة قاعة عرض صغيرة نصفها تحتلها المقاعد مثل قاعة عبد الرحيم الزرقانى. والنتيجة باختصار شديد أن العرضين المسرحيين اشتركا سويا فى تقديم خطوط وتفرعات متشابهة تنتمى إلى مدرسة الأداء التمثيلى التقليدى القديم. فقد ركز المخرج محمد الخولى خيوط رؤيته على اتهام شكسبير بالعنصرية، لتحيزه وتعصبه الواضحين ضد عطيل النبيل الساذج الذى لم يرتق لمكر ياجو، لمجرد أنه عربى الجنسية فى مجتمع ضيق الأفق يحاسب الناس بألوانهم وليس بأفعالهم. مع احترامنا لرؤية المخرج إلا أننا نرى أن مجرد حذف كل ما يشوه عطيل العربى، ليس هو الحل لإثبات عدم أحقية شكسبير فى تشويهه له. وإذا كان المخرج ساق رؤية ما سواء اختلفنا معها أو اتفقنا، فقد حافظ ممدوح عقل فى عرضه المسرحى "إليكترا" على البنية الأساسية لبناء سوفوكليس المسرحى. لكن دون تقديم رؤية واضحة مغايرة جديدة، اللهم إلا إثبات قدراته المسرحية على التصدى لمثل هذا الصرح المسرحى اليونانى الخالد الذى يحتمل تأويلات متعددة.

لم يكن المؤلف بيتر هندكه أقل حظا من البريطاني ولیم شكسبير، حيث قدم المخرج هانى غانم العرض المسرحى "الإنسان الطبيعى" المأخوذ عن نص هندكه "كاسبار"، حيث مثل مصر رسميا فى المسابقة الرسمية لمهرجان القاهرة الدولى للمسرح التجريبي. لاقى العرض استحسانا عاما من محبى الفنون المسرحية الحديثة خاصة أن المخرج مازال شابا فى مقتبل الطريق. وبالمثل لاقى العرض المسرحى "ميدان اسكتش" إخراج عيبر على الذى قدم على مسرح السلام قبولا عاما من الجمهور، رغم احتياج العرض للاختصار بعض الشئ، وهو المأخوذ من نص لبيتر هندكه أيضا وقام بترجمته د. محمد شيه. ثم نصل إلى العرض المسرحى "محاكمة غانم سعيد" المأخوذ عن رواية "محاكمة ترابس" لدورينمات إخراج إسلام إمام، الذى قدم على قاعة يوسف إدريس بمسرح السلام إنتاج مسرح الشباب. يعتبر هذا العرض المسرحى فى مجمله تجربة جادة تستحق المشاهدة، حيث يطرح تساؤلا فلسفيا عن مدى إمكانية الإنسان الاختباء من ظله إلى ما لا نهاية؟ على مدى ما يقرب من ساعة كاملة قدم المخرج إسلام إمام عرضا مسرحيا متدفقا متماسك الأركان، مع ملاحظة قلة خبرة معظم العاملين فى العرض وافتقر الإمكانيات كما هى العادة..

إذا كان عام ٢٠٠٢ قد حمل إلينا الأمل فى ميلاد بعض المواهب المسرحية المباشرة فى الإخراج بصفة خاصة، فلم تكن عروض بعض مخرجى المسرح المخضرمين على المستوى المتوقع من المتعة.. تنطبق هذه المقولة على العرض المسرحى "القرد الكثيف الشعر" على مسرح الغد تأليف يوجين أونيل إخراج عباس أحمد، وأيضا على العرض المسرحى "مشعلو الحرائق" للمخرج العراقى عونى كرومى الذى قدمه مسرح الهناجر، وفيه استقى محمد الصواف الرؤية الدرامية لهذا العرض عن مسرحيات "بيدرمان ومشعلو الحرائق" تأليف ماكس فريش. على الجانب الآخر وقبيل بدء شهر رمضان بقليل قدم مسرح الطليعة عرض "المنحنى" تأليف تانكرد دورست وإخراج د. سامى عبد الحليم، ويعد من العروض المسرحية المتوازنة التى تسعى لتقديم مسرح حقيقى، كما أكد المخرج فى كلماته المدونة على صفحات الدعاية للعرض المسرحى..

أما على مستوى المنبع المحلى للتأليف المسرحى فقد حفل عام ٢٠٠٢ بتقديم عدد من العروض الجادة مثل "السيد زرزور" إخراج سعيد سليمان المأخوذ من "الفراير" ليوسف إدريس و"وقت بدل ضائع" تأليف وإخراج محمد عبد الخالق، وعرض الاثنان فى قاعة يوسف إدريس بمسرح السلام. كما قدم المصمم الحركى والمخرج محمد شفيق عرضا مسرحيا راقصا مختلفا على مسرح الطليعة بعنوان "أقول لكم"، وهو قصيدة حركية عن قصائد للشاعر الراحل أمل دنقل. وهناك أيضا عرض "لن تسقط القدس" الذى تنقل بين المسرح القومى ومسرح الجمهورية تأليف شريف الشوياشى وإخراج فهمى الخولى، بالإضافة إلى عرض

"تحب تشوف مأساه طبعاً لأهاهاها" على المسرح القومي تأليف لينين الرملى وإخراج خالد جلال. نعود مرة أخرى إلى قاعة يوسف إدريس بمسرح السلام، والتي استضافت عرض مسرح الشباب "رجال لهم رؤوس" تأليف الراحل محمود دياب إخراج محمد بكر. من العروض التي وقفت في منطقة وسطية من النجاح بسبب كلاسيكية الأداء الدعائي في "مأساة الحلاج" على مسرح الطليعة تأليف صلاح عبد الصبور إخراج أحمد عبد العزيز، وبسبب الإيقاع كثيراً في "حلاق بغداد" على مسرح السلام تأليف ألفريد فرج وإخراج د. هناء عبد الفتاح و"السلطان يلهو" في قاعة الغد المسرحية تأليف محفوظ عبد الرحمن وإخراج عمرو دواره. قبل أن يبدأ العرض المسرحي "حلاق بغداد" تقدم بطل العرض الممثل محمود الجندى، وأعلن أنه نيابة عن فريق العمل يقدم التحية والسلام للنجم الموهوب الراحل عبد المنعم إبراهيم بطل نفس العرض الذي قدمته الفرقة القومية ١٩٦٣ إخراج فاروق الدمرداش. من هنا نحن أمام إعادة عرض لم يقدم فيه المخرج معالجة جديدة، بل هي احتفالية بالفنان الراحل وبنص المؤلف ألفريد فرج. كما يعلن المؤلف بنفسه في خاتمة النص المنشور أنه قسم مسرحيته إلى حكايتين تنتميان إلى الكوميديا الخيالية. أما الحكاية الأولى بعنوان (يوسف وياسمينه) فقد استوحاها من إحدى قصص (ألف ليلة وليلة) ونسجها على منوالها، بينما استلهم الحكاية الثانية بعنوان (زينة النساء) من إحدى قصص الجاحظ في كتابه (المحاسن والأضداد). وقد أعلن ألفريد فرج صراحة أنه قام بتصرف واسع في الحكايتين مع حفاظه على ملائمتهما لروح الفكاهة العصرية، مع الالتزام بمنهج الليالي الحالم الخيالي وفطنة وذكاء أدب الجاحظ. وقد اتخذ العرض من الجو التاريخي والفانتازي إطاراً لما يدور داخلها يصلح لكل العصور، لما يحمله من أبعاد عميقة متشعبة في إطار منظومة درامية تتظاهر أحياناً بالبساطة والسذاجة اجتماعياً وسياسياً. بالتالي لن نشغل أنفسنا بتحديد العصر الذي تدور فيه الحكايتان، وبكفينا أننا نتعامل داخل المجتمع الشرقي بأعرافه وتقاليده وعقليته وأيديولوجياته المتوارثة المتراكمة المكروسة كأحجار الهرم الأكبر.. من العروض التي لاقت نجاحاً متواضعاً مستحقاً نظراً لما تتمتع به من بنية درامية مفككة وتقنيات مستهلكة بلا جهد إبداعي يذكر، سنجد عروض "ياسين وبهيه" على مسرح الهناجر تأليف محمود دياب إخراج رولا فتال و"الديك لما يكاكى" على مسرح الطليعة تأليف وإخراج أحمد حلاوة و"خايف اقول اللي ف قلبي" على المسرح العائم ثم السلام تأليف وليد يوسف إخراج أشرف زكى و"وسط البلد" على مسرح السلام تأليف وإخراج ناصر عبد المنعم. ولا نود التوقف كثيراً أمام العرض المسرحي "محاكمة السيد ميم" تأليف محفوظ عبد الرحمن وإخراج موسى النحراوى إنتاج مسرح الشباب، الذي عرض في قاعة يوسف إدريس بمسرح السلام.. فقد كان هذا العرض نموذجاً لتفكك العروض المسرحية أدائياً وتقنياً وأيضاً من ناحية سلوكيات الممثلين الغربية، التي لم تلق بالاً لجمهور الحاضرين مهما كان عددهم قليلاً، برغم أنهم جميعاً من الشباب

فى مقتبل الطريق، ولا نعتقد أن فيروس النجومية المبكرة اللعين قد أصابهم دون مبرر، أو أن سجل أعمالهم المتواضع يمنحهم الحق فيما فعلوا مهما كانت مبرراتهم!!

نختتم حديثنا عن عروض مسرح الدولة بالعرض المسرحى "الليلة الثانية بعد الألف" على مسرح الهناجر تأليف عبد الله الطوخى وإخراج عصام السيد. وقد شهد هذا العرض الجاد تكريم منارة المسرح المصرى الفنانة أمينة رزق بطلة العرض، بمناسبة مرور أكثر من سبعين عاما على وقوفها على خشبة المسرح لأول مرة.. شهدت القاهرة على مدى شهر كامل مهرجان الرقص المسرحى الحديث الرابع، الذى أقيم فى الفترة من الخامس من شهر يونيو الماضى حتى التاسع والعشرين من نفس الشهر. وبعدها شارك فى المهرجانات السابقة بلجيكا وفرنسا وألمانيا على التوالى، تم تخصيص مهرجان هذا العام لمشاركة نخبة من فرق الدول الإسكندنافية التى تبتعد عنا بثقافتها وعقلياتها وفنونها على الأقل مقارنة بالدول السابقة التى تتواصل مع عروضها بازدياد الخبرة والتعايش والألفة. وقد مثل الدول الإسكندنافية فى هذا العام أربع فرق، أولها الفرقة النرويجية انجن بيورنس جارد وافتتحت المهرجان بعرض "الطريق/Pli A Pli" على المسرح الكبير بدار الأوبرا المصرية. وشهد مسرح الجمهورية عروض فرقة اديكوات السويدية التى قدمت عرض "نودلز/Noodles" تصميم الفرنسى فيليب بانشارد، وفرقة هانا بيجالا الفنلندية وعرضها "اتصال/The Contact". واختتمت العروض الإسكندنافية بالعرضين الدانماركيين "اتحاد - حلم ليلة صيف/Uni-A Midsummer Night's Dream" كيريوغرافيا يورما يوتينن و "الرجل العامل/Working Man" كيريوغرافيا البريطانى تم روشتون، اللذين حازا أكبر قدر من التفاعل الإيجابى مع المتلقى مقارنة ببقية العروض. على جانب العروض المصرية استضاف المسرح الصغير فرقة كريم التونسى وعرضها "إلى من يهمه الأمر"، بينما تركزت عروض بقية الفرق على خشبة مسرح الجمهورية حيث قدمت فرقة البيت الفنى لمسرح الطليعة عرض "أقول لكم - خمسة أشعار لصلاح عبد الصبور" إخراج محمد شفيق. وقدمت فرقة ماعت عرضى "صولو" تصميم كريمة منصور مع بياتريس كومب و"الممر" تصميم كريمة منصور، بينما قدمت فرقة وليد عونى مؤسس هذا المهرجان عرضا بعنوان "تحت الأرض".

فى إطار الفرق المسرحية المستقلة يعتبر العرض المسرحى "لاموزيكا الثانية" الذى استضافه مسرح الفلكى بالجامعة الأمريكية بالقاهرة، هو السابع فى سجل عروض مجموعة لاموزيكا المسرحية الحرة، وهو مأخوذ عن نص للمؤلفة الفرنسية مارجريت دورا ترجمة نورا أمين مخرجة وبطلة هذا العرض أمام أشرف سرحان. وقد انصب اهتمام البنية الدرامية والتشكيل البصرى لهذا العرض على تجسيد قسوة اللاتواصل بين الرجل والمرأة. كما شهدت القاهرة هذا العام فاعليات مهرجان القاهرة الدولى للمسرح التجريبى الرابع عشر، الذى أقيم فى

الفترة من الأول من شهر سبتمبر حتى الحادى عشر من نفس الشهر. شارك فى مهرجان هذا العام أربع عشر دولة عربية تمثلها عشرون فرقة مسرحية. كما شاركت أيضا أربع وثلاثون دولة أجنبية يمثلها تسع وثلاثون فرقة مسرحية، ليبلغ إجمالى عدد العروض هذا العام على نطاق المسابقة الرسمية أو على هامش المهرجان مائة وثمانية عشر عرضا مسرحيا. وتحرص كافة الفرق على المشاركة فيه نظرا للمرونة المتاحة ومناطق الإبداع التى يتميز بها مفهوم التجريب، الذى لا ينضب أبدا منذ كلاسيكيات المسرح اليونانى العريق. تكونت لجنة التحكيم فى الدورة الحالية للمهرجان من الناقد المصرى والروائى والقصاص والشاعر إدوار الخراط والممثل والمخرج التونسى منصف السويسى والناقد والمؤلف والأكاديمى اليابانى تاتسيو روايشى والممثلة وأستاذ الفن المسرحى الفرنسية دانيال جيرار والمخرج المسرحى والمحاضر الأمريكى روبرت ماكجراث والممثل والمخرج البولندى فيتولد مازوركيفتش والمخرجة والكاتبة والممثلة المسرحية والمترجمة والمنتجة البريطانية كارين جونسون والناقدة البلغارية د. كاليينا استيفانوف والمخرج والباحث المسرحى المكسيكى مارتىن أكوستا والمخرج والممثل والمؤلف المسرحى الإيطالى ماريو بروسبيرى، بينما ترأست لجنة التحكيم الكاتبة والمخرجة المسرحية الألمانية جينكا تشولاكوف هينلى. وقد وقع اختيار إدارة المهرجان هذا العام على عشر شخصيات بارزة لتكريمهم، لما لهم من بصمات واضحة فى عالم المسرح، وهم المخرج والممثل والكاتب المسرحى التونسى أحمد السنوسى والمخرج والممثل السورى أسعد فضة والمخرج والممثل والكاتب المسرحى اليابانى أوتا شوجو والمخرج والممثل والمحاضر وكاتب السيناريو والمنظر المسرحى الهولندى ريتسيرت تين كيت والمخرج والباحث المسرحى البريطانى ريتشارد جوف والممثل والمخرج المسرحى العراقى سامى عبد الحميد والمخرج والمؤلف وأستاذ المسرح المكسيكى لويس دى تافيرا والممثلة المسرحية والمنتجة الإيطالية ماشا موزى والفنانة المسرحية الأمريكية مارثا كوانيه والممثلة المصرية البارزة سناء جميل. على هامش المهرجان تم تقديم عدد من العروض المسرحية المصرية، من بينها "حلم ليلة صيف" لمؤلفها وليم شكسبير وإخراج خالد جلالو "الجندى ٣١١" المأخوذة عن نص فويتسج لجورج بوشنر إخراج إسلام إمام و"عيد ميلاد بوريس" تأليف توماس بيرنهارد وترجمة د. أحمد سخسوخ وإخراج محسن حلمى ولعبت بطولته الفنانة رغبة.

من الأحداث المسرحية أيضا التى تستحق الإشارة إليها انعقاد المهرجان الفنى الدولى المستقل الأول "جدائل" الذى استمر من ٢٠ إلى ٣١ أكتوبر بالقاهرة بعنوان "شهرزاد الآن". وقد حفل بالعروض المسرحية ومعارض الفن التشكيلى وقراءات أدبية للمبدعين المصريين والألمان، مع عرض بعض الأفلام المصرية التسجيلية والروائية القصيرة. استضاف بيت زينب خاتون الأثرى عروض "فاطمة المصرية" لفرقة جماعة السراشق تأليف وإخراج صالح سعد و"فتاة عادية" لفرقة العجر إخراج

إبراهيم الفوى و"جحا وجرمه وشركاه" لفرقة المسرحياتى إخراج عيبر على و"لاموزيكا الثانية" لمجموعة لاموزيكا المسرحية الحرة تأليف مارجریت دورا وإخراج نورا أمين و"غرز فى الأسمنت" أداء وإخراج الفنانة الصربية أنا فيلينيكا و"بطة والجدى" لفرقة أتيليه المسرح تأليف وإخراج محمد عبد الخالق. بينما استضاف بيت الهرواي عروض "يوميّات فاطمة" و"إيقاعات الذاكرة" لفرقة القافلة إخراج عفت يحيى و"شهرزاد الآن" لفرقة مارالام السويسرية إخراج بيتر براشلا. وقدمت فرقة المضطربن المسرحية عرضها المسرحى الراقص "نقطة ومن آخر السطر" على مسرح جاليرى تاون هاوس. كما ألفت أ. د. فريال غزول محاضرة نقدية هامة بالجامعة الأمريكية/معهد دراسات المرأة والجندر بعنوان "شهرزاد والمقاومة - إستراتيجيات المحرومين" ..

على مدى أيام قليلة قدمت دار الأوبرا المصرية عرضين شيقين متنوعين بين فن الرقص المسرحى الحديث وبين فن الباليه الحديث.. أما العرض الأول فقدّمته فرقة مسرح بريمن على مسرح الجمهورية التابع لدار الأوبرا المصرية بالتعاون مع معهد جوته بالقاهرة. تعد فرقة مسرح بريمن واحدة من أهم فرقتين للرقص المسرحى الحديث فى ألمانيا، وكان يطلق عليها حتى عام ١٩٨٠ "باليه بريمن" بالرغم من عدم تقديمها أى عروض للباليه منذ عام ١٩٦٨. وقد قدمت الفرقة الألمانية على مدى يومين عرضين مثيرين، الأول عرض صولو بعنوان "المد" وقامت بتصميم رقصاته سوزانا لينكا، وأداه ببراعة الراقص والمصمم السويسرى أورس ديترش على موسيقى بابلو كاسالس المأخوذة من (مرثية) للتشيلو والأوركسترا لجابريل فوريه. أما العرض الثانى فيحمل عنوان "كل شخص" تصميم رقصات أورس ديترش، موسيقى برنهارد كافانا ولايكو فيلكس وجورج فريدريش هاس وستيفن ماكاي وفولفجانج ميتارار وباولينا أوليفاروس وتاررى ريلاي. بينما افتتحت فرقة باليه أوبرا القاهرة بالاشتراك مع أوركسترا أوبرا القاهرة الموسم الفنى المحلى الجديد على خشبة المسرح الكبير بدار الأوبرا المصرية، وذلك بتقديم ثلاثة باليهات حديثة قصيرة بعنوان "تنوعات على لحن عنيد" و"رقصات نلتقى بها" و"بوليرو" تحت الإشراف الفنى لأرمينيا كامل وعبد المنعم كامل..

أما عن مسرح القطاع الخاص فمازال العرضان المسرحيان "شباب روش طحن" إخراج جلال الشرقاوى و "بودى جارد" إخراج رامى إمام يطرحان أنفسهما على الساحة الفنية.. الجديد فى الموسم الصيفى هو عودة فنانة الاستعراض نيللى لخشبة المسرح لبطولة مسرحية "المدرسين ودروسهم الخصوصية" بالاشتراك مع وائل نور وإخراج السيد راضى. وكان لابد لمسرح القطاع الخاص من استغلال ارتفاع أسهم أحمد السقا ليقدم مسرحية "كده أوكيه" وكذلك أسهم محمد هنىدى وحنان ترك سينمائيا ليتفاسما بطولة عرض مسرحى مع المطرب مدحت صالح بعنوان "طرائيعو".. وقد تسبب هذا الاسم العجيب بصفة خاصة فى إزعاج الكثيرين وأثار تساؤلاتهم عن معناه.. هل هذا الاسم مشتق بتصرف

ملتف من فعل (يطرقع) على سبيل التغيير أو الابتكار؟! أما أنه مجرد اسم وهمى لقيط بلا جذور لزوم الشهرة والدعاية المجانية دون الالتفات لمستويات ومتطلبات الذوق العام؟! على أى الأحوال كنا نود شرح معنى هذا الاسم أو حتى استساغة نطقه بيننا وبين أنفسنا، لكننا لم نستطع لأنه مع الأسف بعيدا عن ثقافتنا اللغوية؛ فاكثفينا بنقله أو بنقش حروفه بالكربون دون فهم باعتبار أنه ليس فى الإمكان أبدع مما كان.. (١٠٦)

"الخلايص"

فرجة شعبية تفضح المسكوتات السياسية

منذ زمن بعيد لم يقدم المسرح المصرى عرضا مسرحيا مصريا خالصا بعيدا عن موروث المسرح الغربى المقلب المستورد. يقوم عرض "الخلايص" الذى قدم بقاعة مركز الهناجر التشكيلية على معطيات الفرجة الشعبية، التى تمزج بين تكنيك الراوى والأعيب المحبطاتية ومفاجآت الحوالة وصراحة الأراجوز الساخرة والغناء الشعبى على الموسيقى الشعبية الحية.

من هنا أصاب المخرج عبد الرحمن الشافعى فى استبعاد خشبة مسرح الهناجر التقليدية، التى كانت ستصنع حاجزا ضخما بين المتلقى المستهدف وبين هذه الفرجة الشعبية، وهو ما كان سيتسبب فى توفير بيئة مسرحية غير مناسبة على الإطلاق لروح وتقنية العرض، وستكون النتيجة الوحيدة اغتيال العرض قبل ميلاده.. نقل الشافعى العرض إلى ساحة قاعة الفنون التشكيلية المسطحة ذات الإمكانيات الفنية التقنية الضئيلة مقارنة بخشبة المسرح، وهى التى تحقق توحدا مكانيا زمنيا فكريا بين الممثلين أو الخلايص والمتلقى، بوصف الجميع خيوطا مغزولة معشقة فى نسيج شعبى إيجابى واع واحد. من المعروف أن الدعوة لخلق هوية لمسرح عربى نابع من موروثاتنا ومعتقداتنا وأفكارنا نشطت تماما فى منتصف القرن الماضى على يد توفيق الحكيم ويوسف إدريس بصفة خاصة. من أن لآخر يباغتتنا عرض يتبنى هذه الدعوة بمحاولة فردية عنترية، علما بأن معظم عروض المخرج عبد الرحمن الشافعى تتمسك بتأصيل مسرح عربى محلى. وساهمت خبرة المخرج العريضة فى هذا التيار إن صح التعبير فى إنقاذ الكثير من الخطوط غير المستوية التى يحفل بها نص المؤلف المسرحى لمؤلفه سيد محمد على. وقد أوضح المخرج فى وريقات الدعاية أن كلمة الخلايص فى مغزاها الأصلية تشير إلى الممثلين الأوائل الذين ظهروا فى عهد الدولة العثمانية. نفس هذه الفئة من الخلايص الجوالين فى الشوارع والأفراح وينتظروهم أفراد الشعب فى كل مكان، ذكرهم المؤرخ عبد الرحمن الجبرتى فى أحداث عام ١٢٢٢ هجرى. وفى معجم لسان العرب يذكر لنا ابن منظور أن كلمة "الخلصة" تعنى الفرار، وبذلك تصبح "الخلايص" لغويا موازية للفارين من المجتمع ويعيشون على هامش الحياة. ويبدو أنه بمرور الوقت انحرف

المعنى الأصلي لهذه الكلمة، وأصبحت تشير إلى معنى سيئ لأخلاقى وهو ما تبقى فى استخدام لغتنا العامية إلى يومنا هذا.. لم يقتصر عرض "الخلايىص" على محاولة تقديم المسرح الشعبى المصرى من أجل الاستعراض وادعاء الريادة، بل تجاوز هذه المرحلة عندما جعلنا نتجول فى أنحاء مصر المحروسة زمنيا ومكانيا بعيون الخلايىص. ونجح فى مد خيوط مشتركة بين مختلف الأحداث والشخصيات، ليقدم قراءة للواقع الحاضر والمستقبل المنتظر تتسم بالسخرية والمرارة المنبعثة من المنهج الواقعى. فقد جمع المؤلف مادته التراثية من قرية كفر الشرفا بمحافظة القليوبية، حيث افتتح العرض بمشهد فى أحد أفراح يزدهم بالغناء الشعبى الأصيل والموسيقى الحية. تقدم العرس الذى لعبنا فيه دور المدعوين شيخ الغفر (مجدى السباعى) ممثل السلطة القمعية العليا، الذى تفضل بإعلان تشريف العمدة هذه المناسبة السعيدة. ولم يكن هذا العمدة المنتظر الذى يهابه الجميع سوى دمية من القش والخشب، تشبه خيال المآته حارس الزرع فى أراضي الفلاحين، ليظل قابعا خلف آخر مقاعد صفوف الجمهور لا يحرك ساكنا طوال العرض، وهو ما يحيلنا إلى دالتين متناقضتين حاضرتين معنا طوال الوقت.. فهذا الموقع يصلح على المستوى التأويلى الأول لمكانة التهميش المستمر، خاصة أن الخلايىص هم الذين يتولون قراءة الواقع نيابة عن السلطة القاهرة، وهى فرصة ذهبية نادرا ما تتكرر، خاصة بعد إعلانهم أن القيامة على وشك القيام. وقد أخذ الخلايىص على عاتقهم مهمة التفتيش عن السبب والهدف والنتائج، متحررين من محاذير الخوف والرقابة بعض الشئ، طالما أن الجميع فى النهاية سيلقى نفس المصير بميزان العدل دون قهر أو وساطة. وعلى المستوى التأويلى الثانى سنجد أن العمدة يمثل أداة القهر الخفية، التى تقبع فى الخلفية تراقب الجميع من خلف ظهورهم، متظاهرة بالفرح مخبئة السوط خلف ابتسامتها الصناعية التى تدعى مشاركة أفراد الشعب الصديق أفراحهم. أى أنها تترك اللعبة تتمادى ظاهريا فى تعرية الصراعات السياسية لتفرج بحساب عن مكبوتات الشعب، لكن فى حدود مقننة سابقا؛ لأنها تريد أن تعرف هى الأخرى لتستعيد السيطرة المهيمنة على كل شئ.

من هذا المنطلق أعلن ثلاثى الخلايىص زقزوق (زين نصار) وحنفى (سامى مغاوى) ووزة (عايدة فهمى) بمنطق صندوق الدنيا المفتوح أمام الجميع أنهم سيتجولون عبر العصور ببصيرة صعلوكية نافذة تقدم وتفضح وتشير وتحلل بالتمثيل والكلام والصمت والغناء ومن خلال موسيقى شكرى مرسى دون تقديم حلول صريحة. وظف المخرج خلفية القاعة التشكيلية المنغلقة عبر سينوغرافيا إبراهيم الفوى، واستغل بارافانين من القماش قصير القامة نوعا ما لتبديل الخلايىص ملابسهم وإكسسوارهم وأدواتهم وشخصياتهم. وانتهجت المشاهد استمرارية كسر الإيهام مع ترك مساحة معتدلة من الارتجال الحر للممثلين، ليتوالى عرض عدة لقطات قصيرة مقطوعة شبه مبتورة. وما إن تصل إلى اقتراب لحظة الكشف والتنوير، حتى تسارع بالفرار إلى مشهد آخر بشخصيات

أخرى وزمن مختلف، وتدور الدائرة حتى نعود إلى نقطة بداية الصراع من جديد، مع اختلاف حصيلة التراكمات والخبرات التى تلقيناها فى منظومة هذا الصراع الدرامى الدائرى. لكن هذا الاختلاف يقع دائما فى منطقة الصراع السياسى، موزعا الاهتمام بين ممثلى الشعب الذى يشفق عليهم ويدين سلبيتهم، وبين ممثلى سلطة الإقطاع والاحتلال العثمانى مثل محتسب الضرائب. على مستوى العصر الحديث شاهدنا سماسرة الأرواح والأقوات، مثل حفار القبور الذى حول المناطق المحمية بقدرسية الموت إلى مساكن مفروشة لمن يمتلك المال، وكأنهم جميعا نفس الشخص يطبق نفس السياسة لتحقيق نفس المخطط مرتديا أقنعة مختلفة.

لكن هذا التنقل كان يشوبه أحيانا بعض الاضطراب من هنا إلى هناك، بالإضافة إلى بعض الفجوات الدرامية داخل المشهد الواحد تشتت المتلقى لعدم منطقيتها وقوتها. وهو ما أثمر فى النهاية بعض المط والتطويل، خاصة مع عدم توظيف المطربين الشعبيين وعازفى الفرقة الموسيقية الشعبية بشكل مكثف، ونسيهم العرض كثيرا رغم توفر مساحات عديدة تتحمل تدخلهم الدرامى الواعى الموظف. ونجح المخرج فى تقديم فرجة شعبية مختلفة، موظفا تقنية الإضاءة والفراغ المسرحى فى حدود المتاح من إمكانيات، مع عدم تناسى تكنيك المسرح الشعبى الذى يقوم على بساطة الكشافات المنيرة، التى تذكرنا معظم الوقت أننا فى الأصل ضمن المدعويين فى الفرع الشعبى الذى ينذر باقتراب يوم القيامة. وقد أبدى الممثلون مرونة ملموسة فى التنقل بين الشخصيات، مع تغييرهم المستمر لملامح الوجه ونبرات الصوت بشكل شبه كامل، مع الحرص على ترك مساحة صغيرة للغاية، تبهنا لعدم استغراقنا فى المشاهد والشخصيات؛ حتى لا نتناسى أننا فى النهاية أمام مجموعة من الخلايص الأشقياء الذين يمثلون صوت وصورة وبصيرة الشعب الحقيقى.. (١٠٧)

"العدو فى غرف النوم"

خطابة سياسية ينقصها إيقاع فنى منضبط

عندما تقرأ عنوان العرض المسرحى المصرى "العدو فى غرف النوم" الذى يقدم على مسرح الغد بالقاهرة ، ستجده مغريا محملا بصورة بصرية متوترة وكم كبير من التساؤلات التى تحفز على فضول المتلقى. حاول المؤلف المسرحى هشام السلامونى التفاعل مع أحداث الواقع المصرى على المستوى السياسى المرتبط ولاشك بالخريطة العربية ككل، لكن يبدو أن خطوط النص الشديدة المباشرة التى لا تقدم تناولا جديدا، كانت تحتاج إلى رؤية فنية أكثر اتساعا وإبداعا من قبل المخرج حمدى أبو العلا..

اعتمد النسيج الدرامى لهذا العرض على التقاط مجموعة من الشخصيات داخل شبكة من العلاقات الدرامية، لا تكتمل ولا تتصارع إلا

بتلاقيها مع بعضها البعض فى حالة مواجهة ساخنة، لكنها فى نفس الوقت شخصيات نمطية تحمل استعارات رمزية مباشرة لا تحمل إثارة، مما كان يستدعى مفتاحا إبداعيا آخر لتناولها بشكل أكثر عمقا من وجهة نظر المخرج والممثلين؛ حتى لا يقعوا جميعا داخل دائرة التكرار والتشابه كما حدث. نحن الآن داخل مستشفى الأمراض العقلية حيث تم القبض على عاصم أيوب (محمد متولى) متهما بالجنون، بعدما ادعى أن دبابات العدو اقتحمت بيته وغرفة نومه. لكن هذا الهجوم الفردى لم يستهدفه على المستوى الفردى فقط بأى حال، بل كان يأخذ شكل الغارة المنظمة الجماعية التى تود هدم العمارة أو المجتمع بأكمله بدليل آثار الجنازير على جسد حارس العمارة أيضا.. فى طرف الصراع المقابل يقف الطبيب د. فاضل (طارق كامل) الضعيف الشخصية تماما أمام زوجته سوسو (عبير مكاوي)، المفعمة بالديكتاتورية الأنثوية والسيطرة الطاغية والأنانية المحدودة الأفق. وقد أضاع العرض المسرحى وقتا طويلا للغاية فى المشهد الافتتاحى بين الزوج والزوجة دون داع، حيث وضحت طبيعة العلاقة بينهما من كلمات جمل الديالوجات الأولى ولنتهى الأمر. لكن الطبيب فى واقع الأمر لا يختلف عن زوجته كثيرا فى أنانيته وانفصاله عن الواقع، وظل يعيد ويكرر فى حواراته مع عاصم ليمثل مع زوجته وجهين لعملة واحدة، لتعاود معطيات الصراع الدرامى انحصارها مرة أخرى داخل منظومة شبكة العلاقات الدرامية، بين نمط شخصية عاصم وبين النمط الذى يخالف عاصم ويكذبه. على نفس هذا النمط الأحادى الفكر وجدنا الحال نفسه داخل عنبر المجانين، ليجد عاصم شبيهه ممثلا فى مجنون زرقاء اليمامة (محمود عامر) جندى الميدان الذى لا يمل مناداة كتيبته العسكرية، كى تنقذه مع زملائه عبر علبة مياه غازية من الصفيح. لكن النتيجة دائما تأتيه بالصمت الرهيب، ليتأكد كما هى العادة أنه لا حياة لمن تنادى. أما باقى مجموعة المجانين المحيطين فقد استخدموا العرف الإيقاعى والرقص، ليغنوا جميعا أغنية أم كلثوم الشهيرة "بالسلام احنا بديننا بالسلام، يا سلام؟!!" و"أمريكا شيكا بيكا"، مع فارق الدلالات والإحالات والأداء الحزين المرير الساخر.. نتوقف أمام مشهد مجموعة المجانين بالتحديد الذى كان مرتعا لتجميع نقاط ضعف العرض، حيث كان من الممكن استغلال هذه المجموعة المرحلة لإضفاء أبعاد أكثر عمقا على مفردات الصراع الدرامى. كما أكد هذا المشهد إقبال العرض بالمرادفات والإطناب والمباشرة الخطابية، بهدف اللف والدوران حول نفس التوجهات والأفكار التى أعلنت عن نفسها بوضوح منذ زمن طويل، وهو ما رسخ احتياج قلب العرض للكثير من ضبط الإيقاع الداخلى، الذى لن يعتدل ويحيا إلا بوضوح الرؤية المسرحية الإبداعية للمخرج نفسه. كما لم يحفل هذا المشهد الهام بمساندة من أدوات السينوغرافيا، حيث وقع ديكور وملابس ناصر عبد الحافظ مع تصميم الإضاءة فى دائرة التصميمات والألوان المنعزلة المحايدة، التى لا تتفاعل مع العرض إيجابيا دراميا وجماليًا. أعطى نفس المشهد الفرصة للتعريف بشخصية المريض الخطير البراجنى (أحمد شمس) المهذل الكتفين المنحنى الظهر بوجهه المحمل

بلون أسود ترابى فيما يشبه عادم السيارات المجفف.. فى حيلة مسرحية مرتبكة ينقصها الإحكام والمنطقية البديهة يساعده الجميع البراجنى على الهرب محملاً برسالة تكشف الحقائق، مع أنه كان واضحاً من البداية أن هذا البراجنى هو الجاسوس المدسوس على الجميع، بوصفه حلقة من آليات القمع الداخلى والخارجى. وفى المشهد الختامى وجدنا الدبابات تخترق الحوائط تماماً كما هو متوقع، تحمل علامة نجمة داود الصهيونية الشهيرة. وتعلن استيلائها على جميع المواقع وبوادر التمرد والتفكير، بالاشتراك مع البراجنى والطبيب وحراس المستشفى والجنود المستسلمين وغيرهم. وفى النهاية يصيح عاصم كالخطيب المفوه فى الجمهور (إضحوا وفوقوا)، لىذكرنا بالعديد من نهايات العروض المسرحية المستنسخة من بعضها البعض!!

كما جاءت التكوينات البصرية خارج منطقة التفاعل مع العرض، حفل أداء الأبطال خاصة محمد متولى بالميكانيكية المقولية وعدم التركيز تماماً فى تجسيد شخصياتهم باستثناء مجموعة المجانين المغمورة. وكأن الممثلين يؤدون العرض بعين تتابع المتفرجين، وعين تراقب عقارب الساعة متعجلين نهاية العرض وتحررهم منها، بعدما ألقوا بالكلمات المحفوظتين خارج رؤوسهم قبل فرارهما بلا رجعة.. (١٠٨)

"أمير الأراضى البور"

عشية الحياة المعلقة بين حدود الحلم والحقيقة

للمرة الثانية خلال عام واحد يقدم المسرح المصرى إحدى روائع المؤلف المسرحى ماكس فريش، حيث سبق لمسرح الهناجر تقديم "مشعلو الحرائق" إخراج العراقى عونى كرومى. أما هذه المرة فقد اختار المخرج الشاب ماهر سليم نص فريش الصعب "أمير الأراضى البور" ترجمة أنيس منصور، واستضاف مسرح السلام بالقاهرة العرض الناطق بالفصحى رغم أنه إنتاج مسرح الطليعة لعدم تحمل خشبته الرئيسة ضخامة الديكورات.

أفرد المترجم سطوراً وافية عن السويسرى الألمانى ماكس فريش، وذكر أنه بعد الحرب العالمية الثانية صدر له ثلاث مسرحيات متميزة هم "أمير الأراضى البور" ونشرت ضمن (اليوميات ١٩٤٦ - ١٩٤٩)، "مشعلو النيران" ١٩٥٣ وأخيراً "أندورا" ١٩٦١. وقد عرضت "أمير الأراضى البور" أول مرة على مسرح زيورخ بسويسرا فى فبراير ١٩٥١، وبعدها أعيدت صياغتها فمنع عرضها تماماً. ثم أضفى فريش عليها بعض التغييرات، لتظهر مرة أخرى على مسارح شيلر فى برلين فى الخامس والعشرين من أكتوبر ١٩٦١. تنتمى فلسفة هذا العرض إلى اتجاه مسرح العبث الباحث عن هوية وجود الإنسان فى العالم، الذى يعانى هيمنة القهر والسلطة الخارجية والداخلية وضياعه الدائم. ونستطيع أن نجد رابطاً واضحاً بين منهج الأمير البطل فى التعامل مع الحياة بالفأس مطبقاً قانون الغاب، وفكر بطل "مشعلو الحرائق" اللذين ينزعان شرور البشر بإشعال

النيران فى كل شىء. يقول فريش فى مقتطفات عن "أمير الأراضى البور".. [إننا فى دنيا الورق.. البطاقات والفیشات والبصمات.. دولة بوليسية نازية فاشية شيوعية.. فى دنيا يسألونك فيها: من أنت؟.. أين أوراقك.. تصرحك؟]. تكمن قيمة إبداع فريش فى استمرارية أفكاره وتجلياته وتنويعاته التى تنطبق على الإنسان فى كل عصر وأوان.

انتظم ماكس فريش دائرتين للصراع الدرامى متوازيتين تعتمد على شخصيتين تتميزان بالتركيب الدرامى المنفجرة بعد طول انتظار. لكن هذا الانفجار من النوع العملى الذى لا يضيع وقته فى مقدمات فارغة وشكاوى فى الهواء، بعد أن بلغ البطلان الذروة فى الغضب على تكبيلات الروتين والملل والعادة وقيود متطلبات الحياة والسلطة القمعية الظاهرة والخفية. أما البطل الأول فهو النائب العام ممثل القانون والسلطة (صلاح رشوان) المنضبط والحيادى تماما، الذى يبدو أن الهوة العقلية والعاطفية بينه وبين زوجته (أمال الزهيرى) التى تقيم علاقة مع المحامى (طارق إسماعيل) بلغت حد المرض الميئوس منه. وهو ما عمقه المخرج بصريا عندما ترك النائب العام وحده معظم حديثه مع زوجته مهمشا فوق المستوى الأعلى لخشبة المسرح داخل البيت الثرى، مع ثبات الزوجة غالبا فى مستوى المسطح الأول لا تستطيع الارتقاء إليه، بوصفها ترسا من تروس القوى الجبرية المتسلطة عليه. وتجلى خمود تلك العلاقة بصريا فى صورة المدفأة الخافتة طوال حديثهما، إلى أن تأكدت إحياءات العزلة بين الزوج القاضى والمجنى عليه وبين زوجته، التى تمثل مع البيت استعارة للعالم أجمع. فى هذه اللحظة اعتزلت نيران المدفأة الحياة تماما وانطفأت تلقائيا، ترسيخا لحاجز البرود بين البشر، وإبذانا بتحول بصيرة النائب العام إلى طريق مختلف تماما. تولد بطل الدائرة الثانية للصراع الدرامى من الدائرة الأولى، بعدما علمنا أن النائب العام سيف السلطة والمتمرد على السلطة منشغل ومتعاطف مع الصراف المذهب (أحمد الشافعى) قاتل صديقه حارس البنك بدون سبب ملموس. فى واحد من أفضل مشاهد العرض على مستوى سينوغرافيا عمرو عبدالله والأداء، وجدنا المتهم يجلس فى يمين القضاء المسرحى العريض العميق تحيط به خلفية سوداء قاحلة كمصيره ونظرته للحياة. بينما يتسرب إليه بصيص مرتفع من اللون الأحمر المتعانق مع الأصفر الشاحب، المحمل بدلالات القتل والخوف واختلاط أو توحد مفهوم الموت بالحياة لديه. بينما يتدلى خلفه من ارتفاع قريب شباك على هيئة قضبان من الحديد المفرغ، تنفذ من خلاله شحنة من حزمة الضوء الفاتح اللون الأقرب إلى الأبيض المدعى الهدوء. وهو ما قدم مشاركة بصرية تشكيلية تحليلية فاعلة ليس لشخصية البطلين فقط، بل لفلسفة العرض ككل بشخصياته التى تحمل بداخلها ألغاما بشرية متحركة تبدو مستكنة، بينما تحمل منتهى التناقض بين مظهرها ومخبرها. من هنا تم طرح حبكة موازية ترددية ترسخ نفس الفكر دون عرض وجهة نظر مضادة، خاصة أن وكيل النائب العام انطلق مع فتاة أحلامه ذات الرداء الأبيض (ولاء فريد) يحقق حلمه نافضا عنه كل قيد، لتختلط المفاهيم بين الحلم

والحقيقة وسط موسيقى ومؤثرات شجية للدكتور عز الدين طه، حيث جسدت هذه الفتاة عدة شخصيات يربط بينها عنصر الحب والوفاء. فمرة نجدها الحلم المجسم للنائب العام فى أولى خطوات انفراجه المكبوت بداخله، ومرة نجدها فتاة القرية البسيطة التى تحلم بتحقيق أسطورة أمير الأراضى البور القادم بفأسه لإصلاح أحوال الكون، وهى نفسها التى توافق على مرافقة الأمير بعد قتله ثلاثة من رجال البوليس وتحوله إلى ديكتاتور، بعدما انحرفت الفأس من يده وأصبحت مسلطة على كل من لا ينزوى وديعا تحت هيمنته، وإذا به يصبح ترسا متوحشا من تروس السلطة التى كان يكتوى بنيرانها.. فأصبحت شخصية هذه الأنثى بديلا مثاليا لنموذج الزوجة بشخصها واستعارتها، وإنشطارا للحلم ذاته سواء كان مستحيلا أم ممكنا، وسواء كان يخصها أو يخص البطلين أو الإنسان من منظور جمعى شامل. وعندما يسأل رئيس الدولة الأمير تشكيل الحكومة الجديدة بصفته الأقوى، يرفض لأنه الحلم والأمل ولا يريد الهبوط إلى أرض الواقع حتى لا يفقد بريقه وغموضه. وفى ذروة حلم الأمير بلمس جوهر الوجود عامة والتعرف على وجوده هو نفسه، إذا به يفقد كل شئ وتتعقد قيوده داخل دائرة أكثر عثا. فقد تبين فى النهاية أن الفتاة ذات الرداء الأبيض هى خادمة النائب العام، وأصبح البطل لا يعرف إذا كان ما حدث حلما أم حقيقة؟! لقد اختلط الزجاج المتناثر المحطم لمرأتى الوعى واللاوعى بداخله، ولم يعد يعرف أين الحقيقة أو ماهية الحقيقة. ولم تكن مكمنا الإثارة الدرامية أن النائب العام فقد كل هويته على مستوى الحلم والواقع فقط، لكن موطن الصراع الداخلى الأعماق أنه أصبح معلقا فى الهواء بين الفرضيتين لا يتقبل صورته ومصيره هنا أو هناك.. بالفعل يحسب للمخرج ماهر سليم تقديم هذه التجربة الجادة واختياره فريق العمل الجاد، لكنه وقع رغما عنه فى هوى النص إجلا لا له، فتخلى عن رؤيته وتفسيراته الخاصة، وكأننا فى النهاية أصبحنا نشاهد عرضا مسرحيا لماكس فريش وشركاه!! (١٠٩)

"الناى السحرى" و"اثنتا عشرة رقصة" **جلال الموسيقى وإبداع التشكيل الحركى**

فاجأتنا دار الأوبرا المصرية بالقاهرة بتقديم عرضين متميزين متتاليين، تفصل بينهما أيام قليلة على خشبة المسرح الكبير العملاقة التى ازدحم أمامها المشاهدون يملأون مقاعد الطوابق الثلاثة كاملا. أما العرض الأول فهو أوبرا "الناى السحرى" الشهيرة لموتسارت بقيادة نادر عباسى وإخراج كريستيان رات، شارك فى تقديمه فرقة وأوركسترا وكورال أوبرا القاهرة بالتعاون مع فرقة الرقص المسرحى الحديث. ثم استضافت الأوبرا الفرقة الأوكرانية المعروفة فيرسكى القومية للرقص، التى قدمت اثنتى عشرة رقصة مبهرة على مدى فصلين تحت إشراف مديرها الفنى ميروسلاف فانتوخ، الملقب بفنان الشعب الأوكرانى والحائز على جائزة الدولة الأولى..

نبدأ بأوبرا "النأى السحري" لفولفجانج أماديوس موتسارت (١٧٥٦ - ١٧٩١) أحد عباقرة عصر الموسيقى، ليمثل بغزارة إنتاجه مع المؤلف الموسيقى هايدن أصدق تمثيلا للموسيقى فى العصر الكلاسيكى. فقد كان موتسارت كمؤلف أوبرالى يمتلك القدرة على فهم تعقيدات الحياة وتصوير موسيقاها، ليث فى أوبراته تركيبة سحرية تجمع بين المتناقضات كالمأساة والفكاهة/المنطقى والغامض/ العاطفة الجياشة والطهارة والعفة، وهو ما تجلى فى أوبراته الخالدة مثل "زواج فيجارو" و"دون جيوفانى" و"النأى السحري".. هذه الأخيرة أوبرا هزلية تضم أجزاء موسيقية وأرباب متعددة الطبقات والمواقف الدرامية، مما دفعها إلى مصاف روعات الأوبرات الجادة الضخمة. كتب نص هذه الأوبرا المغنى والممثل ومدير المسرح شيكانيدر، مستعينا بأكثر من مصدر منها "لولو" من مجموعة الأساطير الشرقية نشرها فيلاند وآخرون عام ١٧٨٩. يذكر التاريخ أن موتسارت انتهى من كتابة هذه الأوبرا فى شهر يوليو لعام ١٧٩١، فيما عدا الافتتاحية ومارش الكهنة الذى انتهى من كتابتهما قبل العرض الأول بيومين فقط لا غير. أنتجت أوبرا "النأى السحري" للمرة الأولى فى فيينا فى الثلاثين من شهر سبتمبر ١٧٩١ بقيادة موتسارت نفسه، لكنه ما لبث أن توفى بعدها بحوالى ثلاثة أشهر. حقق هذا العمل نجاحا كبيرا عند عرضه لأول مرة، وسرعان ما انتشر بشكل قوى موسع بعد وفاة موتسارت. تحتوى أوبرا "النأى السحري" على عناصر مثالية وروحانية أكثر من أى أوبرا أخرى لموتسارت، وتعد بجدارية من أعظم ما أبدع المؤلف الموسيقى مقارنة بأعماله الأخرى لتستحق المكانة المرموقة التى تحتلها فى عالم الموسيقى. من أهم الأسباب التلقائية التى ساهمت فى تقريب قنوات استقبال المتلقى المصرى من هذه الأوبرا بجانب شموخ بنائها الموسيقى أن أحداث الصراع داخل أسطورتها الغامضة تدور بين جنبات الدولة المصرية القديمة.. هى تجمع كعادة موتسارت بين عدة عناصر متضافرة مركبة، مثل الخير والشر/الإنسان والحيوان/النبيل والخسة/ الغموض والسحر.. وهو ما يسير فى خط متواز متداخل مع قصة الحب المرحية الحيوية بين الأمير وحبيبته الأميرة التى يفقدها، لكنه ينجح فى النهاية فى استردادها رغم كل الأخطار وتعاويز السحر وقوى الشر الأسطورية الكامنة.

ننتقل إلى عرض فرقة فيرسكى القومية للرقص الأوكرانية التى تأسست عام ١٩٣٧، ويحرص مديرتها الفننى الحالى الفنان ميروسلاف فانتوخ دوما على الحفاظ على السمات الأساسية للرقص الفولكلورى الأوكرانى وتطويره إلى فن مستقل بذاته. شهد الفصل الأول ست رقصات متنوعة لمخرجين ومؤلفين موسيقيين مختلفين، بدأت برقصة "أوكرانيا أوكرانيا" والرقصة الهزلية الكوميديية "بوفزونتس"، وفيها يستعرض الفرسان مهاراتهم فى الرقص والمرونة والرشاقة، و"رقصة العجر" و"برزنيانكا" التى تجسد مظاهر الزفاف الأوكرانى و"قصة الدف" و"المتتالية الروسية" التى يشارك فيها كل أعضاء الفرقة مكتملين، ومعهم أطفال المدرسة القومية للباليه فى أوكرانيا، حيث تجسد الحيوية

والقوة فى الطبيعة الروسية. بينما شهد الفصل الثانى ست رقصات أخرى، بدأت برقصة "الكريسيان" وهى متتالية راقصة تدعو أصوات الترومبيتا الشباب والفتيات للرقص والغناء بعد يوم عمل شاق. تحكى هذه الرقصة المبدعة عن قصة الشعوب التى تعيش فى المقاطعات المختلفة بجبل كاريسيان، بكل ما يميزها من ملابس ورقصات وموروثات ثقافية فنية إبداعية، وتتكون الرقصة من ثلاثة أجزاء أساسية هى "أغنية الجبل" و"أغنية البئر" و"أغنية الشمس". أما بقية الرقصات هى "أشكال الفولينسكى" و"تحت شجرة الكريز" التى تقدم مشهداً مأخوذاً من مسرح العرائس الأوكرانى، وهى مستقاه من أغنية شعبية أوكرانية تسخر من محاولات رجل عجوز التقرب من فتاة شابة والتعبير عن حبه لها. وتشعر الفتاة بالخلج وترفض جميع هدايا العجوز المتصاى اللوح، حتى يظهر حبيب الفتاة الحقيقى وينقذها من المصير المظلم، باستخدام تكتيك رقص يمزج بين تقنية الأداء البشرى وتقنية العروسة. فى "الحائكات" جاءت الرقصة تجسيدا للجمال وإبداع المرأة الأوكرانية، مع التركيز على أدواتها الملازمة والمميزة لها كجزء لا يتجزأ من ثقافتها وأنوتتها ومهارتها وموهبتها مثل الخيط والإبرة لتحقيق تكوينات ورسومات خلابة من الألوان والخيوط. وقد عبرت الفقرة الخامسة "رقصة البحارة" فى الفصل الثانى عن حياة العاملين بالبحر، وشغفهم الهائل بالحياة وكل مظاهر البهجة والمغامرة والسعادة والحيوية. ثم جاءت رقصة "هوباك" السادسة والأخيرة مسك الختام وهى إحدى الرقصات الشعبية الأوكرانية الشهيرة. منذ القدم تمثل "الهوباك" جزءاً أساسياً من الاحتفالات العائلية والتجمعات الشعبية فى أوكرانيا، والطريف أنها تأخذ اسمها من صيحات المشاهدين "هوب"، ترتدى الفتيات أجمل الفساتين الملونة، بينما يلف الرجال الأوشحة البراقة حول خصرهم ويتبادل الجميع استعراض مهاراتهم فى الرقصات الصولو المنفردة وألعاب الأكروبات الشهيرة. كل رقصات الفرقة انتزعت بجدارة انتباه وإعجاب الحاضرين، الذين انبهروا بمعطيات الثقافة الشعبية الأوكرانية من تصميم الأزياء المبدعة وألوانها التى تتمتع بذوق رفيع مستعار من زهو آيات الطبيعة. أهم ما يميز الفرقة جماعية الأداء الذى يتفاعل بحيوية ووعى وتمكن شديدين مع الفضاء المسرحى المحيط، مكونين لغة جدلية فاعلة مع الجسد المروض موظفين رشاقتهم وقدراتهم البدنية اللافتة للنظر ومرونتهم الحركية الذهنية بشكل منظم منضبط الإيقاع. مما جعلهم يخلقون سياقاً درامياً خاصاً بهم مع الفراغ المحتوى، لتتكامل عناصر التشكيلات التعبيرية الحركية الراقصة لإثراء أبعاد المنظور البصرى بدنامية جمالية تشكيلية ممتعة.. (١١٠)

"بمالى أعمل ما بدالى" و"الأوله فى الغرام"

الضحك من غير سبب فى عرضين هزليين بالقاهرة

شئ لا يصدق عقل! هكذا ظللنا نردد بيننا وبين أنفسنا بعد مشاهدة عرضين مسرحيين مصريين على التوالى، تسببا فى إرباك أعماقنا وتشويش قنوات استقبالنا كثيراً!! وبدا لنا أن هذين العرضين قد

تكتافا على تدبير مؤامرة فنية ضد المتلقى، لإيهامه أن ما نشاهده هذا أجزء فعلياً من لجنة قراءة النصوص المتخصصة، ووافق عليه أولوا الأمر فى الملعب المسرحى الذى أصبح يتعامل بمنطق أنه ليس فى الإمكان أبداً مما كان..

أما العرض المسرحى الأول فهو "بمالى أعمل ما بدالى" إنتاج ستوديو الطليعة التابع لمسرح الطليعة فى القاهرة تأليف شوقى عبد الحكيم وإخراج أشرف فاروق. وما إن نجحنا فى التخلص من الآثار السلبية للعرض الأول، حتى لحق بنا العرض الثانى "الأول فى الغرام" تأليف منصور مكاوى إخراج فاروق عبد الحى. قدم هذا العرض على مسرح السلام بالقاهرة من إنتاج المسرح الحديث، ليستكمل بنجاح كبير مسيرة حالة الملل المسرحى الذى أصابنا بالفتور الحقيقى.. لا نعتقد أننا سنطيل الحديث كثيراً عن العرض الأول "بمالى أعمل ما بدالى"، ولن نقول القراءة التحليلية؛ لأننا لن نختار معطيات مسرحية من بنات أفكارنا، ونتعامل معها على سبيل الوهم ورفع الروح المعنوية الكاذبة.. الحقيقة الواقعية الوحيدة تؤكد أن كل ما شاهدناه على مدى ساعتين ونصف الساعة ويزيد، لا يتعدى كونه مجموعة من الإفهات الفاسدة ومحاولات مستميتة للإضحاك من قبل ممثلين لا يملكون أصلاً ملكة الكوميديا.. فقد استغل الممثلون فكرة أن العرض يقوم على فرقة مسرحية جواله تريد تقديم فرجة شعبية من وجهة نظرها، لكنها لا تهأ بحلمها بعد سيطرة المستثمر الأجنبى ذى القبعة الغربية عليها وإجبارها على تزييف الحقائق. هذه هى ببساطة شديدة رسالة العرض المسرحى الذى وضعه مؤلف مسرحى بمكانة شوقى عبد الحكيم، لكن يبدو أن الجميع أساء استغلال هذا الأساس الدرامى الذى يسمح بقدر من الارتجال والقدرة المحدودة للغاية للإضحاك على لا شىء، حتى نجحوا فى التعقيم الشديد على ملامح الفكرة الأساسية التى اندثرت بفعل فاعل تحت سمع وبصر المخرج، الذى كان يجلس بين الجمهور منهمكاً فى الابتسام معلناً رضاه التام عما يحدث! الطريف أن بعض الممثلين وجهوا اهتمامهم أثناء العرض إلى جهة أخرى تماماً، حيث انتهزوا فرصة اللانص والإفهات المنفتحة بلا ضابط ولا رابط إما لتصفية حساباتهم الشخصية فى الحياة العادية، أو لتكتل مجموعة بعينها ضد زميلهم الممثل لإبادة جمل حوارهِ وإغلاق كافة المنافذ المسرحية أمامه كى لا يؤدى دوره؟؟!! تعتمد بعض الممثلين على سبيل المثال ألا يعطوا زميلهم هذا المغضوب عليه (الكىو المسرحى) أو المفتاح الذى يبدأ من عنده كلامه كما اتفق، والنتيجة أنه يقف متحيراً متخبطاً لا يعرف من أين يبدأ ولماذا؟! إلى غير ذلك من تلك الحيل المسرحية البسيطة والملتوية التى يعرفها العاملون فى المسرح جيداً.... أما الأغرب من ذلك فهو وجود مجموعة من أصدقاء الممثلين يحتلون الأماكن البارزة بين المقاعد، لا عمل لهم إلا الضحك بهستيريا مبالغة على أى همسة ثقيلة الظل يطلقها الممثلون على خشبة المسرح! ربما يكون ذلك على أمل التأثير على بعض المتفرجين حولنا للتعجل والتشكك فى مدى كفاءته كمستقبل متفتح يستوعب متطلبات خفة الدم!! (١١١)

"الجريمة والعقاب" مصائر إنسانية تتقاذف على مربعات الشطرنج

البشر صنفان.. صنف تقليدى مثله مثل غيره لا يقوى على الخوارق يعيش ويموت فقط كى يضيف رقما إلى قائمة البشر، وصنف غير عادى متميز يفتش عن المستحيل ويتشوق إليه يفكر طويلا ماذا سيضيف للدنيا وكيف ستحتفى به وتذكره وتبكيه بعد فراقه.

هكذا طرح المؤلف الروسى الشهير دوستوفسكى إشكاليته الفكرية الإنسانية والفلسفية العميقة فى رائعته الخالدة "الجريمة والعقاب"، التى قدمها المخرج حمادة عبد الحليم بنفس الاسم فى عرضه المسرحى بقاعة عبد الرحيم الزرقانى بالمسرح القومى بالقاهرة. اعتمد النسق الدرامى لهذا العرض على تقديم حياة أطراف الصراع فى دائرة العلاقات الدرامية كاستعارة للعبة الشطرنج الشهيرة، التى تقوم على الذكاء والتنقل بوعى والحركة بحساب والأسلحة المستخدمة المختلفة بين الجيشين الأبيض والأسود، على أن تنتهى المعركة بينهما دائما بفوز فريق على حساب هزيمة الآخر. قدم المخرج حمادة عبد الحليم من خلال هذه البنية المسرحية استعارتين فكرية وبصرية على مستويين متداخلين. وبينما لعبت البنية الدرامية دورها الاستعارى المباشر للعبة الشطرنج حامية الوطيس بين طبقات المجتمع المختلفة، اتخذت اللعبة المربعة الإطار بدورها أبعادا أعمق عندما أصبحت هى الأخرى استعارة للصراع الدائر داخل المجتمع الروسى ذاته، الذى يمكن تأويل أبعاده على أفق المجتمع الإنسانى عامة. لعبت أدوات السينوغرافيا دورا بارزا فى ترسيخ وتكثيف هذه الاستعارة المرتبطة بلعبة الشطرنج بأشكال ومستويات مختلفة. على المستوى الاستراتيجى والعلامات الأيقونية الثابتة الدلالة صممت صفاء عنانى أرضية القاعة موزعة بين المربعات الكبيرة السوداء والبضاء تماما مثل ملعب لعبة الشطرنج. كما تركت فى صدارة عمق الخلفية القريبة موتيفات شهيرة كبيرة ثابتة الدلالة لبعض من أدوات لعبة الشطرنج، مثل قطعى الوزير والطايبه الكبيرتين المترابطتين دائما كشهود عيان على كل شىء. كما أنهما فى نفس الوقت يشاركان فى اللعبة بصفتهما الرسمية ليستكملوا ملامح الاستعارة المقصودة والأدوار التى يلعبها باتقان سونيا وروديون والمحقق والمرابية العجوز كاستعارة رمزية للمجتمع بأسره. كما جاء تصميم الملعب المسرحى على شكل مربع متكامل الأضلاع، بحيث يجلس المتفرجون على المقاعد خارج حدوده على نفس مستوى سطح الأرض مثل تكتيك مسرح اللعبة الإيطالى، كعلامة دالة على مشاركة المتلقى الإيجابية المتوقعة فى هذا العرض انتظارا لدوره هو الآخر. واستوعبت الملابس جيدا مساحات الخلل الشاسعة التى اجتاحت سريرة البطل روديون، وأحاطته بملابس سوداء داكنة شديدة الكآبة والخوف والإحباط تتناسب مع انعدام الحيلة وفعل القتل. وأيضا مع تخلصه دون أن يدري من حالة سلامه الداخلى أملا فى البطولة وإدراكا

لوعوده مع حبيبته كعاشق مخلص وفى. بعد ارتكاب الجريمة وبلوغ البطل مرحلة قاتلة من الانهيار الداخلى أمام سلطة المجتمع، أحاطت رقبته طوال الوقت بكوفيه باللون الأحمرالقانى كدلالة مباشرة للون الدم الطازج. وقد تم ربطها بقوة حول عنق روديون مثل القيد النفسى كعلامة تمهيدية لمصير الفناء الداخلى وعقاب الموت الفيزيقي الذى ينتظر القاتل العاشق. كما حملت هذه الكوفيه أحيانا دلالة حسية شديدة الإيحاء، وإن لم يصاحبها أدوات تعبيرية حركية جسدية تؤكد بما يكفى. من هذا المنطلق قصد المخرج إحاطة روديون دائما بإضاءة تعتمد دائما على اللون الأحمر المتذبذب المتداخل والمتعارك مع الألوان الفاتحة الأخرى المحيطة بسونيا، وهو ما يتطابق مع لون المربع الذى يقف عليه البطلان. وأخيرا تأكدت هيمنة استعارة لعبة الشطرنج على رؤية المخرج، عندما صاحب اكتشاف البطل أن هذه الدنيا مجرد لعبة تركيز حزمة ضوئية مبهرة، تسلطت على مساحة الأرض الفارغة الفاصلة بين البطل والبطلة أثناء مواجهتهما للإيحاء بمدى غموض اللعبة وحتميتها وقوانينها وقسوتها. يتميز ممثلو العرض بقدرتهم على التركيز واستدعاء الشخصيات دون تكلف وتجسيد صراعاتها الداخلية، والتعبير بالانفعالات الجسدية والصوتية قدر المستطاع عن اللحظة الدرامية بالإضافة لاجتهادهم ورغبتهم فى تقديم فن هادف يستحق الاحترام. (١١٢)

"مولير"

كوميديا ساخرة + حلول بصرية سلسة = فن جميل

بعد تقديمه عددا من العروض المسرحية المتميزة نستطيع القول إن المخرج بول متری، يعد واحدا من أفضل المخرجين فى نطاق النشاط المسرحى المثمر بالجامعة الأمريكية بالقاهرة ليس على مستوى سنوات عمله الأربع بمصر فقط، لكن مقارنة بالعروض التى نتابعها على مسرح الجامعة فى السنوات العشر الأخيرة..

اكتسب المخرج من خلال عروضه الناجحة "كوميديا الأخطاء" و"جريس" و"الليلة الثانية عشرة" و"البخيل" خبرة متزايدة، مكنته من إحكام قبضته على حرفته المسرحية تبدو بصماتها واضحة لإدراكه مناطق مميزاته الفنية. من أهمها إدراكه قدرته الإبداعية فى مساحات العروض الكوميدية والموسيقية تحديدا، لامتلاكه حسا قويا نابضا فى الاتجاهين منفصلين أو مجتمعين، مما يعلى من شأن الإيقاع الداخلى للمشهد المسرحى. كما أنه يجيد التعامل مع عروضه بتقديم رؤية تشكيلية وحلول بصرية تنتهج السلاسة والتوظيف الواعى دون تعقيد، إضافة إلى حسن اختياره لممثليه من الطلاب فى الأدوار المناسبة التى تنمى وتفجر عن طاقاتهم الإبداعية التى ربما تبدو منطفئة فى عروض أخرى، وصهرهم جميعا داخل بوتقة واحدة لتقديم حالة مسرحية منسجمة ومتفاهمة تحمل لغة إبداعية موحدة. هذه المعطيات المسرحية التى ذكرناها ستختصر الطريق كثيرا فى فك شفرات عرضه المسرحى الجديد

"موليير" الذى قام بتأليفه أيضا، لي طرح من خلاله السيرة الذاتية لحياة الكاتب المسرحى الفرنسى المبدع موليير ويبدأ من قبل نقطة النهاية بقليل، أى أننا نشاهد هذا العرض بمنطق الفلاش باك من وجهة نظر موليير، الذى أصبح كهلا قاب قوسين أو أدنى من النهاية. خلق البنائى الدرامى فى هذا العرض عدة أبعاد للصراع الدرامى بلغة كوميدى الموقف والشخصية والمفارقة وأيضا الكوميديا السوداء تلتف فى نسيج متشابك، ل طرح رؤية فكرية عن حياة موليير وصراعه المريع ضد قوى سلطة القمع المختلفة على المستوى الاجتماعى والسياسى والاقتصادى والسيكولوجى والإنسانى. جسّد العرض رحلة الكفاح المريعة لهذا الفنان حتى داخل العالم الآخر كنموذج لصراع الفن الدائم، لتحقيق الوجود الإنسانى وممارسة الحريات ودوره الفاعل فى نقد المجتمع، والتعامل معه من منظور موهبته ورؤيته المستقبلية الموضوعية، خاصة إذا كانت متمردة على مصالح السلطة ومغرياتها.. أما السلطة فقد تجلت كعوائق متوالية أمام موليير الذى ظل يقاومها حتى النهاية بعروضة الكوميديا، متحديا سلطة والده الذى ينفى عنه دلالات التميز ويريد محاميا وموظفا عاديا مثل غيره من حاشية الملك الذى يمنح ويمنع برغبته.. لكن إلحاح شيطان الفن داخل موليير المناضل لم يهدأ؛ فلم يندم يوما على تركه والده وتخليه عن موقعه الاجتماعى وثراءه وحياة القصور المرفهة، وحتى عن اسمه الذى تحول من جون بابتست إلى موليير، بناء على رغبة والده الذى يترفع عن الزج باسمه الكريم فى رذيلة الفن خاصة فن الكوميديا المناهضة لسير القطيع.. على مدى ثلاثة فصول تتبعنا رحلة موليير وصراعه لإبقاء وإثبات قيمة الفن والكوميديا التى يؤمن بها من كل قلبه، بداية من تعرفه على معلمه الإيطالى لفن التمثيل فيوريللى، ولقائه بالممثلة مادلين حبيبته الدائمة ورفيقة كفاحه رغم زواجه بشقيقتها الصغرى أرماند بعد ذلك بسنوات، حتى عودته لباريس وتقلبه بين مساندة الملك له إلى أن أدار ظهره إليه، وتركه وحيدا يواجه احتقار ورفض المجتمع الأرستقراطى لفنه عقابا له على فضح صلفهم وتفاهمهم وكذبهم. عودة مرة أخرى إلى الحلول البصرية السلسلة التى قدمها المؤلف المخرج للتغلب على كثرة وثرأ تفاصيل السيرة الذاتية لموليير، وتنقله عبر سنوات طويلة وأماكن عديدة ولقائه بشخصيات كثيرة وصراعه ضد فكر مجتمع بأكمله، مثلا منح المخرج مساحة خشبة المسرح أكبر مساحة من الفراغ تتيح حرية الحركة، وثبت خلفية الديكور التى تتكون من وحدتين متكررتين تتضمنان شرفة وبابا فى توريد بصري مريح لإرساء التوازن التشكيلى من أبسط طريق. وظفت هذه الخلفية لتحقيق عدة أهداف ودلالات حسب توالى الموقف الدرامى، وأصبحت الشرفة هى المنبر الدائم الذى يتبادل مع المسطح الأرضى لخشبة المسرح محل ظهور قوى السلطة مثل الأب والملك وسيدات المجتمع الأرستقراطى وهكذا. قامت مصممة الديكور والإضاءة هايدى هوفر بتبادل مركز الإضاءة بين موليير وساكنى الشرفتين على الجانبين، حسب موقف القوة المتبادلة لكل منهما طبقا لمقتضيات الصراع الدرامى. وقد أحسن المخرج

تثبيت نفس الممثل لأداء كل أدوار ممثلى آلية العنف والقهر، وهو المنهج الفكرى الذى استخدمه مع معظم الممثلين، مما أدى إلى جهد كبير منهم للحفاظ على استقلالية كل شخصية على حدة وإعطائها نكهة حياة مختلفة عن الأخرى. أما مسطح خشبة المسرح ذاته وفضائه فقد وظفه المخرج ليصبح المساحة المشتركة الصالحة لمتطلبات تغيير الأماكن والبلدان، بتركها جرداء خالية مرة، ودعمها بوحدة ديكور بسيطة متحركة تهبط وتختفى بعد انتهاء دورها التشكيلى الدرامى مرات أخرى. كما تحول الفراغ المسرحى أماننا الذى بث فيه المخرج الحيوية تماما رغم بعض التطويل القليل إلى خشبة مسرح إضافية لخشبة المسرح الأصلية أثناء عروض موليير، مما أدى إلى قيام المتلقى بأداء دور مركب بالتبعية. بينما تحولت الخشبة أحيانا أخرى إلى الاتجاه المعاكس لتقوم بدور الكواليس لخشبة المسرح الوهمية التى تستضيف عروض موليير ولا نراها، لكن نستشعر وجودها بسماع ضحكات ردود أفعال المتفرجين، تلخص لنا من خلال حركات الممثلين أسرار ومعاناة عالم موليير الكبير الذى أفنى حياته من أجله. من خلال تصميم ميزانسين هادى ومحسوب قام المخرج بعمل مونتاج زمنى مكافئ للعديد من المواقف.. بمجرد التفاتة بسيطة تتحول شخصية مادلين من طرف فى دبالوج أو مونولوج إلى راو لخطاب ترسله إلى موليير، بمساندة بقعة ضوئية أحيانا تساهم فى الإقناع فى تحول الموقف، وتدلنا على تغيير المدن والزمن وتوالى إرسال وتلقى الخطابات من موليير الواقف على الطرف الآخر من مقدمة المسرح بالحركة الجانبية خطوة واحدة، حتى تصل فى النهاية إليه على المستوى الفيزيقي والعاطفي فى آن واحد. كما قامت ملابس كارى لورانس بلعب دور فاعل فى الكشف عن التركيبة الداخلية لشخصيات العرض بالتناسب مع الفترة التاريخية، لتنضم إلى بقية العناصر المبدعة الفاعلة التى حاول المخرج الاستفادة بها فى طرح استعاراته ورؤيته الفكرية. برغم صغر سن وقلة خبرة طاقم الممثلين وتنوع جنسياتهم وصعوبة تحول الشخصية الواحدة وقيام معظمهم بأكثر من أربعة أدوار متنوعة، فإنهم قدموا فاصلا من الأداء المتقن الذى ساندته الموهبة وجرعات التدريب الواضحة والقدرة على التركيز والاجتهاد والرغبة فى تقديم فن جميل، دون محاولة الإضحاك أو التفلسف أو الظهور الفردى. وهو ما أدى إلى نجاح هذا العرض الذى يخبى وراء ضحكاته وبساطته الظاهرية فكرا عميقا وفنا راقيا يستحق المشاهدة والبقاء فى مخزون الذاكرة.. (١١٣)

"عيد الميلاد"

حالة مسرحية متوافقة تنقصها نهاية مقنعة

ربما يكون العرض المسرحى "عيد الميلاد" الذى قدم على مسرح الهناجر بالقاهرة من أكثر العروض المسرحية المختلفة، على الأقل مقارنة بغيره من العروض التقليدية بمستوياتها المتباينة. ينبع هذا الاختلاف من رؤية المخرج محسن حلمى لهذه الدراما المقدمة

والمفردات البصرية والحلول الحركية التشكيلية، التى طرحها فى تعامله مع نص المؤلف توماس بيرنهارد الذى قام بترجمته وعمل الدراماتورج له د. أحمد سخسوخ.

سبق لنا مشاهدة هذا العرض الذى قدم من قبل ليلتين على هامش مهرجان القاهرة الدولى للمسرح التجريبي باسم "عيد ميلاد بوريس"، طبقا لعنوانه الأصلى وكانت تقوم بطولته الفنانة رغده. أما العرض الحالى فقد اتخذ مسارا متنوعا آخر عندما وقع الاختيار على الممثلة بوسى لتحل محل البطلة السابقة، وهو ما أعطى هذا العرض درجة أكثر من الاختلاف نابعة من تغيير طبيعة التناول الواضح بين منهج الأداء التمثيلى لدى البطلتين. هذا بالإضافة إلى مفاجأة الدلالة العكسية الخادعة فى اختيار بوسى بملامحها الرقيقة المعروفة لأداء دور السيدة (الطيبة) التى تمارس القهر على كل من حولها بما فيهم شخصها بقسوة بالغة. استطاع المخرج عبر استخدام مفردات مسرحية أدائية وإيمائية وحركة تعبيرية تقديم حالة مسرحية مثيرة، تدعو للتركيز الدقيق طوال مدة هذا العرض الذى يزيد عن ساعة واحدة بقليل. إذا استعرنا من لغة الهندسة دلالة تكوين الدائرة التى لا بداية لها ولا نهاية، فسنجد أن المخرج محسن حلمى تعامل مع العرض بنفس المنطق على المستوى الدرامى السيكولوجى، الذى يثير جدلا دائما مع التشكيلات الحركية المتقطعة شبه الراقصة والتكنيك المطروح. أى أن هذه السيدة الطيبة التى فقدت ساقها فى حادث مروع وفقدت زوجها الأول أيضا، أصبحت حبيسة مقعدها المتحرك تلعب منه مركز دائرة المرسل والمستقبل لآلية القهر والقمع فى آن واحد. على مستوى المرسل كانت تتعامل مع زوجها الثانى المقعد أيضا بوريس (بيير سيوفى) وأعضاء ملجأ المعوقين (رشدى الشامى - أيمن إسماعيل - محمد يونس - شهاب إبراهيم - خالد إبراهيم - مسعد إسماعيل - محمود فتحى)، بوصفها تلك الطيبة التى تنفن فى محو وجودهم والقضاء على بقية أجسادهم وعقولهم وكينونتهم. وكأن هذه السيدة تعتقل الجميع بداخلها كى لا يروا غيرها، ويظلوا يدورون فى فلكها باستمرار بلا انقطاع أو وعى. أما على مستوى المفعول أو المستقبل لآلية القهر فهذه هى الثنائية التى يمارسها معها القدر طوال الوقت بتوحش بعدما فقدت ساقها وزوجها، مما تسبب فى فقدانها الأمل والقدرة على الحياة ذاتها باختفاء الدافع والمعين، ككائن حى جميل الوجه عامرا بالشباب المكبوت، وكأنشى تحمل طاقة متوحشة دفعتها لصياغة عالم منفرد خاص جدا من العزلة الموحشة يضمها مع خادمتها (شيماء رفعت).

لعبت سينوغرافيا إبراهيم الفوى دورا فاعلا فى هذا العرض، عندما أحاط البيئة المكانية لمنزل الطيبة بمربعات كبيرة فضية لامعة مقسمة وكأنها سجن براق لكل من يدخله، كما قام بتثبيت نفس المفردات المرئية بعد التجاوز الزمنى وصولا لحفل عيد ميلاد بوريس، مقيما حالة من التوحد البصرى صالحة لكافة اللحظات، طارحا علامات استفهام

موجية لفك شفرة هذا العرض ودائرة علاقاته الدرامية وصراعاته المركبة. من هذا المنطلق صنع ترديدا مرثيا للدائرة الحياتية البشرية القائمة التي تعبت بها هذه الطيبة، موظفا عددا من مصابيح الإضاءة الشاحبة التي تدلنا على التمزق الداخلى الذى يعترى النماذج البشرية المقدمة. أقام المخرج هارمونى متفاهم بينه وبين تكنيك الإضاءة، وكان خفوت المصابيح وتركيزها حول البطلة مصاحبا دائما لحالة إعلان هزيمة الطيبة داخليا فى لحظات صريحة قليلة، تركها فيها المخرج ترتد ببطء ثم تظل صامتة الحركة تماما فى خلفية خشبة المسرح، وكأنها منبوذة عن المشاركة مع معطيات العالم الحقيقى الدائر فى المقدمة. مع كل ما سبق يبدو لنا أن هذا العرض كان يمكنه احتمال شحنة أعلى من إبداع منهج الإضاءة بالتحديد، لتحقيق الحالة الكاملة من خلق الاستعارة المسرحية المطروحة من داخل إلى خارج الشخصيات، ومن خارجهم لتنسحب على العالم الخارجى ككل.

مع تقديرنا لحالة الاجتهاد المسرحى التى قدمها العاملون بهذا العرض، إلا أن هناك ملامح تحتاج إلى بعض التكامل والدعم الخلاق. برغم جدية وتركيز ورشاقة شيماء رفعت الواضحة ومرونة جسدها الممشوق، فإنها بقلّة خبرتها كانت فى حاجة إلى عناية المخرج محسن حلمى لتدريبها بشكل مكثف على مرونة التعامل وتوظيف ملامح الوجه، وهو ما وقع بها أحيانا فى حيز الجمود الانفعالى وقصور أداة التعبير، الذى يختلف تماما عن قصيدة ثبات الملامح المتصلبة القاسية. أضف إلى ذلك تكرار بعض أنماط التصميم الحركى التعبيري المخصص لها، مما أدى إلى تحجيم طاقة إبداعها وحجب توظيفها بالشكل الكامل. فى الوقت نفسه وفق المخرج فى تقديم رؤية للصراعات النفسية الإنسانية السياسية المطروحة، من خلال رسم عدة مفاتيح دلالية بواسطة المنهج الحركى البصرى المطروح، لكنه تعامل أحيانا مع الفراغ المسرحى والمفردة اللفظية بلغة القلم والمسطرة التى تشبهنا بقيود الترجمة الحرفية.. على سبيل المثال تقول الطيبة إن التاج الذى ترتديه وتستمتع به ثقيل على رأسها، وهو ما أحاله المخرج حرفيا بوضع تاج ثقيل لامع فعليا بمقاييس الميزان على رأس البطلة بعيدا عن إيهام الإحياءات النفسية. بالتالى أفلتت لحظة إبداعية هامة بلا فائدة، كما تسببت على المستوى الواقعى فى تباطؤ الإيقاع لطول المدة التى تستغرقها البطلة فى وضع التاج على رأسها أمامنا ووضوح مدى ثقله بالفعل على رأسها، خاصة أن بريقه الزائد وانعكاساته اللامعة تسببا فى خلخلة حزمات الإضاءة وتشيتها بعض اللحظات. بنفس منطق الترجمة الحرفية التقليدية تعامل المخرج مع تصميم وألوان ملابس وإكسسوارات البطلتين بصفة خاصة دون منحهما دلالات متجددة، مما ألقى بالعبء التمثيلى على كاهل بوسى أكثر بوصفها مركز الدائرة الدرامية ومحور الصراع والأكثر خبرة بين طاقم العمل الفنى. لهذا استطاعت إحكام قبضتها على مفاتيح الشخصية ومناطق ضعفها وقوتها، محاولة الحفاظ على التشكيل الصحيح للغة العربية الفصحى قدر المستطاع، وعرفت كيف تولد لحظات الدعابة

الساخرة المريرة وتلمس جوهر القبح الداخلى لهذه الأثنى القابضة كالنمرة الجريحة الناقمة دون مغالاة أو افتعال. (١١٤)

"يا طالع الشجرة" **أمنية رزق ودرس فى حلاوة الأداء ومستوياته**

بالتأكيد نحن جيل سعيد الحظ أننا شاهدنا أكثر من عرض مسرحى للفنانه أمينة رزق، التى أصبحت رمزا للفن الراقى والمنهج التمثيلى المتطور. كنا قد استمتعنا منذ أعوام قليلة بعرضها المسرحى الصعب "الأرنب الأسود" مع سناء يونس إخراج عصام السيد على مسرح الطليعة، ومنذ شهور أطلت علينا أمينة رزق بدورها العميق وشخصية زاد الخير من خلال العرض المسرحى "الليلة الثانية بعد الألف" على مسرح الهناجر تأليف عبد الله الطوخى ولنفس المخرج. للمرة الثالثة يحظى جيلنا ومن يلينا بمشاهدة أمينة رزق وهى تلعب دور بهانة فى العرض المسرحى المصرى "يا طالع الشجرة" تأليف توفيق الحكيم وإخراج سعد أردش. قبل أن يأخذنا أداء السيدة أمينة رزق نشير فقط إلى أن النص المسرحى "يا طالع الشجرة" المنشور عام ١٩٦٢ من أشهر أعمال الحكيم إثارة للجدل، باعتباره ينتمى إلى تيار مسرح العبث الذى ينتمى إلى الغرب بعد انقضاء الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ - ١٩٤٥)، بما لا يخصنا كمنهج وفكر وتكنيك فى الشرق. وقد سبق وعرض هذا النص مرات سواء من خلال الالتزام التام بنص الحكيم، أو من خلال المعالجات الجديدة التى قدمت له مثل عرض "يا طالع الشجرة تانى ليه" إخراج أشرف النعمانى، وإن كانت تلك التجربة من الضعف بحيث عبرت وزالت بلا ندم عليها.. والأجدى هنا تركيز اهتمام سطورنا لمناقشة نقطتين بالتحديد. أولا - الرؤية المسرحية الدرامية والبصرية التى دفعت المخرج سعد أردش ليعيد تقديم هذا النص الشهير. ثانيا - الأداء التمثيلى للفنانه أمينة رزق التى كانت سببا رئيسيا فى تدفق جمهور كبير على مسرح الطليعة، رغم صعوبة النص واستغلاق مفاتيح شفرته كثيرا على المتلقى العادى. لكن فى النهاية اتفق الجميع دون اتفاق مسبق على السعى للمشاهدة، حتى أن ليلة مشاهدتنا للعرض فقط توافد اثنا عشر ناقدا مسرحيا من مختلف الاتجاهات والأعمار دفعة واحدة مصادفة، للنهل من موهبة وخبرة الفنانه أمينة رزق التى تعتبر حالة عطاء مسرحى نادرة الحدوث فى العالم أجمع..

نبدأ بطرح التساؤل الأول عن المعالجة الفكرية البصرية التى أضافها المخرج للنص، وسنجد أنه ببساطة لم يضيف أى شىء على الإطلاق.. أى أنه لم يستخرج أى منظور من أى نوع والتزم بالنص بشكل شبه متكامل، دون التعامل مع معطيات وتطورات العصر الحاضر من أى زاوية مختلفة. يعتبر هذا العرض من أقل العروض التى بذل فيها المخرج سعد أردش جهدا إبداعيا على مستوى الرؤية والحلول التشكيلية الجمالية. إذا كان قد أتاح للفنانه أمينة رزق الجلوس معظم الوقت على كرسى متحرك

لتجنبها مشقة الوقوف وجهد المسرح الكبير، فلا ندرى سببا فى حالة الركود الإبداعى التى قيد بها حركة ممثليه على خشبة المسرح ومعهم طاقمه الفنى! باستثناء تقسيم خشبة المسرح إلى مستويين أفقيين، ليمثل مستوى المسطح الأول الزمن الحاضر، فى مقابل المستوى الأعلى الذى يمثل ماضى الشخصيات مع بعض التداخل أحيانا. فيما عدا ذلك كانت الفرصة متاحة لإبداع ديكور وملابس د. سمير أحمد وموسيقى وألحان هشام جبر أفضل بكثير مما رأينا، لكن ذلك لم يحدث ليقع العرض فى حالة من الجمود والاستاتيكية السمعية البصرية، خلت معه إحساسا لا يخطئه المتلقى بالملل والتطويل. بالطبع نحن لا نقصد أن نصادر رؤية المخرج - فى حالة وجودها - أو أننا كنا نتمنى مشاهدة الممثلين ينقافزون على درجة السلم ذهابا وإيابا، لكننا نقصد أبسط قواعد الديناميكية الحيوية والاجتهادات الفكرية التى يجب توافرها بديها فى أى عرض مسرحى، لتستثير التأويلات المتعددة فى قنوات التلقى بدلا من تركها عاطلة لا تعمل، ونعتقد أنه شتان ما بين وقار الكلاسيكية والكسل الفكرى الإبداعى.. لكن حالة الملل كانت تنكسر تلقائيا مع اجتهادات الممثل أحمد فؤاد سليم فى دور بهادر الزوج والدرويش (محمود عبد الغفار)، اللذين ترتفع درجة توهجهما بالتبعية كلما تدخلت الزوجة (أمينة رزق) فى مشاهدتهما، من باب التنافس ومحاولة إثبات الذات أمام أستاذة الأجيال أمينة رزق، وهو ما يصل بنا بالتبعية إلى مفردات السؤال الثانى عن الأداء التمثيلى لبطله العرض الذى يعتبر بحق أفضل وأميز ما فى هذه الليلة المسرحية.

بدلا من تتبع كل مشاهد الفنانة لعدم توافر المساحة الكافية بتناولها بالتحليل الوافى، سنكتفى بالتوقف أمام مشهد واحد فقط بديع يستحق أن يدرس فى أقسام التمثيل بالمعاهد الفنية، لعبته الفنانة باقتدار بمنهج الوعى والدقة الممتزجين بلغة السهل الممتنع.. فقد ظل الزوج بهادر يسأل زوجته أين كانت طوال الأيام الثلاثة التى اختفت فيها بشتى الطرق، وراح يعدد لها كل احتمالات الأماكن وفرضيات الظروف التى يمكن أن تعطيها عذرا ولو نصف مقنع للتغيب. وقد منحت معطيات الحوار الفرصة للزوج لاختلاف نبرته بين اليأس والرجاء والشك والهدوء والعصبية حتى بلغ درجة الجنون، وقتل زوجته بالفعل لعجزه عن معرفة الحقيقة. أما الزوجة بهانة فظلت طوال الوقت لا تجيب على مدى أكثر من عشرين سؤالاً سوى بكلمة واحدة (لا)، وقد أذهلت السيدة أمينة رزق الحاضرين بقدرتها الفائقة على تلوين نبراتهما الصوتية وتطويه تعبيرات وجهها المرنة بشكل يجمع بين البراءة الطفولية والغموض المثير ومكر الأنثى الذى لا مفر منه ولا خلاص، حتى أنها أجبرت أيدينا على مقاطعتها عدة مرات بالتصفيق المصاحب لنوبات متتالية من الضحك المرير فى هذا الموقف المأساوى، ليتكامل أرجاء هذا المشهد الممتع الذى يروى ظمأ المتعطشين للفن الجميل منذ زمن بعيد. على مدى العرض المسرحى ككل فقد تطوعت أمينة رزق بإعطاء درس مجانى بليغ فى حلاوة اللغة العربية الفصحى ومخارج الألفاظ المنطوقة بطريقة سليمة سلسلة مفهومة تثير إعجابا ما بعده إعجاب! (١١٥)

"هاملت.. إذا كان هناك وقت" أفضل عروض التجريبي هذا العام

منذ سنوات طويلة لم نشاهد فى مهرجان القاهرة التجريبي عرضا مسرحيا راقيا خلافا مثل العرض السويدي "هاملت.. إذا كان هناك وقت"، وبالتحديد منذ العرض البريطانى "٧٠ حارة التل" الذى قدم على المسرح القومى منذ سنوات، ومازالت ذاكرتنا تمنحه حق الحياة مجددا يوما بعد يوم. أما خارج إطار التجريبي فلم نصل إلى حالة المتعة الفنية العميقة هذه إلا نادرا مع العرض المصرى "جوازة طليانى" على القومى، والعرض الفرنسى "المسافر الذى لا يتحرك" لفرقة فيليب جانتى على المسرح الكبير بدار الأوبرا وكان ذلك منذ سنوات بعيدة أيضا..

لم يكن العرض السويدي "هاملت.. إذا كان هناك وقت" لفرقة هالاند المسرحية يحقق هذه النشوة الداخلية، لولا أنه يتمتع بمنظومة مدهشة من الفن الراقى، التى دفعتنا للبحث عن أسرار إبداع هذا العرض. بعيدا عن المبالغات والمترادفات نعتقد أن وصف عرض مبدع شامل جامع مانع بما يكفى، إذا تعاملنا مع هذه الكلمة أو الحالة بقدرها الحقيقى. طرح مخرج العرض ستيفان ريدل وجهة نظره فى الإعلان الصغير عن الفرقة وقال: إن فكرة استلهم هذا العرض نبعت من المؤلف الإيطالى داريو فو الحائز على جائزة نوبل للأدب عام ١٩٩٨، عندما كتب ذاته يوم إنه من الممكن أن يؤدى المخرجون كل أدوار النص المسرحى الشهير "هاملت" لمؤلفه البريطانى ولیم شكسبير، باستثناء أدوار الفرقة المسرحية التى تشكل لعبة المسرحية الصغيرة داخل مسرحية هاملت الكبيرة. وقد قبلت الفرقة هذا التحدى ليلعب المخرجون كل أدوار مسرحية هاملت دون استثناءات. الحق إن هذا من حسن حظنا نحن لنشاهد هذا العرض الذى استغرق ما يقرب من مائة وخمسين دقيقة بينهم فاصل قصير، لكن من الذى سيلتفت إلى عقارب الساعة التقليدية، ونحن مشغولون بالاستمتاع بهذا الفن الحقيقى. تعتمد منظومة هذا العرض ببساطة شديدة على توظيف أقصى استفادة ممكنة لمفهوم المهرج الحقيقى من كافة النواحي. نحن أمام أربعة ممثلين، ثلاثة رجال وفتاة يضعون المساحيق الكوميديّة الطابع على وجوههم، مع تحديد منطقتى العين والفم بخطوط داكنة ثقيلة، ليبدو وكأنهم يرتدون أقنعة مرسومة تترك الحرية للعينين لتلهو بتعبيراتها وإبداعاتها مع المتلقى كيفما يحلو لها. وينقلنا فعل اللهو هذا للوقوف أمام جوهر هذا العرض، حيث نجح المخرجون الأربعة وبجدارة منذ اللحظة الأولى فى إعلان خطابهم الفكرى الفنى فى هذا العرض، الذى يلعبون فيه مع المتلقى لعبة مسلية مثيرة على كافة المستويات والتأويلات. ونجدهم يقدمون فى البداية كطبيعة مهنة المهرج مجموعة من الفقرات الفردية المرحّة لا تتعلق بمسرحية هاملت ذاتها، لكن المخرج وظف هذه الافتتاحية المسرحية المرحّة لتحقيق أكثر من هدف متزامن.. أولا - تعريف المتلقى بطبيعة العرض القائم على المخرجين، وفى نفس الوقت التعريف ثم الاقتراب من منهج

وتكنيك هؤلاء المهرجين الأربعة بأصباغهم وملابسهم ذات الألوان المختلفة، وفقراتهم الفكاهية كل على حدة أو مجتمعين ونبرات صوتهم المختلفة المضحكة المرنة جدا فى تغييراتها ومناطق توظيفها، والاعتماد على الأداء الحركى الجسدى المبالغ فيه فى خليط من فن الكوميديا دى لارتى والفارس بتنويعات مختلفة. أثناء هذه الفقرات قام المهرجون بالإعلان عن أهم أركان تكنيك هذا العرض، وهو فوضوية الارتجال اللحظى الذى يعتمد على خلق وتوظيف الموقف الحالى، أيا كان ومدى قدرة المهرجين على التفاعل معه على المستوى الفردى والجمعى كفريق عمل واحد، يتمتع بقدر شديد من التميز من التناغم والهارموني والتواصل الذهنى الفنى الحركى. على سبيل المثال دخل أحد المتفرجين متأخرا عن العرض بخمس دقائق، فما كان منهم إلا أن توقفوا جميعا عن الأداء فى لحظة واحدة متفق عليها تماما، ودخلوا معه فى حوار قصير ماكر يتأكدون منه أنه الآن لا يدرك ما يجرى، وبالتالي هرولوا جميعا فى خطوة واحدة خلف الستارة القماش ذات الفتحات المربعة الصغيرة كنوافذ وفتحة أخرى متوسطة كباب للعبور، وهو الديكور الوحيد الذى سيصاحبنا طوال العرض دون إضافات. وسرعان ما خرجوا يؤدون له وحده ما فاته بإيقاع أسرع ملخصين له فقراتهم ومؤكدين لنا منهجهم، وبعدما سألوه عن قدرته على المتابعة الآن عادوا يستكملون فقراتهم وسط تصفيق الجمهور الحاد وضحكاتهم الطفولية الصاخبة التى تزايدت بالتدرج. ولا مانع مطلقا من إقامة اشتباكات حوارية شديدة الإبداع مع الصالة، أو النزول إلى منطقة المتفرج لخلق حالة التوحد المنشودة، محطمين كل الحواجز المسرحية الوهمية بدقة وتلقائية بكل هذا التفاهم المخيف بينهم، وبقدرتهم العالية على استغلال أى همسة عابرة تحدث فى الصالة، حتى لو كانت مرور قطرة قبل وأثناء تمثيل عرض هاملت.. كلما مر الوقت تأكدنا من مدى قوة وبراعة تدريب هؤلاء الممثلين على أعلى مستوى، سواء من جانب المخرج أو من جانبهم هم كمستقبلين إيجابيين واعين مثقفين مرنين مجتهدين موهوبين، يعشقون الفن ويحترمون عملهم تماما ويعرفون أدق القواعد العلمية لفن الممثل والمخرج، بكل ما تحمله هذه المفاهيم من إبداعات مرنة ممتعة. وبعدما قدموا أنفسهم وأعلنوا أن بيتر هيلدت سيلعب دور هاملت ولاسى بايشر سيلعب شخصيتى كلاوديوس ملك الدانمارك وهوراشيو أقرب أصدقاء هاملت، وأن هنرى كوكو سيلعب أدوار شبح والد هاملت الملك المغتال غدرا وبولونيوس وصيف الملك المقرب ووالد أوفيليا ولارتس ذاته، وأن جوزفين أندرسون ستلعب دورى الملكة جرتروود والد هاملت وحببته أوفيليا، يتضح مدى رسوخ وإبداع المقومات السابقة، وقدرات هؤلاء الشياطين الأربعة الغريبة على التركيز والإضحاك والسيطرة على الجمهور بهذا الشكل العجيب، وكأنهم أعز أصدقائنا القدامى الذين لم نرهم منذ زمن طويل، واستكملوها بثلاثة عناصر غاية فى الأهمية وصعوبة التنفيذ نسوقها بأمثلة تطبيقية.. أولا - دراسة طبيعة الشعب المصرى المستقبل للعرض باجتهاد واضح، وليس مثل الكثير من الفرق التى تلقى بعض

الكلمات العربية من باب كسب التعاطف، لكن هؤلاء السويديين درسوا طبيعتنا جيدا واقتحمونا من أقرب وأصعب منفذين، وهما الاستعانة بالكثير من الكلمات العربية الموظفة فى مكانها بدقة لتحقيق عدة أهداف مجتمعة، مع اللعب على وترى السخرية اللاذعة والكوميديا النظيفة الراقية، حتى أن أوفيليا كافحت بوضوح وخفة دم فى قراءة خطاب هاملت الطويل لها بالفصحى واعية بكل مناطق الرقة والأنوثة والشكوى وخلافه، وأقامت مع الجمهور مداخله شديدة العذوبة لتتأكد من نطقها الصحيح وتصحيحهم أخطاءها، ثم إعادتها القراءة من باب الإجادة وليس تضييع الوقت أو الإطالة الفارغة، ثم إعجابها بنفسها إذا صفق الجمهور لها على إتقانها المحاولة وهزلتها على الخشبة فرحا بروحها. واتضح مدى المرونة الفائقة وسرعة البديهة المطلقة المدربة ببراعة التى تتمتع بها مثل زملائها، عندما تعثرت فى جملة طويلة لم نفهم نحن معناها لنصلحها، فما كان منها إلا أن تخلت عنها بكل بساطة وحرية معتمدة لشكسبير على الهواء لعدم الالتزام بكلماته.. أما عن السخرية والكوميديا فقد نجحوا فيها بامتياز إلى أن اطمأنوا لنا واطمأنينا لهم؛ فانتهزوا الفرصة طوال العرض وشكوا منا ولنا درجة الحرارة الشديدة وعدم نظافة أرضية خشبة المسرح، وسائق التاكسى الذى أصابهم بالجنون من قيادته العجيبة، وأكل الفلافل الذى أصاب الفرقة كلها بأعطاب فى المعدة وخلافه، وهو ما أثمر تحقيق فعل التواصل والمشاركة المسرحية على أعلى مستوى. ثانيا - الفهم العميق لكيفية مزج فن المهرج مع التواصل اللحظى الحى مع الصالة، وتطبيق منهج كسر الإيهام كما يجب لنرى كيف جسد والحظة الموت التراجيدية الأخيرة لجميع الأبطال ما بين الاندماج والانفصال للمتداخلين، قاطعين أو أواصر اللحظة فى ذروتها عن عمد ثم مواصلتها، مصحوبة بقدرة مدروسة على التحكم فى ملامح الوجه والصوت والجسد وكافة أدواتهم التعبيرية، ولا مانع من رجاء أحد المشاهدين فى الطريق لإغلاق جرس تليفونه المحمول؛ لأنها لحظة موت حزينة تحتاج لتركيزه وحزنه.. ثالثا - الحلول الإبداعية المطروحة المرتبة منها وغير المرتبة للتغلب على طول نص شكسبير الشديد، مثل قيام هاملت فى مونولوج ضاحك بسرد الكثير من الأحداث المهمة بدلا من تجسيدها، ليصل إلى لحظة المباراة الأخيرة ونهاية الأبطال بسلاسة، وقدرة على الحكى الخلاق وهو ساكن فى مكانه تماما، مع توظيف الإضاءة بأقل قدر ممكن طوال العرض. هذا بالإضافة إلى الحرية الواعية التى يتمتع بها المخرجون فى تغيير الحركة المقررة على المسرح مثلا إذا جد جديد من اشتباكهم مع الجمهور، بل وتوظيف أى جديد مثل إهداء أحد المتفرجين لهم ثمرة موز على المسرح والتى حولوها فى لحظة واحدة إلى لعبة مسرحية ملموسة ومسموعة ببراعة يحسدون عليها.

حقا لقد سرق مهرجو هاملت وقتنا وانتباهنا وإعجابنا، وقايضوها بإسعادنا وإضحاكنا وإمتاعنا وتنشيط عقولنا بما لم نتوقعه من عروض السويد الجادة وثقافتها الإسكندنافية المختلفة والبعيدة عنا، وتركناهم

راضين مرحبين يحتلون قنوات استقبالنا ويتربعون فى قلبها بكل ارتياح وقدرة وموهبة واجتهاد حقيقى يجب احترامه بشدة أولا وأخيرا قبل الإعجاب به. إنها لحظات حقيقية من الفن الراقى التى يفتش عنها عشاق الفن، ويكافحون بصبر وأمل لحضور كافة العروض أملا فى لمحها من قريب أو بعيد. بعيدا عن كافة المصطلحات النقدية العلمية نشكر القائمين على هذا العرض؛ لأنهم منحونا الفرصة لتذوق فى ليلة مسرحية مبهجة حلاوة فن المسرح الجميل..(١١٦)

"بحيرة البجع"

أناقة الكلاسيكية وإيقاعات الفولكلور

كانت ليلة بحق ممتعة تلك التى عاشها رواد المسرح الكبير الشاهق بدار الأوبرا المصرية، عندما صفقوا بكل حرارة لفرقة مسرح الدولة للأوبرا والباليه الروسية وهى تقدم رائعة الباليه الكلاسيكى "بحيرة البجع" لبيتر إيلتش تشايكوفسكى، بالاشتراك مع أوركسترا أوبرا القاهرة وصوليست وراقصى فرقة باليه مسرح باشكير.

حتى الآن مازال تشايكوفسكى (١٨٤٠ - ١٨٩٣) يعد أعظم موهبة موسيقية تجلت وأبدعت فى القرن التاسع عشر، ليستحق بجداره لقب أنجح مؤلف موسيقى الباليه بفضل شعبية أعماله الكاسحة فى تاريخ المسرح الراقص. وقد خلد اسم تشايكوفسكى بعد تقديمه روائع الباليهات الكلاسيكية الثلاث "بحيرة البجع" و"الجمال النائم" و"كسارة البندق". على مر هذه الباليهات وغيرها من الأعمال عرف تشايكوفسكى كيف يجمع بين أناقة الكلاسيكية وديناميكية إيقاع أغانى الفولكلور الروسى بسهولة متوازنة. أما فيما قبل تشايكوفسكى فقد كانت الموسيقى تكتب مصاحبة للرقص فقط لا غير، إذ كان الباليه يتكون من مجموعة من الرقصات أكثر منه عمل مترابط يدخل فى إطار الدراما. من أهم ما يميز موسيقى المؤلف الروسى قدرة موسيقا هلى تجسيد الحركة لكونها قابلة للرقص بشكل طبيعى، وتدعم الحركة على المسرح أكثر من أى باليه روسى سابق. لم تعتمد رؤية المخرج يورى جريجوريفتش فى هذا العرض لباليه "بحيرة البجع" بشكل كبير على قصة بى. بيجتشيف وإف. جيلتسر، وهى التى اعتبرها تشايكوفسكى ذاته ناقصة وغير منطقية. وبالتالى تم تغييرها عدة مرات أثناء حياة المؤلف نفسه، لكنها لم تصل أبدا إلى مرحلة الكمال والنضج الفنى. تميل الرؤية المطروحة فى هذا العرض إلى الالتزام بموسيقى نسخة النوتة الموسيقية الأصلية التى كتبها تشايكوفسكى، حيث استخدمت موسيقى باليه "بحيرة البجع" فقط مع استبعاد جميع الأجزاء المكتوبة للبيانو. فى الوقت نفسه تم إعادة توظيف بعض الأجزاء الموسيقية التى ربما يكون قد تم إغفالها من قبل، من بينها على سبيل المثال رقصة سداسية فى الفصل الثالث وغيرها مما يساعد على إبراز الباليه. الجدير بالذكر أن الباليه الأصلى يتكون من أربعة فصول وفيه يستخدم

تشايكوفسكى اللحن الدال الذى يرمز إلى شخصية أو حدث معين فى العمل المسرحى، متبعا فى ذلك أسلوب فاجنر رغم عدم إعجابه بهذا الأسلوب فى البناء الموسيقى. خلاصة القول إن رؤية جريجورفنتش تعتمد على تقديم هذا الباليه على مدى فصلين طويلين بروحه الأصلية بوصفه عملا رومانسيا خالصا رفيع المستوى، يجسد قيم انتصار الحب والتضحية بالذات وانتصار الخير على الشر وظهور المكر والخديعة عقبة فى طريق السعادة. بالتالى لم يعد باليه "بحيرة البجع" مجرد أسطورة الفتاة الجميلة المسحورة، لكنه تخطى هذه الحدود ليصبح نصا شعريا فلسفيا يبرز النوايا الحسنة وكفاح الإنسان من أجل تحقيق السعادة.

من المفارقات المثيرة أن "بحيرة البجع" أول أعمال تشايكوفسكى للباليه الذى كتبه بتكليف من المسرح الإمبراطورى فى موسكو، وقدم لأول مرة على مسرح البولشوى عام ١٨٧٧، لم يحقق النجاح المنتظر لأسباب متعددة ليس من بينها بالطبع ما يتعلق بقيمة وتأثير الموسيقى فى حد ذاتها. لكن السبب الحقيقى فى صدمة هذا الإخفاق الأول يرجع إلى مصمم الرقصات يوليوس ريزنجر ووجهة نظره القاصرة التى افترضت أن هذه الموسيقى غير قابلة للرقص بشكل كامل، فقام باقتطاع أجزاء منها واستبدالها بقطع موسيقية لمؤلفين آخرين، أضف إلى ذلك أن قائد العرض كان من الهواة حتى أنه أعلن بعد العرض أنه لم يشاهد من قبل مدونة موسيقية للباليه بهذا التعقيد. الغريب أن تشايكوفسكى صدق بالفعل أن الباليه فشل بسبب موسيقاه، فإذا به يقرر فى ذلك الوقت إعادة كتابة النوتة الموسيقية، لكن القدر لم يمهلهم وفارق الحياة قبل تنفيذ قرار إعادة كتابة رائعته الموسيقية الفريدة من نوعها، إلى أن جاء عام ١٨٩٥ أى بعد وفاة تشايكوفسكى بعامين عندما قام مصمم الرقصات الفرنسى ماريوس بيتيا (١٨١٩ - ١٩١٠) ومعاونيه الروسى إيفانوف (١٨٣٤ - ١٩٠١) بوضع تصميم وإخراج جديد للباليه ملتزمين بموسيقى تشايكوفسكى الأصلية دون تدخلات جائرة، ليقوما بإهداء العالم تحفة تشايكوفسكى الموسيقية الفريدة من نوعها "بحيرة البجع" التى خلدها عشاق الموسيقى الراقية فى كل مكان. (١١٧)

"سر الهوى"

فرجة شعبية أفسدتها ارتجالات الممثلين وقفشاتهم السمجة!!

عندما يكون بطل دراما الموسيقى الشعبية "سر الهوى" المأخوذة من موال "حسن ونعيمة" مطربا بحجم وقيمة على الحجار برخامة صوته المعروفة وإحساسه المتدفق، وعندما تكون الألحان لفنان مخضرم مثل الموسيقار محمد نوح الذى يعد من أفضل من يعبر عن مفهوم الكلمة الشعبية المصرية البسيطة، ومع ذلك يحقق العرض المسرحى الذى يضم هاتين القامتين نجاحا متوسطا، لابد أن يكون فى الأمر خلل ما أو ربما أكثر تتوقعه عن بلوغ درجات أكبر من النجاح المفترض.

بداية نقول إن المؤلف الحقيقى لموال "حسن ونعيمة" الشهير هو

الشاعر الشعبي مصطفى مرسى، وهو أيضا صاحب الحقيقى لموال "أدهم الشرقاوى" وموال "يوم قتل زهران"، وقد صاغ المؤلف هشام السلامونى الموال فى قالب مسرحى، يجسد من خلاله حالة العشق الشديد التى اجتاحت قلبى حسن (على الحجار) ونعيمة (لقاء سويدان)، لكنها انتهت نهاية مفاجئة بعد تدخلات عطوة (أشرف سرحان) ابن عم نعيمة الشرير الذى يغتصب حقوق البسطاء مع عصابته من دون رادع. قدم مخرج العرض حسن الوزير والمؤلف معا خمسة عروض مسرحية موسيقية لإيمانهما بأهمية إحياء هذا النوع من الدراما الإبداعية المختلفة، والتى بدأها منذ زمن طويل خالد الذكر الشيخ السيد درويش. كما حرص المؤلف هشام السلامونى على إعطاء بعض المساحة للحوار غير المغنى على هيئة مونولوج أو ديالوج، لكن هذه الحوارات أيضا جاءت مكتوبة شعرا داخل أنساق وقوالب زجلية وليس نثرا.

عودة مرة أخرى إلى محدودية نجاح هذا العرض المتوسط، التى ترجع من وجهة نظرنا إلى خمسة أسباب متشابهة، وقد أضيف إليهم سبب سادس طارىء بالمصادفة البحتة لكنه سيساعدنا فى تأكيد السبب الخامس الذى سنتطرق إليه. أول هذه الأسباب عدم تخطى المخرج المفهوم التقليدى للصراع الدرامى الكامن فى موال "حسن ونعيمة" كما يعرفه الكثيرون، وعدم توظيفه قدرات المطرب على الحجار بإمكاناته المعروفة ومعه فرقة الجعفرية للآلات الشعبية الموجودة على خشبة المسرح ومعهما المغنيان الشعبيان بدر الأسوانى وخضره محمد على. لهذا بدت الأمور كمن يتنقل بين أبطال العرض والفرقة الشعبية بالترتيب التقليدى مثل صفحات الدفتر المدرسى دون الاجتهاد فى خلق أى مفاجأة أو كسر حاجز التوقع بأى حال من الأحوال. من المتعارف عليه تميز عروض الفرقة الشعبية والدراما الموسيقية ببريق ومذاق الروح المصرية الصميمة، والاحتفالية المصرية الدافئة التى تصاحبها طبيعة معينة من الطقوس لا بد أن تكون وسط الناس لأنها منهم وإليهم. لكن المشهد الشعبى الذى رأيناه لم يأخذ من طبيعة الموال الشعبى سوى ملابس ولهجة الفلاح المصرى التى لا يتقنها الكثيرون من ممثلى العرض. كما أن اختيار خشبة مسرح السلام بعليتها الإيطالية العازلة حالت كثيرا دون الاندماج مع مفهوم هذه الليلة الشعبية التى عادة ما تقام فى الشوارع، حيث يتوحد معها الممثل والمتلقى فى الفراغ المسرحى ويلامسان الأرض بوصفها بطلنة الحكاية الأولى بلا منازع أمام تصميم معمارى كلاسيكى يحتوى منظومة شعبية مصرية وهذا هو التناقض الإبداعى الفكرى الواضح. كما أن ديكور وملابس نجيب فرح اتسما بالموتيفات الريفية وتقسيم المسرح لمستويين يستوعبان تصاعد الصراع الدرامى، لكنها جاءت موتيفات صماء باردة مترفعة بلا حياة، لم تستطع إرسال أو تلقى روح العرض وطبيعة مذاق المواويل الشعبية. أما ثالث الأسباب فكانت حيرة على الحجار الواضحة بين غنائه أحيانا بلاى باك وأحيانا لايف مع الفرقة، مما يؤدى بنا إلى السبب الرابع مباشرة وهو عدم تمتع كل الحان محمد نوح بنفس المستوى الإبداعى. خامسا -

عدم قدرة العديد من الممثلين الأساسيين على التفاعل بصدق ووعى مع شخصياتهم؛ فكانوا يتعاملون معها بلا روح من أبعد نقطة على السطح من دون أن يلمسوها بمنطق أداء الواجب الإجبارى ليس إلا. أما السبب السادس الطارىء فقد تجلى حينما شاهدنا العرض بالمصادفة فى حضور بعثة طلابية ضخمة من جامعة القاهرة معظمهم من الفتيات. ويبدو أنهن لسبب أو لآخر محرومات من التفرغ عن الطاقة الزائدة؛ فانطلقت يصفقن ويضحكن ويحاولن الاستمتاع قدر المستطاع والتعبير عن حريتهن فى شكل فوضى يغلب عليها التهريج، حتى تحول الأمر فى بعض الأحيان إلى سوق شعبي لتتزايد مساحة البعد بين العرض ومنطق المصادقية أكثر وأكثر، خاصة عندما تمادت بعضهن فى استعراض سعادتهن محتميات بكثرتهن. فظلن يتبادلن التعليقات مع بعض الممثلين على خشبة المسرح علانية من أى موقع، حتى أن موظفى المسرح عجزوا عن ترويض شعب متكاثف بأكمله..

إذا كان طلبة الجامعة لا يعرفون أبسط مبادئ احترام المسرح، فما بالك بالممثلين الذين أعجب بعضهم استحسان الجمهور الغير لبعض القفشات المتناثرة، فما كان منهم إلا أن زادوا من جرعتها خارج النص وخارج المواعيد وخارج السياق الحزين وخارج كل شئ، وأصبحنا كأننا نرى عرضاً آخر تماماً.. وإذا بموال "حسن ونعيمة" المفجع الحزين ينقلب إلى مباراة حامية بين بعض الممثلين فى الإفيئات الكوميديّة السخيفة، لم يتورع فيها بعضهم المشغولون بالجمهور أصلاً عن الضحك وملاغاة الجمهور المنفلت علناً أثناء المواقف المفجعة. هذا ما يحيلنا مباشرة إلى السبب الخامس الذى ذكرناه سابقاً، وهو تعامل بعض الممثلين مع شخصياتهم المسرحية على بساطتها من أبعد نقطة. وهو إن دل على شئ فلا يدل إلا على عدم تقدير رسالة الفن فى أبسط صورها، وانتهاج منطق التعامل مع الدراما حسب الجو السائد وليس حسب القواعد العلمية، وهو ما يعود أساساً إلى ضيق الأفق المتسبب فى كل مواطن الخلل هذه. ومن حسن الحظ أو من سوء الحظ تنامى إلى أسماعنا - بالمصادفة البحتة - حديث غاضب للمخرج مع أحد الممثلين الذين تمادوا مع الجمهور الضاحك بلا سبب، اللهم إلا إذا كان ضحكاً هستيرياً من كبت المناهج الثقيلة.. وإذا بالممثل يصر على موقفه وأن ما فعله قد أعجب الجمهور بدليل التصفيق الحاد فى النهاية لكل زملائه الباحثين عن الكوميديا فى موال "حسن ونعيمة" الباكي، لتثبت هذه المناقشة السفسطائية أن هناك خلافاً سابعا فى اختيار مجموع الممثلين، وأن الجهل المسرحى إذا تربع فلا حياة لمن تنادى.. (١١٨)

"شهرزاد الآن"

خلط الألوان بين شهرزاد المتفردة وصورة المرأة المقولبة

أقيم فى القاهرة المهرجان الفنى الدولى المستقل الأول "جدائل" واستمر من ٢٠ إلى ٣١ أكتوبر تحت عنوان "شهرزاد الآن". حفل

المهرجان بعروض مسرحية متنوعة ومعارض الفن التشكيلي وقراءات أدبية ومسرحية للمبدعين المصريين والألمان، مع عرض بعض الأفلام المصرية التسجيلية والروائية القصيرة. وقد استضاف بيت زينب خاتون الأثرى بمنطقة الحسين عروض "فاطمة المصرية" لفرقة جماعة السراوق تأليف وإخراج صالح سعدو "فتاة عادية" لفرقة الغجر إخراج إبراهيم الفوى و"جحا وحرمة وشركاه" لفرقة المسحراتى إخراج عبير على و"لاموزيكا الثانية" لمجموعة لاموزيكا المسرحية الحرة تأليف مارجريت دورا وإخراج نورا أمين و"عرز فى الأسمنت" أداء وإخراج الفنانة المصرية أنا فيلينيكا و"بطة والجدى" لفرقة أتيليه المسرح تأليف وإخراج محمد عبد الخالق. بينما استضاف بيت الهرواي بالحسين أيضا عروض "يوميات فاطمة" و"إيقاعات الذاكرة" لفرقة القافلة إخراج عفت يحيى و"شهرزاد الآن" لفرقة مارالام السويسرية إخراج بيتر براشلار. وقدمت فرقة المضطرين المسرحية عرضها المسرحى الراقص "نقطة ومن آخر السطر" على مسرح جاليرى تاون هاوس. كما ألفت أ. د. فريال غزول محاضرة نقدية هامة بالجامعة الأمريكية / معهد دراسات المرأة والجندر تحمل عنوان "شهرزاد والمقاومة - إستراتيجيات المحرومين" ..

بداية يجب أن نشير إلى أن إقامة مثل هذا المهرجان لم يتم إلا نتيجة مجهود وافر استغرق شهورا طويلة بتعاون مشترك بين ألمانيا وسويسرا ومصر، على مستوى المراكز الثقافية والهيئات الأجنبية والفرق المستقلة بالتعاون مع إسهامات صندوق التنمية الثقافية، التى أمدت الفرق بمسارح البيوت الأثرية للعرض. وقد اتفق معظم الحاضرين فى اللقاء الأخير الذى جمع بين الفنانين والجمهور والمسئولين فى نهاية المهرجان، أن فكرة المهرجان ونجاحه قد أثمرت مشاهدة عدد من العروض المتباينة المتوالية، بالتالى أتاحت فرصة طيبة بالفعل للفرقة والمقارنة والمفاضلة أحيانا، وطالبوا بتكرار هذا المهرجان دائما على ألا يتعارض مع موعد انعقاد مهرجان القاهرة السينمائى الدولى كما حدث، وهو ما سبب ارتباكاً وتشتيتاً لمجهود محبى الفن بوسائطه وتياراته المختلفة. إذا التفتنا إلى العنوان المختار لمهرجان جداول المسرحى "شهرزاد الآن" تحديدا، فسنجد أننا قد وضعنا أيدينا على الإشكالية الفنية الفكرية التى واجهت هذا الملتقى الحافل كاملا..

بدلا من أن يصبح هذا العنوان مظلة إبداعية تحتوى تحت سماءها مفاهيم كل العروض المسرحية حسب التوجهات والأيدولوجيات المختلفة، إذا به يتحول إلى ضائقة درامية لم تعرف العروض سبيلا للفرار منه، حيث اشتركت العروض المسرحية جميعا بما فيها العرض السويسرى "شهرزاد الآن" فى الخلط المغلوط بين شخصية شهرزاد الفريدة فى التراث الشعبى العربى، وشخصية المرأة الشرقية عامة المقيدة تحت وطأة هيمنة المجتمع البطريركى الذكورى المتصدر الهرم الاجتماعى السياسى الإنسانى، والمحمل بثقل موروث الأعراق المتحجرة وتكريسات التقاليد الراكدة. ونحن هنا لا نصادر على أى وجهة

نظر تطرح معالجة مختلفة لشخصية شهرزاد، مهما حاول أى عرض تقديمها ولو فى إطار شخصية فاقدة كافة مميزاتها ومهزومة بمرارة. لكننا كنا ننتظر على الأقل وجود أى رابط ولو من بعيد بين الشخصية الأنثوية المقهورة المطروحة فى أى عرض، وبين خصوصية شخصية شهرزاد الثرية الوحيدة التى خضعت لعدد مهول من أبحاث الدارسين والنقاد والمستشرقين. المشكلة هنا ليست فى الأسماء اللامتشابهة أو العصور المختلفة، لكنها مشكلة بناء متميز وعالم خاص يمتد جذورهما لليالى ألف ليلة وليلة بطبيعة الحال باعتبارها المصدر الإبداعى الأصل.

من هنا ذكرنا فى البداية أن العنوان المقترح للمهرجان كان مقيدا أكثر منه بابا مفتوحا للإبداع الفنى، فربما لو تغير عنوان المهرجان إلى "المرأة الآن" على سبيل المثال لكان أكثر براحا واستيعابا لوجهات النظر المطروحة بعيدا عن شخصية شهرزاد التى تحتاج إلى عروض تحمل بناء دراميا مختلفا تماما. نحن هنا لا نضع أنفسنا محل منظمى المهرجان بأى حال، لكن هذا العنوان قد وضعنا فى موضع الباحث الدائم عن شىء أو شخصية لا وجود لهما على الإطلاق اللهم إلا فى محاضرة أ. د. فريال غزول.. إذا رجعنا إلى استلهم بعض المؤلفين المسرحيين لشخصية شهرزاد مثل توفيق الحكيم فى مسرحيته "شهرزاد" وعلى أحمد باكثير فى "سر شهرزاد" وعبد الله الطوخى فى "الليلة الثانية بعد الألف"، فسيتضح لنا الفارق ببساطة ووضوح بين استلهامات هؤلاء الواضحة الهدف وبين محاولة التقرب من شهرة وقوة وتفرد ودوافع وأهداف شهرزاد دون الوصول إلى جوهرها. وهى التى كانت تحمل بداخلها طموحا جمعيًا، على أمل إعادة التوازن للهيكل الاجتماعى والسياسى داخل شهياري من أجلها ومن أجل الأنثى فى كل مكان. صحيح أن شهرزاد فى النهاية ما هى إلا امرأة خضعت لنفس أساليب وفكر القمع والهيمنة الشرقية الهرمية المتوارثة، ربما يكون الموروث الأيديولوجى والمفاهيم المتصلية كما هما لم يتغيرا بل ازدادا ثقلا وتبلدا، لكن عفوا ليست كل امرأة شرقية ضحية مقهورة تستحق أن نطلق عليها اسم شهرزاد.. (١١٩)

"العشاق"

أخطاء انغلاق الرؤية الفكرية وضعف أدوات التوصيل

من أهم مميزات المخرج المسرحى الشاب سعيد سليمان أنه رغم مسيرته الفنية القصيرة فإنه يجتهد كثيرا فى محاولاته ولم يقدم حتى الآن عرضا دون المستوى ولم يستسهل أو يتعجل وام يستخف بالمتلقى وعقليته التى أنهكت من كثرة العروض المتواضعة. وقد نتصور أن هذه الأمور مفترضة بديها وليست من المميزات الجديرة بالذكر، لكن فى عصرنا هذا لابد أن نتعامل مع هذه الأساسيات بمنطق الاحترام والتقدير للعملة النادرة لعلها تستمر.

فى أحدث عروضه "العشاق" الذى عرض بقاعة الغد المسرحية لم

يكتف سعيّد سليمان بالإخراج وإنما أضاف لنفسه مهمة الرؤية لضمان توحيد وجهة النظر المطروحة والدلالات المقصودة. أحيانا يكون اجتماع سلطة التأليف والإخراج فى يد فنان واحد عملية منضبطة تحقق أهدافها فنيا، وأحيانا تتسبب فى انغلاق حيز الفكر بعض الشيء داخل نطاق ضيق باختلاف مستويات التأويل. منذ الوهلة الأولى بدا أن هذا العرض مهموم بالتوجه الفكرى الصوفى المتشوق للكمال، المنقب عن الجمال والعشق السامى مستعرضا مدى وعورة رحلة الإنسان وشقائه للوصول إلى هذه الحقيقة. ولأن البحث دائما فى هذه المنطقة يتناول عالم المجردات والمثل العليا المطلقة غير الملموسة، حاول المخرج صنع عالم تديدى محسوس لعالم المجردات أبطاله من البشر. ليس بمنطق التوازي بين العالمين حيث كل منهما له دائرته المستقلة، بل اختار المزج بينهما بخطوط متقاطعة صاعدة هابطة ليكون البطل هنا هو البطل هناك، وهو الشاب حسن (شريف صبحى) الذى يجوب الأرض بحثا عن الكمال. حرص المخرج سعيّد سليمان على تقديم وتوظيف سينوغرافيا تتناسب مع طبيعة الصراع الدرامى المطروح، بخصوصيته وعمقه والعوالم المتداخلة المتقاطعة التى يقدمها، ليضيف إليها المسرح الداخلى فى قلب وعى ولاوعى البطل الذى يسلك درويهما بحثا عن الخلاص. من هذا المنطلق قسم مصمم الديكور والملابس عمر كمال الفضاء المسرحى إلى أربعة مستويات، لتدور معظم الأحداث والصراعات على المسطح الأرضى من دون تحديد الوظائف والدلالات. أى أن الوصول إلى نقطة مضيئة فى البحث عن الكمال حدث أول مرة بمساعدة والد ست الحسن على المسطح الأرضى، ثم توصل إليه البطل من تلقاء نفسه بعد رحلة تجربة مضيئة على المستوى الأعلى تماما القابع فى عمق المسرح بجانب عازف العود. أما المستوى الرابع والأخير فيوجد فى أسفل المستوى الثالث فى التجويف الذى يفصل بينه وبين المسطح الأفقى، وقد تم تخصيصه لدخول وخروج شخصية الشيطان (سوزان بكر) التى تمثل غريزة الشجر المجسمة طبقا لمفهوم مسرح العصور الوسطى. لكن هذا لا يمنع أن هذا المستوى السفلى وظفه المخرج أحيانا للتنع بين المنشدين، ليصنعوا سياقاً من المؤثرات الغنائية والصوتية والموسيقية المصاحبة للحدث. وقد جاءت ألحان أحمد الحجار مؤثرة متناسبة مع المفهوم الدرامى والفرجة، تمزج بين الرحيق الصوفى وبعض الموتيقات الشعبية، وعبرت جيدا عن معانى أشعار أحمد محمد عبد الحميد التى استقاها من مصادر عدة متباينة برغم أن المخرج استطاع جيدا السيطرة على لحظات التحول بين عالمين وبين الشخصيات بسلاسة، فإن هذا العرض المسرحى الجاد شابهته أربع نقاط اجتمعت على حصاره فى المنطقة المتوسطة.

أولا- انغلاق الرؤية الفكرية بعض الشيء رغم أنه من الواضح أن المخرج يدرك أبعاد القضية جيدا، لكن تبقى أدوات التوصيل التى تحتاج إلى وسائل أكثر وضوحا وخطابا أكثر بساطة فى تناول المتلقى العادى من دون التخلّى عن أفكاره. ثانيا- جانب التوفيق المخرج فى اختيار طاقم

الممثلين خاصة البطل شريف صبحى الذى لم يكن وعيه بالشخصية أو بالعرض ككل حسب إمكانياته المعروفة والمحدودة كممثل على المستوى المطلوب، بما يتناسب مع طبيعة هذه الشخصية التى تتأرجح بين العديد من الصراعات الداخلية الروحانية العقلية المتشابكة. ثالثا- إن ياسمين فراج صاحبة الصوت الجميل التى شاهدها من قبل فى عدة عروض ناجحة، لم تكن متوافقة مع هذه التوليفة الفكرية التى تحتاج إلى قدرات خاصة فى التعامل مع الشخصية. فلا هى ممثلة محترفة حتى تتواصل بقوة مع هذا الدور الصعب على المستوى الفردى والرمزى، ولا هى وجدت نفسها كمطربة تتجلى فى لون الغناء الشعبى بصفة خاصة طبقا لتركيباتها المتكاملة. فبدت منطفئة تغنى مثل الآلة المجبرة على الغناء الحى.. وإذا كانا بطلا العرض حسن وست الحسن يعانيان من هذه العزلة الدرامية، فقد أدى ذلك بالتبعية إلى خلخلة العرض طوال الوقت، وكأنهما استعانا ببدلين يؤديان العرض فى حدود المتاح حتى يصل البطلان الحقيقيان. رابعا- تهمل الإيقاع الداخلى للعرض بعض الشيء رغم توافر أكثر من لحظة ذروة لإنهاء العرض، لكن المخرج كان يفضل الاستمرار فى تفسير ما تم تفسيره بالفعل. فى المقابل يعد مشهد الصراع الحركى بين حسن والشيطان من أفضل لحظات العرض على الإطلاق فكرا وتنفيذا، ليؤكد وجهة نظرنا الأولى فى احترام موهبة المخرج وجهده. (١٢٠)

"مشعلو الحرائق"

تفوق سينوغرافى أبرز منحنيات الدراما

على مدى ليال قصيرة قدم مركز الهناجر للفنون العرض المسرحى "مشعلو الحرائق" للمخرج العراقى (عونى كرومى)، واستقى (محمد الصواف) الرؤية الدرامية لهذا العرض عن مسرحية "بيدرمان ومشعلو الحرائق" تأليف ماكس فريش وترجمة مصطفى ماهر و"المتكيف ومشعلو الحرائق" إعداد عبد الرحمن الصياد و"موت فوضوى بالصدقة" تأليف داريوfo ترجمة توفيق الأسدى ومسرحية "ماكبث" تأليف وليم شكسبير، بالإضافة إلى مجموعة من الارتجالات المسرحية والمواويل والموروث الشعبى.

إذا توقفنا أمام اسم العرض قليلا فسنجده يرتكز على فعل إشعال الحريق، وهذا الفعل تحديدا من الأعمال التى تتطلب فاعلا ومفعولا أى مرسلا ومستقبلا كى يتكامل الفعل فى دائرة مغلقة. أما فى هذا العرض فنحن لسنا بصدد حريق معتاد أشعله عابرون، بل أمام نوعية من البشر يتعاملون مع مفهوم الحريق على مستويين.. المستوى الأول هو المستوى النفسى الداخلى الذى تندلع نيرانه بفعل الحقد الأسود المتغلغل داخل بعض النفوس، أى أن الحريق هنا فعل مقصود مرسوم الأهداف ومحدد الأسباب. ومن ثم فهؤلاء يشعلون النار فى أنفسهم بأيديهم، ولا يبرزون على الوجوه سوى الابتسامة الصناعية الزائفة التى

تخفى خلفها عالما خانقا من لهيب الحريق المكتوم. أما المستوى الثانى من الحريق فيجمع بداخله المستوى الأول، ثم ينضم إليه مستوى التعامل مع الحريق كعملية رد فعل انتقامية يشعلها من يطبقون مبدأ العين بالعين بوعى تام وباستمتاع أيضا، ليعيدوا ميزان العدل إلى نصابه من وجهة نظرهم، رافضين التخلّى عن الصراع حتى لو لم تكن قضيتهم الخاصة. من هنا قدم العرض فى نسيجه الدرامى معالجة لطرح رؤيته لماهية العدل عبر ثلاث وجهات نظر، من قلب اختلافها وأحيانا تناقضها الكامل نشب الصراع الدرامى فى هذا العرض الطويل نسبيا.

إذا بدأنا بداية هرمية من القمة للقاع فسنستوقف أمام صاحب المصنع الثرى بدر (أحمد فؤاد سليم) وزوجته الشابة الأرستقراطية ناريمان (كارولين خليل). أهم ما يجمع بين الزوجين هو ارتضاهما بالمخبر القبيح لكل منهما وحب الثروة والشهرة، وإيمانهما الكامل عمليا بمبدأ مكافئلى الشهير بأن الغاية تبرر الوسيلة. ولهذا فقد تأمرا سويا على قتل المهندس صالح الذى لم نره فى العرض بعد الاستفادة من اختراعه، دون أن ينال هو حقه أدبيا أو معنويا مما دفعه إلى التهديد كمظلوم أعزل بهدم المعبد على أصحابه. فلم تجد ناريمان سوى وسيلة السم لتتخلص منه، بعدها يقوم بدر خلسة بإحراق مصنعه متهما صالح المتوفى بارتكاب هذه الجريمة ليبدو فى النهاية الملاك البريء الخير كعادته أمام الجميع.. وإذا كان هذا هو الجانب المرسل للحريق سواء داخل المصنع أو داخل الزوجين بفعل تركيبة شخصياتهما الدرامية غير السوية، فقد جاءت وجهة نظر الفريق الثانى المكون من شمس (أشرف فاروق) وفرج (أشرف سرحان) لتقف كالثورة المكتومة أمام طغيانتهما، وتنتقم لصالح بإشعال الحريق فى فيلا بدر وناريمان، لكن بعد أن يشعلا أحداث الماضى داخل القاتلين أولا ويحاصروهما نفسيا ويجبروهما على الاعتراف بجريمتهما، فاقدين كل أدوات السيطرة الرأس مالية والنفسية والاجتماعية والسياسية أيضا. لم تكن شخصيات الفريق الأول والثانى سوى نماذج بشرية استخدمها العرض كاستعارة رمزية لطبيعة الصراع بين الظالم والمظلوم، تحت وطأة بنية اجتماعية اقتصادية سياسية مختلة، مما دفع شمس وفرج لإشعال الحرائق فى كل مكان يشعران فيه بالظلم لتحقيق العدالة، لينصلح ميزان الكون ولو بالقوة والدمار.

أما الفريق صاحب وجهة النظر الثالثة فهو الفريق السلبي الوحيد داخل دائرة العلاقات الدرامية فى هذا العمل، وهم رجال الإطفاء (حمادة شوشه - جمال إبراهيم - رامى صقر - أحمد التركى - محمد حمدان)، الذين ينتظرون اندلاع الحرائق أولا ثم يحاولون إطفائها، مكتفين بالفرجة العمياء والتعامل مع نتائجها الظاهرية فقط لاغير دون التعمق فى التحليل والبحث. ولأن الصراع الدرامى لا يتصاعد إلا باستمرار تطاحن كافة الأطراف، فقد ركز المخرج عونى كرومى على تبادل الأطراف الثلاثة كافة المواقع على المسرح، مما يؤكد وجود مساحة مشتركة فعلية بين الجميع. وقد اعتمدت ملامح سينوغرافيا مدحت عزيز على التعامل مع

الفضاء المسرحى أفقيا ورأسيا، استغلالا لعمق وارتفاع خشبة مسرح الهناجر المتاح إلى حد ما. وقد خصص العرض معظم مشاهد الزوجة بالتحديد للمستوى الأفقى باستثناء مشهد انهيارها الأخير، مع تقديم تنويعات لدرجة تفاعلها مع الصراع الدرامى عبر المنظور الأفقى الثانى والثالث الأعماق لخشبة المسرح. وشهدت المساحة الواسعة الأقرب للجمهور لحظات الزيف الأولى فى الحبكة الدرامية وبداية مخاوف الزوجة أن يكون فرج وشمس من مشعلى الحرائق، كما شهد نفس المسطح المشهد الختامى الهام الذى كشف فيه الجميع عن وجوههم الحقيقية. أما المستوى الأفقى الثانى الذى يربط بين المنظور الأول والثالث بدرجات سلم قليلة لأسفل، فقد وظف لمعادلة لحظات السقوط التدريجية للزوجين بصريا وحركيا. كما تم استغلاله كمعبر غير مرئى يمتد بين أوهام العقل الباطن التى تشعل عذاب الضمير داخل الزوجين تأتينا من عمق المنظور الثالث، يجسدها أفراد الفرقة بأفعال شبه هستيرية وسط إضاءة بين درجات سلويت، لتؤتى ثمارها الفعلية عندما يتراجع بدر وناريمان شيئا فشيئا، مقابل ازدياد قوة فرج وشمس واقترب لحظة الحساب، رغم أن هذه المساحة تحديدا على ثراءها أقل ما تم توظيفه فى هذا العرض. أما التوظيف الأخير للمنظور الأفقى الثالث لخشبة المسرح فقد استخدم كغرفة نوم الزوجين، حيث اعتمد المخرج فى هذه اللحظات على الإيحاء الجنسى إيمائيا وحركيا، أكده بدرجة الإضاءة المثيرة المنصبة على هذه المنطقة بصفة خاصة. ومن منطلق بديهية ثراء الزوجين وانقسام فيلتهمما إلى طابقين، خصص المخرج مستوى رأسيا يشبه مربع ينقصه الضلع الأقرب لموقع المتلقى. وقد تم تصميم هذا الطابق على هيئة غرف عريضة مفرغة لإتاحة الرؤية، واستبدلت أركان الحوائط المفترضة للغرف بعواميد معدنية لامعة تحيل للقسوة والعنف المستشري فى النفوس جميعا. وتركزت معظم مشاهد بدر وفرج وشمس فى الحجرة أعلى الجانب الأيمن، وفى حالة انتقال المشاهد لأسفل كان يحتل رجال الإطفاء المساحة بأكملها كشهود على الأحداث يعادلون وجودنا نحن على الجانب الآخر، رغم أنهم فعليا لا يرون ما يحدث ولا يريدون. كما تم توظيف رجال الإطفاء تقنيا بتكليفهم تحريك كشافات الإضاءة المحيطة سواء من مستوى المسطح الأفقى الأول أم من الطابق الثانى، وأحيانا كانوا يتناوبون مع فرج وشمس نفس المهمة بالتبادل.

لكن هذه السينوغرافيا المحيطة ربما كانت تحتاج إلى دعم حركى ودرامى أفضل مما رأينا بعض الشيء.. إذا كان المخرج قد فكر فى استغلال جوانب وأبعاد المسرح المتعددة، ربما كان عليه أولا التأكد من إمكانية توفر الرؤية الواضحة لدى كافة المشاهدين من أى موقع دون تشويش. لهذا اضطررنا فى مشاهدتنا الأولى للعرض إلى تغيير المقعد أربع مرات متوالية، كى نتمكن من رؤية ما يحدث على مستوى منظور العمق الأفقى الثالث لخشبة المسرح بصفة خاصة بوضوح. وعندما استقر بنا الحال على مقعد فى مركز يتوسط المسرح تماما، تعثرت الرؤية مرة أخرى بسبب تقاطع قطع الديكور المتناثرة بلا أدنى استخدام أو توظيف

فى نفس اللحظة مع مستوى الرؤية؛ فاكثفينا باللحظات المبتورة التى وصلتنا من بين قطع الأثاث الصماء.. وقد اعتمد العرض فى بناءه على الإكثار من المشاهد القصيرة المتناثرة فى كافة بقاع المسرح، يفصل بينهم لحظات إظلام سريعة على موقع المشهد المنتهى، ليضىء على التوالى مباشرة فيما يشبه قطع المونتاج السينمائى، وذلك بهدف تحقيق التكثيف وانضباط سرعة الإيقاع الداخلى للعرض، مع أن الإكثار من تلك المشاهد أدى أحيانا إلى نتيجة عكسية.. وقد اعتمد مشهد النهاية المطول فى هذا العرض على لعبة المسرح داخل المسرح بشكل مستمر، دون الاعتماد على ممثل واحد أو مشهد واحد أو حالة واحدة. فبعد دخول الصحفية (نجوان وحيد) لإجراء حوار أشبه بتحقيق مع الزوجين حول مقتل المهندس صالح، اقترح عليهما فرج وشمس تمثيل بعض المشاهد من باب التسلية فقط. وكلما غضب الزوج أو الزوجة أو كذبا كالمعتاد، يعترض أحدهما أو كليهما حتى يتم استبدال المشهد أو الممثل لاستدعاء الماضى من مرقدته تدريجيا، حتى تم الانتهاء من رسم صورة مجسدة متكاملة لما حدث بين بدر وناريمان والمخترع صالح حتى تنفيذ لحظة القتل. ويخرج كل مكنون اللاوعى المظلم لمنطقة الوعى المبهرة لتعلن الحقيقة الكاملة، ولأول مرة يتساوى المظهر مع المخبر لدى الزوجين ويتبدى قبحهما التام. ورغم أن الرؤية الدرامية حاولت إبعاد حاجز الاغتراب بين المتلقى والنصوص جميعا بإدخال بعض المفردات من الموروث الشعبى، فإن العرض حصر القضية على مستوى الصراع الطبقي إلى حد كبير مع أن فلسفة العدالة المطروحة للمناقشة تحتل أبعادا أعمق من تلك المحدودية المقيدة.

أما بالنسبة لفريق رجال المطافىء مع اجتهد الممثلين فقد وقف بيننا وبينهم أربعة حواجز هامة.. أولا - كثرة عددهم بلا داع رغم أنهم جميعا يكملون بعضهم البعض فى نفس الدائرة. ثانيا - افتقدت بعض حواراتهم العلاقة القوية بالصراع الدرامى المطروح، مما ضلل تركيز المتلقى خاصة مع وجود بعض التطويل والمط الذى يحتاج إلى اختصارات كثيرة. كما طاشت الكثير من كلمات رجال الإطفاء جميعا خاصة حمادة شوشه، بسبب السرعة الشديدة فى الكلام دون مبرر وكأنهم فى سباق مع عدو مجهول، بالتالى لم يصلنا من بعضهم سوى بعض أجزاء من كلمات مبتورة لا تفى بدلالة تامة. وأخيرا وجدنا أحد رجال الإطفاء يتحدث طوال العرض باللهجة الصعيدية، وظللنا ننتظر خيطا ما يطل علينا من وراء هذه الشخصية ولهجتها أو البيئة القادمة منها فلم نجد. بالتالى ينضرر العرض كثيرا إذا تم استبعاد اللهجة الصعيدية والزج باللهجة أهل السواحل أو اللهجة القاهرية مثل الباقيين، طالما أنها لم توظف لتحقيق هدف درامى محدد. وقد تنوع العرض فى توجهه بين الواقعية وملامح التعبيرية الكابوسية، وفتح خطأ ساخنا للتحاو الدائم بين منطقة الوعى واللاوعى داخل بدر بصفة خاصة. وإن كان مشهد الحلم الذى انتاب بدر معلنا بدء منحنى سقوط الشخصية، جاء طويلا ومرتبيا بمنطقية أكثر من اللازم، تزامم فيه عدد الممثلين على خشبة المسرح

نتج عنه إزعاج بصرى للمتلقى. وقد تطلب تكرار وتنوع الشخصيات داخل لعبة المسرح داخل المسرح جهدا كبيرا من الأبطال الأربعة، إلا أن التميز ظل ملازما طوال العرض لأحمد فؤاد سليم وكارولين خليل بصفة خاصة، لوضوح التفاهم بينهما في جميع المراحل، ولقدرتهما على التنوع في استخدام الأدوات التعبيرية من نبرات الصوت والجسد وملامح الوجه. كما تميزا بالتركيز والانتباه لما حولهما، خاصة في لحظات الصمت وفترات الصراع الداخلى المتلاحقة بين مظهرهما ومخبرهما. على الجانب الآخر تباين أداء أشرف فاروق وأشرف سرحان بين الانسجام والتفاعل مع شخصياتهما، وبين التعامل معهما من الخارج بعض اللحظات وميل أدائهما للاستاتيكية أحيانا، رغم أنهما يمتلكان ميزة معرفة الحقيقة التي يجهلها المتلقى والزوجان وبقية الأفراد. لو تعامل المخرج مع الإضاءة وموسيقى نصير شمه على المستوى السيكولوجى والفلسفى بشكل أكثر رحابة، بما يتناسب مع التركيبة الدرامية لشخصية بدر وناريمان بالتحديد، ولو التئمت المعالجة الدرامية بشكل أكثر تماسكا وعمقا لكان لهذا العرض الطويل شأن آخر.. (١٢١)

"نازليين المحطة الجاية"

كوميديا أضعفها التطويل وخرق النص

عودة مسرح التليفزيون.. حلم تمنى الكثير من عشاق المسرح تحقيقه وبعثه من جديد، ليس فقط لإعادة أمجاد الماضى فى إفراز أجيال جديدة من المواهب الحقيقية فقط، لكن أيضا ليكون متنفسا لطاير طويل من المبدعين الحاليين المعطلين المنتمين إلى أجيال مختلفة، ينتظرون البت فى أوراقهم وإبداعهم شهورا طويلة بلا جدوى.

بالتالى مسرح التليفزيون كما نظن أداة موجهة لرفع الصدا عن الجميع قبل أن يأكلهم الإحباط المفترس، ويأتى على البقية الباقية من إيمانهم برسالة الفن الحقيقى، ونؤكد على صفة "حقيقى" هذه أكثر من مرة بعد أن اختلط الحابل بالنابل.. أولى قطرات مسرح التليفزيون الجديد القديم هو العرض المسرحى "نازليين المحطة الجاية" الذى قدم على مسرح يوسف السباعى من تأليف د. محسن مصيلحى إخراج عاصم نجاتى بطولة نخبة من الممثلين المجتهدين على اختلافهم. تبدو هذه الأسماء من على البعد مباشرة فى هذا العرض الذى يعد الوليد الأول لمسرح التليفزيون؛ لأن الكثير منهم أكاديميون أو دارسون ويحتلون مكانة متميزة على خريطة الوسيط التليفزيونى بصفة خاصة. وقد صدق ما توقعنا بقدر فوجدنا عرضا مسرحيا يعتمد على فكرة درامية ثرية، تجمع العديد من النماذج الاجتماعية فى المجتمع المصرى داخل قطار واحد، لنتبع داخله مراحل نموهم وتطورهم داخل نفس القطار الذى يحمل استعارة للحياة بأكملها منذ الطفولة وحتى مرحلة الكهولة. وللتأكيد على هذه الاستعارة الزمنية المكانية الرمزية، يؤكد مفتش القطار الجديد دوما (عهدى صادق) الذى لا يكبر أبدا ولا يبدل ملابسه مطلقا فى كل مشهد

أو مرحلة، أنه يفتش عن التذاكر فى عربة القطار الأولى فى يومه الأول فى العمل. ومن ثم نحن نتعامل مع مستويين للزمن والمكان أحدهما إطار ثابت والآخر داخلى متغير.. لأننا فى داخل قطار الحياة أو مصائر الحياة التى ثبت فيها مصمم السينوغرافيا هشام جمعة نوافذ ومقعد المطار فى الخلفية، نجد العرض قد انتظم مجموعة من العلاقات الدرامية الفاعلة والمتداخلة على المستوى الثنائى والجمعى فى نفس الوقت، بمنطق عدم الانفصال تحت مظلة المجتمع المصرى الواحد. منذ البداية ربط العرض بعلاقات حب ثم استمالة ثم فراق بين مريم (ندا بسيونى) المؤمنة بالحركة النسوية والحرية المطلقة والشباب ياسر (مجدى كامل) الذى يحلم بإقامة ثورة منذ صغره. وهناك الثنائى الذى يختبئ وراء عباءة التزمت الدينى ورفع راية العفة والزهد المزيفة طوال الوقت، المكون من أيمن (خالد العيسوى) الذى أجبرته السلطة على الاستسلام والتآلف مع من حوله، وقرينته (رانيا يس) التى جاورته لبعض الوقت حتى المرحلة الجامعية قبل أن تجذبها هواية المسرحى الجامعى للاستفاقة ولو بشكل جزئى. أما الثنائى الثالث والأخير فيضم النص (أحمد الدمرداش) الضاحك فى سخرية دائمة ومعه سلوى (أميرة العايدى) التى تميل إلى التحرر والاعتدال، ويعتبر الاثنان أكثر النماذج اعتدالا ووسطية قبل أن يفترقا لعدم قدرة ياسر على الإنجاب، مثل غيره من الجيل المشبع بالتلوث الغذائى والعقلى وما شابه. على مدى حوالى ثلاث ساعات منقسمة إلى فصلين يتتبع العرض المسرحى رحلة كل منهم منذ الحلم الأخضر، مروراً بمراحل الصدمات التى ينتج عنها نقطة التحول الجذرى الإجبارى حتى لحظة الانكسار المعنوى الكاملة للجميع.

كلما مر العرض المسرحى عبر كل مرحلة أو كل عربة قطار منفصلة متصلة بما قبلها وما بعدها، أتاح الفرصة للعديد من الشخصيات كى تلعب أكثر من دور له امتداده فى حياة منظومة الشخصيات الحياتية الواقعية. برغم تغير الزمن والمكان على المستوى السردى الداخلى، فإن هناك الكثير من الخطوط المشتركة بين شخصية المربية الديكتاتورية كريمة والراقصة الوضولية. وهو نفس ما ينطبق على ملامح التركيبة الدرامية لنمط الإنسان الانتهازى بأشكال مختلفة، ومن ثم كانت هناك منطقية مبررة لتلعب (انتصار) دور كريمة والراقصة، ويؤدى (فؤاد زايد) شخصيات كبير المفتشين والمدرس الخصوصى الجشع وأستاذ الجامعة الشره ووالد مريم الذى احتجز أحلامها وقهرها وحولها إلى أنثى مقولبة تستقبل ولا ترسل. هذا على مستوى الفكرة التى شغلت المؤلف محسن مصيلحى ونجح فى طرحها بشكل جزئى، حيث لم تتمتع كافة المشاهد بالآتزان الدرامى والعمق المطلوب، وجاءت المحصلة النهائية مختلة لا تسير على نفس النهج طوال الوقت، ساعد على ذلك التطويل ولجوء كثير من الممثلين للخروج على النص بشكل واضح، لمحاولة كل منهم إظهار قدراته الكوميديية بصفة خاصة مما أدى إلى مضاعفة جرعة التطويل والملل أكثر فأكثر. وقد كنا نتصور أن فتح مسرح التليفزيون باب الفرصة للمبدعين للإعلان عن وجودهم، سيدفعهم إلى تجديد طاقاتهم وتقديم مستويات أفضل من أعمالهم السابقة أو على الأقل بما لا يقل عنه. وقد

شاهدنا من قبل عدة عروض مسرحية للمخرج عاصم نجاتي التي أثبت من خلالها موهبته ورؤيته، لكنه بدا أقل كثيرا من قدراته في هذا العرض سواء على مستوى تصميم الحركة على خشبة المسرح، أو توظيف الديكور بموتيفاته الثابتة ودلالات القطار أو قطع الديكور المتغيرة من مكان إلى آخر، أو حتى على مستوى توظيف مسطحات المسرح المدرجة حسب كل موقف ومرحلة درامية على حدة. على سبيل المثال يفصل المخرج بين كل ومشهد وآخر بالإظلام تتغير فيه قطع الديكور، ليسمح لخلفية المسرح المتحركة في الالتفاف لتتقلنا من مكان إلى آخر ومن شخصيات إلى أخرى، فزادت مساحة التطويل أكثر وتدخل الإيقاع الداخلى للعرض المسرحي، وسادت حالة من الرتابة الحركية والذهنية في آن واحد، حتى تحول الأمر في لحظة ما إلى تنقل مقولب محفوظ بين المشاهد بترتيب لا يأتي بجديد ولا يكسر حاجز التوقع لذكرنا بانتهاء حلقة تليفزيونية وابتداء الأخرى، رغم أنه كان يمكنه التنقل بوسيلة أكثر سلاسة وإبداعا بين كافة الأزمنة والأماكن والشخصيات، مع الاحتفاظ بحيوية خشبة المسرح بمنهج المونتاج السينمائي في نفس المشهد أو بأى وسيلة يراها بخلاف هذا المنهج الجامد الاستاتيكي، وساهم في وصول العرض حوالى ثلاث ساعات دون داع.. ورغم أننا لم نلاحظ أى وجود لموسيقى سامح عيسى، فإن هذا العرض المسرحي استطاع فى المقابل التميز ببعض المناطق، خاصة أنه من المفترض توحد المنهج التمثيلي بشكل أو بآخر فى اتباع تجسيد الصور الكاريكاتورية التي تميل إلى المبالغة. فمنح الفرصة لظهور طاقة الممثل الموهوب أحمد الدمرداش صاحب الحضور المتميز والأداء التلقائي الواثق، واستطاع رغم صغر سنه إقامة لغة حوار وتفاهم شديدة الجاذبية مع جمهور الحاضرين، وعرف كيف يتغلب بموهبته وإحساسه على حاجز مسرح العلبة الإيطالي. وهناك أيضا الممثلة أميرة العايدى التي تتمتع بقدرة عالية على التركيز طوال العرض رغم خروج الممثلين على النص كما ذكرنا. وبما أنها كانت أقلهم لجوءا لثورة الخروج هذه، فقد تفرغت بهدوء للاداء التمثيلي خاصة أنها تمتلك وجها هادئا وموهبة فطرية، وقدرة على التعبير وتغيير طبقات الصوت وملامح الوجه بسلاسة. وإذا خضعت لتدريبات تلوين الصوت وطبقاته وكيفية التحاور بلغة متفاهمة مع الجسد مدركة أبعاده ومتطلباته، ستجد الوسائل والبدايل لإخراج ما بداخلها والتعبير عن موهبتها بشكل علمي وستتطور إلى الأفضل. ومن مكاسب العرض أيضا ظهور بعض الشباب الجدد مثل (هنادى) التي جسدت نموذج أستاذة الجامعة الوصولية، التي تستكمل ملامح جديتها الكئيبة الكارهة لنفسها وللشخصيات التي تلعبها، وهي تبين المتدنى، وهي تبين المذكرات للطلبة بالإكراه على طريقة الباعة الجائلين. ورغم ظهورها في مشهد واحد فقط لا غير، فإنها تركت بصمة طيبة خاصة أنها تصلح لأداء ألوان مختلفة من الشخصيات غير التقليدية، ربما لتثبت للبعض - دون قصد - أن البصمات الفنية لا تقاس بعدد الكلمات ولا تحتاج للدخول فى سياق الخروج على النص والإضحاك دون داع. (١٢٢)

"استغماية.. ليه"

ثلاثة وجوه متقاطعة متداخلة

منذ أربع سنوات قدمت الفنانة ريم حجاب عرضها المسرحى الأول "زى كل يوم" إنتاج مسرح الشباب، وبعد شهادة ميلادها الأولى كفنانة مستقلة بعد مشاركتها فى العديد من الورش المسرحية وفرقة وليد عونى للرقص المسرحى الحديث. بعد دراسة فى إنجلترا لمدة عامين عادت لتقديم ثانى عروضها المسرحية المصرية الحركية "استغماية.. ليه" وذلك بقاعة يوسف إدريس بمسرح السلام ومن إنتاج مسرح الشباب أيضا. فى هذا العرض الثانى لعبت ريم دور البطولة الوحيدة والمطلقة، بالإضافة إلى تحملها مهمة تصور الرؤية الشاملة وإخراج العرض أيضا، وعندما يلعب الفنان كل الأدوار الرئيسية تقريبا فى عرضه المسرحى ويصبح الرأس المفكر والمدير المبدع والجسد المنفذ، ويتخذ مقعد المتلقى الخارجى الذى يستوعب التجربة ككل ويتربع داخل وخارج الصورة المسرحية فى نفس الوقت، يتحول العرض إلى رهان صعب ربما يعد ميزة أو لامية، حسب معطيات العرض وقدرات الفنان الفعلية وليست التخيلية أو المفترضة حتى ولو من باب تكشف الميزانية المريع. ويتضح من عنوان هذا العرض الحركى أنه يتناول لعبة "الاستغماية" المعروفة بين الأطفال والكبار، والتى تقوم فى الأساس على مطاردة طرف أو عدة أطراف مرسلة للطرف الوحيد المطارد المستقبل للفعل، لينحصر كل دوره فى الفرار دائما من قدره المحتوم حتى لا يقع فى أسر الأطراف الأخرى. ولأن هذه اللعبة الطفولية العابثة المجهدة من الثراء الداخلى الشديد الذى يمكنها من استيعاب العديد من التأويلات القصيرة والبعيدة، فقد حملتها ريم حجاب بعدا رمزيا فكريا شبه فلسفى عندما جعلت أطراف اللعبة مثلثا دراميا قابلا للانفجار دائما يحمل أضلاعه أنماط "اللس - العسكرى - البلياتشو (مهرج السيرك)".

داخل هذه المنظومة لا يقتصر كل طرف على دور واحد فقط، لكن فكرة العرض تقوم على أساس تبادل الجميع دور الفاعل والمفعول أو دور المرسل والمستقبل. وإذا بالجميع بكل ما يملكونه من سلطة مقتطعة أو شبه متكاملة يفرون ويطاردون بعضهم البعض، ويقيمون داخل عباءة أداء المخرجة كبطلة للعرض. علاقات جدلية وصراعات طاحنة لفرض السطوة والسيطرة، خاصة أن كلا منهم فى الحقيقة يملك وجوها ثلاثة مقتطعة ومتداخلة مع بعضها البعض. وقد جسدت بطلة العرض الوحيدة هذا المفهوم بأساليب مبسطة بلغة الحركة الجسدية وحوارات وتفاعلات أجزاء الجسد المختلفة مع بعضها البعض، مع استخدام بعض العبارات المنطوقة التى تثير علامات الاستفهام، وتلقى للمشاهد ببعض المفاتيح غير المباشرة تعينه وتستدرجه للتفاعل الإيجابى لفك شفرات النص من دون مصادرة حقه فى التأويل. كما استخدمت علامات مسرحية ملموسة وسينوغرافيا دينامية متحولة، تتيح لها التنقل بين أضلاع المثلث الدرامى المطروح والمتصارع أيضا. فهذه الشخصيات الثلاث أو أطراف العالم

المهيمن المجتمع لا تكف أبدا عن التصارع من أجل البقاء، لكنها لا تقتل بشراسة حتى تصل إلى نتيجة ميلودرامية تؤدي بحياة الطرفين الآخرين نهائيا. كل منهم يدرك جيدا أن وجوده المادى والمعنوى والفكرى والرمزى مرهون من باب المفارقة الساخرة بوجود الآخرين. إذا اختفى اللص فلن يجد العسكرى من يطارده ويمارس موهبته السلطوية القمعية عليه باستمئاع وسادية. وقد استخدمت المخرجة والبطلة موتيفات مبسطة للتعبير عن التصارع بين الجميع، وكانت تتنقل بين الشخصيات بارتداء رداء رث فوق ملابس مهرج السيرك الموحية، الذى يسيطر على الموقف ويعرف الجميع على حقيقتهم، مهما كانت معطيات الزيف من أصباغ وملابس ونوايا كاذبة، وربما يكون كل منهم مهرجا على طريقته الخاصة. وعمدت إلى إضافة قطع الملابس المعلقة على الحائط والتخلص منها أمام المتفرجين الجالسين فى مواجهة بعضهم البعض، كما أضافت أحيانا بعدا رابعا حينما كانت تتخذ أحيانا موقعها بين المتفرجين تنظر إليهم بتركيز أو تراقب معهم الفراغ المسرحى أو هذا العالم الاستعارى المصنوع المطروح بمغادرتها إياه. ثم نجدها تحرك الشخصيات الأخرى بخلاف التى تجسدها البطلة فى هذه اللحظة من واقع تجريدى متصارع إلى واقع ملموس، باستخدام البطلة ألواحا مربعة كبيرة مفرغة تعانقها وتراقصها وتمر من خلالها وتتركها معلقة فى دلالة على وجود الآخر مهما كان مختبئا. برغم أن تكنيك الإضاءة التى يغلب عليها حزمات الألوان الداكنة الموحية وديكور رمزى بيومى وماكياج ناهج بهجت والإعداد الموسيقى محمد رمزى تفهموا مقصد الفكرة الرئيسية لهذا العرض، وتعاونوا جميعا بتقديم موتيفات تساعد على مرونة التنقل بين كافة الشخصيات والإيحاءات والدلالات بسلاسة بين المستوى التجريدى والفيزيقي المحسوس، فإن معاناة العرض تتركز فى أربعة أشياء متضافرة بمنطق التشخيص المحض. أولا - عدم توافق القدرة على التنفيذ والتوظيف وابتكار أدوات التوصيل رغم مرونة ورشاقة المؤدية، بما يتناسب مع قيمة الفكرة الأصلية كعنوان درامى مطروح فى حد ذاته. ثانيا - وقوع العرض فى دائرة التغريب رغم إنسانية الصراع وشموليته، لكن الكلمات المنطوقة المصرية العامية لم تستطع انتزاع الجو العام للعرض ككل من عبق روح الغرب خاصة على مستوى التأليف والتوزيع الموسيقى. ثالثا - وجود بعض مناطق التكرار أحيانا رغم قصر زمن العرض الذى يستمر حوالى خمس وثلاثين دقيقة فقط، كما أن اختيار اللحظة المناسبة لنهاية العرض لم تكن واضحة بما يكفى. حتى أن المتلقي لا يدرك داخلها الوصول إلى نقطة ملموسة لنهاية العرض، لو لم يتكفل أحدهم بالتصفيق بشكل متواصل معلنا حالة النهاية. أما العنصر الرابع والأخير فهو الذى يلخص لنا أسباب النقاط الثلاث السابقة، وهى سيطرة ريم حجاب بمفردها على كافة المقاليد الهامة والمهمات المسرحية الحيوية خاصة فى منظور الرؤية، وعلى كيفية إخراج الفكرة بوضوح إلى حيز التنفيذ دون الاكتفاء بوضوحها داخلها أمام شاشة البطل والمخرج فقط لا غير، وذلك مع تقديرنا لرغبتها ومجهوداتها فى تقديم عرض حركى مختلف عن السياق العام للمسرح المصرى. (١٢٣)

"إثنين فى قفة"

تجربة ناجحة تملك مفردات المتعة والكوميديا اللاذعة

مازالت أعمال المؤلف المسرحى المتميز ألفريد فرج تعد معينا فنيا إبداعيا لا ينضب للمبدعين عبر الأجيال المختلفة.. منذ شهور قليلة فقط قدم المخرج المسرحى د. هناء عبد الفتاح عرض "حلاق بغداد" لألفريد فرج على مسرح السلام، مستعينا بنخبة من شباب ممثلى المسرح والمخضرمين منهم. بينما يقدم المخرج هذه المرة العرض المسرحى "إثنين فى قفة" لنفس المؤلف باللهجة العامية المصرية على مسرح الفلكى بالجامعة الأمريكية بطولة مجموعة من الشباب المجتهدين بالفعل رغم قلة خبراتهم المتفاوتة، وهى من أهم مميزات هذا العرض عن سابقه..

انتهج العرض المسرحى الكوميدى "إثنين فى قفة" لغة درامية بصرية موحدة تعتمد على الرؤية الاستعارية التى تمزج بين الفانتازيا والواقع، فى ظل دلالات تلخيصية وعلامات موحية تشير وتحيل دون أن تفسر تفسيراً كاملاً، مع عدم التقيد داخل بيئة منغلقة على ذاتها أو زمن مقيد مبتعدة عن مصادرة حرية التلقى بشكل أو بآخر.. بدأ المخرج عرضه بمشهد قصير سريع ضاحك موظفا أدوات فن خيال الظل الشعبى الشهير، إمعانا فى صب العرض المسرحى داخل تيار قالب الفرجة الشعبية البصرية، الباحثة عن العظة والعبرة والمتعة من خلال المزج بين فن الحكى المقتضب والتجسيد. من وراء حاجز مرتفع مستطيل ممتلىء الأركان بورق مقو شفاف، أطلت علينا بعض العرائس تمهد الطريق لاستقبال الحدوتة الشعبية القادمة لمستمتعها ومشاهديها ببطلها على جناح التبريزى وتابعه قفة.. لكن تصميم قاعة المسرح المتعددة الأركان والانحناءات والمداخل والمخارج، سمحت لغالبية المشاهدين المحيطين بساحة الأداء على هيئة مربع غير متصل ينقصه ضلع بمتابعة هذا المشهد من وضع المواجهة، دون اكتشاف حيل محركى العرائس من الخلف. بينما فقد مشاهدو آخر صفين فى ثلثى المسرح متابعة هذا المشهد وغيره فى نفس الموقع بالمنظور الطبيعى، حيث تابعوه من الخلف كاشفين حركة وأداء الممثلين خلف الحاجز الشفاف من منظور مختلف، فيما يعد عاملاً إيجابياً وسلبياً فى نفس الوقت.. إذا كان مشهد العرائس لم يجد له ترديدا أو استكمالا بقية العرض، فقد ظلت فرقة التخت الشرقى فى المقابل متواجدة دائما داخل الفضاء المسرحى المستخدم للأداء، كجزء غير منفصل من كل هذا العالم الشعبى التراثى بأبطاله المتعددى النزعات.. فى نفس اللحظة التى يفقد فيها على جناح التبريزى (تامر مهدي) آخر قطرة من سلطته وأمواله بنفس راضية تماما ساخرة زاهدة متمسكا بالحياة والسعادة على طريقته، يزوره الإسكافى قفة (يحيى الدقن) طمعا فى كرمه المتدفق بغير حساب وهو المفلس الفقير فى مظهره والغنى الصعلوك فى مخبره. ورغم أن قفة كان على يقين أنه يمد يده إلى الفراغ ليمثل أنه يأكل طعاما غير موجود أصلا، فإنه

ظل يجارى السيد على جناح التبريزى فى التمثيل على أمل الفوز بمستقبل أفضل. فقد كان هذا الإسكافى يربح قوت يومه بالكاد ويكفل نفسه على أى حال، لكنه تصنع الفقر المدقع وانقلب فجأة إلى متسول متعجل الأموال بالحيلة والتبلىد وإدعاء الذكاء دون جهد.. يلخص لنا هذا الموقف أبعاد الصراع الدرامى العميق المطروح فى هذا العمل، الذى يحمل أبعادا مركبة اجتماعية وإنسانية واقتصادية وسياسية، بوصفها معطيات منظومة اجتماعية بشرية واحدة لا تنفرد.. بالتالى تنطبق مطامع التابع قفة على معظم الأطراف الفاعلة فى الصراع الدرامى رغم الاختلاف بينهم، مثل الملك (مجدى الدسوقي) ووزيره (شريف فرحات) وكبار التجار الذين سلموا على جناح التبريزى كل شىء على أمل الفوز بمكاسب قافلتة الوهمية المنتظرة.. هكذا اختلطت أوراق الحلم والأمل والطمع والوهم داخل غرف رغبات النفس البشرية الطموحة بأى وسيلة، باستثناء الأميرة (أمه فرحات) التى أحبت زوجها على جناح التبريزى لشخصه وصدقه وليس لقافلتة وكذبه، مهما أفرغ خزائن والدها الملك لإطعام الفقراء وبقية طبقات الشعب المطحونة، الذين لم نر منهم سوى المتسولين الذين لا يختلفون كثيرا عن التابع قفة..

استطاع المخرج هناء عبد الفتاح تقديم عرض مسرحى يوحى بالبساطة التى لا تخلو من عمق واضح، محافظا على الإيقاع الداخلى للكوميديا فى معظم المشاهد، مع المزج بين لغة الموسيقى وتصميم الميزانسين المرح الخفيف. وهو ما يتواءم مع طبيعة الحدودة الشعبية الساخرة، وقفزات ومفاجآت البطل على جناح التبريزى المستمرة طوال الوقت، وقدرته الفائقة على الإقناع وقراءة النفس البشرية بمساعدة غيره. كما أتاح تصميم ديكور حازم شبل التعامل بمرونة وديناميكية مع البيئات والشخصيات والنوايا وتركيبية الشخصيات المختلفة، فى ظل تصميم خشبة المسرح الذى يحتاج إلى التوازن البصرى واليقظة بشكل كبير لتوظيفه إيجابيا. فعلى سبيل المثال نجده ثبت فى الخلفية الخالية من المتفرجين بعض العمدان الرفيعة السوداء المرتفعة، المحملة ببعض الخطافات المتعددة المرتفعات والمستويات، مما سمح بمجرد تعليق بعض الأقمشة لتوحى بجو السوق، ثم وضعستائر بيضاء منحنية بوقار بدلا منها لتحيل لقصر الملك وهكذا.. فى ظل الفراغ المسرحى المحيط تلاشت هذه العمدان المثبتة بصريا، بعدما ذابت فى الخلفية الداكنة لتنتفح مساحة أكبر لأداء وحركة الممثلين، خاصة فى مشاهد مغامراتهم ومفارقاتهم ومطارداتهم الكوميديا من هنا وهناك. وبينما جاء تصميم ماكياج دينا الشيخ معبرا عن ملابس البيئة الاجتماعية والسياسية، أضاف سمير شاهين اللمحات الفانتازية الموحية والألوان الزاهية لملابس الملك ووزيره وتجاره بصفة خاصة، مضافا إليها الخطوط التعبيرية التى تمعن فى إضفاء جو الحكاية لتوليد طاقة الفرحة الشعبية. وفى المقابل تعاملت إضاءة ياسمين قنديل مع العرض بمنهج كلاسيكى استاتيكي إلى حد ما، رغم أنه كان يمكنها توظيف تجويفات قطع الديكور الثابتة منها والمتحركة لتضيف إلى السحر البصرى الدرامى لهذا العالم. وأخيرا

تعاونت موسيقى حاتم عزت مع أغانى محمد زناتى فى اللعب على وتر السخرية اللاذعة، والمزج من خلال كولاج الأغانى والجمال الموسيقية بين الجو التاريخى وأسلوب العصر الحديث. برغم أن قدرات وموهبة طاقم الممثلين لم تكن متوازنة إلى حد ما، فإننا فى النهاية نتعامل مع عرض يقدمه مجموعة من الهواة أو قليلو الخبرة، أهم ما يجمع بينهم التزامهم العملى وإصرارهم الواضح على تقديم فن جميل يحترم عقلية المتلقى..(١٢٤)

"أرلكنو.. خادم سيدين" كوميديا شعبية إيطالية تضحك المصريين

بمناسبة الاحتفالات الثقافية بعام مصر- إيطاليا ٢٠٠٣ - ٢٠٠٤ شاهد الجمهور المصرى العرض الإيطالى "أرلكنو.. خادم سيدين" تأليف كارلو جولدونى وإخراج جيورجيو ستريلر (١٩٢١ - ١٩٧٠) على خشبة مسرح الجمهورية التابع لدار الأوبرا المصرية بالقاهرة. قدمت هذا العرض الشهير فرقة مسرح بيكولو تياترو دى ميلانو - تياترو دى أوروبا ذات السمعة المدوية، والتي تحمل تاريخا فنيا مشرفا على المستوى المحلى الإيطالى والدولى أيضا.

تأسس مسرح بيكولو تياترو بمدينة ميلانو الإيطالية عام ١٩٤٧ بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية بعامين على يد جورجيو ستريلر وباولو جراسى ونينا فينكى، ليعلن نفسه كأول مسرح عام فى إيطاليا متخذا شعار "مسرح الفن للجميع". وهو ما يعنى مراعاة تخفيض أسعار التذاكر قدر المستطاع لتكون فى متناول السواد الأعظم من الجمهور. واهتمت الفرقة بالتعرف على كلاسيكيات المسرح العالمى من تأليف العظماء من أمثال وليم شكسبير وأنطون تشيكوف وكارلو جولدونى، وللاستمتاع أيضا بأعمال مؤلفى المسرح فى القرن التاسع عشر مثل صمويل بيكيت وبرتولد بريخت ولويجى بيرانديللو. عام وراء عام راحت فرقة بيكولو تياترو تحقق نجاحا ساحقا منقطع النظير، وأصبح مسرحهم واحدا من أهم المنابر الفنية فى العالم أجمع. فى عام ١٩٩١ اتخذ التياترو بيكولو اسم "مسرح أوروبا" أى اتحاد مسارح أوروبا التى تضم المسارح الرئيسية فى العالم القديم، يهدف إلى تأمين عملية التبادل والترويج الثقافى بين الشعوب من دون الالتفات لاختلاف اللغات هنا وهناك. ثم تطور نجاح هذا الصرح المسرحى بخطوات أكثر إيجابية وتأثيرا، عندما بدأ منذ عام ١٩٩٩ استضافة مهرجان المسرح الأوروبى خلال فصل الخريف، الذى يقدم من خلاله عروضاً من مختلف أنحاء العالم من بينها عروض موسيقية وأخرى راقصة، إضافة إلى المعارض الفنية وغيرها من سائل الإعلام الفنى المعاصر.

أما بطل العرض الممثل المخضرم فيروتشو سوليرى فيطلقون عليه لقب آخر الممثلين العظماء الذين قاموا بدور أرلكنو، هذه الشخصية المرححة المخادعة التى ساهمت بشكل كبير فى تعريف الجمهور فى

كافة أنحاء العالم بتقاليد فن الكوميديا ديلارتى الإيطالية الشهيرة. المثير أن سولييري جسد هذه الشخصية الممتعة الضاحكة الرشيقة لهذا الخادم أكثر من ألفى مرة على خشبة المسرح فى كل قارات العالم، ومن خلال كم هذه العروض الهائلة تميز هذا الفنان بقدرته على إحياء القناع الذى يرتديه الخادم، ليصبح شديد المرونة والحيوية من حيث الإمكانات التى يمنحها للممثل فى التفاعل الصوتى والحركى. أرسى فن الكوميديا ديلارتى قوامه الأساسى انطلاقاً من المواقف المضحكة التى تعتمد كثيراً على سوء التفاهم، والشخصيات شبه السطحية من دون تعمق مقصود فى الأبعاد وما شابه، مع ممارسة لعبة تبادل الأدوار بين الشخصيات مما يثير العديد من الملابس المضحكة والأقنعة المعبرة، وبتيح الفرصة للرجال للتنكر فى زى سيدات والعكس صحيح، مع ضرورة تغيير طبقات الصوت والمنهج الجسدى ومرادفات الجنس الجديد للشخصية إلى آخر هذه المتطلبات المضحكة. كما يعتمد ممثل الكوميديا ديلارتى على الأداء الحركى الجسدى الصوتى المبالغ والألوان المزدهرة الألوان والتصميمات المضحكة بعض الشيء، كل هذه المواصفات الجامعة السابق ذكرها ستوفر علينا تحليل الكثير من عناصر لغة الكوميديا المطروحة عبر هذا العرض بفصوله الطويلة الثلاثة.

بدأ العرض فى منزل السيد بنتلونى حيث يجرى الإعداد على قدم وساق لزفاف سلفيو ابن الدكتور لومباردى وكلاريتشى ابنة السيد بنتلونى، وهى التى كانت موعودة بالزواج من قبل من السيد فيديريكو راسبونى التاجر الشهير بمدينة البندقية والذى قتل قريباً فى إحدى المشاجرات، ثم يدخل أرلينو بمكره الحاد من دون تعمق الإيذاء معلناً نفسه خادماً لفيدريكو القاتل، والذى لم يكن فى واقع الأمر سوى شقيقته بياتريتشى التى تنكرت وجاءت إلى مدينة فينيسا لمقابلة حبيبها فلوريندو رغم أنه قاتل أخيها. وبعد عدة محاورات ومداولات وشكاوى أرلينو المستمرة من الجوع أثناء انتظار سيده فيديريكو أو بياتريتشى المتنكرة، فجأة أصبح بطل العرض خادماً للسيد فلوريندو فى نفس الوقت الذى تفتش عنه الحبيبة الهائمة بياتريتشى فى كل مكان بلا جدوى، من دون أن يعرف أى من السيين أن أرلينو يعمل خادماً للطرف الآخر. هذه هى المنظومة الدرامية التى تضم دائرة العلاقات المتفاعلة داخل الصراع الدرامى المرح الدائر هنا وهناك. وقد عمد مخرج العرض جيورجيو ستيلر تقييد سريان كافة الأحداث داخل إطار مستطيل مرتفع خطوة واحدة على خشبة المسرح الأساسية ومسطحها الأفقى الأول. بالتالى أصبحت المسألة وكأنها لعبة داخل لعبة لها أكثر من نوعية متلقى على أكثر من مستوى، حيث يجلس متلقى المستوى الأول خارج إطار المسرح الداخلى داخل الفضاء المسرحى الأوسع والأرحب الخاص بمسرح الجمهورية، متمثل فى عازفى الآلات الموسيقية والشخص الممسك بالنص المسرحى يراجع الحوار مع الممثلين ويصحح أخطاءهم أحياناً، ويرشدهم إلى منهج التمثيل الصحيح أحياناً أخرى. هذا بالإضافة إلى أى فرد ينتهى دوره فى عالم اللعبة الداخلية نجده يسارع

أحيانا بالنزول إلى الفراغ الأساسى الأكبر وينضم إلى من سبق ذكرهم، وبالتالي يتحول من ممثل إلى متلق أو من مرسل إلى مستقبل كأيقونة حيوية دينامية حية متحولة تضيف الكثير من الرشاقة والمرونة على العرض المسرحى، وتهدف جميعها إلى كسر الإيهام وإعلان قوانين اللعبة المسرحية وعدم جديتها مهما حدث ومهما طال زمنها واشتدت صراعاتها. أما المستوى الثانى والأخير من التلقى فيتمثل فينا نحن متفرجى العرض، ومن حسن حظنا أننا نمثل الإطار الخارجى النهائى للعبتين أو للعالمين معا بمنطق المسيطر على كل مقاليد الفرجة من كافة الزوايا. من أهم مميزات هذا العرض أن خشبة المسرح للعبة الداخلية مستطيلة منفتحة الأضلاع من كل جانب باستثناء الخلفية القريبة التى وظفها المخرج بشكل مبدع.(١٢٥)

"اللعب فى الدماغ"

فقاعة سياسية مباشرة ملها الجمهور بما يكفى

هل أصبحت الوطنية هى الحجة الأزلية التى يتعلق بها كل من يدعى الفن والوعى والتفكير متخفيا وراء المواقف الصارخة البراقة التى تلهى ولا تنير ولا تضيف؟! هل أصبح الهجوم على أميركا هو الحائط المشاع الذى يحاول كل من تسول له نفسه الإبداع المسرحى التوقيع باسمه بجانب غيره وسط الزحام بقطعة طباشير منقصة، حتى يبحث لنفسه عن أى ملليمتر وسط الآخرين تحت مسمى الهتاف الشجاع وإعلان وجهة نظر تجارى الأحداث، وهى فى الحقيقة تعود بنا فكريا إلى الوراء سنوات طويلة..

أى شجاعة وأى فن وأى إضافة قدمتها فرقة الحرية فى العرض المسرحى المصرى "اللعب فى الدماغ" تأليف وإخراج وبطولة خالد الصاوى، وما معنى أن نظل لمدة ساعتين كاملتين ويزيد نشاهد مجموعة من المواقف التى يتصور مؤلفها ومخرجها أنها وطنية طنانة طالما أنها تهاجم أمريكا، وهى فى حقيقة الأمر لا تزيد عن مجموعة لحظات مبتورة مطولة شديدة المط والتطويل لا علاقة لها ببعضها البعض، لا تقدم جديدا ولا تقدم وجهة نظر مغايرة عما يعرفها الجميع حتى الطفل الصغير! ما هو الهدف وراء تقديم عرض مسرحى يعتمد على موقف غريب غير منطقى وهو استضافة أحد البرامج التليفزيونية للجنرال الأمريكى المزعوم فوكس، وسرعان ما يتضح أن مذيعه البرنامج الميثوث على الهواء لا تفقه شيئا ولا يهتمها إلا مصلحتها. ثم فجأة يقذف بنا البرنامج منمحطة محاولة ادعاء الجنرال المرح والتعاطف والبشاشة وتغفيل العرب، إلى مشاهدة مجموعة من مشاكل الشباب مثل الفتى الذى يخون صديقه مع زوجته هكذا بتبجح وعندما يعرف الزوج يتراجع بدون منطق. وقد ظللنا محبوسين داخل هذا الخط شبه الدرامى منذ بداية العرض حتى نهايته بلا طائل حتى نسينا الجنرال الأمريكى نفسه، الذى لم نفهم الرابط المنطقى والدرامى بين وجوده فى البرنامج وبين نوعية

المشاكل المطروحة وكيفية تقديمها.. يبدو أن المؤلف والمخرج كان ينوى تقديم فكرة جيدة ورؤية وطنية تكشف المستور الذى لا يعرفه أحد من وجهة نظره بالطبع فيما يخص أمريكا ذات الوجه المزيف، لكن هذا لم يحدث واكتفى مع أعضاء فرقته بافتعال الضحك قدر الإمكان من باب السخرية والكوميديا السوداء كما يتصورونها. ذلك بالإضافة إلى استخدام المنهج الصارخ فى الأداء، وهو ما لا نقصد به الافتعال فى التمثيل بل الصراخ المتواصل الذى يعن للبعض إطلاقه فى وجوهنا كلما أتت سيرة أمريكا التى تنتهك كل شىء. وكلما تعالت الأصوات واحتدت خشونتها وزادت النظرات النارية والحركة المتثاقلة، كلما نضجت معالم وطنية العرض وجرأة أغانيه المتأمركة من وجهة نظرهم، وكأنها مظاهرة سياسية بدائية أو مسابقة فى الصراخ والكوميديا المدسوسة بين مجموعة من الشباب جنينا نحن آثارها بلا ذنب بعد مرور أكثر من عشرة موافق كاوا يستحقون جميعا أن يكونوا خاتمة هذا العرض الطويل جدا ذى الإيقاع المترهل الذى يعيد ويزيد فى نفس الكلمات بأشكال مختلفة، لنخلص فى النهاية أن هناك من يعتقد أن العروض البروباجندا الدعائية شديدة المباشرة والسطحية التى لا تقدم أى رؤية جديدة على الإطلاق هى الطريق الوحيد لإلقاء خطبة مسرحية خالية من الإبداع الحقيقى. لو كان الأمر بهذه البساطة لوقف كل مواطن على خشبة المسرح واندفع يشرح لأقرانه كيف أن أميركا تفعل كذا وكذا إلى آخره، مضافا إليها بعض النكات والمواقف والسخرية التى يجيدها المواطن العربى عامة والمصرى خاصة، بفطرته التلقائية التى تميزه بين شعوب العالم أجمع ويحسد عليها بحق. ثم كانت المفاجأة القاسية فى النهاية عندما خلط المخرج بين المناهج المسرحية هكذا بمنتهى القسوة والتفاخر من دون مقدمات.. فبعدما سار العرض منذ البداية متبعا الاندماج الكلاسيكى أيا كانت نتيجته، فجأة قطع المخرج والبطل الخيوط المسرحية بعد مرور ساعتين ويزيد ورفض استكمال العرض، وبطل أصدقاؤه الممثلون يلحون عليه كما هو متفق لاستكمالها، وهو يرفض معلنا أنهم هكذا قالوا كل ما عندهم وأن الحل من عند المتلقى وليس من عندهم؟! هكذا انقلب الموقف فجأة إلى كسر إيهام بريختى متضارب مع منهج ستانيسلافسكى وغيره بدون أدنى مبرر أو حاجة درامية، اللهم إلا محاولة أخيرة أشد مباشرة وصراخا لإعلان استكمال المواقف الجريئة وادعاء الزعامة على لا شىء.. وأخيرا اختتموا العرض بأغنية دعائية صارخة تدعو الجميع ليهبوا للانتفاضة حيث لا مجال للصمت بعد الآن، بعد أن قامت الفرقة مشكورة بدورها فى إزالة الغمامة عن عقول المتفرجين. وعندما تسأل وتندهش من هذا الخلط المسرحى العجيب، تسمع من يجيبك أنه مسرح تحريضى شجاع يتيح للجميع قول كلمته، وهو نفس الأسلوب الذى اتبعه فى الدعاية للعرض عندما استخدموا الرسائل الإلكترونية والهاتفية يحشدون بها البشر لمشاركتهم فى قول "لا" حادة فى وجه أميركا. والنتيجة أن هذه الدعاية انطلقت على الكثيرين.. للأسف أن المسرح حولنا كان كامل العدد من حيث المقاعد، معتقدين أن هذا الوهم

المسرحى هو الإبداع الحقيقى بمنطق إثارة العاطفة واللعب على مخاطبة المناطق المكبوتة بأى وسيلة. لكن عندما تطل على وجوه المتفرجين حولك وهم فى لحظة التصفيق المعتاد لممثلى العرض، وتبحث عن أى أثر لهذا المسرح التحريضى الذى قصده ولو من بعيد، تجد الوجوه جميعا مبتسمة هادئة مسترخية لا يبدو عليها تحريض ولا غيره ولو حتى من باب التفكير العميق. وهذه هى النتيجة الطبيعية على كل حال طالما أنهم اختاروا رسالة فكرية عائمة مستهلكة تخلط الأمور، ولا تعرف بديهيّات النظريات المسرحية أولا ثم تتمرد عليها كما يحلو لها من منطلق التبرير المنطقى، وبالتالي تم إرسالها كما استقبلت بالضبط وخرجت من حيث أتت طالما أن صنف الجزء من صنف العمل.. الأعمال الوطنية والتحريضية والدعائية لها سياسة مركبة وبناء مختلف ووجهة نظر ورؤية، لا علاقة لها بهذا اللعب فى الدماغ الذى اقترح المتلقى بدعوى المسرح، وكأن المتفرج ينقصه نوع آخر من الغيوبة الفكرية الفنية والفقاعات السياسية الجوفاء التى مللناها بحق بما يكفى.. (١٣٦)

"بغفان سليلت اللسان"

هموم سياسية طاحنة قطعت الألسنة وغيبتها

عندما تتحد الهموم داخل الإنسان ويتراكم خطر الشعور بالخوف والأمان، تتجسد علامات العزلة والغربة عن كل ما ومن حوله حتى يصبح فى النهاية غريبا عن نفسه، وما أقسى أن يكون الإنسان غريبا داخل وطنه وروحه.. هذه المنظومة السياسية ودوافعها ومبرراتها وملاسلاتها ومعطياتها وأساليبها وأهدافها وتناجزها والصراعات العنيفة الدائرة داخلها، هى البنية الفكرية التى أقام عليها المؤلف المسرحى بهيج إسماعيل العرض المسرحى المصرى "بغفان سليلت اللسان" بقاعة الغد بالقاهرة من إخراج سامح مجاهد.

تعتمد هذه المنظومة ذات البعد السياسى والاجتماعى والاقتصادى والسيكولوجى على ثنائية (الغربة / الكلام)، من خلال أطراف الصراع الدرامى الذى دار دورته داخل حلقة الحالة المسرحية المسيطرة، التى تشبه البركان الغاضب تحت الرماد الثلجى. محور الارتكاز فى هذه الثنائية هو بطل العرض سالم مهدي المنتصر (أحمد راتب) مع ملاحظة دلالة الاسم المباشرة، يصاحبه نصفه المنشطر أو قرينه المتناقض البغف (شريف صبحى) الذى يمثل صورته فى الماضى أو فطرته الأصلية النقية ويعيش معه حرا بلا قفص، لكنه فى حقيقة الأمر حبيس داخل سالم مثلما يجلس سالم حبيسا داخله. من الطبيعى أن يكون وجهها العملة فى حالة تصالح خاصة إذا كانا متفقين متحابين مسالمين يجدان من يقدر وجهيهما البرى، لكن إشكالية هذه الثنائية الدرامية المطروحة أن اشتداد وطأة الغربة داخل سالم نفت نعمة الكلام لديه من فرط اليأس والخوف، وهو ما يتجلى من التردد الدائم لعبارة (الخوف موت الناس).. من هذا المنطلق كان من الطبيعى أن يكون الرابط بين ثنائية سالم

وببغائه هو حالة الغضب الشديد خاصة بعدما تناقضت أهدافهما، وأصبح سالم يتمنى سكوت البغاء، والبيغاء على العكس يتمنى كلام سالم ليفرج عن حقيقة فكره كى يوفر عليه الكلام، وحتى يعيدا حالة التصالح والتوحد بينهما مرة أخرى. لكن سالم اليأس جدا الذى يضحك من فرط السخرية بمنطقة الكوميديا السوداء لا يملك إلا أدوات سلبية، تتمثل فى فانوس وظرف جواب وعدسة ومصباح ديوجين الكاشف للحقيقة لا يفعل بهم أى شىء. ولأن سالم يدرك الخطورة الشديدة التى تهب عليه من ببغائه أو قرينه الحر الذى مازال يتشبث بحلم الطيران، فهو يعتمد دائما تجويع البغاء؛ لأنه إذا شبع سيصبح غبيا! الغباء هنا صفة نسبية من شخص لآخر، هى عند بعضهم نسيان الحقائق وعند بعضهم اعتراف بها ومواجهتها.. وما فائدة المواجهة من وجهة نظر سالم الذى يخبرنا من خلال عدة مشاهد فلاش باك متقاطعة مع الحاضر متوالية أنه كان موظفا فى قسم المهملات لا يعرف كيف يتفاهم مع رئيسه المرتشى، ولا كيف أدخلوه المعتقل ظلما ولا يدرك سوى أنه ادعى الجنون ليهرب بنفسه منهم ومن نفسه أيضا. وفى كل مكان وزمان يعانى سالم دائما من فرط الاغتراب داخل الوطن حتى فقد كينونته ووجوده، مع تعدد الشخصيات المزيفة المهيمنة على المجتمع مثل مذيع قناة الجزيرة الكاذب وضابط الشرطة المتسلط والموظف خرب الذمة، وكافة أدوات السلطة القمعية التى يجسدها على التوالى نفس الممثل (عبد الرحيم حسن)، للتأكيد على تشابه مظاهر القهر السياسى الإنسانى هنا وهناك بل وامتداده فى الماضى والحاضر أيضا. من بين أطراف منظومة العلاقات الدرامية نجد نموذج الأنثى المقهورة أيضا ممثلا فى الخادمة نرجس (انتصار)، التى تبحث عن المياه دائما لنظافة العمارة مع تحذير البغاء دائما لها بانقطاع المياه الدائم، فى دلالة صريحة تربط بين وظيفة المياه والحرية المرتبطتين بشريان الحياة وضرورة الوجود منذ بدء الخليقة.

فى محاولاته الإخراجية الأولى عثر الفنان سامح مجاهد على تيمة مثيرة للمؤلف المخضرم بهيج إسماعيل، الذى ملأ العرض كعادته ببعض العبارات الخطابية البلاغية المباشرة. لكن قلة خبرة المخرج واحتمالية عدم التحرر الكامل فى التعامل مع أدوات الخيال وإبداعه، لم يمنح العرض الصيغة الكافية للتطوير على مستوى المنظور الدرامى والبصرى معا، رغم جودة بعض الأفكار والحلول الشكلية المطروحة فى حد ذاتها. فقد أراد المخرج التأكيد على طبيعة الدور الدرامى شديد الارتباط بين سالم والبيغاء، فقام بالتوحيد بينهما باستخدام شريف صبحى المجسد دور البغاء صوتا طفوليا عابثا فى كثير من الأوقات، مع التنويع أحيانا باستخدام نفس طبقة الممثل أحمد راتب الخشنة الغليظة خاصة فى العبارات الهامة أو الرنانة، مما كان سيعرض شريف لشرح واضح فى الصوت أكثر من مرة لأن هذه الطبقة لا تتناسب مع إمكاناته الشخصية الأصلية. ثم جاءت الوسيلة الثانية لتأكيد التوحد بين بطلنى العرض أو البطل الواحد المنقسم داخله وخارجه، باستخدام نفس تصميم محمد هاشم لملابس سالم والبيغاء مع اختلاف زهو الألوان الطبيعى للبيغاء،

بما يتناسب مع خلقه الطبيعي وبريق أمله الدائم فى الغد وبقطة ضميره، وذلك على النقيض من سالم الذى يرتدى ملابس محايدة بألوان وتصميمات حزينة وكئيبة. كانت عناصر السينوغرافيا من أضعف عناصر العرض عندما بدا تصميم الإضاءة تقليدياً هادئاً، وجاء ديكور محمد هاشم فقيراً محدوداً على المستوى الإيجائى والدلالى. برغم أن المخرج الشاب اجتهد فى استكمال منظومة واقع التناقض المتماس مع أمل التوحد بين بطلى العرض، من خلال تصميم الميزانسين الواعى بطبيعة الصراع الدرامى الداخلى والخارجى، فإنه ومع ذلك اتسم بالكثير من القيود التى حدت من حرية التعبير والإبداع. كما كان وجود موسيقى أيمن فاروق محدوداً للغاية ولم يترك أثراً فاعلاً مفترضاً، لا على المستوى الجاد أو الكوميدي أو حتى من باب الإعلان عن نفسه فنسبنا وجود الموسيقى أصلاً، اللهم إلا فى حالة إحساسنا الداخلى باحتياجنا للتدخل الموسيقى الجمالى فى هذه اللحظة أو تلك..

بما أن البغاء كان سليلط اللسان أكثر من اللازم ويحضر على الوعى والتنوير، كان لابد لسالم الذى يستعذب التغيب والشكوى واليأس وانقطاع المياه وتجاهل ضميره وإقالة ماضيه الحقيقى أن يقوم بإجراء حازم ويقطع لسان هذا البغاء المزجج الذى يتجرأ ويبحث عن الحرية هكذا بكل إلحاح وإنسانية وقحة.. (١٢٧)

"يا غولة .. عينك حمرا"

فكرة مستهلكة ومعالجة سطحية

بالتأكيد هناك أسباب قوية تسببت فى ظهور العرض المسرحى المصرى "يا غولة.. عينك حمرا" الذى عرض على مسرح يوسف السباعى بالقاهرة بهذا الشكل الغريب، وهو بالمناسبة ينتمى إلى إنتاج مسرح التلفزيون الجديد أو الذى يحاولون إحيائه بمعنى أدق من أجل تحقيق نهضة مسرحية، ومع ذلك عروض مسرح التلفزيون فى حقيقة الأمر تسير من سيئ إلى أسوأ بوضوح..

إذا كانت بداية هذا المشروع المتمثلة فى العرض المسرحى "نازلىن المحطة الجاية" تأليف د. محسن مصيلحى وإخراج عاصم نجاتى معتدلة إلى حد ما وتستحق النقاش، فلم نستطع منع صيحة الدهشة الحزينة من الانطلاق ونحن نشاهد أحدث إنتاج مسرح التلفزيون "يا غولة.. عينك حمرا"، ولم نعرف كيف يظهر هذا العرض للنور ومن الذى صرح بقبوله نسا من الأساس ثم عرضاً مسرحياً، بكل ما يحمله من نقاط ضعف شامخة وترهل صورته عال جداً امتد وتمادى على مدى هذا العرض، الذى بدأ فى التاسعة والنصف وامتد حتى بعد منتصف الليل بربع الساعة فى سهرة مسرحية غير سعيدة! وللمرة الثانية لم تستطع دهشتنا المتزايدة التعبير عن أنفسنا ونحن نقرأ كل هذه الأسماء اللامعة على الأفيش فى المجالات الفنية المختلفة، بطل العرض هو الفنان الكبير نور الشريف ومعه الممثلان الموهوبان منال سلامة وطارق لطفى. أما المؤلف فهو

التليفزيونى المخضرم كرم النجار صاحب الموضوعات المختلفة والمعالجات التليفزيونية المتميزة، مع أنه شتان الفارق نهائيا بين الوسيط التليفزيونى بمتطلباته وسوقه وبين الوسيط المسرحى بكل ملاساته وخطورته الشديدة؛ لأن خشبة المسرح الجريئة الفضاحة لا تدارى العيوب أبدا.. أما آخر دوافع دهشتنا فنتجت من كون هذه المسرحية المتخبطة الضعيفة للمخرج المسرحى المخضرم حسن عبد السلام شفاه الله ولا تعليق .. كنا نود استخدام البديهيّات التقليدية لمناهج النقد المسرحى لتقديم قراءة تحليلية لهذا العرض، لكن المشكلة الكبرى التى تواجهنا هى انتفاء وجود عرض مسرحى ولو شبه متكامل من الأساس، ومن ثم توارت معها أى محاولات علمية من جانبنا؛ لأن مهمتنا بالتبعية هى استقبال ما يرسل لنا لنعيد إرساله مرة أخرى فقط لا غير، لكننا لا نعتقد أننا سنحل محل القائمين على العرض من باب التعاطف والوطنية، وتنساح أكثر من اللازم وتخيّل وجود عرض لا أساس له.. من باب التلخيص بمنطق الكلمتين والسلام فقط لتتضح الأمور، نقول إن المؤلف كرم النجار أراد اللعب على أوتار السياسة والخطوط الساخنة فى طرح القضية الأزلية فى محاربة الصهيانة والأمريكان للعرب، لكن يبدو أن السطحية الزائدة والتفكك الواضح والضعف الطاغى قلب الأمور لتتعدد الخطوط حتى أدت فى النهاية إلى لا شىء.. كل ما هنالك أن المدعو عصمت (نور الشريف) وزوجته السورية رئيفة (نهال عنبر) اللذين تزوجا من أيام وحدة مصر وسوريا واتحاد الشمال مع الجنوب أنجبا أولادا عباقرة؛ فأصبح الابن البكرى صادق (طارق لطفى) والابنة الشابة أصيلة (منال سلامة) من خيرة العلماء فى أحدث أنواع التكنولوجيا، بعدما تلقيا شهادتهما المتفوقة من الولايات المتحدة الأمريكية، وعادا إلى مصر حسب شرط والديهما لخدمة بلادهما وحسب رغبتهما أيضا. وهناك شقيقهما الثالث نزيه (محمد عبد الحافظ) الذى لا يفكر فى الدنيا إلا فى الفتيات، وتحتصر كل أحلامه فى المادة ويأخذ كل الأمور باستهتار وتهريج، لكن يبدو أن الممثل خلط بين تهريج الشخصية والتهريج الحقيقى على خشبة المسرح، خاصة عندما أصر على إفساد لحظة جادة قاتمة بإطلاق إفيهاث يعتقد هو وحده أنها مضحكة دون أن يدرك أن الجمهور حولنا الذى لم يضحك! وهو ما دفعه لتكرار المحاولة مما أجبر نور الشريف على نهره بعنف على خشبة المسرح، خاصة أنها لحظة تخص الأب، والممثل الشاب يحاول عن قصد أو عن عدم علم لفت الأنظار إليه بكل الطرق المشرعة وغير المشروعة، ولم يجد نور الشريف بدا من أن يصيح فيه بأعلى صوته "ماتهزرش!!"، وقد استشعرنا بالتأكيد أن هذه الصيحة خارج السياق وتأكدنا من صدق مؤشرات رادارنا المسرحى، عندما سألنا وتأكدنا بأنفسنا بعد انتهاء هذا العرض الممتلىء بفراغات لا حدود لها.. المهم أن كل الأسرة مضافا إليها الطفل الرابع مطاوع (هادى خفاجة) تفرغت لتحقيق حلم الأب فى بناء مصنع لحماية اقتصاديات مصر والعرب أيضا، حتى تدخل الأمريكان لإفساد الأمر متمثلين فى لاميس (فرح) وورردى (مجدى إدريس) حتى رئيس الإدارة الأمريكية الكبير جاكسون

(مجدى رشوان) لشراء هذا المصنع وإفساد المشروع بكل الطرق، فإما البيع وإما الضياع التام..

نخلص مما سبق أن الفكرة مستهلكة والمعالجة لا تطرح أى جديد، كما أنها مليئة بالمواقف غير المنطقية ومفردات وشخصيات وسلوكيات غير مفهومة ولا مبرر لها على الإطلاق، اللهم إلا مط العرض وتطويله حتى ما بعد منتصف الليل، وكأن هناك خلطا واضحا بين العرض المسرحي المكثف والحلقات التليفزيونية التى تزن الفن بمقياس الوزن الثقيل.. بالتالى لم يكن هناك أى مساحة حتى للممثلين الشباب أصحاب الخبرة والجدد تماما فى إظهار قدراتهم أيا كانت؛ لأنه لا يوجد موقف واحد متكامل يفتح لهم الباب لأى شىء. المشكلة الأكبر أن نص كرم النجار الضعيف جدا لم يجد أى مساندة من المخرج الكبير حسن عبد السلام؛ فتركه بدون ميزانسين يحمل أى دلالات تستحق التأويل، ولم نشعر بمجهودات كبار الفنانين مثل أشعار سيد حجاب وموسيقى وألحان ياس عبد الرحمن، ولا باستعراضات محمد شفيق التى لم نفهم سببا لوجودها بأى حال، ولا بديكور حسين العزبى الذى بدا كأنه لوحة مهجورة فوق خشبة المسرح لا تجد من يمد يده ويحيى ألوانها وخطوطها.. بالتالى تحول الأمر كالعادة إلى محاضرة سياسية جوفاء عصماء تخلو من الأسس الأولى لفن المسرح، خاصة إذا علمنا أن نص المؤلف هذا مكتوب أصلا فى الثمانينيات من القرن الماضى، وقد حاول تطويله بقضايا معاصرة مثل العراق وما شابه فزاده ضعفا على ضعف. أعتقد أنه بعد كل هذا من حقنا أن نتساءل بدهشة عمن أعطى الموافقة على مرور النص من لجنة القراءة ثم لجنة مشاهدة العروض بمسرح التليفزيون، وكيف يوافق كل هؤلاء الفنانين من أصحاب الخبرة والشباب على الاشتراك فى هذا العرض الذى يعانى جفافا مسرحيا إبداعيا لا حدود له...؟؟؟ (١٢٨)

"حريم البهلوان"

أنماط درامية تتسلل إلى كواليس الأحزاب المتعارضة

بعد شهور طويلة أظلم فيها المسرح المصرى تماما فى سابقة غريبة لم تحدث من قبل أصابت كافة العاملين فى جميع اتجاهات المسرح ببطالة صريحة وملل منفجر، ظهرت علينا بعض العروض المسرحية المتباينة المستوى لعدة أسباب.. من بين العروض المطروحة على مستوياتها غير المباشرة أبدا، اخترنا التوقف أمام العرض المسرحى المصرى "حريم البهلوان" تأليف حُزَيْنَ عمر ومن إخراج حمدي أبو العلا لأنه يريد أن يقول شيئا ويفعل شيئا ولو على مستوى النوايا الحسنة، أما عن المرحلة الحرجة التى تقع بين خيالات النوايا وحقائق التنفيذ الفعلى فهذا موضوعنا هنا.. بداية نلاحظ أن هذا العرض أصلا من إنتاج مسرح الغد لكنه يعرض على مسرح العرائس، وشتان الفارق بالطبع فى تكتيك التعامل بين خشبة المسرحين هنا وهناك، أو بمعنى أدق بين قاعة مسرح الغد وتصميم حركة الممثلين وتكوينات مقاعد المشاهدين

وخشبة مسرح العرائس الواسعة المرتفعة العميقة بالمقارنة بتصميم الهيكل المسرحى ككل.. على مدى فصلى العرض كان واضحا أن الفراغ المسرحى واسع على طبيعة العرض نفسه، بالتالى هناك الكثير من المساحات التى لم تستغل بالشكل الكافى أو التى لم تستغل أصلا. وعبثا حاول المخرج ومصمم الديكور صبحى عبد الجواد إلغاء البعد المسرحى الممتد غير المستغل ببلوكات ديكور ضخمة ثابتة لا تتحرك، لكن هذا توجه لم يثمر إلا الإحساس بالتناقض بين طبيعة العرض المطروح وبين المساحة المتاحة، خاصة فى ظل عدم التوظيف الفاعل لهذه البلوكات طوال العرض، لا على المستوى الدرامى ولا على المستوى الجمالى حيث خلت من ملامح التشكيل الخلاق والإبداع. أراد المؤلف من خلال هذا النص طرح رؤيته فى المجتمع المصرى منذ فترة الاحتلال الإنجليزى والحكم الملكى، مروراً بفترة الضباط الأحرار وثورة عام ١٩٥٢ أو انقلاب ٥٢ كما تم تصحيح المعلومة حتى وصلنا إلى ملامح العصر الحاضر. انتهج العرض منهج الصراع الدائرى زمنياً ومكانياً من منطلق نفس الشخصيات، أى أننا بدأنا بوجود خمس شخصيات نسائية متهاكة طاعنة العمر على خشبة المسرح خرجن علينا من وراء حجاب بلاستيكي، وكأنهن قادمات من مخزن التاريخ الذى يحوى بداخله الكثير من الخبايا والأسرار التى تخصنا بوصفه مخزن تاريخنا نحن ولا أحد غيرنا. كعادة السيدات العجائز كل واحدة منهن حاولت تذكر أو ادعاء محاسنها وأمجادها ومآثرها التى ليس لها وجود إلا فى خيالها، بالتالى لم تنطل اللعبة على زميلاتهن؛ لأنه ينتسبن إلى عصر واحد ويعرفن خبايا بعضهن البعض عن ظهر قلب.. من هنا وبعد سرد أسماء عدة شخصيات وبعض الحكايات فى هذا المشهد الطويل نوعاً ما استغرق أكثر من خمس عشرة دقيقة تقريباً، عدنا بمنطق الفلاش باك الذهنى فى رؤوس هذه السيدات وأصبح مسرح ذاكرتهن مفتوحاً أمامنا يعرض لنا الحقائق اللائى ينكرنها حتى عن أنفسهن.. من هذا المنطلق اختار العرض بعض الأنماط الهامة المسيطرة تتحدث اللغة العربية الفصحى مع بعض المندسات من العامية المصرية من باب التخفيف قليلاً من وجهة نظرهم، تمثل التيارات المختلفة فى التاريخ المصرى خاصة فيما قبل التحول إلى الجمهورية والتخلص من الاحتلال. مركز الأحداث دائماً هو أنور البهلوان (عادل هاشم) زعيم حزب الشمال الصاعد الذى يسعى إلى عقد المصالح مع الجميع بعقلية البهلوان، ويدعى الوطنية والاشتراكية وهو فى الواقع لا يهتم إلا جمع المال بكل السبل تنفيذاً لمبدأ مكيا فيللى الشهير. أما بقية مريدى البهلوانات والمنتفعين معه فى ظل المناخ السياسى الفاسد والتخبط الفكرى والضيق الاقتصادية الذين سمحوا بتفريخ هؤلاء الأنماط، فهم ماتيوس أشكيان باشا (معتز السويفى) والد بميه (عبير عادل) التى تجيد إحياء حفلات وولائم والدها بالرقص، وفيفى (أمينة سالم) ابنة عباس باشا إسماعيل وسوسو (عزة الحسينى) ابنة عمدة أوسيم والشيخة المحجبة دوللى (لاشينة لاشين) ومعها ملازمها الشيخ مدكور الشناوى (محيى الدين عبد المحسن) زعيم حزب الهداية المزيف الذى

يقف فى مواجهة البهلوان دائما لأن المصالح تتعارض، وهناك أيضا الفتاة الرابعة (بدور) المغرمة بحب البهلوان مثل صديقاتها، علما بأنها تكرر لمثيلاتها ولا تضيف لحظات مؤثرة فى متن الصراع الدرامى. أما الهدف الوحيد الذى اتفق عليه الضدان حزب الاشتراكية والحزب الدينى، فهو السعى لضم الصحفى الشريف منصور شوقى (هانى كمال) إلى كافة الأحزاب للاستفادة من مصداقيته المعروفة وتأثيره على الرأى العام. المفارقة العقلية الساخرة أن الكل ينادى بالحرية الكاملة والمطلقة والحقوق الضائعة، لكنهم يتعامل مع هذه القيمة التى تكافح من أجلها الشعوب سنوات طويلة معها كأنها وسية قطاع خاص من حق كل واحد منهم فقط دون الآخر، وإلا اتهم كل منهم الآخر باللاوطنية والزندقة والكفر والسلفية والرجعية إلى آخر هذه المسميات البالية التى يخترعها أصحابها ثم يصدقون كذبتهم، ودائما السلاح الوحيد المباح للجميع هو المال. لهذا كان تكليف الضباط الأحرار للصحفى الشريف بالتوفيق بين الحزبين مهمة مستحيلة ومحكوم عليها بالفشل مسبقا حيث لا أحد يريد أن يتنازل عن توجهاته ومكاسبه للآخر. استكمالا لمنهج الصراع الدرامى الدائرى عدنا مرة أخرى إلى نفس تفصيلات المشهد الأول والسيدات العجائز من وراء الستار الشفاف المسدل عليهن من متحف الزمن، ليعلن العرض رؤيته فى عدم انفصال الماضى عن الحاضر عن المستقبل بالطبع، فورثت الأجيال الجديدة تركة العصور السابقة بكل ما فيها من إيجابيات وسلبيات رغم أن الوطن الأمين العادل حق أصيل لكل البسطاء. أفكار مسرحية يبدو فيها أن المؤلف والمخرج مهمومان بقضايا الوطن، وهو أمر يستحق الالتفات إليه فى المناخ الفنى المحيط الذى لا يمت لواقعنا الحقيقى المعاش من قريب أو بعيد، لكن تظل الأفكار فى حاجة إلى دفقة حيوية أعمق من الخيال وموهبة التجسيد على خشبة المسرح. وعلى مدى زمن العرض الذى استمر ساعتين ظلت الأنماط الدرامية تلف وتدور حول نفسها تكرر ما تقوله وما تفعله بطرق مختلفة ليس إلا، وهو ما نتج عنه الإحساس بالإطالة جدا أكثر من مرة لأنه لا يوجد الجديد الذى نتظره ولن يوجد.

لقد فاض بنا الكيل من مشاهدة عروض مسرحية سخيصة ضعيفة مهلهلة مسطحة، ومللنا بشدة طوفان أرباع الموهوبين أو بمعنى أدق اللاموهوبين على الإطلاق الذين يستعيرون مجرد فكرة ولا يعرفون كيف يعالجونها مسرحيا ولا علاقة لهم بفن التأليف المسرحى من الأساس، لكنهم مع خالص الأسف يفرضون أنفسهم على هذا العالم الإبداعى الرافى بحجة التأليف والابتكار والإبداع من وجهة نظرهم القاصرة المزيفة، وحقيقة الأمر التى يعلمها الجميع أنهم يحتمون بمناصبهم وأقلامهم كصحافيين ويضمون خانة مؤلف مسرحى إلى أنفسهم بالإكراه من باب الوجهة الاجتماعية والتلميع الإعلامى الذى يعيشونه، مما يمنحهم سلطة أكثر للتحكم فى رقاب البشر الأبرياء من عباد الله المبدعين الحقيقيين، وكل ذنب ضحاياهم الذين يستحقون عليه الإبادة أنهم موهوبون بحق ومبدعون بحق ويكشفونهم دون قصد ليس إلا!!!

كما أن المخرج لم يقدم التوظيف الفاعل لعناصر فريق عمله مثل موسيقى أحمد رستم ووحدات الديكور، بالإضافة إلى تقليدية الميزانسين أو التصميم الحركى رغم مستويات خشبة المسرح، لهذا جاء أداء الممثلين اجتهدا أكثر من إبداعا طالما ليس هناك مساحة داخلية وخارجية يتحركون فيها. والغريب أن الممثلين أنفسهم يشعرون بالفعل بالتطويل الذى يشوب العرض وتباعد المساحات الذهنية والفعلية بينهم، لهذا وجدنا أكثر من مرة الحوار دائرا فى يمين خشبة المسرح مثلا لمدة طويلة فى مترادفات متكررة مفلسة، أما بقية الممثلين الذين لا يتدخلون فى الحوار ولا يعملون من وجهة نظرهم فهم غارقون فى مناقشات حياتية حقيقية، وكأنهم ليسوا أعضاء فى هذا المسرحية التى تدور على بعد خطوات منهم، مكتفين تماما بضبط مؤشر ذاكرتهم على مفتاح الكلمة الذى سيتدخلون به مع العرض القائم بالفعل مرة أخرى! مع احترامنا لاجتهادات الممثلين رغم الفوارق بينهم، إلا أن خبرة وحضور ورغبة الممثل محبى الدين عبد المحسن ساهمت كثيرا فى السير بهذا العرض لحدود منطقة الأمان بالكاد وهذا من سوء حظنا.. (١٣٩)

الحالة المسرحية المصرية تتأرجح على الحافة

منذ انتهاء المهرجان الدولى للمسرح التجريبيى العام الماضى يعيش المسرح المصرى حالة من القلقة بين ثبات وانخفاض أسهم الحالة الفنية، حتى وصلنا إلى درجة ملحوظة من الترهل أصابت الفنانين الحقيقيين والنقاد الجادين بسلسلة من الإحباطات المتوالية، التى يبدو أنها ستحاصرنا فى المستقبل القريب أيضا على الأقل..

تعتبر الفترة الزمنية التالية لمهرجان المسرح التجريبيى السابق نتيجة طبيعة لسباق الكثير من الفنانين لتقديم عروضهم والاجتهاد فيها، استغلالا للحضور الجماهيرى المكثف وجماعات الفرق الأجنبية هنا وهناك. لكن هذا الجهد الفنى الإبداعى الذى نعتبره متوازنا إلى حد ما هو نتيجة مخطط الإدارة السابقة للبيت الفنى للمسرح تحت رئاسة د. هانى مطاوع، مع ذلك كان هذا المخطط لا يرضى طموحات الكثيرين نظرا لقلة العروض التى تستحق المناقشات والتأويل وتنعش قنوات استقبال المتلقى أيا كان تخصصه.. لكن يبدو أن هذه المجموعة المتوازنة إلى حد ما من العروض المسرحية كانت أفضل حالا بكثير من الموسم المسرحى الحالى تحت إدارة البيت الفنى ورئيسه الجديد د. أسامة أبو طالب، الذى ينال منذ وقت طويل هجوما متواليا مستحقا من معظم نقاد المسرح عبر الوسائط الصحفية الموضوعية لأنه كما يقولون "صنف الجزاء من صنف العمل"! بعد صبرنا على العروض الجيدة العام الماضى وأوائل العام الحالى على أمل غدٍ أفضل كما تتطلع الأحلام دائما، جاءت الإدارة المسرحية الجديدة ووضعت قيودا شديدة على كل المسارح الحكومية، وتمادت المركزية المحتكرة فى التعامل مع كافة الأمور الإدارية والفنية، والنتيجة تعطل كل المراكب السائرة مرة واحدة بعد إصابتها بالشلل التام.. الحقيقة أننا لا ندعى إذاعة أسرار خطيرة ولا نتكلم بمنطق العالمين

بيواطن الأمور؛ لأنه ببساطة لم يعد هناك ما يخفى على الجميع، حتى تطور الأمر إلى الضج بالشكوى علانية عبر الوسائل الإعلامية من كافة المتضررين.. بداية تعاملت إدارة البيت الفني للمسرح مع جميع مديري المسارح بمبدأ الإلغاء التام، ولم يعد أحد منهم يمتلك حق وضع خطة لمسرحه أو حتى الموافقة والرفض على أى نص أو تحديد تاريخ العرض الذى لا يعرف عنه شيئاً.. وعندما استفحلت الأمور أعلن مديرو المسارح شكواهم العلانية فى الأحاديث الصحفية من تعمد تهمة شتم الحاد وركنهم على أبعد رف ممكن، وقد أصبحت عادة أن يفتح مدير المسرح أى جريدة ويفاجأ مثله مثل الجمهور العادى بأسماء عدة عروض من إنتاج مسرحه الذى يديره، وهو فى الواقع لا يعلم عنه أى شئ أبداً.. على الجانب الآخر فقد الكثير من المؤلفين والمخرجين الأمل ليس فى تقديم عروضهم بل فى قراءة أى لجنة للنصوص أصلاً هذا إذا كانت هذه اللجان لها وجود، وأصبح معروفاً تماماً لدى الجميع أن رأس الإدارة المسرحية هو الذى يقرأ وحده كل شئ ويبت بقرار فردى أياً كانت الاعتبارات، وغالباً النتيجة صفر كبير والشماعة دائماً هى ندرة المبدعين المصريين رغم أن باب الإبداع مفتوح على مصراعيه أمام الجميع..!! مع اتباع سياسة تمويث الأحلام والقضاء على الحماس بعذاب ملل الانتظار والإجابات العبثية التى تعد ولا تفي، انطفأت أنوار المسارح المصرية الحكومية على مدى أربعة أشهر متوالية فى سابقة مخيفة لم تحدث من قبل، وأصبح الفنانون والفنيون والنقاد عاطلين أياماً طويلة بالإكراه مع سبق الإصرار والترصد.. هذه العوائق العجيبة مجرد نقاط حيوية معروفة للجميع صغيراً وكبيراً، تكشفها كثير من الأقلام بمنطق عدم السكوت على هذه الحالة المسرحية المتردية لعل وعسى يفكر أحد فى التحرك..

وأخيراً بعد صبر نافذ وبين مشاغل رئيس البيت الفني بنصه المسرحى الذى أعده لتقديمه على خشبة المسرح القومى منذ عام ويزيد كما سنوضح، وبين محاولاته المستميتة للاستمرار فى منصبه سنوات أطول ولو عن طريق القضايا والمحاكم كما يحدث فعلياً هذه الأيام، فقد حاول إسكات هذه الأقلام المتمردة بإضاءة أنوار المسارح بأى شكل حتى ينشغل الحاقدون عنه ولو قليلاً.. والنتيجة الطبيعية لهذه المحاولات المتسارعة إضاءة المسارح المسرحية بالفعل وظهور ما لا يقل عن خمس مسرحيات متوالية، لكن المشكلة الوحيدة أن أى طفل صغير يشاهد ما يقدم هذه الأيام يدرك من الوهلة الأولى أنها عروض عجيبة مريبة ما أنزل الله بها من سلطان؟! عروض تتمسح فى فن المسرح لكنها فى الواقع لا تمت لبديهيات فن المسرح الكلاسيكى والتجريبى وكل الأنواع بأدنى صلة.. مثلاً يشترك العرض المسرحى "الموضوع كبير قوى.." على المسرح العائم إنتاج المسرح الكوميدي تأليف أحمد هيكل ومن إخراج مصطفى طلبه مع العرض المسرحى "قاعدين ليه؟!" إنتاج المسرح الحديث ويعرض على خشبة مسرح السلام إعداد عادل أنور وخميس عز العرب ومن إخراج حسام الدين صلاح، فى إصابة المتلقى بحالة عجيبة من العزلة والإحباط.. المفروض أنه حسب مفردات عملنا

نتناول بالتحليل كل عرض مسرحى فى مقال منفرد على حدة، لكن لو حاول أى فرد أن يضع نفسه محلنا لحظة واحدة سيؤكد أنه سيواجه مأزقا عويصا لأنه ببساطة لن يجد ما يكتبه عنه؟! على مدى ثلاث ساعات ويزيد فى كل عرض جلسنا وانتظرنا طويلا جدا، وفى النهاية لم نفهم جملة مفيدة واحدة نسترشد بها عما يدور فى هذه العروض الكلامية البحتة، ولولا تأكيدنا أنهم يتحدثون نفس لغتنا العربية لشككنا فى قدراتنا اللغوية فى التعامل مع هذه المفردات الأجنبية.. وذلك يرجع لمحاولة كل عرض إثبات أهميته بالحديث أو بمعنى أصح بالصراخ فى آذاننا معلنا تبرمه من سوء الحالة الاقتصادية وتدخلات أمريكا فى العالم، مسابرا موضحة القضايا المسرحية هذه الأيام من باب ادعاء الوطنية والاستنارة، وبالتالى ينتهزها سعيد صالح بطل "قاعدين ليه؟!!" الفرصة وتقريبا لا تمر جملة واحدة من حوارهِ إلا مصحوبة بألفاظ سباب سيئة، اعتاد عليها فى عروض القطاع الخاص تعبيراً عن حزنه على حال الحرية ويأسه من العثور على العدالة النائية فى الطريق..

ينقسم الممثلون فى العرضين إلى قسمين.. الأول ينتمى إلى نوعية الممثل الجاد مثل ناهد رشدى فى عرض "الموضوع كبير أوى"، وهى بالفعل تقف حائرة ولا تجد كلمات تقولها إما لرداءة النص أو اللانص، أو لأن زملائها يتمادون فى مباريات الإفيشات المتوالية التى يستجدون بها ضحكات الجمهور بأى وسيلة. وهكذا نصل للقسم الثانى من الممثلين مثل وائل نور ومجدى فكرى فى نفس العرض وسعيد صالح فى العرض الآخر، حيث يتفننون فى إطلاق نكات سخيفة معتقدين أنها ربما تدغدغ البعض، فى نفس الوقت الذى ينشغلون فيه بمحاولة التميز على الآخر حتى لا يلتهم العدو الآخر السوكسيه المتخيل فى رؤوسهم وحدهم. وعندما تسأل عن سر تفاخر الممثلين والمخرجين بهذا العبث المسرحى الغريب، ستجد السبب الحقيقى يكمن داخلهم وفى اعتقادهم بل يقينهم أن هذه هى روعة الفن الحقيقية!! لهذا عندما سألنا مخرج مسرحية "الموضوع كبير أوى" بمنتهى حسن النية الأدمية عن موعد انتهاء العرض، أجابنا بثقة أن موعد انتهائه يترواح بين الواحدة بعد منتصف الليل أو الثانية حسبما يفتحها الله على الممثلين وحسب تجاوب الجمهور مع الإفيشات!!!

ثم نصل إلى العرض المسرحى "ليالى الأزيكية" الذى يعرض على خشبة المسرح القومى من إنتاجه إعداد أسامة أبو طالب وإخراج سمير العصفورى، ونذكر باختصار شديد جدا أن هذا النص الذى لم يذكروا أنه مأخوذ من نص بيراندلو الشهير "الليلة نرتجل" مر بمنطق الكعب الدائر على معظم ممثلى مصر تقريبا ولم يرحبوا به.. خلاصة القول إن هذا العرض الذى يستمر قرابة الأربع ساعات شهد فى ليلة افتتاحه معركة علانية بين معدهِ ومخرجه، حيث اتهم الأول الثانى أنه أضاف ساعة كاملة من بنات أفكاره لا علاقة لها بالنص؛ فأجابه الثانى أنه لولا مجهوداته الشخصية لما ظهر هذا النص الضعيف الذى يجرى بروفاته منذ شهور

طويلة جدا نسينا عددها من كثرتها.. نكتفى بهذه الإشارة القصيرة الموجزة عن هذا العرض على أمل إدراك القارئ الذكى لما بين السطور، لنصل إلى العرض المسرحى "ليلة الحنة" إنتاج مسرح التلفزيون ويعرض على مسرح يوسف السباعى تأليف فتحية العسال وإخراج سميحة أيوب. مع احترامنا لمكانة سميحة أيوب كممثلة مسرحية بالتحديد، لكن يبدو أنها لا تمتلك هذه المكانة كمخرجة.. فى نفس الوقت مازالت الكاتبة فتحية العسال تمارس هوايتها فى احتكار الخطاب الفكرى المباشر جدا الذى يعط ويحذر ويشير فى خطب حماسية عصماء، متناولا قضايا الفقر والعدالة إلى آخر هذه السلسلة من عناوين القضايا والتناول السطحي الذى أكل عليه الدهر وشرب، ولولا اسم سميحة أيوب فى حد ذاته واجتهادات بعض الممثلين مثل هشام سليم ورانيا يس ونهير أمين لانكشفت الأمور على حقيقتها أكثر.. وعندما تتساءل عن لجان القراءة وتقييم العروض سواء فى مسرح الدولة أو مسرح التلفزيون، ستجدها إما عديمة الوجود أصلا ومجرد أسماء على أوراق لا تمارس عملا حقيقيا، وإما أنها تشاهد العروض بالفعل وتكتب وتطلب وتعرض لكن لا يؤخذ بأرائها وكأنها لم تكن.. وأخيرا نصل إلى المنطقة الوسط الضعيف جدا حيث يقف العرض المسرحى "حريم البهلوان" تأليف حُزَيْن عمر ومن إخراج حمدي أبو العلا وإنتاج مسرح الغد، الذى يعرض على خشبة مسرح العرائس رغم شتان الاختلاف الأكيد بين تقنيات ومتطلبات قاعة الغد ومساحة الفراغ المسرحى لخشبة مسرح البالون، وفيه يطرح المؤلف تناقض المصالح بين الرأسمالية والاشتراكية والتعصب الدينى المزيفين منذ ما قبل ثورة يوليو إلى الآن، وهو من العروض القليلة جدا التى تقول على الأقل كلمة مفهومة، لكن المؤلف المسرحى الذى فرضوه علينا فرضا لا يعرف أى شئ عن ألف باء التأليف المسرحى، بينما المخرج لم يقدم فيها إبداعات ترفع من شأن هذا العرض فكريا وبصريا بما يكفى. وبطل العرض المسرحى "ماتستفهمش" إنتاج مسرح الغد أيضا المعروض بالقاعة تأليف وإخراج مصطفى سعد أكثرهم جدية، لكن المشكلة أنه يكرر أسلوبه وتناوله ورؤيته التى طرحها فى عروضه من قبل..

لقد أصبحت كواليس المسرح المصرى أسراراً مضحكة، فالجميع يجاهر بها وبالتالى لم تعد خافية!حتى الآن مازال المبدعون الكبار والشباب يقفون فى الطابور الطويل جدا فى انتظار دورهم الوهمى للإفراج عن إبداعاتهم، ومعهم طابور آخر من النقاد المسرحيين الجادين الذين ملّوا السكات على الأحوال، خصوصا بعدما تفرغوا مضطرين محبطين لتقديم الدراسات عن العروض القديمة إثر أصابتهم بسهام البطالة الملعونة.. (١٣٠)

"كارمن"

ثورية متمرده تنفجر سلميا بضمان الفن الرفيع

متعة ما بعدها متعة.. هذه خلاصة عرض باليه "كارمن" لفرقة فلامنكو دى مدريد بإسبانيا، التى كان من المقرر أن تقدم عروضها على مدى ثلاث ليال على خشبة المسرح الكبير بدار الأوبرا المصرية بالقاهرة. لكن نظرا للإقبال الجماهيرى المتوالى ومع استنفاد وسيلة الاستعانة بمقاعد إضافية فى الأدوار الثلاثة الضخمة ونفاذ التذاكر تماما، تم الاتفاق على تقديم حفل آخر صباحى أجمل ما فيه أن الفن الرفيع المنهمر من هذا العرض الراقى نجح فى إسكات العشرات من أطفال المدارس على مدى فصلين امتدا لحوالى أكثر من ساعتين. ولعلنا ندرك مدى الصعوبة الشديدة لهذه المهمة إذا علمنا أن أعمار الأطفال المنسجمين جدا والمنبهرين تماما من حولنا لا تتعدى ثلاث سنوات فقط لا غير..

لم تكن هذه المتعة المدهشة نابعة من موسيقى يزيه الشهيرة فقط، لكن أيضا فى الرؤية المطروحة فى هذا العمل والأدوات المتضاربة المستقاة من كل الفنون لتقديم هذه المعالجة الدرامية البصرية. ربما لم تعتمد هذه المعالجة العصرية إضافة جديد على مضمون ومفهوم الرؤية ذاتها حول قصة كارمن المعروفة، وصراعها المرير لإرساء حريتها لمؤلفها الفرنسى بروسبيرو ميريمى، لكن فى كيفية التحايل على هذه المعالجة وتقديم رؤية داخلية لكيفية تجسيدها بصريا وتشكيليا..

من المعروف أن أحداث الصراع الدرامى المطروح تدور فى مدينة أشبيلية (سيفيليا) الإسبانية فى عام ١٨٣٠، وقد ركز العرض من أول لحظة بوضوح أن تلعب كارمن العجيرة دور المحور الأساسى ولا أحد غيرها، نعيش معها بل ونعيشها هى شخصيا ونرى العالم حولها من وجهة نظرها المسيطرة التى تسحر كل من يقترب منها. التركيبة الدرامية لشخصية كارمن تجعل منها قبلة موقوتة شديدة الانفجار فتيلها منزوع طوال الوقت، وهذا مكمّن منتهى خطورتها ومنتهى متعتها فى نفس الوقت. كارمن التى تحمل ثقافة الفجر داخلها قلبا وقلبا، وترفض القهر بأى شكل من الأشكال وتقاومه بكل طاقتها الثورية التى لا تهدأ ولا تنفذ، لا تقبل أبدا أن ينحصر كل دورها فى الحياة لتكون نجمة على كتف حبيبها الضابط خوزيه ليتباهى بها أمام العالمين معا.. سواء كان هذا العالم النهارى النظامى الماضى الذى كان يحياه قبل هروبه مع كارمن، أم عالم الحانات والحرية والمرح الليلى الذى يحياه الآن مع كارمن كمجرد قشرة مستعارة مغشوشة لا ينتمى إليها؛ لأن مهما حدث فخوزيه الذى خلع الملابس الرسمية ضابط من داخله يحمل ثقافته الصارمة التقليدية بداخله. وبعد هروبهما معا واشتعال الغيرة فى قلبه لانجذاب كارمن لمصارع الثيران الجرىء، لم يستوعب خوزيه أن حبيبته التى تجسد فورة الحياة ذاتها لم تنجذب إلى شخص مصارع الثيران ذاته، بقدر ما استندعتها بعنف طبيعة حياته ومغامراته التى لا تنتهى، ومعاركه التى إن لم يخرج

منها منتصرا فسوف ينضم إلى خانة المهزومين لا محالة. روح التحدى هذه هى التى تناسب كارمن، لأن هى نفسها تحد كبير لا تقبل الهزيمة أبدا. لكن الحياة مع خوزيه لتأكل وتشرب فقط لا غير دون جديد أو حرية أو خوف أو توتر أو مغامرة تعلم على جسد كل يوم على حدة، هذه هى خريطة التركيبة الدرامية للضابط خوزيه لكنها أبدا ليست مفتاح خريطة كارمن.. عندما فقد خوزيه مفتاح الخريطة وتضخم القفل أمامه بكل السبل، ولم يعد يفهم ماذا تريد حبيبته العجيرة أو بمعنى أدق لم يستوعب من هى كارمن، لم يجد على قدر تفكيره العسكرى السائر على قضيب مستقيم حاد إلا اللجوء إلى العنف وتطبيق سياسة القهر، وتحطيم هذا القفل بدلا من معالجته برفق أو حتى تركه فى حال سبيله، طالما أنه أصبح الآن يفوق قدراته الضيقة الأفق المتشجعة دائما.. من أهم ما يميز هذا العرض هو نجاحه الحقيقى فى تجسيد الحياة الحيوية ونزق العجر وجرأتهم وانتظام همجيتهم وحدة حركاتهم وتعلقهم الجارف بالحياة بقدر تعلقها المخيف بهم، وصراع تصادم الثقافات المهيمن على كافة أنحاء الدراما من البداية حتى كلمة النهاية. كثيرا ما اعتمد العرض على العلامات المرئية المبهرة مثل تكوينات وألوان الإضاءة وتصميمات الملابس، مع تواصل صخب الخطوات والتشكيلات فى رقصة الفلامنكو المتأججة بعنف صراع البقاء. حتى الخطوات والرقصات التى يخطو بها الراقصون على قدمين هادئتين الإيقاع الظاهرى الوهمى، تفيض فى حقيقتها بالمجون والاندفاع والصوت العالى ونداء الحياة الهادر وتهيج العواطف وقوة الشخصية. على سبيل المثال نجد أن صراع كارمن مع زميلاتها عاملات مصنع السجائر لم يكن فى مواجهة خصم ضعيف أو فتيات غير مكتملات الأنوثة، على العكس فقد كان الصراع على أشده بين طرفين متقاربى القوة ومتعادلين على الأقل من ناحية الكثرة العددية. لكن انتصار كارمن دائما وهزيمة كل خصومها بالضربة القاضية الفانية يرجع إلى تميزها الشديد بين قريناتها ومفهومها المنفجر عن الحرية من وجهة نظر الطبيعة الجامحة.. هى لا تقبل القيد أبدا ولا ترتضى ركود الحياة مهما حدث، وإلا ستفقد هويتها إلى الأبد ولن تصبح كارمن التى تعرفها عن نفسها والتى نعرفها نحن أيضا.. لعبت المعالجة الداخلية المعدة لهذا العرض على أوتار الاختصارات الكثيرة، وتخلت عن الكثير من الأحداث والتفصيلات دون خلل باستخدام تكتيك المونتاج السينمائى السريع، ولغة الإيجاز التى تقفز فوق لقطات بعينها وأسباب ودوافع كثيرة للتعامل مع النتيجة من أقرب طريق. لكن مع الحفاظ المؤكد على قوام أهم لحظات المواجهات بين الشخصيات الأساسية والشخصيات المساعدة، فى ثنائيات شديدة الترابط والتماسك تحمل كل بذور الإشعال الذاتى.. وواجهتنا ثنائيات الصراع الكامن المتصاعد بين كارمن/ الضابط خوزيه، كارمن/ غريمتهما عاملة المصنع منيوليتا، كارمن/ مصارع الثيران إسكاميليو، ثم المواجهة الدامية الأخيرة بين كارمن/ الحبيب المجروح خوزيه. قصد العرض افتتاح أول لقطاته باستعراض أهم الشخصيات (كارمن - خوزيه - مصارع الثيران) تحت بقعة ضوئية

شديدة التكتيف والإيجاء على جانب المسرح وحولها إظلام تام، ليرسم بهذه العلامات البصرية السمعية الدالة رؤية استشرافية لأبطال الصراع القادم ومصيرهم المحتوم. ثم استكمل العرض منظومة العلامات المتداخلة بانتظام أدوات الرقص والموسيقى الغناء الحى، وخلط أوراقهم بفوضوية مزيفة بديعة يناوشها استخدام القليل جدا لكلمة أو كلمتين هنا أو هناك لإضفاء الطبيعية والتلقائية على الأحداث، مع الحفاظ البديهي على أهم الجمل اللحنية لبيزته التى اشتهر بها بآليه كارمن وتمنحه وجوده المتميز الخالد. فى بعض اللحظات بعينها كانت خشبة المسرح تنفرغ لتجسيد كل عالم وثقافته التى تخصه على حدة بألوانه وملابسه وإضاءته التى تشى بروحه، وأحيانا أخرى لتجسيد العالمين المتضادين فى نفس الوقت بتقسيمهما مبدئيا ثم المزج بينهما بالتدرج مع مراعاة الحدود الفاصلة، لكن تبقى كارمن دائما هى الوهج المتصل الذى يضىء العالمين معا فى آن واحد. كما لعب العرض على توظيف فستان كارمن طبقا لسخونة الصراع الدرامى لكن بوجهة نظرها هى ويدور حولها فقط لا غير.. فى البداية كان الفستان الأبيض الشاهق الذى يلفه القليل من احمرار الشال الذى تضعه كارمن، ثم تزداد درجة الاحمرار بالتدرج حتى نصل فى النهاية إلى دلالة لونية عكسية تماما، بحيث يطفى اللون الأحمر النارى الساخن حاملا دلالة الجنس والدم معا، متسقا مع تطور الصراع الدرامى واستقراء للأحداث القادمة والمستقبل القاتم. برغم تقليدية دلالة العلامة ذاتها، فإن توظيفها جاء متمردا على برودة الإحالات المقولبة. وتنطبق نفس الملحوظة على هذا الشبح الأسود الحائر ذهابا وإيابا فى خلفية المسرح وكأنه محسوس وغيى فى نفس الوقت، معتمدا على تصميم حركى يجمع بين الواقعية والفانتازيا، يهيمن على الحدث والمصائر منذرا بسواد العالم القادم، والعالم لا يسوده السواد إلا عندما تغرب شمس كارمن عنه.. إن انتهاء هذه العجربة يعنى على المستوى الجسدى انتهاء الجميع؛ لأنها مفتاح الحياة الوحيد بالنسبة إليهم جميعا. فحتى زميلاتهما فى المصنع يستمتعن بعنائها؛ لأنها تمنحن وجودا وقيمة وهدفا يعيشن من أجله.

كما قدمت هذه المعالجة الدرامية الرشيقة حلولا بصرية درامية بساطتها فى عمقها ودقة تنفيذها. على سبيل من الصعب تماما الاستغناء عن مشهد اللقاء الجنسى الشيقى الأول بين كارمن وخوزيه، والذى قدمه العرض بافتراض البطل والبطلة أرض المسرح بجانب بعضهما البعض ووجه البطل يتجه إلى الأرض بعكس وضع البطلة المتجهة بوجهها إلى السماء قابعين فى منتصف المسرح تماما، وكل منهما راح ينهل من الآخر فى الهواء بمنطق الفعل ورد الفعل الفردى الجمعى المتناسق الهمجي فى نفس الوقت. بخلاف هذا المشهد الحيوى الذى أحدث تأثيرا أقوى وأمتع من التجسيد المحسوس ذاته، كان من الطبيعى ازدحام العرض بالإحالات الجنسية الواضحة والمستترة طوال الوقت، خاصة فى مشهد مناوشات العاملات مع بعضهن البعض فى أوقات المسامرة والعراك، واستعراض إمكانات حواء بكل الأشكال المختلفة مع فارق

الدوافع، مستغلا حالة الفضفضة الأنثوية التى تمارسها الفتيات بدافع غريزى بحت خاصة فى وقت مرور الضباط بينهن، ليندمج المرسل والمستقبل فى خط واحد مفتوح على مصراعيه.. أضيف إلى ذلك اختلاف تجسيد المناخ المحيط وتجسيد روح المذاق، وكيفية التعامل تماما مع الفراغ المسرحى فى مشهد ساحة لقاء العاملات وحانة ليلاس باستيا رغم أن الاثنين احتلا الفراغ المحيط بأكمله. من أهم أسباب نجاح هذا العرض الجميل القدرة البارعة التى أبدتها بطلة العرض فى تجسيد روح كارمن الثائرة التى تتوق للحرية بكل متناقضاتها، بتلقائية ومرونة وقدرة على التفاعل بلغة الجسد والمايم بدرجة تحكم تستحق الإعجاب بالفعل، لكن الراقص الذى جسّد شخصية ضابط خوزيه لم يمتلك نفس القدرة على التعبير بملامح وجهه الجامدة عن اللحظات الدرامية الصعبة، فجاء راقصا أفضل منه ممثلا فاختل إيقاع الإحساس بعض الشئ..

دائما حلبة صراع الثيران لا بد لها من ضحية.. لكن ما أقسى أن تكون الضحية هذه المرة هى كارمن، هذا العصفور الذى يغرد وحده فى قفص الدنيا الضيق جدا عليه؛ فطار منه جبرا أو اختيارا وهرب بجلده وريشه وحرته من كل من يحاول محو هوية كارمن المهلكة الخالدة .. (١٣١)

"الجميلة والأندال"

عرض صعب بلا مخرج يساوى لا شئ!!؟

حتى الآن مازال مسرح التلفزيون الذى تم بعثه من جديد فى حالة تأرجح دون الاستقرار على رؤية بعينها، يبعثر جهده بين العروض الضعيفة والمتوسطة على أفضل تقدير.. من بين العروض المتوسطة نتوقف لتقديم قراءة تحليلية موجزة للعرض المسرحى المصرى "الجميلة والأندال" إخراج فهمى الخولى، الذى عرض على مسرح قصر النيل بوسط البلد بعدما أثبتت التجارب أن مسرح يوسف السباعى على أطراف القاهرة والمسرح المقام بمدينة السادس من أكتوبر، تسببا فى إحجام الجمهور عن عروض مسرح التلفزيون خاصة المسرح الأخير لبعده المسافة وانتهاء العروض فى ساعة متأخرة.

إذا دققنا النظر فى إعلانات عرض "الجميلة والأندال"، فسنجدها تنص صراحة أن مؤلفه هو عبد الله الطوخى، علما بأن العرض مأخوذ بكل وضوح عن النص المسرحى الشهير "انتظر حتى يحل الظلام / Wait Until Dark" تأليف فرديريك نوت الصينى الأصل. وقد اكتسب النص المسرحى الأجنبى شهرته الطاغية من قيمته الأصلية، وبعدها تحول إلى فيلم أمريكى مدهش بنفس الاسم ١٩٧٦ وأخرجته تيرنس يانج، ومن المعروف أن الفيلم الأمريكى وضع الممثلة الشابة أودرى هيبورن على قمة المجد عندما أثبتت موهبتها وقدرتها البليغة على الأداء المؤثر المتدرج الواعى. بالتالى نعتقد أن التصريح بالتأليف ونسبه إلى عبد الله الطوخى يحتاج إلى إعادة نظر ودقة فى تحديد الأدوار!!؟ عندما أجمع غالبية النقاد فى الخارج على مولد النجمة أودرى هيبورن فى الفيلم الأمريكى، كان ذلك

راجعاً لصعوبة الشخصية التى تلعبها والمتطلبات غير المتوفرة بسهولة فى الممثلة التى تلعب هذا الدور. فهذه النوعية من الدراما المركبة لها خصوصيتها التراكمية ولها مقياس حاد للغاية. إما أن تحقق نجاحاً شديداً وإما تذهب فى طى النسيان تماماً محققة فشلاً مخزياً دون مرحلة وسطية، لهذا كان يمكن للعرض المسرحى المصرى أن يمنح بطله العرض لوسى علامة فارقة فى تاريخها الفنى تضع به حداً فاصلاً قبل وبعد هذا الشخصية.. لكن كيف يحدث ذلك إذا كان واضحاً عدم تلقيها التدريبات الكافية على أداء شخصية السيدة الضريبة الشجاعة الخائفة فى نفس الوقت؟! كيف يحدث ذلك إذا كان المخرج فهمى الخولى قد تخلّى عن أدوات عرضه بالكامل دون أدنى توظيف؟! النتيجة الطبيعية ظهور العرض منقوصاً مستغنياً غير مؤثر رغم جمال النص الأصيل.. تتلخص خطوط الصراع الدرامى باختصار فى محاولة عصاة لصوص مكونة من كمال (عمرو يس) وعباس (أحمد حبشى) وسيد السبع (محمد شرف) سرقة عروسة لعبة مليئة بأحجار الماس تبلغ قيمتها اثنين مليون دولار، لكن المفارقة أن الزوج المصور (حمادة عبد الحليم) الذى أحضر معه العروسة من الخارج خدمة لسيدة لا يعرفها، ترك العروسة فى بيته الذى يضمه مع زوجته الضريبة جميلة (لوسى)، التى تفتش عن العروسة حتى قبل ظهور العصاة دون جدوى وهى لا تعرف أن جارتها الطفلة الصغيرة هدى (رزان) خبأتها دون علمها هى وزوجها من باب الغيرة ليس إلا.. انتهزت العصاة فرصة سفر الزوج واخترع أفرادها العديد من الحكايات، وادعوا أنهم من البوليس مرة وأن أحدهم صديق زوجها مرة من أجل دخول الشقة والعثور على العروسة الثمينة. من هنا يتبين لنا أننا من المفترض أن نكون أمام حالة مسرحية مكثفة مركبة تقوم على التراكم والتداعى، وإعادة ترتيب الأوراق بعد كل قصة قصيرة لبدء حلقة جديدة من الأحداث تحت مظلة الصراع الدرامى الأساسى والوحيد الذى يستهدف العروسة ولا شىء غيرها، والذى يتحول بمرور الوقت وبفضل ذكاء الزوجة الشديد إلى صراع للبقاء دار على أشده بين الأطراف الأربعة. لم يكن هدف وجود ثلاثة لصوص هو إحكام التمثيليات الملفقة على الزوجة فقط، فقد تم توظيف هذا التعدد لتحقيق انشطار ماهية الشر بين ثلاث صور آدمية نمطية مختلفة ترسم جميعاً الوجه الكامل للشر بحالاته المتباينة. المدعو سيد السبع الذى يمثل الشخصية الرئيسة فى العصاة والمخطط لكل شىء، هو خلاصة قتامة الشر الأزلوى دون أدنى رحمة أو نقطة ضعف. هذا التكامل المثالى يضع الشخصية الدرامية فى منطقة الخطر والموت الدرامى، طالما أبقاها حبيسة الجانب الأحادى الصارخ الذى لا يملك القدرة على مفاجأة المتلقى بالجديد. لكن مؤلف النص الأصيل الذى يدرك هذه البديهة الدرامية استبدل زرع المتناقضات داخل شخصية واحدة، ووزعها على الشخصيات الثلاثة الذين يجتمعون جميعاً تحت منظومة العصاة؛ فترك غالبية الجانب الطيب ممثلاً فى كمال والجانب السلبى فى العضو الثانى عباس، هكذا انشطر مفهوم الشر على ثلاثة وجوه. بالتدريج أصبحت شخصيتا الثانى والثالث الثغرات التى نفذت منها الزوجة إلى كثير من الاستنتاجات والحلول، لكن لأن الجزء

المعتم الخالص من الشر هو الأقوى والمسيطر، كان لابد أن يتخلص السيد السبع من زميليه أو نقطتى ضعفه ويخوض الصراع فى النهاية وجها لوجه مع الزوجة الضريبة، التى تتميز عنه فى مفارقة ساخرة بنفاذ البصيرة. وقد تحقق التوجه الانشطاري على مستوى القراءة التحليلية للنص الأصلي، لكنه مع الأسف لم يتحقق بالقدر الكافى فى آليات العرض المسرحى.. أولا - لتعمد الممثلين محمد شرف وأحمد حبشى التمدادى فى إفيهاى سخيفة لا تضحك ولا مجال لها أصلا فى هذا النوع من العروض. ثانيا - لكونه العرض المسرحى الأول للممثل عمرو يس ووضح تماما عدم تطوع المخرج أو غيره بتدريبه على مبادئ الإلقاء المسرحى والتحرك على خشبة بأى شكل من الأشكال. وهو للحق لم يجار زميليه فى محاولتهما الفاشلة لإضحاك الجمهور ولم ينشغل بمنافستهما فى لاشىء، لكن الثلاثة أضاعوا الكثير من الجهد والتركيز والوقت بسبب عدم حفظهم أدوارهم من أول المشهد الافتتاحى، رغم أننا شاهدنا العرض بعد مرور حوالى أسبوع على افتتاحه كالمعتاد.. انشغل الممثلون الثلاثة بانتظار غناية السماء وتكرم الملحن عليهم بالإملاء فى الوقت المناسب من الكواليس، لكن يبدو أن الملحن مل إملاء كل هؤلاء على مدى فصلين امتدا أكثر من ساعتين، ومن باب الزهق ارتفع صوته بالتدريج لإراديا حتى سمعه كل جمهور صالة المسرح الواسعة جدا بوضوح تام، بالتالى تخلق عنا حظنا السعيد عندما فرض علينا سماع كل جملة مرتين متتاليتين دون ذنب جنينا.. الحق أن المخرج فهمى الخولى لم يجهد نفسه أبدا فى هذا العرض وترك السفينة بلا قبطان، تتلاعب بها الأمواج مثل هذه العروسة التائهة التى يبحث عنها الجميع! حتى أن ديكور مورييس أيوب التقليدى جدا المكون من بعض المقاعد والخلفيات اللامعة دون سبب لم يكن خارج إطار توظيف الحالة المسرحية فقط، لكنه كان غير متناسق الألوان على الإطلاق من حيث التشكيل والتصميم، فأزعج العيون وزغلل النظر وخلخل قنوات الاستقبال بما يكفى ويفيض!! جاءت موسيقى حسين على إسماعيل مثل أى مؤثرات صوتية محفوظة اعتدنا سماعها فى الأفلام البوليسية الغربية ولا ترتقى إلى جمل موسيقية مستقلة، وتولت إضفاء النشاز أحيانا كثيرة بسبب سوء توقيت التدخل أيضا.. أما الإضاءة فلم يكن لها وجود بالمعنى الإبداعى المسرحى، بعدما استبدلها المخرج بإنارة عادية جدا مثلما ينير أى منا غرفته، باستثناء لحظة قتل السيدة لزعيم العصاة التى شاهدنا فيها تحول الإنارة إلى بقعة ضوئية مسلطة على المتناحرين فقط لا غير والسلام ختام.. يبدو أن المخرج فهمى الخولى تصور أن اسمه وحده كاف تماما ليتقبل الجمهور أى شىء دون تفكير، لكن الحقيقة أنه لم يفعل أى شىء وترك العرض عاريا من كل شىء مما استفز الجمهور بوضوح. وقد امتد هذا الاستفزاز لتدريبات فن الممثل التى وضح تماما أن لوسى لم تتلقاها من الأساس أو لم تتلقاها بالقدر الكافى على أفضل تقدير.. هذه الزوجة السعيدة ذات الشخصية القوية المقبلة على الحياة التى يزرع فيها الزوج الحنون الثقة بالنفس دائما، من المفترض أن يتطور منهجها التمثيلى طبقا لتصاعد وتراكم الصراع الدرامى. لكننا فوجئنا بالبطلنة

تجسد شخصية الضريبة برفع رأسها دائما إلى أعلى نقطة، وعلى الفور فقدنا رؤية وجهها أغلب الأوقات، خاصة أنها لا تتكلم كثيرا وتعتمد دائما على ردود الأفعال من خلال الميم أو التمثيل الصامت أولا ثم تلوين نبرات صوتها ثانيا، خاصة عندما مثلت على العصابة ابتلاعها الطعام والحقيقة غير ذلك. هذه ليست بلاتوهات سينما أو تليفزيون ينتظر فيها الممثل اقتراب الكاميرا من وجهه أينما كان؛ لأن متلقى المسرح محكوم بمقعده. كما أن النظر لأعلى نقطة طوال مدة العرض تسبب للممثلة بالتأكيد فى تصلب فقرات العنق أى ممثل فى غنى عنها، كل هذا لأنها لم تجد من يخبرها بضرورة توجيه وجهها للأمام! ومنذ البداية وجدنا البطلة تسير بانحناءة كثف واضحة وخطوات قصيرة جدا مرهقة لا تتناسب أبدا مع معطيات الشخصية، كما أنها لم تعرف كيف تدرج وتلون ردود أفعالها الإيمائية والصوتية فضاعت بين ثلاث درجات فقط لا غير، إما التساؤل الواضح أو الإفراط فى الخوف بالصراخ أو بالبكاء الميلودرامى الأخير. المفارقة الغريبة فى هذا العرض أن لوسى الراقصة أصلا افتقدت تماما حيوية التعامل والتمثيل بلغة الجسد، وانقطعت علاقتها تماما بتركيبة الشخصية الصحيحة، مع أن أهم مميزات لوسى التلقائية والحضور والمرونة والاستعداد لبذل المجهود الجسدى الذهنى، فقط عندما تمنحها المفتاح وتدعمها بجرعات التدريب الكافية لمثل هذه النوعية من الأدوار التى تصنع نجوما. وما حدث فى نهاية العرض يؤكد أن هناك خللا بالفعل فى الوعى بنوعية العرض المسرحى من حيث المبدأ.. من المفترض أن يحتفظ الممثلون بحالة التراكم التى يبثونها داخل المتلقى بأى قدر خاصة بعد بلوغ الذروة فى مشهد القتل بالإطلاق، لكن ما إن انتهى العرض بعد لحظات قليلة جدا من هذا المشهد حتى جاءت تحية الممثلين لتهدم كل ما تم بناؤه مهما كان هشا، خاصة عندما سارعت لوسى بتحية الجمهور وهى ترتدى ملابس لامعة تماما، وظلت تحتفل مع زملائها بنجاح العرض بطريقتها الخاصة وكأنه عرض تقليدى تجارى، وهكذا مر هذا النص البديع المدهش على المسرح المصرى مرور الكرام مع خالص الأسف؛ فالعرض المسرحى الصعب بلا مخرج يساوى لا شىء!! (١٣٢)

"مانيكان"

فكرة بارعة لم تتطور بصريا ودراميا

مازال مسرح الجامعة الأمريكية بالقاهرة يوالى براهينه الصادقة كل موسم فى تقديم ألوان مختلفة من العروض المسرحية الجادة باللغتين الإنجليزية والعربية، ومن هذه العروض التى تبدو بسيطة تخرج العديد من الطاقات فى كل المواقع على خشبة المسرح..

فى ثانى عروض الجامعة هذا الموسم شاهدنا العرض المسرحى المصرى "مانيكان" على مسرح الفلكى تأليف د. محسن مصيلحى إخراج د. هناء عبد الفتاح، يستغرق زمن هذا العرض الناطق باللغة العربية ما يقرب من ساعة ورابع الساعة فقط لا غير. لكن هذا بحسبة عقارب الساعة الجامدة التى تتعامل مع الزمن التقليدى، لكن مع الزمن الفنى

الذى تتعامل معه قنوات استقبالنا الأمر يختلف كثيرا. الحقيقة أننا لم نشعر بأحمال الوقت وعقارب الساعة لما حفل به هذا العرض من سرعة إيقاع وتماسك واجتهاد فى أداء الممثلين خاصة بطالة العرض الموهوبة نهى مكاوى، ولا ننسى أننا نقف أولا وأخيرا أمام مسرح للهواة الذى كثيرا ما يقدم عروضاً تتفوق على عروض المحترفين فى القطاعين العام والخاص. انتهج المؤلف فى هذا العرض العديد من لغة الحوار والتفاعل داخل العالم المستعار البديل الذى صنعه من نسج خياله، وهو العالم القابع داخل واجهة زجاجية أو فاترينة أحد المحال التجارية للملابس بوسط القاهرة. وداخل هذه الفترينة التى تلعب دور الاستعارة الجزئية المثقة من العالم الخارجى عامة والمجتمع المصرى خاصة، تتواجد بطالة العرض نوسة (نهى مكاوى) بصفة مستمرة وتماهى فى حالة فضفضة مستمرة مع نماذج المانيكانات من حولها، والتى تجسد أهم الشخصيات التى مرت بحياتها وأثرت فيها إيجاباً وسلباً بشكل أو بآخر. يضم عالم المانيكانات الذى يتأرجح بين النموذج البشرى وبين نموذج العروسة توحة (أمنه فرحات) صديقة نوسة التى تحلم بأبسط حقوقها فى الحياة رغم الفقر والكبت، فاختارت طريق الفساد واستغلال أنوثتها فبدأت منحرفة وانتهت متمزقة يائسة ولم تلحق بقطار الحياة لا هنا ولا هناك. وهناك والدة نوسة (آيات أبو باشا) التى لا حيلة لها كالمعتاد أمام والد نوسة (علاء شلبى) الذى أضاع كل فرص الزواج على ابنته، لإصراره الأبله على زواجها بموظف محترم مثله من باب التحكم وإثبات الرجولة فى مجتمع ذكورى تماماً بما يكفى. وهناك أيضاً الضابط (أحمد خليفة) ممثل السلطة الذى لا يتكلم أبداً لكنه يلتقط كل ما حوله، ومعه الشاب ميمى (شريف فرحات) العاطل سابقاً والملتجئ حالياً والجاهل فى الحالتين، ويناظره فى تفاهته المدعو عبد العزيز (عماد طيب) الموظف الذى يبلغ الأربعينيات من عمره الآن، ومازال يعاقب نوسة على رفض والدها له بحجة الفقر والتدنى الوظيفى دون ذنب لها. أما الشخصيات البشرية التى تتفاعل معها نوسة خارج عالم المانيكان وتستكمل معها تفاصيل رسم العالم المحيط، فهما الرجل الكهل الحاج أحمد (مجدى الدسوقي) صاحب المتجر الذى يكلف نوسة بترتيب الفترينة، ومعه مساعده سيد (يحيى الدقن) الذى لا يمل ولا يكل من مشاكسة وإغواء نوسة المنشغلة جداً داخل عالمها الداخلى.. انتهج المخرج فى هذا العرض مزيجاً من لغة الكوميديا السوداء والديالوجات والمونولوجات والمسرح داخل المسرح، وقد اتحدوا جميعاً فى تعددية الزمن والمكان ليس فقط على مستوى العصر الحاضر، لكن الحقيقة أن العرض يستعرض فترة سياسية اجتماعية من تاريخ مصر من بداية سبعينيات القرن الماضى مروراً بعصر الانفتاح حتى يصل إلى اللحظة الراهنة.

تعتمد فكرة العرض الأساسية على إزالة الحواجز المفترضة بين عالم الإنسان وعالم المانيكان، ساعد على ذلك بساطة الحلول البصرية التى وضعها حازم شبل مصمم الديكور والإضاءة. قبل بداية العرض دخلنا قاعة المسرح لنجد إضاءة خفيفة بشكل ما مقصودة، بينما تتقدم خشبة

المسرح مجموعة من الصور الفوتوغرافية المتباينة الزوايا والأحجام والانفعالات والأفعال وردود الأفعال، موزعة بشكل سييمترى جمالى دلالى واع. منذ هذه اللحظة تشرب المتلقى على الفور واقع اندماجه فى الواقع البديل المطروح عليه الذى يعطيه فرصة للتأمل، خاصة أن أهم ما يميز هذه الصور المختارة أنها تحفل بروح حية وليست مجرد لقطات صماء. هكذا وضعت البذرة القوية لفكرة العرض الأساسية فى اندماج العالمين معا، باعتبار أن كل منهما جزء من الآخر من حيث المبدأ والمعاناة الحياتية ذاتها، خاصة أن معظم الشخصيات لا تتحلى بسمات خاصة، وإنما تميل إلى الطابع النمطى للشخصية المصرية بصفة عامة وهمومها وآلية تفكيرها وأمالها وأحلامها وقهرها المفروض وحريتها المنشودة.. كما اشتركت كل المانيكانات فى ارتداء قناع بلاستيكي شفاف للغاية يغطي منطقة العينين فقط لا غير مثل نظارة الغطس المكبرة، مع الفارق أن الشفافية تتيح للمتلقى طوال الوقت التعرف على ملامحهم جميعا الثابتة منها والمتحركة، كما أنها لا تسبب ثقلا بالنسبة للممثل نفسه وهو ما انعكس على راحتهم النفسية وتفرغهم التام للتركيز فى تفاصيل العرض. لكن إسقاط الحدود المهيمنة بين خريطة العالمين لمزجها فى مساحة واحدة لم تتحقق طوال العرض وظلت فكرة قابلة للتنفيذ والتطوير، ذلك لأن المخرج لم ينتهز فرصة الفراغ المسرحى الواسع أمامه وتعدد مستويات التحقق بدرجات سلمية بسيطة لكنها عميقة المغزى؛ فجاء التصميم الحركى تقليديا إلى حد كبير، وكان مجرد نزول المانيكان إلى أرض الواقع حسب استدعاء نوسة له طبقا لمدى تواطؤ عقلها الباطن، مع تزايد معاناتها وصراعاتها الداخلية وتعاطف شعورها بالوحدة فى عالم هذه الفترينة الواسعة التى تنسقها حولها، كفيلا بتحويل تكنيك الحركة والصوت وحركة الجسد إلى المنطق البشرى المعتاد تماما دون إبداع حقيقى لا على هذا المستوى أو ذاك. كما تراجع العرض من حافة التقليدية إلى هوة الجمود وافتقاد المغزى الحقيقى من اختيار عالم المانيكان فى حد ذاته، وذلك بسبب ملابس ديننا الشيخ وموسيقى هشام جبر اللذين افتقدا الصلة المنطقية بالعرض جماليا ودلاليا وإدراكا وفكرا. وقد اجتمعت هذه الملابس لتقف بالعرض فى دائرة العلامات الاستاتيكية الراكدة التى لاتنمو، ولم تستكمل خطوط التأويلات التى أرسلتها الصور التى استقبلتنا قبل بداية العرض، وهو ما جعلنا نشعر بعض الأحيان أننا نشاهد عالمين مختلفين هما عالم البشر وعالم المانيكان، وهو ما يعنى خروج العرض عن نص الفكرة الأساسية المطروحة. أضف إلى ذلك أن النص المسرحى ذاته لم يستخرج من الأنماط المطروحة معالجات فكرية جديدة لقضايا معروفة، واكتفى باستعراضها من فوق السطح دون التعمق فى أغوارها، خاصة أن الفرصة كانت متاحة لمنح العرض أبعادا متوالية إذا شعرنا بوجود نموذج السلطة مثلا بشكل مختلف عما شاهدنا.. من أهم مميزات هذا العرض اجتهاد طاقم الممثلين وظهور نبتة الموهبة داخل بطله العرض، خاصة أنها تتميز بروح مصرية وتلقائية وإحساس عال بالكلمة، لكنها مثل أى وافد جديد

فى عالم الفن تحتاج إلى الكثیر من التدريبات المتخصصة لتزداد مهارة ونضجا وخبرة.. (١٣٣)

"سلام النساء"

تجربة جريئة تستحق الاحترام والمشاهدة

"إما الحب وإما الحرب".. اختيار صعب وثنائية تضع مستقبلها فى مفارقة غريبة ساخرة، ما أصعب الاختيار بين الموت والحياة.. هذا الاختيار الصعب هو الذى تعرض له جميع أبطال العرض المسرحى المصرى "سلام النساء" الذى عرض على المسرح المكشوف بدار الأوبرا المصرية تأليف وإخراج لينين الرملى بالاشتراك مع المركز الثقافى اليونانى بالقاهرة.

إذا استعرضنا أبطال هذا العرض سواء على مستوى الأدوار الرئيسية أو الثانوية، فسنجد أننا لن نعرف أى من الممثلين على الإطلاق، باستثناء فردين شاركا فى بعض عروض مسرح الدولة هنا وهناك. اعتمد المؤلف والمخرج لينين الرملى فى هذا العرض على الكثیر من الممثلين الهواة والقليل من المحترفين، الذين يمتلكون خبرة لا بأس بها لتقديم عرض جاد، وهى جرأة فنية ولاشك تذكرنا بتجربته المسرحية أو بمعنى أدق مغامرته الفنية "بالعربى الفصحى"، التى قدمهما يوما ما بالتعاون مع الفنان محمد صبحى. فى العرض السابق وافق محمد صبحى على القيام ببطولة العرض حتى يمنحه ما يستحقه من الشهرة والخبرة والنجاح، بعدها اكتفى بمقعد المخرج وترك مع لينين العرض كاملا لمجموعة كبيرة من هواة المسرح بعد تزويدهم بالتدريبات اللازمة. لكن الحال يختلف الآن كثيرا بعد حالة الانفصال الفنى المستمرة بين محمد صبحى ولينين الرملى، وهو ما دفع لينين لإعادة نفس التجربة مع عدم الاعتماد على اسم النجم، بالإضافة إلى أنه تولى بنفسه مهمة الإخراج أيضا إلى جوار التأليف. وقد أوضح المؤلف صراحة أنه اعتمد فى خطوط البنية التحتية للدراما المقدمة على مسرحية إغريقية شهيرة، يرجع تاريخها إلى عام ٤١١ قبل الميلاد عندما كتب أريستوفانيس شاعر الكوميديا الإغريقى العظيم ملهاة بعنوان "ليزىستراتى". يعتبر هذا النص من أهم الأعمال المسرحية المناهضة لفكرة الحرب، ويقوم فكرته على دعوة بطلتها ليزىستراتى نساء مدينتها أثينا ونساء اسبرطة على توحيد جهودهن معا، لإجبار الرجال على الجبهتين لوقف الحرب التى كانت قائمة لمدة أربع وعشرين سنة. وحتى لا تشتعل شرارة الحرب مرة ثانية فى فورة غضب أو تهور أو تلذذ بممارسة فعل الحرب فى حد ذاته، نادى النساء بعقد معاهدة سلام بين الجانبين حتى تنجح البطلة فى ذلك بالفعل. حقيقة الأمر أن الحرب توقفت فعليا بين أثينا واسبرطة بعد مرور ست سنوات على ظهور هذا العرض المسرحى الجرىء.. بنفس المفهوم الذى طرحه أريستوفان قيد التجربة عاد لينين الرملى يضع أبطاله أمام نفس المواجهة فى إطار العصر الحاضر، فيما يخالف أحداث النص

الإغريقى من حيث الزمن والمكان والشخصيات. فقد عاد بنا عاما ويزيد قليلا إلى الوراء ونقل أحداث الصراع الدرامى إلى أرض العراق مباشرة، وبالتحديد قبل اندلاع الحرب بينهما بالضبط، وهبوط القوات الأمريكية بدعوى البحث عن أسلحة فتاكة وهى تخفى الغرض الرئيسى لاحتلال البلاد الثرية بالنفط والخيرات فى جيوبها الكبيرة والصغيرة. بالتالى اشترك لينين الرملى مع أريستوفان فى الاعتماد على واقعة حرب حقيقية شديدة الدموية بين شعبيين، ويقدم الاثنان وجهة نظرهما فى مفهوم الحرب أولا، ثم يفتشان عن حل جذرى عقلانى لتلك المعضلة الدموية الهادرة، على أمل أن تنجح فى منع نزيف الحرب قبل أن يبدأ وعلى الأقل منعه أثناء تساقط أشجار الضحايا ورقة ورقة. ولأن طرح ثنائية "إما الحب وإما الحرب" هى فى الحقيقة درب من الجنون لدى الكثير من البشر، فقد أضاف إليها العرض الحديث مثل العرض القديم جنونا على جنون، عندما وضعها على لسان أنثى فى مجتمعات ذكورية صرفة قديمها وجديدها.. فبعد الكثير من التفكير فى ويلات الحروب وأبواق الحرب الأمريكية تدق أبواب العراق بقوة فى ظل حكم الرئيس العراقى السابق صدام حسين، ملت السيدة الذكية لبيئة من كل هذا الحزن الجاثم على القلوب، وهى التى تعيش وحيدة منذ زمن طويل بسبب اختفاء زوجها فى المنفى، كما أن ابنها الشاب على يحارب منذ زمن طويل على الجبهة ولم تره سنوات فى ظل حروب العراق المتوالية وإعلانها حالة الطوارئ باستمرار. من هنا أطلقت لبيئة دعوتها المجنونة على الصعيد المحلى والدولى، ودعت نساء العراق ونساء أمريكا لمقاطعة أزواجهن خاصة والرجال عامة محاولة لنزع السلاح وإطفاء فتيل الحرب قبل أن تشتعل لنشر السلام فى العالم. بالطبع كانت الساحة الدرامية مهيأة أمام المؤلف والمخرج لينين الرملى تماما لتقديم طلاقات متوالية من الكوميديا السوداء المريرة، خاصة وهو يقدم شخصيات كاريكاتيرية صارخة تمثل المخابرات العراقية التى تراقب الجميع فى أدق خصوصياتهم، لكنها فى النهاية تعتمد على رجال خائفين خائبين يمر كل شئ تحت أنوفهم وذقونهم، وما عليهم إلا السمع والطاعة من القيادة العليا وإفراغ كل كبتهم على أنقاض الشعب المستكين برجال ونساء فى ظل حكم ديكتاتورى غاشم. برغم اختلاف العادات والتقاليد والحرية والملابس واللغة، فإن هذا لا يمنع من تكتل السيدات المدافعات عن حقوق المرأة لهجر الأزواج وقطع العلاقات وسحب السفراء، مع إعلان هذا الاحتجاج الصارخ من خلال الاعتصام فى وزارة النفط بعد الاستيلاء عليها لأنها ببساطة مركز الثروة الحقيقى فى البلاد..

اعتمد المخرج لينين الرملى على إلحاح وفاعلية تأثير الموسيقى الحية، من خلال جوقة موسيقية صغيرة مع العود والغناء الحى الذى لعب دور الجوقة المسرحية، أحد أشهر الأدوات المعروفة فى المسرح الإغريقى والتى تتولى العديد من المهام، من بينها السرد والحكى والتعليق على الأحداث وتقديم بعض الشروحات الهامة للمتلقى بهدف إثارة وعيه وإثارة قنوات استقباله. هذه الجوقة الساخرة اللادعة الحزينة

الجماعية تناور وتجاوز وتداول وتناغش المتفرجين أمامها، هى محاولة فطرية لكسر الإيهام قبل بريخت بقرون طويلة، لفتح العديد من علامات الاستفهام بداخله ليتساءل ويحاول أن يفهم ويدرك. كما لعب الممثلون أنفسهم دور الجوقة الجماعية فى بداية ونهاية العرض المسرحى، عندما وقفوا أمام المتفرجين يعلنون أنهم مجموعة من الهواة جاءوا ليلعبوا عرضا مسرحيا، يطرح قضية كذا والهدف منه كذا ويعلنونا أيضا بالمطلوب منا والدور الذى يجب علينا القيام به أثناء وبعد العرض المسرحى كمتلق إيجابى. كما اعتمد المخرج على نفس منهج المسرح الإغريقى الممتزج بالأداء الفارس الكاريكاتيرى، وانخرط الممثلون قدر خبراتهم المختلفة فى صيغة مبالغة فى الأداء والملابس والتعبير الجسمانى والحركى والصوتى، خاصة أن الممثلين الرجال هم الذين لعبوا أدوار النساء الأمريكيات. برغم قلة تصميم الميزانسين الخلاق والإضاءة المشاركة فى الحدث دراميا وبصريا، فإن الملاحظ أن العيب الأذى فى الفن المصرى يتكرر كما هو دون ملل، ويخرج علينا فى كل مرة بلغة عربية غريبة عجيبة لا علاقة لها بالنحو والصرف وبديهيّات النطق أولا وأخيرا، مع أن الحوار نفسه يعتبر من أجراً الحوارات التى قدمت على المسرح المصرى خاصة فى العلاقة بين الرجل والمرأة. أضف إلى ذلك بعض التطويل الذى شاب العرض، مما أدى إلى انفلات بعض الخطوط الفكرية بين إدانة الحكم الديكتاتورى فى العراق ومدعى الديمقراطية فى أمريكا، والابتعاد تماما عن لب الحجة المزيفة للتفتيش عن أسلحة دمار شامل التى قامت بسببها هذه الحرب كما يقول الأمريكيون. مع ذلك فهى محاولة جادة أتاحت لنا على الأقل مناقشة بعض النقاط مهما حققت من إيجابيات وسلبيات، بدلا من معظم عروض مسرح الدولة المكررة منذ شهور والتى لا تستحق أن تعرض أصلا.. (١٣٤)

"ليالى الأزيكية"

عندما ينقلب الارتجال إلى تطويل غير منطقي!

قلنا ومازلنا نقول إن المسرح المصرى العريق فى تاريخه وأمجاده يعيش حالة من الانطفاء الفنى الإبداعى، وذلك بسبب ندرة العروض من ناحية وانطفاء أنوار معظم دور العرض الحكومية لأسابيع وربما لشهور دون مبرر واضح. حتى العروض المطروحة الغالبة على الساحة المسرحية الآن فهى إما قديمة ومكررة ولم تكن أصلا ذات مستوى قوى ولا ندرى سببا واحدا لإعادتها، وإما عروض جديدة قليلة جدا وهى أيضا لا تتعدى المستوى المتوسط ولا تترك علامة غائرة داخل قنوات الاستقبال. لقد بح صوت الأقلام تنادى بالإفراج عن الإبداع المسرحى المعتقل فى الأدراج وما أكثره دون جدوى، والنتيجة خلو الساحة من العمل وإصابة نقاد المسرح بالبطالة الإجبارية لولا بعض العروض فى دار الأوبرا أو الجامعة الأمريكية أو قصور الثقافة، التى تساهم ولو بقدر فى رفع الصدا عن المشاهدين بصفة عامة أيا كان تخصصهم..

من بين العروض المسرحية المعادة من فصل الصيف الماضى سنتوقف أمام عرض "ليالى الأزيكية" كتابة وأشعار د. أسامة أبو طالب ومن إخراج سمير العصفورى، والحقيقة أن تخصيص الكتابة هذا وصف غير دقيق طبقا للإعلانات المنشورة بوسائل الإعلام، حيث إن هذا العرض مأخوذ عن "الليلة نرتجل" للويجى بيراندللو كما يتضح من الأفيش القائم أمام باب المسرح.. الحقيقة أكثر أن هذا العرض بالذات نال شهرة كبيرة دون غيره من العروض التى واكبته لعدة أسباب. أولا - استمرار البروفات شهورا طويلة جدا حتى أننا تفاءلنا أن كل هذا الجهد سيثمر ليلة مسرحية مؤثرة، ستدفعنا للتحليل والتأويل والاتفاق والاختلاف وتحرك المياه الراكدة ولو قليلا. ثانيا - إن هذا النص الذى سبقته دعاية ليست قليلة قبل أن يتحول إلى عرض مسرحى حى، طاف على بساط الريح ليعرض على الغالبية العظمى من الفنانين المصريين كبارا وشبابا، والنتيجة اعتذارات بالجملة لا محل لها من الإعراب، إلا لأن الكثيرين لم يعثروا على إغراءات مشجعة تدفعهم لقبول العمل، وهذا على النقيض من المبررات المغلوطة التى نشرت فى الصحف عن اعتذار الممثل النجم أو الشاب بسبب الارتباطات وخلافه إلى آخر هذه الأعذار غير الحقيقية. أما ثالث أسباب شهرة هذا العرض فهى الميزانية الضخمة جدا التى أنفقت عليه، والتى تكفى وحدها لتقديم ما لا يقل عن خمسة عروض للشباب الذى يبحث عن متنفس لطاقاته وموهبته. رابعا - الجلبة المعروفة التى نشبت بين المخرج وكاتب النص ليلة الافتتاح فى نهاية العرض الذى امتد حتى الثالث فجرًا، حيث تبادلوا الحوارات الغاضبة وكل منهما يحاول أن يلقي اللوم على الآخر، ليس فقط بسبب امتداد زمن العرض من الناحية النظرية وموعد الانتهاء الغريب الذى لا نجده إلا مع عروض القطاع الخاص، لكن أيضا لأن كل الأسباب السابقة أدت إلى استقبال فاتر من الجمهور، لا يقابل كل هذه الشهور من البروفات وكل أرقام الميزانية الضخمة التى فاجأت الكثيرين!

عندما عادت "ليالى الأزيكية" لتفتح أبوابها مرة أخرى تصورنا أن فرصة التوقف السابقة كانت كافية لإصلاح بعض المنحيات الغريبة فى العرض، ولو حتى على مستوى ليلة واحدة من هذه الليالى الطويلة، لكن المشاهدة أثبتت عكس التوقعات أو الآمال الداخلية ولم نعثر على ليال مسرحية وردية، وصدمتنا ليال تفتقد البديهيّات الأساسية والفروق الجوهرية بين مسرحية الفعل الدرامى وآليات وتقنيات الارتجال المسرحى حتى فى أبسط صوره، وهو ما اندهشنا له كثيرا مع كل الخبرة المسرحية التى يحملها الخرج سمير العصفورى وحده على الأقل. فى محاولات مستميتة من الممثلين الشباب بصفة خاصة مثل أحمد زاهر وبثينة رشوان وانتصار للإطالة وإثبات القدرة على الإضحك، باستخدام مجموعة من الإفيهات الغريبة الممنوعة من الصرف والضحك التى زادت من إحساسنا ببرودة الجو، ضاعت أكثر من حوالى خمس وأربعين دقيقة فى بداية العرض فى لا شىء.. كل ما هنالك أن هناك فرقة مسرحية تجرى بروفات أو ما يشبه البروفات، ويتوافد الممثلون الشباب بصفة خاصة

على مخرج العرض (سامى مغاوى)، وكل منهم يهدده بحرق المسرح ونفسه إذا لم يأخذ فرصته التى يبحث عنها طويلا، وجميعا لا ينسون التوسل إليه لينهى هذه البروفات التى استمرت شهورا دون جدوى. إذا كان هذا هو مدخل العرض لتقديم أوراق اعتماده لدى الجمهور كعرض يعتمد على الارتجال فى المقام الأول، فنحن لا نعرف فى الحقيقة أى ارتجال هذا الذى يقصده؟! مع غرق الإيقاع الداخلى فى بئر البطء والملل الشديد، توالى مجموعة هذه المشاهد تكرر نفسها كالصورة الباهتة ذات الوجهين دون سبب. والغريب أن كل الممثلين الشباب وقعوا فى نفس المأزق عندما لا يجدوا ما يقولونه أصلا؛ فيلجأون إلى الارتجال كما قيل لهم. والارتجال المسرحى المزعوم فى هذا العرض ينقسم إلى قسمين.. الأول تفوه الممثل بأى كلمة والإقدام على أى تصرف يتفتق عن بنات أفكاره الخاصة به وحده، دون الالتفات مطلقا للممثل زميله أو لدواعى اللحظة التى ظهر بسببها على المسرح. أما النوع الثانى فهو الذى بدأ مع ظهور الممثلين المخضرمين عمر الحريرى وماجدة الخطيب، حيث استقامت الحالة المسرحية بعض الشيء وبدأنا نرى بوادر مشاهد تمثيلية حقيقية فى الأربعينيات، لتجسيد حكاية المناضل القديم السكير (عمر الحريرى) وملابس زواجه بالسيدة اللعوب (ماجدة الخطيب) وكيفية محاولتها إغواء بناته الكثيرات، ثم قصة الحب الغريبة التى ظهرت بين الشاب (أحمد زاهر) وابنة المناضل (بثينة رشوان)، التى تحولت فجأة هكذا من فتاة ملتزمة إلى النقيض. لكن هذه البوادر المسرحية التى أشرنا إليها لم تكتمل لضعف مستوى الكتابة والإخراج من ناحية الفكر والتصميم والتنفيذ، هنا ظهر النوع الثانى من الارتجال كما قدمه العرض. بعد انتهاء مشهد أو ربما مشهدين فى سياق هذه الحكاية العائلية، إذا بالمخرج الذى يتابع الحدث جالسا أو واقفا فى أحد أركان خشبة المسرح يقطع الإيهام والاستغراق من وجهة نظره، إما من خلال إفيه يحاول الإضحاك عبثا أو من خلال تعليق على محتوى تمثلى فارغ غير منطقى، أو من خلال النداء على أحد الممثلين باسمه الحقيقى ويشرح له شيئا أو يتحدثان خارج إطار الحدود الدرامية تماما. هذا هو الارتجال من وجهة نظر عرض "ليالى الأزيكىة"، وهنا لا نتعجب عندما ينتهى العرض قرب الثالثة فجرا وكل ممثل من الشباب بصفة خاصة يحاول الاستيلاء على المشهد قهرا بإطلاق أكبر عدد ممكن من الكلمات والجمل التى لا علاقة لها ببعضها البعض أصلا!!

برغم أن المخرج سمير العصفورى لم يبذل جهدا فى تصميم الميزانسين، أو فى الارتفاع بمستوى تصميم إضاءة عاصم البدوى التقليدية تماما، أو فى إيجاد مفهوم جمالى أو درامى لاستعراضات ضياء ومحمد، فإن هناك بعض المجهودات الفردية التى نفقت عن رأسها كل هذا وحاولت الإبداع فرديا من منطلق حبها للمسرح والمحافظة على أسمائهم. وقد اجتمعت هذه العناصر فى توليفة عناصر السينوغرافيا المقدمة باستثناء الإضاءة، حيث جاء تصميم الأزياء لفاطمة نشرتى معبرة عن روح العصر وطبيعة الشخصية من حيث التصميم واللون. بينما تقدم

تصميم ديكور صلاح حافظ إلى مرتبة الصفوف الأولى، من خلال العديد من اللوحات التشكيلية التي امتدت بعرض وارتفاع خشبة المسرح القومي. وأقامت حوارات مع الفراغ المحيط بمفردات إبداعية متفهمة كحالة وحيدة لماهية الارتجال الممتزج بالإيهام، ورغم كثرة اللوحات بتصميماتها وعناصرها المتباينة إلا أنها تميزت بالبساطة والسلاسة كوحدات منفصلة، أو في كيفية الانتقال عبر حلول هادئة من هنا لهنالك دون تشويش أو محاولة للاستعراض في غير محلها.. (١٣٥)

"هكذا يفعلن جميعا"

كوميديا موسيقية راقية تفتش في دفاتر حواء

عشر دقائق متواصل من التصفيق والتحية المتواصلة الصاخبة استحقها كل من شارك الأوبرا الإيطالية الهزلية "هكذا يفعلن جميعا" التي استضافها المسرح الكبير بدار الأوبرا المصرية، موسيقى النمساوي العبقري فولفجانج أماديوس موتسارت (١٧٥٦ - ١٧٩١) إخراج جيورجيو ستريلر (١٩٣١ - ١٩٩٧) بالاشتراك مع أوركسترا القاهرة السيمفوني بقيادة المايسترو الشاب أرنولد بوسمان في ختام عام الصداقة المصرية الإيطالية ٢٠٠٣ - ٢٠٠٤. وقد قدمتها فرقة مسرح "البيكولو" الإيطالية الشهيرة التي سبق وشاهدنا لها على مسرح الجمهورية المصري العرض المسرحي "أركينو، خادم سيدين" ضمن إطار نفس الاحتفالية، ونال العرض نجاحا رفيع المستوى تماما مثل العرض الحالي مع اختلاف اللغات الفنية والقيم المطروحة.

أسس جيورجيو ستريلر مع باولو جراسي مسرح "البيكولو" عام ١٩٤٧، حيث يعد أول مسرح إيطالي تقوم الحكومة الإيطالية والسلطات المحلية بدعمه ماديا. كان هدف هذا المسرح من البداية تقديم أعمال عالمية ومحلية إيطالية لأكبر عدد ممكن من الجمهور، وتحول مسرح البيكولو من مجرد مسرح محلي تابع لمدينة ميلانو إلى الممثل الرسمي للثقافة الإيطالية بالخارج حتى أطلقوا عليه اسم "مسرح أوروبا". على مدار خمسين عاما تمكن من تحقيق تجديد شامل على ساحة المسرح الإيطالي حتى بلغ به الركب الأوروبي الحديث. وقد عرضت هذه الفرقة الشهيرة أكثر من مائتي عرض مسرحي نثرى حوارى لشكسبير وجولدوني وبريخت وتشيكوف، كما قدم أيضا عروضاً مسرحية غنائية خاصة أوبرات فيردى وموتسارت. كان وما زال من أهم أهداف البيكولو التمسك بسياسة تقديم الأعمال الكلاسيكية والحديثة لمؤلفين محليين وعالميين، ومنذ عام ١٩٩٩ يقوم هذا المسرح بتنظيم مهرجانات عالمية تشارك فيها فرق من جميع أنحاء العالم، وقد تم تخصيص المهرجان السابق لفرق مسرح البحر المتوسط. أما الآن فقد أصبح مسرح البيكولو بمدينة ميلانو مركزا ثقافيا وفنيا، ويقوم بتنظيم وتقديم أوبرات ومعارض وأعمال فنية حديثة، ويتكون من ثلاث مسارح هم مسرح "جيورجيو ستريلر (تسعمائة وتسعون مقعدا) ومسرح باولو جراسي (خمسمائة

وثمانين مقعدا) ومسرح ستوديو (ثلاثمائة وثلاثون مقعدا)، التى تستضيف ما يقرب من ستمائة عرض فنى سنوى تبدأ من شهر سبتمبر وحتى شهر يوليو. حدد المخرج الكبير الراحل جيورجيو ستريلر أهم طموحاته، من أجل خلق أسلوب جديد فى إدارة المسرح الغنائى والأوبرا بالتعاون مع ممثلين شباب قادرين على تجسيد معانى هذا العمل؛ فلجأ المخرج إلى زيادة جرعة المتعة بدمج الحداثة بالحكمة والمسرح الموسيقى لتقديم كل ما هو جديد للمشاهد. أنهى جيورجيو ستريلر حياته الفنية بأوبرا "هكذا يفعلن جميعا" بعد عرضى "زواج فيجارو" و"دون جيوفانى"، وفارق الحياة أثناء بروفات هذه الأوبرا الكوميدية التى نشاهدها الآن. شاهد الجمهور الإيطالى هذه الأوبرا لأول مرة فى السادس والعشرين من شهر يناير عام ١٩٩٨، وبعدها طافت على مدى ستة أعوام فى العديد من دول العالم.

كعادة الأوبرات الكوميدية الهزلية يعتمد البناء الدرامى على حبكة بسيطة تطرح صراعا طريفا بين الأطراف المشاركة فى الدائرة الدرامية، والتى تضم هنا فى هذا العرض ستة أبطال مقسمين بنظام الثنائيات المنفردة قبل أن يشترك كل طرف مع الآخر وتتسع دائرة التفاعل والمواقف وسوء التفاهم هنا وهناك. تضم الثنائية الأولى الفتاة الجميلة فيورديليجى (يوجينيا براينوفا) وحبيبها فراندو (مارك فيلهوف)، وتضم الثنائية الثانية شقيقتها الجميلة دورابلا (تيريز كوللن) وحبيبها جوجيلمو (نيكولاس ريفنك)، بينما تضم الثالثة خادم الشقيقتين اللئيمة دسبينا (جانت برى) والعجوز دون ألفونسو (ألكسندر مالتا)، اللذين يتوليان تدبير المكائد هنا وهناك للإيقاع بين المحبين من باب المرح والسعى وراء المال. تتولد نقطة الانطلاق الدرامية عندما يلتقى العجوز مع الحبيين العسكريين ويمتد بينهم حديث مغنى طويل حول قيمة الوفاء والإخلاص فى الحب، ثم يتحول الأمر إلى نقطة الهجوم عندما يتراهن العجوز مع الحبيين أن الشقيقتين سيقعان فى حب أول من يصادفهما مستغلتي غيابهما. لكى يثبت العجوز آرائه من واقع خبرته فى الحياة أن حواء لا أمان لها وتقع فى شباك الإغراء سريعا مهما أبدت من إخلاص ووفاء، اتفق مع الحبيين على التنكر فى زى تاجرين ويحاول كل منهما إيقاع حبيبة الآخر فى حباله الغرامية، وكلما يتأزم الأمر ويكاد العجوز أن يخسر الرهان يلجأ إلى الخادمة الماكرة التى تعرف مفتاح فك شفرة فطرة الأنثى مهما كان مختفيا، وتدرك جيدا الحدود الشفافة والمزيفة بين مظهر حواء ومخبرها بوصفها وريقة خضراء ذكية من شجرة جنسها الطويلة. من منطلق طبيعة المواقف الكوميدية لجأت الأوبرا ومونولوجاتها وحواراتها إلى المواقف التى تعتمد على المعالجة المضحكة، التى تتعامل مع كل الأمور مهما كانت عصبية بمنتهى البساطة، وتلوى عنق التراجيديات المتوقعة وشقاء الحياة الطبيعى بابتسامة هادئة مستريحة تسخر من الدنيا؛ لأنها تعرف جيدا أنها لن تدوم. ولماذا لا تنعم بساعة الحظ التى لا تدق أبواب الروح كثيرا. بمنطق منطق التبسيط فى الفكر والخطاب لجأ المخرج عل مدى هذا العرض الجميل الذى امتد لأكثر من

أربع ساعات كاملة، لترسيخ منهج السهل الممتنع فى عناصر السينوغرافيا المرئية وتصميم الملابس والميزانسين، مع الاكتفاء بالإحالات والإشارات والتكثيف لتغنى وتدلل على عالم خفى قابع وراء المنظور. وقد حرص المخرج على إراحة المطربين قدر المستطاع حتى لا ينشئت تركيزهم ومجهوداتهم؛ فتركهم يبدعون بأدواتهم الغنائية والتمثيلية مع متابعة عصا المايسترو، من خلال تقليل الخطوط المرسومة للحركة وتضييق المساحات بينهم قدر المستطاع دون جمود أو ركود أو ملل. واكتفى برسم عالم كامل من إضاءة جراردو موديكا التى لعبت دورا كبيرا فى رسم الحالة النفسية والشعورية بمنهج السهل الممتنع واللون الطاغى. وتفاعل المتلقى مع اللون الأبيض الشاهق مثلا المنير أو الأحمر القانى المسلط على خلفية المسرح الكبير ينثر ظلاله على المساحة المحيطة، مع الاكتفاء من تصميم ملابس فرانكا سكوار شابينو بالألوان الزاهية والتصميمات الثرية الأنثوية الطاغية المغربية، ومن متطلبات ديكور إزيو فريجيريو بمقعد ما أو ربما فراش أو اثنين يتوسطان المركز البصرى وترك المساحات المحيطة خالية تماما، يقيم فيها الأبطال حوارا جديا غنائيا موسيقيا حركيا سيكولوجيا بليغا مع الفراغ المسرحى المحيط حسب تغير مشاعرهم وصراعاتهم الداخلية، حتى تحول الأبطال أنفسهم إلى علامات مسرحية دينامية متغيرة تختزن العديد من الدلالات الفاعلة التى لا تهدأ. أربع ساعات من الغناء الممتع والموهبة التمثيلية الدقيقة الرشيقة والموسيقى الذى تعى جيدا تقلبات النفس البشرية، أتاح الفرصة للعديد من وصلات الإبداع فى الغناء الصولو والدويتو والأداء الثلاثى والرباعى والخماسى والسداسى، بقدرة هائلة من التمكن والتدريب الجاد بأصوات قوية تمتلك قدرة مؤثرة على التلوين وأداء الكوميديا التلقائية بإحساس صادق.. أربع ساعات من المتعة والجمال مرت كالريح الطيب، الذى هادى الجمهور المتعطش للفن الرفيع بتذكار يصعب نسيانه.. (١٣٦)

"لابايدير" لفرقة باشكير الروسية

كل من يتابع عروض دار الأوبرا المصرية بالقاهرة بانتظام يسجل فى ذاكرته واحدا من أجمل أيامها، عندما استضافت فرقة البولشوى الروسية العريقة منذ ما يقرب من عشر سنوات وقدمت وقتها لأول مرة عرضى الباليه الرائعين "سبارتاكوس" و"لابايدير". منذ ذلك الوقت لم نر هذين العرضين مرة أخرى لأى فرقة أخرى مصرية أو أجنبية، إلى أن استضافت الأوبرا مرة أخرى فرقة مسرح الدولة الروسية للأوبرا والباليه باشكير حيث قدمت عرض باليه "لابايدير" مرة أخرى، تأليف الموسيقار النمساوى الروسى الشهير ليون مينكوس (١٨٣٧ - ١٨٩٠)، ومن المعروف أن مينكوس قدم طوال حياته عشرين عرضا للباليه من أشهرهم باليهات دون كيشوت وروكسانا وكامارجو. عرض باليه "لابايدير" الذى يعرف أيضا باسم باليه "الراقصة الهندية" لأول مرة على مسرح مارينسكى فى

سانت بطرسبورج عام ١٨٧٧، وقد صمم رقصاته عبقرى فن الباليه ماريوس بتيبا، كما قام مصمم رقصات فرقة باشكير لشاميل تيريجولوف بالتدخل مع تصميم بتيبا الأصلي وقاد الأوركسترا المايسترو فلاديمير ريلوف، الذى خصه الجمهور بوابل دافىء من التحية خاصة جدا فى نهاية العرض. كما يُطلق على باليه "لابايدير" أيضا اسم "عايدة الباليه" بفضل التشابه الكبير بين العاملين، حيث يدور الاثنان خارج حدود أوروبا ويعتمدان على الملابس الفخمة والاستعراضات الضخمة والموسيقى الرقيقة، وعلى قصة الحب المثيرة التى تحفل بالعديد من الصراعات والمتناقضات. برغم أن هذا الباليه تدور أحداثه فى الهند، فإن بناء السيناريو المختار يتيح التعبير عنه بفن رقص الباليه الكلاسيكى. قصة هذا الباليه مأخوذة عن أسطورة هندية لكاليداسا وساكونتالا، وتدور أحداثها بالفعل بين أرجاء الهند قلب الرومانسية، وتحكى عن خروج مجموعة من الفرسان للصيد وقبل بلوغهم منتصف الغابة يطلب القائد سولر من الدرويش الهندى ماجاديا إبلاغ الراقصة الهندية الشابة الجميلة نيكيا بموعد اللقاء بينهما بجوار المعبد، بينما يشعل برهام المعبد الهندى نارا أثناء الاحتفالات بعيد النار، بعدما رفضت نيكيا حبه رغم كل إغراءات وعوده لها بكنوز الهند العجيبة. ويدافع الانتقام والغيرة يبلغ البرهام دوجمنتا رئيس المملكة بسر علاقة حب العاشقين على أمل إقصاء سولر من طريقه، لكنه يصدم بقرار البرهام قتل نيكيا وليس سولر ليحافظ على خطيب ابنته الجميلة، على حين مازال الحبيب حائرا بين حبه وعهده للراقصة وأنهاره بجمال ابنة رئيس المملكة جامزيتى. وبينما تصر الحبيبتان على الاحتفاظ بحبيبهما المشترك الشاب الوسيم سولر، تتم خطبته فعليا لابنة رئيس المملكة الأكثر نفوذا وتعود نيكيا أدراجها لتلعب دورها الطبيعى فى الحياة الذى خلقت له، لتفرج به عن موهبتها الفريدة وترقص فى حفل خطبة حبيبها؛ فيقفز ثعبان من سلة الزهور يلدغ نيكيا لدغة قاتلة وترفض دواء البرهام مفضلة الموت على الحياة، وهى تعتقد أن غريمتها جامزيتى هى السبب فى نهايتها وتركها دنيتها وحبيبها مبكرا. من هول الصدمة المختلطة بالندم يلجأ العاشق الحزين سولر إلى المخدر ليغيب مع ذكرياته فى عالم الأحلام ربما يرى هناك نيكيا، وقد نال مراده فى مخيلته عندما تظهر له حبيبته الحاضرة الغائبة ويلمس وجودها بجانبه، وتحقق أحلامهما معا فى العالم الآخر الجميل بعدما ضاق بهما الواقع المحسوس المرير..

مع صعوبة هذا الباليه وعذوبة قصة الحب الحزينة التى يتمركز الصراع الدرامى حولها، فقد استطاعت فرقة باشكير الروسية بما تملكه من راقصين يتمتعون بمستوراق من الموهبة والمرونة والرشاقة والتجاوز الجسدى الذاتى والقدرة على التعبير الإيمائى، تقديم عرضا ساحرا جذابا تنساب فصوله كسلاسل الذهب المجدولة بقوة ومتعة. فأقام الراقصون الأساسيون ومن خلفهم علاقات وطيدة مع الفراغ المسرحى المحيط مع اتساع وارتفاع خشبة المسرح الكبير دار الأوبرا المصرية، فى ظل فكر مصمم الديكور والملابس ديتمرى شيربادجى الذى أتاح أكبر قدر ممكن

من مساحات الفضاء، رغم أن بعض الأحداث تدور فى قصر ثرى مفترض ازدحامه بالأثاث والتماثيل والنقوش والزخارف والألوان البراقة، التى تشكل لوحات فنية متوالية طبقا للطبيعة الهندية وشغفهم المعروف بالفنون وجمالها. واعتمد المصمم على الاختصار والتكثيف بقدر كبير، ولجأ إلى الإحالات والدلالات والعلامات الموحية وبعض التفاصيل الجزئية الصغيرة التى تنوب عن الكل الشامل. كما قدم تكتيكا للإضاءة غاية فى البساطة وقوة التأثير، مسلطا لونا بعينه مثل الأحمر القانى على خلفية القماش الشفافة، التى تتحول بمرور الوقت إلى بسط أصابعها اللونية على طبيعة اللحظة الدرامية ذاتها، فتلعب دورا فاعلا إيجابيا مكملا لدور الراقصين فى التنبيه والتحذير وإعلان الخطر واقترب ساعة الفراق على كافة المستويات. ومن المعروف أن الفصل الأخير من "لابايادير" الذى يدور فى عالم الخيال والأحلام، يعد من أجمل وأصعب الفصول فى الباليهات الكلاسيكية بصفة عامة، لما يتضمنه من تشكيلات حركية للراقصين ورقصات ثنائية وصولوها، تتطلب قدرا كبيرا من التركيز والتأنى والقدرة على تجسيد هذه اللحظة الغريبة المشوقة الواقعة بين حدود الحقيقة والخيال. لذلك يؤدى الراقصون هذه الصعبة من التكوينات فى أداء هادئ وبحركة أقرب إلى حركة ملاك أو كائن غير بشرى يعلن عن وجود عالم الغيبىات الساخر، ويضفى قدرا هائلا من غموض الحدث وحرية التعبير والارتباط الشديد بين مجموعات الراقصين كوحدة واحدة لا تنفصل أبدا. ويجوبون سويا خلفية المسرح البعيدة فى صف واحد يأخذ طريقه من طرف المسرح تجاه الناحية الأخرى، ثم يتوقفون عند نقطة بعينها ليأخذوا الطريق المعاكس ويتقدموا خطوة مكونين صفا أماميا ويفرغوا مساحة للصف الآخر القادم من خلفهم يعيد ما فعلوا سابقا، وهكذا تنساب الصفوف مثل فنان يرتحل بريشته ويجوب لوحته من اليمين إلى اليسار وبالعكس من البداية للنهاية، فى ظل موسيقى وسوليست كمان ومساندة الوترىات تعتبر وحدها من أجمل وأرق ما تسمعه الأذن تهز المشاعر وتخلخل الثوابت، حتى يتحول كل من على خشبة المسرح من أدوات وإكسسوار وراقصين وحزم ضوئية إلى علامات دينامية رمزية شديدة الثراء، تحيل إلى عالم اللامرئيات الغائب الذى يسبقه دخان يحجبه عن العين والعقل، رغم أنها ملموسة ومحسوسة خاصة أن وجود الشاب الجميل سولر أحد أهم العلامات التى تجذب هذه العناصر المتسامية الطليقة إلى أرض الواقع المتمرد على سجن الزمن الضيق..(١٣٧)

"عين الحياة"

نموذج ممسوخ من سكة السلامة وفيلم البداية

تملكتنا الحيرة الحقيقية بعدما شاهدنا العرض المسرحى المصرى "عين الحياة" بالجاليرى المخصص لمعارض الفنون التشكيلية بمسرح الهناجر بالقاهرة.. هل نكتب أم لا نكتب، هل نغضب ونرفض أم نسكت ونرفض أيضا، هل نصب غضبنا على أقلامنا أم نبتكر منهجا جديدا فى النقد المسرحى مفاده الدعاء إلى الله بالصبر والحكمة..

فى النهاية استقرنا بيننا وبين أنفسنا على التروى عدة أيام حتى تهدأ موجة الحزن الداخلية، وأخيرا قررنا الإمساك بأقلامنا ليس فقط لأداء وظيفتنا المفترضة فى متابعة وتحليل العروض المسرحية، لكن أيضا للإفراج عن شحنتنا الداخلية بالكتابة حتى نتخلص منها ونسترد أنفاسنا الهاربة من الواقع المسرحى المصرى العجيب!! أخبرنا إعلان المسرحية المعلق خارج المسرح أن العرض تأليف لينين الرملى ومن إخراج عصام السيد، لكن ما هى إلا دقائق معدودة جدا من هذا العرض الذى لا يزيد عن ساعة زمنية حتى اكتشفنا بمنتهى البساطة أننا لا نشاهد عرضا مسرحيا ثريا أو ضعيفا أو شيئا من هذا القبيل.. فقد اختلف الأمر تماما بعدما اكتشفنا أننا نشاهد توليفة غريبة تخلق بسذاجة ووضوح بين العرض المسرحى الشهير "سكة السلامة" تأليف سعد الدين وهبه الذى يحفظه الجمهور العادى فى كل مكان وذلك من حسن الحظ، وبين الفيلم السينمائى "البداية" إنتاج عام ١٩٨٦ قصة وإخراج صلاح أبو سيف وكتب السيناريو أبو سيف مع لينين الرملى، حيث تولى لينين وحده كتابة الحوار ولعب بطولة الفيلم أحمد زكى ويسرا وصفية العمرى، والذى يحفظه الجمهور العادى وذلك من حسن الحظ أيضا..

باختصار شديد توالى تباعا دخول الممثلين فى نسخة طبق الأصل من دخول شخصيات مسرحية "سكة السلامة"، وعلمنا منهم بمنطق التكرار المممل أنهم كانوا فى رحلة سفارى عند البحر الأحمر وضلوا الطريق وهم الآن فى صحراء مجهولة.. حتى هذه اللحظة كنا نعتقد أن التشابه فى المضمون العام، لكن بالنظر إلى براويز الشخصيات سندرك مدى التشابه على الفور بين "عين الحياة" والعمليين الآخرين. فهناك السائق دسوقى (محمد نصر) ورجل الأعمال الكاجوال (عبد الغنى) مع زوجته المتزمتة رقية (نيفين محمد) ولا نعرف كيف يتفق هذان الطرفان غير المنسجمان على الإطلاق، وهناك دكتور العلوم الدينية د. عمر المتوكل (بيومى) الذى يزين كل شىء تحت مسمى الدين بما يحقق مصلحته الشخصية، وهناك نائب البرلمان حقانى (زين نصار) الذى لا هم له إلا الزعامة وإنقاذ نفسه بالكذب. أما الجديد فى هذا العرض فهى الممرضة الأجنبية مادلين (نرمين زعزع) التى استبدلها المؤلف محل الزوجة الهاربة مع حبيبها فى سكة السلامة، ومعها صديقها المرشد السياحى الشاب هانى (حمادة بركات). أما العاقل المتزن العلمى الذى لا يكذب فهو وحده عالم الآثار غريب (ياسر الطوبجى) الذى لا يجب أن يلعبه أحد بالدكتور.

حتى يبدو الأمر بعيدا عن المقارنة من وجهة نظر القائمين على العرض، تم اختراع شخصية قاطع الطريق وحشى (محمد توفيق) وخادمه الأحذب صابر (محمد نشأت)، ويصر الرجل الشرس على قتل أحد الركاب احتفالا بعيد ميلاده، وعليهم أن يختاروا الكريان من بينهم بأنفسهم.. من هو هذا الوحشى لا نعرف، لماذا يتعامل مع البشر ممن لا يعرفهم أو مع خادمه الغريب بهذه القسوة لا نعرف، لماذا يخضع له الخادم الأحذب لهذا

الرجل الذى اتضح أنه مريض بهذا الشكل المستفز لا نعرف، من تكون هذه الشخصيات فى أعماقها بعيدا عن هذا التناول السطحي لا نعرف كالعادة.. لكن كلما نعرفه أنه بالتأكيد هناك فارق كبير بين هذا العمل الذى لا يقوم على أساس واضح أو متماسك، وبين سكة سلامة سعد الدين وهبة أو العمل السينمائى للينين الرملى نفسه القوى الذى لا يقارن بهذا العمل؛ فلماذا يقتبس بهذا السوء من غيره ومن نفسه لا نعرف أيضا.. وظللنا هكذا طوال مدة العرض حائرين بين الإيقاع البطيء وتصرفات الشخصيات غير المفهومة، وأداء الممثلين السطحي بطبيعة الحال لأنهم لن يبتكروا من بنات أفكارهم، مع موسيقى عماد الرشيدى التى لا محل لها من الإعراب أو الوجود، وإضاءة رتيبة منيرة مثل مصباح حجرة صالون أى منزل تخلو من الإبداع الفنى بأى حال من الأحوال..

مع اجتهد الممثلين قدر المستطاع وفى ظل ميزانسين تقليدى بلا روح، جاء ديكور حازم شيل ليكون أفضل إيجابيات هذا العرض. فقد صنع بيئة صحراوية خلابة بالفعل لا ترتبط فقط بالتحديد المكانى، لكن أيضا بالتحديد الزمنى والجغرافى والنفسى. فلم يستغل كل مساحة الجاليرى المتاحة، بل اختار مساحة تقتطع الجزء الكبر منه وترك الفراغ عند باب الدخول كما هو، ليدخل المتلقى المسرح وكأنه يدخل خيمة صحراوية أصيلة. ومن الداخل صنع عدة تمويجات من الرمال التى افترش بها كل أرضية المساحة المسرحية المختارة، واستعان بأدوات بسيطة للغاية ليصنع بها درجات ومستويات مسرحية مثل التلال الصغيرة المتناثرة بعفوية الطبيعة وهمجيتها، طبقا لفكرة عنف الصراع المطروح من حيث المبدأ هنا وهناك. نموذج جميل من التصوير المتخيل للصحراء غارق فى الواقعية وبشجع على الإبداع بالفعل، لكن مع الأسف لم يستغله المخرج وتركه هكذا بلا توظيف أو ابتكار أو إضافة، فتحول بالتدريج إلى لوحة صماء بلا حياة، تنبئ عن خيال مصحوب بقدره على التنفيذ بأقل الإمكانيات لكنه لم يستثمر..

أمر غريب أن يقدم لينين الرملى بتاريخه والمخرج عصام السيد بسجله على هذا العمل المنقول أو بمعنى أدق المؤلف بغير حرفية ولا فن. هل هذا من أجل إثبات الذات أو التواجد على الساحة، لكن الإثبات أمام من؟؟!! وللمرة الأخيرة الإجابة لا نعرف أيضا.. (١٣٨)

"فر.. وطار"

التجارب الأولى.. ضريبة فنية فكرية لابد أن يدفعها الكثير من المؤلفين والمخرجين بصفة خاصة فى بدايات خطواتهم، وبالتدريج والصبر والقدرة على التعليم والتطوير ينضج الفنان ويكبر معه عمله ليصبح كائنا متكاملًا..

ونحن مازلنا مع الخطوات الأولى للمؤلف المسرحى عيد اللطيف درباله صاحب العرض المسرحى المصرى "فر.. وطار"، الذى عرض بقاعة مسرح الغد بالقاهرة من إخراج المخضرم حسن الوزير، الذى اعتقدنا بما

هو معروف عنه من أدب جم وسجل طويل من الأعمال أن يتحمل ضريبة التجارب الأولى للمؤلف ويداويها بأدواته، لكن يبدو أن تدخلاته لم تكن بالقدر الكافى أو لم تغلج بالقدر الكافى.. كثيرا ما تتعرض تجارب التأليف الأولى بصفة خاصة لمشكلتين مهمتين.. إما أن المؤلف يريد التعبير عن فكرة واحدة لكنه لا يعرف كيف ينشئ منها بناية متكاملة متماسكة، وإما أنه يريد طرح العديد من الأفكار التى تزيد عن حاجة العرض الواحد مما يحدث تشتيتا وفائضا يخل بالميزان الدرامى والفكرى. وفى عرضنا هنا "فر.. وطار" وقع المؤلف فى براثن المشكلة الأولى ليس بمنطق أحادية الفكرة أو الصراع الدرامى فقط، لكن أيضا بمنطق أحادية المعالجة وكأن المؤلف أنهى ما يريد توصيله للمتلقى من أول مشهد وانتهى الأمر.. وانتقل إلى الرؤية العملية داخل قاعة الغد المسرحية التى قسمها المخرج حسن الوزير إلى نصفين مستخدما تشكيل المسرح الممتد، الذى يحيط به المتفرجون من الجانبين بحيث يجلسون فى مواجهة بعضهم البعض وينحضر المشهد المسرحى فى المنتصف. وهو ما يتطلب بالطبع تكتيكا دقيقا فى التصميم الحركى للميزانسين بصفة خاصة كى لا تغلق الرؤية على أى من الجانبين، وهو ما نجح فيه المخرج أكاديميا على مدى هذا العرض الذى امتد طوال الساعة وثلاث الساعة، لكنه مع ذلك ينقصه التوظيف الدرامى والهدف من وراء هذا النوع من تصميم خشبة المسرح.. بدأ العرض بزفة مبهجة تجمع بين الزوجين الشابين السعيدين (حسام فياض) و(منى المراغى)، وفى لحظات قليلة انتقلا فوق إلى الملعب المسرحى الذى لا يعلوه إلا فراش نظيف جديد، ليدلنا مباشرة بالترجمة الحرفية للإكسسوار المستخدم لغرفة نوم العروسين. وقد ترك المخرج الممرات التى استخدمها المتفرجون من قبل للتوجه إلى مقاعدهم قاعدة ثابتة مخصصة للمطربين هبه رستم وماهر عبيد سواء للغناء أو للاستراحة، يرددان مشاعر العروسين أيا كانت بالغناء مع صعودهما أحيانا فوق خشبة المسرح بعض الأحيان، لكن بدون توظيف هذا الصعود فى منظومة منهجية حركية مع العروسين كعنصرين بديلين أو مرددين، أو كى يلعبا أى دور آخر يفتح أبعادا أخرى للتأويل ومنافذ أخرى فى الخطاب المطروح. وفى أول لحظة للعروسين فى حياتهما الجديدة يفاجئان بالمندوب الملكى (محمد إبراهيم) يقتحم عليها الشقة مع جنوده بمنتهى الصرامة والديكتاتورية، ويصر مع جنوده المحملين بالأسلحة على قمع حريتهما وحرق سعادتهما، ويهادونهما هدية إجبارية بصورة الزعيم (مجدى إدريس)، لتحتل قلب الغرفة مثلما يحتل هو نفسه قلب كل شئ. وبعد فاصل من التوسلات والهمهمات والفرمانات والصمت المطبق والإذعان المقهور، وتكرار نفس العبارات عبثا بين الجميع وتداخل الغناء فى توقيت مناسب، يدخل قائد الشرطة (همام تمام) مع جنوده بعد تحطم صورة الزعيم دون قصد، ويعيد نفس الكرة تماما ثم يهديهما تمثالا ضخما للزعيم بديلا عن الصورة الفوتوغرافية المحطمة. وهكذا ظللنا نلف ونُدور فى نقطة ضيقة واحدة وضحت من اللحظات الأولى، بينما لم يصف المشهد التالى أو

حتى تغيير الممثل أى شىء جديد. حتى عندما دخل الزعيم ذاته مع جنوده وأعلنوا أنهم اختاروا هذا المنزل ليرسموا منه خطة الحرب على الأعداء، بدت الفكرة مشوشة مبتورة غير واضحة كانت فى حاجة إلى دعم وتوضيح وترسيخ وعمق منظور أكثر مما رأينا. وقد حرص العرض من البداية على تحييد الزمن والمكان والبيئة والهوية، من خلال حوار يتحدث عن أنماط محدودة وليس شخصيات وملابس عسكرية تتعمد تحييد المدلول، وهو نفس الخط الذى سارت عليه سينوغرافيا فادى فوكيه ونماذج تماثله الخمسة المنحوتة على جانبى الحائط لأطياف جنود غير واضحة المعالم أو الهوية. لكن المفارقة أن العرض اتجه فى النهاية إلى تحييد الجانب الصهيونى ليكون العدو والمحتل الذى يمثله الزعيم؛ فهدم كل التحييد المقصود السابق كما أنه لم يمهد لهذا التوجه بقوة من قبل رغم الفراغات الواسعة فى البناء. وقد لعبت الإضاءة دورا مقبولا فى هذا العرض، لكنها وقعت فى دائرة التقليدية المحفوظة والتدخل أحيانا دون إضافة الجديد وفى توقيت غير مناسب من باب الإعلان عن الوجود الذاتى ليس إلا. أهم مميزات هذا العرض كانت أشعار طاهر البرنبالى الشعبية العامية السلسة، التى تعاملت معها ألحان أحمد الحناوى بموهبة مباشرة والصوت المعبر لمطربى العرض، وإن كانت هبه رستم تتميز بالإحساس والصوت المصرى الأصيل القوى والهدوء الداخلى. لكن صياغة الأشعار بالعامية يحلنا مرة أخرى لمفارقة لم نعرف لها سببا أو مبررا وهى كتابة العرض باللغة العربية الفصحى؛ فزاد الإيقاع رتابة وتشكل عبء إضافى على العرض والموضوع دون داع، بالإضافة إلى تحميل الممثلين مسئولية ثقيلة، سواء بالنسبة لمن لا يجيدون التعامل مع اللغة العربية الفصحى مثل الغالبية العامة من الممثلين، أو بالنسبة لمن يمتلكون الخبرة منهم للتعامل مع هذه الفكرة المطروحة، مما اضطرهم لإقحام العامية من بنات أفكارهم لتخفيف وطأة العرض قليلا وللتعبير عن أنفسهم ووجودهم قدر المستطاع، خاصة أن العرض كان يحتمل الفعل بعض مناطق الكوميديا السوداء. أما عن الممثلين فقد اجتهد مجدى إدريس قدر المستطاع وحاول بث الحيوية ومفهوما بعينه للتعامل مع شخصية الزعيم قدر اجتهاده، كما وضحت قلة الخبرة فى أداء الممثلة الشابة منى المراغى وإن كانت تحملقبولا وجدية مبشرين. وساهم الأداء المممل السطحى لبطل العرض حسام فياض فى رتابة الإيقاع وثقل العرض أكثر، حيث تعامل مع الكلمات بلامبالاة ومع مشاهدته المستمرة بمظهرية زائدة ومع الجمهور بصفته النجم الأوحده رغم ضآلة موهبته أصلا، مما أدى إلى نتيجة عكسية تماما ليصبح أقل عناصر هذا العرض الذى لم يصلنا فى الحقيقة مغزى عنوانه "فر.. وطار"؟! (١٣٩)

خريطة المسرح المصرى إلى أين؟ موسم خافت يحتاج إلى مضخة تنفس صناعى

إذا استعرضنا خريطة المسرح المصرى على مدى العام الماضى ٢٠٠٤ وصولا إلى اللحظة الآنية، سنجدتها تحتل علامات قليلة كيفما وكما

ليس من بينها عرض قوى مؤثر بشكل كبير نندم على عدم رؤيته باستثناء عروض الأوبرا المصرية..

تضم خريطة المسرح المصرى الشاملة مسرح الدولة ومسرح القطاع الخاص ومسرح الهناجر كهيئة إنتاج مستقل ومسرح دار الأوبرا المصرية ومسرح التليفزيون، بالإضافة إلى حدث المسرح التجريبي السنوي الذي ينتظره الجميع. شهد العام الماضى فاعليات الدورة السادسة عشرة لمهرجان القاهرة الدولي للمسرح التجريبي، الذي تواصل على مدى عشرة أيام من عشرين وحتى الثلاثين من شهر سبتمبر، وأعلن المخرج الأميركي جليبرت نيل لازير رئيس لجنة التحكيم الدولية جوائز المهرجان بعد مشاهدة اللجنة أربعة وعشرين عرضا مسرحيا، قدمتها اثنتان وعشرون دولة شاركت فى المسابقة الرسمية. ومنحت لجنة التحكيم جائزة لجنة التحكيم الخاصة أفضل عرض مناصفة لكل من العرض المسرحي الهولندي "بامبى (٨)" لفرقة بامبى والعرض اللبناني "كلهم هون إنهم جميعا هنا" لفرقة محترف سهام ناصر، وجائزة أفضل إخراج للمخرجة الهولندية ليز فان دير كلين عن نفس العرض "بامبى (٨)"، بينما فازت كريمة نايت بجائزة أفضل ممثلة عن دورها فى العرض المصرى "على الترابيزة بسمع فاجنر"، وذهبت جائزة أفضل ممثل للفنان إيرمين برافو عن دوره فى عرض "ليلة هليفر" الذى قدمته فرقة كاميروني ٥٥ سراييفو من البوسنة والهرسك، على حين نال العرض الجزائري "القول والبنديرة" الذى قدمته فرقة مسرح قسنطينة جائزة أفضل سينوغرافيا. وأخيرا فاز العرض العراقى "أعتذر أستاذى.. لم أقصد ذلك" الذى قدمته فرقة ورشة فضاء التمرين المستمر بجائزة أفضل عمل جماعى. خلاصة القول عن هذا المهرجان إن العروض الفائزة كانت بالفعل أفضل العروض، لكن حتى الآن مازال المهرجان يعتمد على سياسة الكم الضخم والأرقام المغرية، وليس الكيف الذى يدقق فى المستوى الفنى لعروض أقل عددا بشكل أفضل.

ثم نأتى إلى مسرح الدولة الذى عانى كثيرا طوال الفترة الماضية، سواء من إظلام أنواره بسبب انعدام العروض، أم من العروض القليلة التى تتسم بالمستوى الضعيف ذات الفكر المشوش والفراغ التقنى. من بين العروض الغريبة التى ألهمتنا فى فصل الصيف، سنجد عرض "الموضوع كبير قوى..." على المسرح العائم إنتاج المسرح الكوميدي تأليف أحمد هيكل وإخراج مصطفى طلبه وبطولة وأثل نور وحنان شوقي، وعرض "قاعدين ليه" إنتاج المسرح الحديث الذى عرض على مسرح السلام إعداد عادل أنور وخميس عز العرب ومن إخراج حسام صلاح الدين بطولة سعيد صالح. والحقيقة أنه من العبث إهدار حبر الأقلام فى هذه النوعية من العروض الرديئة التى تستخف بالعقول وبميزانيات المسرح الثمينة ويحتاجها الكثيرون؛ لأنها بالاختصار لا تقدم جملة مفيدة واحدة وتحاول عبثا إضحاك الجمهور بلا جدوى باستخدام إفيهات مستهلكة من باب الكوميديا الفجة، مع أن الفارق كبير بين إضحاك الجمهور والضحك

عليه..من الطبيعى أن تكون درجة النجاح نتيجة لمدى دقة التخطيط المسبق، لهذا تناولنا فى مقال سابق مدى الهجوم الجماعى الذى تعرض له الدكتور أسامة أبو طالب رئيس البيت الفنى للمسرح سابقا، بسبب الحالة العامة التى أصابت مسرح الدولة متنفس الجمهور للفن الراقى، مع أن الأدراج كانت ومازالت تعج بالكثير من النصوص الجيدة ولا تجد من يقرأها.. الغريب أن رئيس البيت الفنى الأسبق الذى أحيل للمعاش منذ أيام لم يسعف المسرح المصرى مؤلفا أو معدا أو شاعرا أيضا، إذ نال عرضه المسرحى "ليالى الأزيكىة" الذى كتب نصه الدرامى وأشعاره والمأخوذ عن "الليلة نرتجل" للويجى بيرانديللو نقدا حادا من نقاد المسرح ومن مخرجه سمير العصفورى، الذى اختلف كثيرا مع مؤلفه بسبب ضعف الإعداد رغم ضخامة الميزانية المبالغ فيها.. لم يكن هذا هو العرض المسرحى الضعيف الوحيد الذى شهدته خشبة المسرح القومى العريق، لكن لحق به العرض المسرحى الحالى "قريب.. وغريب" عن النص المسرحى العالمى "الأشجار تموت واقفة" لمؤلفه أليخاندرو كاسونا ومن إخراج نبيل منيب، ليضيف للموسم المسرحى عرضا ضعيفا آخر رغم وجود فنانين مثل سميحة أيوب وعبد الرحمن أبو زهرة، وذلك بسبب وقوع العرض فى دائرة الرؤية الغربية مع تقعر مناهج التمثيل من دون مبرر، رغم أن هذا النص يعتبر فرصة ذهبية لكل من يريد الإبداع، هذا إذا كان يملك مفاتيحه أصلا..

ويظل العرض المسرحى "ماتستفهمش" إنتاج مسرح الغد تأليف وإخراج مصطفى سعد أكثر العروض جدية وتماسكا رغم تكرار أسلوب المخرج، فيما عدا ذلك سنجد بعض العروض المسرحية المتوسطة هنا وهناك مثل "فر.. وطار" بقاعة مسرح الغد بالقاهرة تأليف عبد اللطيف درباله ومن إخراج الفنان المخضرم حسن الوزير، وعرض "ميسد كول من هولأكو" إخراج صبرى فواز الذى شاهده الجمهور بقاعة عبد الرحيم الزرقانى، لكنهما ضلا طريقهما لانعدام وضوح الرؤية وتقليدية التناول ومحدودية المتعة.

ننتقل إلى مسرح الهناجر الذى قدم العام الماضى عرض "اللعب فى الدماغ" إخراج خالد الصاوى، والذى ملأ الدنيا صراخا لجرأته غير المسبوقة احتجاجا على الممارسات الأمريكية. لكن العرض كان فى حقيقة الأمر ماهرا فى الدعاية المنظمة فقط أكثر من الفن المسرحى ذاته، إذ اعتمد على ضجيج الخطاب المباشر والنبرة الوعظية الخالية من الفن، دون أن تقدم جديدا مقارنة بالعديد من العروض السابقة. وفى جاليرى الهناجر قدم المخرج عصام السيد عرض "عين الحياة" تأليف لينين الرملى، وكان العرض فى الواقع مزيجا من نص "سكة السلامة" المعروف لسعد الدين وهبه والفيلم المصرى "البداية" لمؤلفه لينين الرملى أيضا. أما آخر العروض التى قدمها مسرح الهناجر وصاحبها دعاية كبيرة فكان "ليلة ١٤" تأليف أسامة أنور عكاشة ومن إخراج محمد عمر، ولم يثمر هذا العرض إلا التأكيد على أن المؤلف الكبير أسامة أنور عكاشة بارع فى الكتابة

التليفزيونية وليس فى التأليف المسرحى الذى لا يمتلك ناصيته.. ولن يكلفنا التعرض لمسرح القطاع الخاص مشقة كبيرة تذكر؛ لأننا مازلنا ندور فى فلك عرض "بودى جارد" بطولة عادل إمام وعرض "دورى مى فاصوليا" إخراج محمد أبو جليلة بطولة سمير غانم والمغنى الشعبى صاحب اللحن الواحد شعبان عبد الرحيم، والاثنان يعرضان منذ سنوات طويلة بلا تجديد ولا منافسة إلا من بعض عروض تعتمد على نجوم سينما الشباب، ولا علاقة بينها وبين فن المسرح أى فن من قريب أو بعيد.

أما النشاط الحقيقى المتميز الذى شهده المسرح المصرى عامة فكان من نصيب دار الأوبرا المصرية، التى خططت بجدية وجنت ثمار الاتفاقات والجدول المنظم وطموح تنوع المدارس الفنية، فشهدنا الكثير من عروض فرقة باليه أوبرا القاهرة التى تقدم ريبورتوار الأوبرات العالمية بكفاءة متطورة، كما تمت استضافة مجموعة من العروض الأجنبية الناجحة والممتعة، منها عرض باليه "كارمن" لفرقة فلانكو دى مدريد بإسبانيا وعرض باليه "لابايادير" لفرقة مسرح الدولة الروسية للأوبرا والباليه باشكيرا والأوبرا الإيطالية الهزلية "هكذا يفعلن جميعا". (١٤٠)

"مدام بترفلاى"

اليابانية ميتسوكو مورى تتحدى بوتشيني العظيم

جاءت أوبرا مدام بترفلاى إخراج لوداك جولان بالتعاون مع المركز الثقافى الإيطالى، لتضع مسمارا فنيا بارزا آخر فى الموسم المتميز بالفعل لدار الأوبرا المصرية، التى استفاقت من غفوتها السابقة وراحت تمتع الجمهور فى القاهرة والأسكندرية بعروض محلية وعالمية متنوعة هنا وهناك تروى كل متعطش للفن الخالد. تعد أوبرا بترفلاى لمؤلفها جياكومو بوتشيني (١٨٥٨ - ١٩٢٤) من ضمن أجندة الريبورتوار الهام فى كل دور الأوبرا فى جميع أنحاء العالم، يمثل هذا الفنان الإيطالى العظيم علامة فارقة فى تاريخ الموسيقى الإيطالية والعالمية، حيث يعد واحدا من أشهر معاصريه فى موهبته الدرامية والغنائية وبنائه الموسيقى وكتابته الأوركسترالية المتنوعة. قام بوتشيني بتأليف أربعة من أشهر وأجمل الأوبرات فى تاريخ الأوبرا هى "لابوهيم" و"توسكا" و"مدام بترفلاى" و"توراندوت". وقد تميز بوتشيني فى أوبراته بإطلاق أسماء بطلاته عليها، سبعة من اثنتى عشرة أوبرا له يسير على هذا الدرب. وتتمركز كل بطلاته على أساس نفس التركيبة النفسية التى تتميز بالإخلاص والقلب الصافى الصادق، الذى يتصادم مع عنفوان القدر على هيئة أحد الرجال الأشرار، أو على هيئة القدر نفسه فى صورة مرض صارخ على سبيل المثال. ومن المعروف أن أوبرات بوتشيني تتسم بالعاطفة المفرطة بسبب تميزه بالألحان الرقيقة الناعمة، حيث أدخل اتجاه الواقعية (الفريزمو) فى عدد من أوبراته العاطفية الذى ظهر فى نهايات القرن التاسع عشر، وذلك من خلال إدخال شخصيات شديدة

الواقعية والإنسانية المستقاة من الحياة الواقعية. تعتمد الكثير من أوبرات جياكومو بوتشيني على الحبكة الأحادية البسيطة التى تتوفر بكثرة فى القصص المباشرة، والحقيقية أن قصص أوبراته تخلو من العناصر الكوميديّة. ومن المعروف أن بوتشيني شارك فى كتابة نصوص الغالبية من أوبراته الشهيرة، بل إنه كان فى بعض الحالات يبتكر بنفسه بعض الخطوط الرئيسية للخط الدرامى للقصة.

انتهى بوتشيني من كتابة أوبرا بترفلاى عام ١٩٠٣، وأسند كتابة الليبرتو لكل من لويجى اليلشا وجيوزيبى جياكوزا، وهما نفس من كتب لبيروتو لابوهيم وتوسكا. تستمد أوبرا بترفلاى صراعها الدرامية عن مسرحية للأمريكى ديفيد بلاسكو عام ١٩٠٠، وهى التى تقوم بدورها على قصة للمؤلف جون لوثر كننج عام ١٨٩٧، والتى استلهمها المؤلف بدوره من أحداث واقعية بالفعل. برغم النجاح العظيم الذى حققته معظم أوبرات بوتشيني منذ اللحظة الأولى، فإن الغريب أن أوبرا مدام بترفلاى بالذات فرت من قاعدة النجاح الذهبية عندما لاقى عرضها الأول عام ١٩٠٤ على مسرح لاسكالا فشلا رهيبا، وأخذ الجمهور يصفر ويصيح بغضب حتى انتهاء العرض! وقد أصابت هذه المفارقة المؤلف الموسيقى الإيطالى بصدمة كبيرة مصحوبة بدهشة أكبر؛ لأنه كان يعتقد أن مدام بترفلاى من أهم وأكمل أوبراته على الإطلاق، مما اضطره أسفا إلى سحبها ومراجعتها بعناية بالغة، وبالفعل أعاد افتتاحها فى نفس العام وأخيرا استقبلها الجمهور بحفاوة منقطعة النظير محققة شهرة طاغية حتى يومنا هذا. من المعروف أن من أهم وأصعب عوامل التحدى فى هذه الأوبرا أنها تحتاج إلى سوبرانو تمتلك مقدرة صوتية رفيعة المستوى ومكتملة النضج الفنى والعقلى والثقافى تتحمل الكتابة الأوركستراية الكثيفة لجياكومو بوتشيني، فى نفس الوقت يجب أن تمتلك هذه السوبرانو الفريدة المواصفات ملامح دور فتاة يابانية لم تتخطى الخامسة عشرة من عمرها..

نبدأ من أصعب نقطة فى هذه الأوبرا التى قادها المايسترو المصرى نادر عباسى باقتدار، عندما استطاعت السوبرانو اليابانية ميتسوكو مورى سرقة انتباه ثم تعاطف ثم توحّد ثم إعجاب جمهور الحاضرين الغفير من أول لحظة لظهورها على المسرح.. هذه الفنانة الشابة الحاصلة على عدة جوائز دولية جسدت بمهارة فائقة أحاسيس غارقة فى براءة الطبيعة وفورة عاطفة عمر الزهور لم تبلغ العشرين من سنواتها الجميلة، وشاهدناها كواحدة من فتيات الجيشا تدعى تشو تشو شان ويعنى "الفراشة"، وقد اشترتها ضابط البحرية الأمريكى بنكرتون (فرانشيسكو أنيل)، وتحبه بترفلاى الجميلة حبا رهيبا مخلصا بكل قلبها. لكن الزوج الأمريكى المبحر من هنا إلى هناك على جناح عواطفه المثقوبة لا يأخذ زواجه منها مأخذ جدية ويطلب منها انتظاره ، وبالفعل تنفذ الفراشة وعدّها وتطير حلقة فى سماء ذكرى زوجها الغائب سنوات طويلة مع ابنهما الصغير. فى النهاية يعود الزوج الذى تزوج فى بلاده فتاة

أمريكية ليخبر الفراشة بالحقيقة المريعة، التى لم يتحملها قلبها الملون لتسقط محترقة بنيران حبها الوحيد فى هذه الحياة القصيرة أكثر من اللازم.. من خلال توظيف ملامح بعض الموسيقى اليابانية أفاض بوتشيني فى خلق التعبيرات العاطفية والانفعالات الميلودرامية الموسيقية المؤثرة، خاصة فى سولوهات السوبرانو اليابانية التى أبدعت فيها الفنانة بقدرات صوتية وموهبة تجسيد الأحاسيس المعقدة تماما رغم بساطتها الوهمية الظاهرة. وساهم تصميم ديكور وملابس دانا زابودسكا وشحنات الإضاءة الحمراء المتوالية، بإضفاء جو الشجن القاتم الممتزج بحلاوة الحب النقى حتى ولو كان من طرف واحد، فى ظل تصميم البيت اليابانى التقليدى ومستويات المنظور المختلفة عن المنازل التقليدية فى أى مكان بالعالم. ربما كان المؤلف الموسيقى الإيطالى جياكومو بوتشيني على حق حينما قال يوما عن أوبرا مدام بترفلاي: "إنها أكثر أوبراتى المعبرة النابعة من القلب". (١٤١)

"امراتان"

افتقار شديد إلى ألف باء فن المسرح!!

عندما لا يجد معلقو كرة القدم شيئا يقولونه للمشاهدين وقد فرغت حيلهم أمام مباراة فاترة تماما، يلجأون للتعبير الشهير "نحن الآن سيداتى وسادتى أمام فاصل من العك الكروى المحترم" لتبرئة ساحتهم الإبداعية علانية.. مع العرض المسرحى المصرى "امراتان" الذى شاهدناه على قاعة الغد المسرحية، لم نجد خيرا من هذه الجملة الشهيرة مع استبدال تعبير "العك الكروى" بزميله العزيز "العك المسرحى"؛ لأن مهمتنا بمنتهى البساطة استقبال كل الإشارات والعلامات التى يرسلها إلينا كل فريق العمل المشارك فى العرض. أما وإذا كنا لا نجد ما نستقبله أصلا كطرف ثان؛ لأن الطرف الأول لم يجهد نفسه فى إرسال أى شىء إلينا، فنحن أيضا لن نكلف أنفسنا أكثر من طاقتها ولن نبتكر عرضا من بنات أفكارنا لتقديم قراءة تحليلية لحدث لم يحدث أصلا، ولن نلتمس أى عذر للمخرج محمد متولى أو كل المشاركين فى العرض باستثناء المؤلف السيد حافظ؛ لأنه مسئول فقط عن النص المنشور وليس عن هذا العرض الرتيب الذى تدخل المخرج فى متن النص بتغييرات أضرت أكثر مما نفعته من باب التدخل فقط لا غير. كما أننا لن نتحدث عن الإمكانيات الفقيرة لقاعة الغد بصفة خاصة ولا لكثير من العروض المسرحية المصرية بصفة عامة؛ لأن الميزانيات لم تكن يوما عائقا أمام الإبداع فقط إذا توفر المبدع ذاته كخيال وإمكانيات بشرية ورغبة فى الإبداع وكحب للمسرح واحترام عمله وجمهوره..

من المفترض أننا أمام نص مسرحى من النوع النفسى الذى لا يقوم على حدث جلل بعينه أو ربما عدة أحداث، لكن صراعه الدرامى يتمحور حولالتركيبية الدرامية المركبة للشقيقة الكبرى بثينة (وفاء الحكيم)، التى تنعكس بالتبعية على تركيبة الشقيقة الصغرى (ياسمين فراج). من

المفترض أن بثينة تفرض على نفسها وعلى شقيقتها حالة كبيرة من العزلة التامة بعيدا عن المجتمع عامة والرجال خاصة، نتيجة تلقيها صدمتين قاسيتين من القدر دون توقع عندما فقدت والديها وهجرها حبيبها الوحيد منذ خمسة عشر عاما.. إذن نحن أمام أنثى مهزومة مجروحة فى كبرياتها ووجودها وكيانها كاملا، لهذا قررت عقاب المجتمع أو هكذا تصورت بترك عملها والانسحاب التام داخل شرنقتها التى صنعتها بيديها. لكن المسألة ازدادت تعقيدا عندما استعذبت الأنثى الجريحة لعق دماء جرحها والقيام وحدها بدور البطلة الشهيدة، وحاولت إيهام نفسها بأنها مازالت تمتلك القرار وتحاول إثناء شقيقتها عن التواصل مع المجتمع، وتعمل على إخافتها المستمرة من حبيبها الوحيد حتى لا تتعرض لنفس مصيرها بمنطق الخوف عليها وحمايتها، لتخبىء وراءه دافع الغيرة من صغر سن شقيقتها وتجربتها العاطفية واستمرارية صمودها فى وجه الزمن وفى وجهها هى نفسها. هذه الصورة من الثنائية لا بد أن تضعنا على الفور على أول طريق العرض المسرحى ذى التركيبة النفسية فى التعامل مع كافة المستويات والعناصر، لكن المخرج بدون سبب واضح تخلى عن الأساس البديهي لهذا العرض، وقام بتحويله دون سبب وجيه إلى عرض تقليدى يحث بعدما أدخل محتوياته من كل محتوياته الجوهرية. ثم جاءت الخطوة السلبية الثانية عندما لم يفلح المخرج فى التعامل مع هذا العرض ولو بالمنطق التقليدى، فكانت النتيجة تحول العرض إلى عدة مشاهد مملّة فاترة لا تحمل جديدا بعدما أخلت بثينة وفاضها من أسرارها بعد أول خمس دقائق، وهو ما يعنى أننا ظللنا بعدها طوال ساعة إلا خمس دقائق لا نجد ما نفعله.. ويرجع السبب فى ذلك إلى وقوع المخرج فى سلسلة متوالية من الأخطاء لا يمر بها مخرج مبتدئ فى واقع الأمر.. أولا - سوء اختيار الممثلين جميعا رغم قلة الأدوار، حيث تناولت وفاء الحكيم الشخصية من أبعد نقطة من السطح، ولم تفهم من غضب الأنثى من المجتمع ومن ذاتها إلا الصراخ الظاهري الذى لا يعبر عن أى شئ، وحتى هذا الصراخ تعاملت معه على وتيرة واحدة فضاع هو الآخر وضاعت معه الشخصية ركن العرض الأساسى فى هوة الملل الرهيب. أما ياسمين فراج وإبراهيم الزهيرى فالحقيقة أنهما لا علاقة بينهما وبين فن التمثيل أصلا، فالأولى مطربة شعبية ذات صوت جميل شاهدنا لها بعض المشاركات فى عروض قاعة الغد، والغريب أن المخرج لم يستفد بها حتى فى منطقة الغناء الخفيفة، واستبدلها بصوت سهير حسين الذى أدت بشكل جيد كلمات جمال فرج وألحان خالد عبد الغفار. لكن إذا افترضنا جدلا حذف هذه المقاطع الغنائية الصغيرة من العرض كاملا، فلن نجد أى تأثير على الإطلاق.. أما الثانى إبراهيم الزهيرى فهو فى الأصل مساعد المخرج نفسه، لكنه الآن يقترب فعل التمثيل بفعل فاعل، وكانت النتيجة أن مشهد المواجهة بينه بوصفه الحبيب الغادر وبين بثينة الذى يترقبه الجميع، تحول من مشهد قوى مؤثر إلى مشهد هزلى فج بعدما تسبب الأداء فى إضحاك الكثيرين، وفقد العرض لحظة هامة بيده وليس بأيدينا.. أما حارس الفيلا (محمد عابدين)

فمن المفترض أنه يلعب دورا حيويا على مستوى البناء النفسى فى العرض وليس فى النص الأسمى، هو البوابة الوحيدة بين بثينة والعالم الخارجى، وهو أيضا الحاجز المتين بينها وبين العالم الآخر، وهو الرجل الوحيد الذى مازالت تتعامل معه وتنفتح فيه غضبها وحزنها وهزيمتها.. لكن يبدو أن هذه الدلالات الهامة كانت مجرد أحلام فى رؤوسنا نحن فقط، بعدما تفرغ الممثل الذى لا نعرفه أصلا إلى محاولة بل استحلاف الجمهور القليل ليضحك على إفيهااته السخيفة، وترحيبه علانية بالضيوف المهمين فى القاعة من باب إقامة جسور العلاقات العامة هكذا عيانا بيانا على خشبة المسرح وكأنه يجلس على سطوح منزلهم!!!! لكن أين المخرج وإدارة المسرح من هذه المهزلة لا أحد يعرف..!!!! نعود مرة أخرى لاستكمال بنود هذا العرض الذى لا ينطبق عليه لقب عرض، فنجد ديكور وملابس محمد هاشم وقعا فى برائن التقليدية الشديدة الخاليين من دلالة واحدة تستحق التفسير والتأويل، تماما مثل تصميم الإضاءة والميزانسين اللذين لم نستقبل منهما أى شىء. أضف إلى ذلك وقوع التناقض بين اللغة المنطوقة والصورة البصرية أمامنا.. فقد أخبرتنا بثينة أكثر من مرة أنها تعيش مع شقيقتها فى فيلا كبيرة، لكن الحقيقة أن صورة الصالة التى شاهدها لا تدل إلا على جزء مقتطع من شقة صغيرة خائفة جدا، وهو ما انعكس بالتبعية على أحد أبعاد الصراع الدرامى؛ لأن الحالة الاقتصادية للشخصية لها دخل كبير فى توجيه دفة الأحداث ومبرراتها وأهدافها. وقد حاول المخرج إضفاء دلالة سياسية تدعى الأهمية على العرض عندما علمنا أن خال الفتاتين الثرى قادم من أمريكا وهو ما أعاد الحبيب الغائب لبثينة، لكن فجأة نعرف طبقا للعرض وليس للنص الأسمى أن الخال أو الحلم القادم من أمريكا مات، فى تفنينة ساذجة لم ندرك مفهومها.. أما أكثر مناطق العرض سذاجة وغرابة أيضا فهى استخدام صوت الممثلة حنان سليمان التى كان من المفترض أن تقوم ببطولة العرض قبل وفاء الحكيم فى الفلاش باك لصوت بثينة، ونحن لا نعرف سبب إصرار المخرج على صوت حنان المميز جدا، ولا سبب إصراره على حبس العرض فى حكي الماضى. والأكثر غرابة أن تسجيلات حنان سليمان لم تحمل صوتا مختلفا فقط، بل أيضا تناولوا آخر تماما لشخصية بثينة فأصبحنا أمام "امراتان" بالفعل، بثينة الصوت وبثينة الصورة فى دلالة مبتكرة لم تخطر على بال أحد.. (١٤٢)

"قريب.. وغريب"

وقار الكلاسيكية ليس حجة لانتفاء الإبداع

أسوأ أنواع السجون هو السجن ذو الأبواب المفتوحة.. فيه يتحول الإنسان إلى شجرة أنزعت فى المكان بالقهر أو بحكم التعود أو ربما بفعل الوقوع فى غرام السجن ذاته. وفى النهاية سيفنى المسجون نفسه بنفسه داخل سجنه طالما يعى فيه وجوده، وسيتحول إلى شجرة خالدة تعرف كيف تصمد فى وجه الزمن حتى وهى تموت شامخة واقفة على قدميها..

كان يمكن للعرض المسرحى المصرى "قريب.. وغريب" الذى شاهدناه على المسرح القومى بالقاهرة إخراج د. نبيل منيب، اللعب على تنويعات شديدة الثراء من هذه التركيبة أيا كان المغزى والخطاب الفكرى المطروح. مع اعترافنا بأهمية هذا الركن الأساسى جدا فى البناء الدرامى، لكن هذا لا يمنع حقيقة ثراء النص المسرحى الشهير "الأشجار تموت واقفة" للمؤلف أليخاندرو كاسونا المأخوذ عنه هذا العرض بالكثير من المناطق الجميلة، التى تصلح لعدد لا ينتهى من المعالجات والتوظيف والتطوير والرؤى. علينا بالطبع احترام وجهة نظر المخرج التى يقدمها أيا كانت، لكن قبل ذلك نطرح بعض التساؤلات التى تولدت تلقائيا فى سلسلة مترابطة بعد مشاهدتنا هذا العرض مع قلة ملحوظة من الجمهور حولنا.. أولا - لماذا يقوم مخرج العرض المسرحى باختيار نص أجنبى عالمى شهير بالذات لتقديمه على خشبة مسرح مصرى؟ ثانيا - ما هى الرؤية التى يود طرحها خاصة مع نص أغرى الكثير من الفنانين بتقديمه محليا وعالميا؟؟ ثالثا - كيف سيحول المخرج بوصلة إرسال النص من اليمين إلى اليسار حسب قواعد اللغة العربية وعقليتها حتى يتقبلها المتلقى الشرقى من ناحية، والأهم من ذلك حتى يلمس علاقة دافئة ما بينه وبين هذا العمل تدفعه لمواصلة الفرجة والتفاعل معه؟؟؟ الحقيقة أن المخرج نبيل منيب لم يحاول خطب ود المتلقى المصرى بأى وسيلة، وكأن مجرد قديم النص باللغة العربية كاف تماما لمبدأ تقلبه، واكتفى بالاعتماد التام الحرفى على نص ترجمة محمود مكى كلاميا وفكريا ووجهه بكل ترائه الغربى الموروث للجمهور المصرى. حتى داخل هذا الإطار الذى يفرض علامات استفهامية كثيرة ولا يخصنا ويبتنا فى شىء، لم نر إبداعات ملموسة نتوقف أمامها بالقراءة والتحليل كثيرا. ولولا جودة النص العالمى فى حد ذاته وإنسانية صراعاته المطروحة من حيث المبدأ والتى تجمدت بإيقاف تنفيذها والاستفادة بها، ولولا الخبرات المسرحية لممثلين كبار مثل سميحة أيوب وعبد الرحمن أبو زهرة، مع اجتهد رانيا محمود يس التى عودتنا على احترام عملها مثل كل عائلتها الفنية، لتعرض هذا العمل لهزات أكثر وضوحا مما شاهدنا. مع خالص احترامنا للخبرة والاجتهاد والمحاولات بصفة عامة مع أن هذا هو المفروض، لكن يبقى إبداع المخرج المسرحى هو الرأس المدبر والفيصل فى كيفية توظيف الأدوات المتوفرة بين يديه، وهذا ما سوف نستعرضه تفصيلا فى قراءتنا التحليلية للعرض المسرحى "قريب.. وغريب".

على مدى أكثر من ربع ساعة كاملة فى بداية العرض ظل الممثلون يلفون ويدورون حول أنفسهم فى حوار طويل جدا، ويرددونه أو بمعنى أصح يتخلصون من كلماته دون أدنى إحساس. مع أن طبيعة هذا الحوار تقوم على أساس البناء التراكمى للتعريف بالمكان المحيط وتركيبه الشخصيات المرسلة والمستقبلية معا، بالتالى لابد من حماية المتلقى من الشعور بالتكرار المقصود بحساب دقيق بتدعيمه بوجهة نظر مطروحة فاعلة، تبنى فى طريقها طبقات متعددة من خلال تصميم الميزانسين والإضاءة وتوظيف ديكور صلاح حافظ وأزياء نعيمة عجمى أى عناصر

السينوغرافيا مجمعة. لكن هذا لم يحدث ولا غيره وأصبح كل ما نشاهده فاصلا من الملل الذهني الحركي البصري، لنستخلص بعد مرور دقائق مرت طويلة جدا أننا داخل مؤسسة لعلاج هزائم الروح أسسها الراحل الدكتور سيزار لكل من يعاني إحباطات النفس والحياة، يديرها شاب متعلم هادئ (جمال عبد الناصر) ومعه سكرتيرته إلينا (نهير أمين). وبعدها تصور الزائران مارتا (رانيا محمود يس) وفرناندو (عبد الرحمن أبو زهرة) اللذان وصلا بالمصادفة في وقت واحد أنهما وقعا في أيدي عصابة محترفة، اكتشفا الأهداف النبيلة الإنسانية الغريبة لهذه المؤسسة، وعرفا أن المدير الشاب هو هذا الشبح الخفى الذى احتار الناس فى أمره، لأنه يتقن التنكر وكل مهمته تأديب الظالمين لصالح الضعفاء وغير القادرين بحلول مبتكرة. مثلا كان هذا الشبح هو السبب المباشر فى تأجيل انتحار مارتا بعدما أرسل إليها باقة ورد مصحوبة بكلمة "غدا"، لتكون بارقة الحلم المثيرة التى شجعت الشابة الجميلة على إزاحة اليأس مؤقتا، والسعى وراء أمل مهما كان ضعيفا وكاذبا لترى من صاحب هذه الرسالة وماذا يريد. أما السيد فرناندو فقد جاء للمدير الشاب يطلب منه بغربة أن يقوم بالتمثيل على زوجته الحنونة الحزينة (سميحة أبوب) دور ألفريدو، الذى راعته سنوات طويلة واستفاضة فى تدليله أكثر من اللازم مع أنه ليس ابنها، لينقلب إلى وحش شرس حتى هجر البيت بعد معركة ساخنة مع الزوج متوجها إلى كندا. وظل الزوج فرناندو يلعب عن طيب خاطر دور الممثل الصامت طوال عشرين عام، وتطوع بإرسال خطابات بامضاء ألفريدو يؤكد لها ندمه ونجاحه كمهندس وعودته يوما ما. لكن نقطة الانطلاق الدرامية جاءت عندما أرسل ألفريدو الحقيقى (شادى سرور)، الذى ازداد إجراما فى الغربة يبنئهم بعودته المفاجئة، ثم تلتها نقطة التحول الدرامية مباشرة بغرق المركب وعليها ألفريدو، ليلجأ فرناندو إلى المدير حتى لا ينكسر قلب زوجته المسكينة مرتين.. هذه هى المظلة الدرامية العامة الذى ستشارك جميع الشخصيات فى نسج خيوطها حتى النهاية، من أجل إعادة ضخ الحياة فى قلب هذه السيدة التى أغرقت ابنها فى بحر حبها الجارف دون قصد وسجنت روحها فى وجوده وغيابه، وتحولت إلى شجرة متعبدة فى محرابه وبستانه مهما أخطأ على أمل مبادلتها الحب والحنان وهبة الحياة يوما ما. ثم تأتى النتائج الإيجابية أبعد مما يتوقع الكثيرون رغم اختلاف خبراتهم الحياتية، حينما استطاعت هذه التمثيلية القصيرة التى وافق على الاشتراك فيها الزوج فرناندو، والمدير الشاب الذى يلعب الآن دور ألفريدو والجميلة مارتا التى تلعب دور زوجته بعث الحياة والأمل داخل الجميع.. بين يوم وليلة تولد أمل فى روح الجميع مهما صغر أو كبر يعيش من أجله، استهدف فى البداية إسعاد هذه السيدة المنتظرة دائما بلا جدوى، ثم تحول فيما بعد لرسم حياة جديدة للبطل والبطلة المزيفين، ليشعرا بقيمة وجودهما لإسعاد غيرهما وأنفسهما أيضا، حتى انتظر الجميع انتهاء هذه التجربة بفارغ الصبر لرفع العذاب يعد أملا فى حد ذاته.. بناء شديد التركيب والعمق فى مفاهيمه الإنسانية الفلسفية على بساطتها رغم ابتعادها

عن التكبر ومظهرية المصطلحات والحوار، لكن العرض المسرحى الذى شاهدناه تناول العرض من فوق أبعد نقطة من السطح الظاهرى دون الدخول فى تفاصيل أبعد، كما لم يحاول التعمق أكثر فى قلب دائرة العلاقات الدرامية الفردية والجمعية على حد سواء. بالتالى لم يستفد هو على مستوى القضية المقدمة من مناطق تميز النص فى حد ذاته، واكتفى بتقديم مفردات متباعدة جدا يسودها الفتور وأحيانا البرود فى تناول استاتيكي النزعة لم يكلف نفسه مشقة البحث والاجتهاد. نحن لا نقصد بنقيض الاستاتيكية انتظارنا رؤية الممثل يلف حول نفسه كالدمية الحائرة، أو تناثر قطع الديكور فى فوضى ساذجة لا تحمل دلالات ولا إحياءات، لكننا ظللنا طوال العرض نفتش عن ديناميكية داخلية تنبعث من وجهة نظر بعينها تحدد خط سير العرض ككل فلم نجد.. أما الممثلين مع تباين خبراتهم فقد سلك كل منهم مسلكا مختلفا وحده تماما فى تناول الشخصية، باجتهاد شخصى بحث بدءا من مرحلة الفهم حتى أسلوب إلقاء وتقطيع الجملة، وكأنهم صحة ممثلين كثيرين ينتمون إلى عروض متعددة اجتمعوا بالخطأ على خشبة مسرح واحدة.. وقد امتد ركود الإيقاع الإبداعى لجماليات العرض المرئية التى لم تتعد علامات مجمدة خالية من الدلالات كقطع التماثيل المتناثرة الفانية داخليا، ولم يستغل المخرج ديكور صلاح حافظ وكلاسيكيته الشامخة، ولم نر للإضاءة أى دور فاعل ولو من باب إثبات الوجود. وكان واقعية النص وكلاسيكية التوجه هى الحجة التى ثبت بها المخرج كل أدواته على الحائط من باب ادعاء الوقار والأرستقراطية، والنتيجة الوقوع الصعب بين فكى الترهل الواضح من ناحية، وبين انتفاء العلاقات البديهة بين بعض العناصر وبين الفكر العام للنص الأصلى، وهو ما ينطبق مثلا على ملابس نعيمة عجمى وأداء الممثل جمال عبد الناصر الذى كان يعيش وحده فى واد مختلف تماما عن كل من حوله، وقد ازدادت مهمته ومهمتنا ثقلا باعتماده التام على الحفظ الالكى فقط لا غير.. وتبقى الغربة الفكرية هى أهم مشكلات هذا العرض الذى بدا منتميا إلى بيئته الأجنبية بوضوح تام، ليس فقط لاستخدام أسماء أجنبية ومفردات لا تمس مجتمعنا من قريب أو بعيد، لكنها الروح المصرية التى افتقدناها تماما وزادتنا حيرة فى سبب اختيار المخرج هذا النص الجميل لتقديمه إلينا، مع أنه تكفل بتهميش المتلقى الموجه إليه العمل طوال الوقت. برغم خبرة المخرج الطويلة، فإنه فى الواقع زرع الشجرة الخطأ فى الأرض الخطأ، فاختل توازنها وتأرجحت وترنحت طالما لم تعرف كيف تقف صامدة شامخة على قدميها المتخبطتين بشدة؛ فاصفرت أوراقها وفارقت الحياة قبل أن تفرد طولها القصير جدا.. (١٤٢)

"حكايات عائلية"

شبكة عنكبوتية عبثية تلتهم أحلام الصغار

أحيانا ما يفاجئنا الموسم المسرحى بالجامعة الأمريكية بتقديم عروض جيدة مقارنة بمسرح المحترفين، لكن المفاجأة هذه المرة هى

أننا لم نشاهد عرضا جيدا فقط، لكنه أيضا عرض صعب بالفعل يحتاج إلى درجة خاصة من التلقى تحمل وعيا مسرحيا وحياتيا حقيقيا..

على مسرح الفلكي بالجامعة الأمريكية بالقاهرة كان موعدنا مع العرض المسرحي "حكايات عائلية/ Family Stories"، وهو عمل ناطق باللغة الإنجليزية مأخوذ عن نص صربي تأليف بليانا سربليانوفيتش ترجمة ريبكا أن راد ومن إخراج فرانك برادلي. وقد قلنا إنه يحتاج خبرة مسرحية لأنه يحتاج إلى ثقافة مسرحية واسعة تستوعب البناء الدرامي وتركيبه العلاقات البشرية المعقدة، كما أنه يحتاج إلى خبرة حياتية ووعي سياسى متيقظ؛ لأنه يدور على المستوى الأول فى بلجراد فى نهايات التسعينيات من القرن الماضى، وهى الفترة التى اجتاحت فيها التغيرات كل شىء وعصفت بكل الموروثات وخلخت كل الأيديولوجيات، ومحت تاريخ طويل بجرة قلم وأرست مجتمعا جديدا، لكن دون أسس واضحة مازالت مجتمعات الكتلة الشرقية تعاني منها الأمرين، حيث انقلبت الأوضاع كلها لتقف على رأسها إلى الآن ولا أحد يدري إلى متى.. أما على المستوى الجمعى الأبعد فقد تداعت كل قمم القيم والثوابت الفكرية والاجتماعية والإنسانية والسياسية هنا وهناك، وكأنها بيوت من القش اكتسحتها كل مياه المحيطات؛ فعامت وطففت وغرقت وتعلقت بالحياة التى لم تعد تعرفها بعدما تلوثت حدود الدول كمعادل لتلوث حدود الوطن داخل منظومات الإنسان. وأصغر منظومة يتكون منها المجتمع مثلما قال ابن خلدون هى العائلة، وهى التى إن تعرضت للتفكك أصبح الوطن كله يقف على رأسه كأنه عود ثقاب مقلوب على حافة الهاوية. برغم أننا تعجبنا قليلا من صعوبة النص المختار لتقديمه فى مسرح جامعى يرسله ويستقبله طلبة من الهواة، فإنها على أى حال تجربة حبة مفيدة أنهكت قوى المتفرجين حولنا ومعظمهم من شباب الجامعة وهم يحاولون فك شفراتها، وهو ما انعكس على حالة الوجوم التى سيطرت على البعض أثناء خروجهم بعد العرض بوضوح.

استخدم المخرج قاعة المسرح الصغيرة كضلعين متعامدين من المربع المحيط، بحيث يجلس المتفرجون فى مواجهة الممثلين وعلى يمينهم، ويتبقى الضلعان الآخران مع الفراغ المحيط فى المنتصف للاستخدام فى قلب الملعب المسرحي. ولناخذ فى الاعتبار أن الصفوف فى هذا المسرح تشبه مدرجات ساحات الاحتفال الرومانية، كما فصل المخرج بين الممثلين أو الساحة المسرحية وبين الجمهور بحواجز عالية من الأسلاك بفتحات واسعة مفرغة تسمح بالرؤية، وامتدت هذه الحواجز لتحيط بالممثلين من كل جانب وكأنه معتقل مسرحي إذا جاز التعبير.. لكن إذا كانت الأسلاك بيننا وبينهم فمن يكون بالخارج ومن يكون بالداخل، أم أن هذه الحوائط السلوكية المرتفعة مجرد ستائر وهمية بمنطق أن الحالة المسرحية فى النهاية لا تنغلق على شخص بعينه وتخص الجميع؟ أوضح كتيب العرض الصغير فى البداية أن هذا العمل لا ينصح به لأقل من ستة عشر عاما، والمفارقة الفكرية هنا أن كل شخصيات هذه

المسرحية مفترض أنهم من الأطفال لكنهم يكبرون وبصغرون وبروحون ويجيئون، بل ويتبادلون مواقعهم أيضا بين المذكر والمؤنث. لكن هذا لا يطبق من وجهة نظر الترجمة الحرفية للمفاهيم؛ فالممثلون أنفسهم المشاركون أمامنا ليسوا أطفالا بل كبارا بالغين ويتحولون إلى أطفال. مع ذلك فكل هذا لا يهم أصلا، فالعبرة بروح ومصداقية الممثل وقدرته على التعبير والتلوين والتحول من حالة إلى حالة، وبقدرته على التركيز فى الاندماج والانفصال فى لحظات قصيرة من الزمن. يقوم العرض المسرحي على منظومة عبثية وقصص قصيرة متفرقة تجمع بين أربع شخصيات، صبيان وفتاة يتمركزان فى منتصف الفراغ المسرحي المحيط، يتبادلون الجلوس على مقاعد مرتفعة وأحيانا يستخدمونها كعلامات دينامية إرشادية تقوم بعمل مونتاج زمنى مكاني ونفسى أيضا، يدورون حولها ويقوم فيها بمطاردات بوجهة نظر الفاعل والمفعول، ليعودوا إليها كمرسى أو وطن رمزى مستعار منفتح على العالم كجزء لا يتجزأ منه. بينما تبدو الشخصية الرابعة هلامية تحمل وجه الإنسان تفهم ولا تستوعب أو تستوعب لكنها ترفض، تسير على أربع وتلهث مثل الكلب، وتستقر غالبا فى بيتها المسطح على الأرض على شكل نجمة كبيرة متسعة ومفرغة، تستقر يسار المتلقى فى عمق نهاية المساحة المسرحية أحيانا تتقيد بسلاسل وأحيانا تنطلق بدونها، لكن لتهرب من مطاردتها أيضا وتعود أدراجها سريعا. هذه الحكايات المتصلة المنفصلة تقوم على ترسيخ ماهية القهر والإذلال، حيث يتبادل الجميع ممارسة أدوات القمع والدكتاتورية على بعضهم البعض كترديد لقهر العالم لهم جميعا بأشكال مختلفة. لهذا تجدهم يتعاركون على أشياء تافهة صغيرة أو هكذا تبدو، وتظل المعركة الكلامية مع القمع الجسدى يتصاعدان شيئا فشيئا، حتى تنسحب الأمور نحو القمة وتتعدد وتنتهى أحيانا بوفاة أحدهم وفراق الجميع الذين ربما يحزنون أو يفرحون لفراقه. لكنه على أى حال الفراق المعنوى الذى يحيل لانتفاء الشعور بالأمان والتفسيخ وسط فراغ مسيطر يعلى من شأن الأقوى بقانون الغاب المخيف. وهكذا يقضى الصغار الكبار الغاضبون دائما القاهرون والمقهورون أوقاتهم وحياتهم وهم يبنون حكاية ما فى لحظة لينفضوها فى لحظة أخرى، وهو ما يذكرنا بظلال من غزل بنيلوبى وخطتها الشهيرة فى كسب الوقت على أمل عودة الغائب والانتصار فى معركة الحياة، لكن الوضع هنا يختلف باختلاف الهدف. فهم يحكون ليتعاركون ويهربون من الحياة إلى الموت ومن الموت إلى الحياة فى دائرة عبثية مغلقة، طالما أن القلب قد اختل من داخله ولم يعد يشعر بالحب والارتواء..

تم تفريغ يمين المسرح لبعض الصناديق الكبيرة التى يستخدم الممثلون محتوياتها للتنقل بين المشاهد والشخصيات والحالات المختلفة، وفى الخلفية القريبة تقبع لعبة الأطفال المرتفعة التى يستخدمونها للترحلق بجوار الحائط السلكى، ويوظفها العرض لتعديد مستويات الحديث ومغزى الكلمات من المنظور العلوى والسفلى، واستخدام الحركة المبالغية فى الترحلق والصعود أو الهبوط أو البحث أو

المغادرة نهائيا إلى المجهول بعد تغييب المعلوم أو الذى كان معلوما. هنا بلجراد ١٩٩٨ جزء من العالم الكبير حيث يتساءل أهلها.. هل تعرف أين أطفالنا؟؟؟ (١٤٤)

"نيران الأناضول"

متعة الفن الراقى فى ليلة لا تُنسى

من حقهم أن يصفق لهم جمهور الثلاثة أدوار المكتظ داخل المسرح الكبير بدار الأوبرا المصرية وفوقاً على مدى أكثر من عشر دقائق متواصلة، لا يريدونهم أن يغادروا مسرحنا ولا هم يريدوننا أن نغادر مقاعدنا.. فالفن دورة حياة قصيرة إذا كانت ممتعة يتشبث بها متذوقها بكل طاقته، هكذا تفاعل الجمهور المصرى مع العرض الراقص التركى "نيران الأناضول" من إخراج مصطفى إردوغان بكل طاقته، بعد نجاحهم الجميل فى إمتاعنا ومنح ذاكرتنا وقنوات استقبالنا هدية لا تنسى.. يقول المخرج والمدير الفنى إردوغان فى تمهيده لهذا العرض إن الراقصة الأيرلندية الشهيرة إيزادورا دانكن التى عاشت فى أمريكا القرن الماضى أسست نظريتها عن الرقص المسرحى الحديث عندما اتجهت إلى بحر إيجيه وصممت رقصاتها وتفاعلت مع جسدها، بمنطق الانتفاضة والنزعة إلى الحرية والثورة على الالتزام المقيد للروح والجسد، وقد لخصت إيزادورا دانكن نظريتها عن الرقص الحديث فى عبارة "إن الرقص هو الاستسلام إلى ديونسيوس". ولأن هذا التوجه يتوافق مع المنهج الفكرى للفرقة ومديرها فقد سار على نفس النهج، خاصة أنهم أبناء الحضارة الآسيوية ومن حقهم أن يعتزوا بهويتهم وقوميتهم يقدمونها ويطورون فى فنونها. نتوقف عند هذه النقطة بكثير من التأمل الفكرى الثقافى، لنجد أنه بعيداً عن ظاهر التكنيك الممتع المقدم إلا أن أهم جذور نجاح هذا العرض فى بلاده وفى كل دول العالم، هو عدم تخليه عن ثقافته وموروثاته بكل ما فيها من معتقدات وطقوس وفكر وروح، مع الإعلاء من شأن الفلكلور والافتخار القومية والبحث عن الهوية داخل جذورها، دون تضییع الوقت وإهدار الجهد فى البحث عنها خارج روح البلاد والمواطن ذاته. مصداقاً لقيمة هذا الأيديولوجية ومدى آثارها الناجحة، كان من المقرر أن تطوف الفرقة بهذا العرض فى دول العالم أولاً وتختتم عروضها داخل بلادها تركيا. لكن العكس قد حدث بما لا يتوقع أحد عندما استمرت العروض داخل تركيا شهراً طويلاً، وبعدها استطاعت هذه الفرقة الكبيرة التى تضم مائة وعشرين راقص وراقصة وبصعوبة كبيرة فى بدء جولاتها حول العالم التى لم تنته إلى اليوم، حتى وصل عدد مشاهديهم قبل العرض داخل مصر ثلاثة ونصف مليون مشاهد، ولنتأكد أن هذا الرقم ليس خطأ مطبعياً لأنه كذلك بالفعل.. كما خصت دار الأوبرا هذا العرض بنوعية دعابة إعلامية خاصة جداً كيفاً وكماً، تبعث على التشويق والإثارة قبل العروض بفترة طويلة نسبياً تقديراً لمكانة هذه الفرقة، وقد أتت هذه النزعة الإدارية المنظمة ثمارها الإيجابية بامتلاء كل أدوار الأوبرا الثلاثة عن آخرها بمقاعدنا الأساسية والإضافية. حتى من جاءت

مقاعدهم فى أماكن لا تساعدهم على الفرجة الواضحة، تطوعوا بكل رضا وسعادة بمشاهدة كل هذا العرض الطويل وقوفا متناسين قيود رباط العنق الخانق فى هذا الحر الشديد.

استوحى عرض "نيران الأناضول" أفكاره من شامان الأتراك من آسيا الوسطى والزرادشتى وأكراد يزىدى ورقصات مسلمى أليفى ورقصات فلكلورية من جنوب شرق تركيا، كما استوحاها أيضا من موروث الأناضول الشرقية وإيجيه والبحر المتوسط، إذن لابد أن نتوقع نوعية دراما تتناسب مع طقوس الأساطير السحيقة، لا تتعامل مع حبكة شديدة التماسك وشخصيات ذات تركيبة واضحة، لكنها فى المقابل تركز اهتمامها على الاستعارات الرمزية ومدلولاتها، وتتماس مع حدود الواقعية والفانتازيا بحسابات متوازنة.. فى البداية يتصاعد لهيب النيران من فوق قمة الجبل الخالد نمرود، وهناك تبدو كل المخلوقات مباركة فى النيران وتنغمس فى اللهب مع لغة الجسد المقدسة، ثم تقدم للشمس فوق قمة جبل النار حيث تعانق الشرق والغرب. وعند أقدم أول نصب تذكاري للسلام يأتى برومئوس رمز الخير من الأناضول بجذوة النار البشرية، وإذا بها تتدفق وتنتشر فى العالم أجمع كنهر يسبح فى نورايات لانهاية. لكن الإله زيوس الذى لا يعجبه سطوة البشر وهيمنة الخير، يرسل طوفانا من العواصف لابتلاع نيران البشرية ويقرر عقاب البشر بإرسال باندورا محملا بكل الشرور لتبدأ الحرب الشرسة بين الخير والشر. نلاحظ هنا أن طبيعة هذه المعارك الذهنية الفكرية والجسدية أيضا لا تنتهى بعد معركة واحدة كما يتوقع البعض، فقد امتدت على مدى العديد من الأشواط ليتبادل كل طرف الانتصار والهزيمة مرات عديدة. بالتناسب مع طبيعة هذا العرض الأسطوري البناء لم يكن البحث عن الطرف المنتصر هو الهدف الأساسى فى استقبال هذا العمل، الخير والشر قاعدتان أصيلتان فى التركيبة البشرية ومن الطبيعى أن يتغلب كل منهما على الآخر مرات عديدة، طالما أن البشرية لا تنتمى لا إلى الملائكة أى الخير المطلق ولا إلى الشياطين أى الشر المطلق. من هذا المنطلق جاءت نهاية العرض شديدة الواقعية رغم استخدام الطقوس والاستعارات وأجواء الآلهة الخارقة، عندما لم تعلن تغلب فريق على الآخر أبدا، بل مدت جسور التعاون بينهما بنسب مختلفة إيذانا بمولد البشرية وهى ترتدى الثوبين الأبيض والأسود معا.. إذا كانت الدراما لا تحمل القوة الكافية طبقا لطبيعة صراعات الأساطير، فيأتى تميز هذا العرض فى تكامل عناصر السينوغرافيا والإضاءة والموسيقى وتصميم الرقصات بقيادة المخرج التركى الموهوب بحق مصطفى إردوغان. استطاع المخرج توظيف العناصر البشرية المتمثلة فى عدد ضخم من الراقصين، وقادهم لتكوين العديد من التشكيلات والتكوينات الدرامية الجمالية طبقا لمدلول لحظة الصراع الدرامى، بدءا من رقصة الفرد الواحد متدرجا عبر الثنائيات والثلاثيات والرباعيات وهكذا حتى يصل إلى صهر الفرقة كلها فى نقطة واحدة وكأنهم راقص واحد متعدد الرؤوس. صحيح أن تحاور لغة الجسد مع الفراغ المسرحى تنطلق أساسا من جذوة صراع الخير والشر وممثليهما

برومثيوس وباندورا، لكن المخرج كان واعيا تماما أن هذا التميز يظل المعنى والقيمة وليس الأشخاص بعينهم، ليصل فى النهاية إلى مرحلة تمثيل البشرية كلها طارحا تساؤلا عن ماهية الإنسان على هذه الأرض. ومن خلال لغة التفاعل الحقيقى والتفاهم والتوحد بين جسد الراقص المتحرر واضطرابات الطبيعة المتمردة الثائرة على سجيتها، اعتمد المخرج بشكل أساسى على تدرجات لون لهيب النيران على مستوى الملابس ومنهج الإضاءة. على سبيل المثال نجد الراقصين فى الفصل الأول يرتدون اللون البرتقالى المصحوب بالعديد من ظواهر التطريز الجمالية، ثم يتولى المخرج طوال الوقت مهمة ملاحقة هذا اللون الصارخ ويزيده جمالا ومعان، بتسليط شحنات متوالية من كشافات اللون الأخضر النقى جدا واللون الأزرق كموج البحر، مما خفف من حدة اللون البرتقالى ذاته ولعب أيضا على اشتقاقات نيران الحياة بوجهيها الخيرة و الشريرة. كما تنوعت مصادر الإضاءة عند المخرج مصطفى إردوغان من كشافات أعلى المسرح ومثبتة بمناطق مختلفة، بالإضافة إلى مربع مفرغ يقع على أركانه الأربعة كشافات صغيرة قوية، يتوسطهم شرائح فوتوغرافية متغيرة من آثار حضارة الأناضول، تقيم بناء سرديا مصورا موازيا للبناء الحركى السمعى الراقص. وقد تعامل المخرج مع الراقصين على كافة مستويات ودلالات العلامات؛ فثبتهم أحيانا كعلامات أيقونية ثم قدم إichاءات مختلفة متصارعة ليتحولوا معه إلى علامات دينامية، فى نفس الوقت الذى يمثل بعضهم العلامات الرمزية طبقا لتطور الصراع الدرامى الأسطورى المطروح من قلب الثقافة الأسيوية. وقد استقى المخرج تصميمات الرقصات من مزيج من الحضارة القديمة وفن الرقص الحديث، مع فرض سطوة الأجواء الأسطورية على كل شىء بدءا من الحركة ذاتها، حيث قدم الراقصون صراعات مصورة بلغة الجسد والميم، إضافة إلى رقصات تعتمد باستمرار على حركة القدمين، بالإضافة إلى فاصل طويل غاية فى الإمتاع والخصوصية من الرقص البلدى مصحوبا بملابس تعبر دائما بألوانها الواهية وتصميماتها الحية المنطلقة عن حرارة الحياة ونيران حلاوتها وتدفقها اللانهائى حتى فى خضم الصراعات القاسية.

أما على المستوى الموسيقى فقد تواصلنا مع معظم الفصل الأول من خلال جمل موسيقية مسموعة دون فرقة مصاحبة، ثم بدأ الراقصون واحدا تلو الآخر يستخدمون الآلات الموسيقية الإيقاعية الحية أمامنا، خاصة الطبلية العادية وآلات الإيقاع الجانبية التى يدق عليها العازف بعضا رفيعة من الجانبين. وكان واضحا تماما مدى إتقان الراقصين ليس فقط للرقص والالتزام التعبيرى ووحدة الهارمونى والعزف على الآلات الموسيقية المختلفة، بل أيضا إتقانهم البارع دون مبالغة فى التحكم من حيث الإبداع والتنفيذ لعملية التزامن الذهنى العاطفى الحركى فى نفس الوقت، حتى وإن كانت أيديهم وأجسادهم تؤدي فعلا مختلفا تماما عن أقدامهم. فى نفس الوقت استفاد المخرج بعدد الراقصين الضخم قبل وأثناء استخدامهم الحى للآلات الموسيقية الإيقاعية، فى تحويلهم هم أنفسهم إلى مرسل جيد جدا للعلامات الصوتية بانتظام بعض الصرخات

المصاحبة للرقصات، مع ترك مساحة ما من انفراجة الارتجالات لأن لديهم ثقة بقدراتهم ووعيهم الفنى الراقى.

فى النهاية يكفى أن تتعامل مع هذا الفن الراقى ليقول المتفرج: "من حسن حظى إننى شاهدت ذات يوم العرض البديع "نيران الأناضول".. (١٤٥)

"طلوع النهار... أول الليل" **رؤية للواقع العربى المرير ينقصها ثلاثة أشياء**

أهم ما تنجزه جائزة محمد تيمور للإبداع كل عام هو الإفراج عن مواهب المؤلفين المسرحيين الشباب، الذين يملكون أنفسهم بالصبر الجميل سنوات طويلة حتى ترى أفكارهم وأحلامهم النور، بدلا من الانضمام إلى طواير الفنانين المنتظرين التى لم ولن تنتهى..

فاز المؤلف محمد ناصف بجائزة هذا العام عن نصه المسرحى "طلوع النهار... أول الليل"، وكالعادة تبنى مسرح الهناجر هذه التجربة وأعلن عن الجائزة، وقدم لها فرصة إضافية أيضا ليتحول هذا النص إلى عرض مسرحى من إخراج أسامة فوزى. يعتمد النسيج الدرامى لهذا العرض على رؤية تشريحية تاريخية لا تلتقى بالزمن الماضى فقط، وتمتد فى إحالاتها إلى الزمن الحاضر وترمى شباكها على المستقبل، تستشرفه وتحلله من خلال معطيات لا تتكرر بمنطق النسخ الكربونى، لكنها تعتمد على التشابه فى المقدمات الذى يؤدى بدوره إلى التشابه فى النتائج. من هنا يبرز وعى المؤلف بالبحث عن لحظة ما داخل تاريخنا العربى الواسع جدا، للتماس بصورة مباشرة دون موارد مع واقع الاحتلال الأمريكى للعراق. والأهم من ذلك أن العرض لم يتوجه إلى تسجيل لحظة الاحتلال فى حد ذاتها، مثل أى احتلال توالى على المنطقة العربية منذ القدم، بل إنه حاول تحليل الأسباب والفترة الزمنية التى سبقت الاحتلال مباشرة، مما أدى إلى الفوضى والاضمحلال والانحيار الداخلى لتتهدأ الساحة تماما لاستقبال أصابع الطامعين من كل جانب. والقضية دائما هى الفساد.. هذا الفساد الذى أدى بآبن المعتز (ناصر سيف) حاكم بغداد القديم ليقف على منبر تداعى الذكريات الذى ركزه المخرج فى الركن الأيمن لخشية المسرح باستمرار، ويستعرض كيف تولى المسؤولية ذات يوم وأهملها وتفرغ للهو والعبث وتعيين كل من لا يستحق فى مناصب هامة. ثم كيف تم إسقاطه من فوق عرشه بمؤامرة جماعية اشترك فيها كل من رفعه هو على رقاب الشعب مثل آبن الفرات (محسن منصور) وآبو الشوارب (محمود زكى) وعمورية (رامى الطنبارى)، والهدف كان إسقاطه ليتولى الطفل المقتدر (كريم الحسينى) الحكم ويستشرى الفساد فى كل مكان بمعاونة المرأة الخبيثة ظلوم (منال زكى)، التى تدبر كل شىء لصالحها وتعبئه داخل جيوبها الفضفاضة وما أكثر خيرات بغداد.. أثناء عملية ضم خيوط الماضى مع الحاضر التى يقوم بها آبن المعتز باستخدام الإخبار السردى وبالتجسيد المشهدى، يتبادل

معه المؤرخ العربى الكبير الطبرى (أشرف عبد الغفور) الدور فى فتح أبواب التاريخ وتفسير ما حدث، من واقع خبراته وقراءة المستقبل سواء القريب جدا مما شاهده ابن المعز بالفعل أو البعيد الذى نعيشه الآن، أو البعيد جدا الذى ستعيشه الأجيال القادمة إذا ظل لحال على ما هو عليه. وقد استحلف ابن المعتز الطبرى مرارا أن يذكره كحاكم لبغداد ولو فى سطر واحد من كتبه، لكن المؤرخ الحزين المهموم يرى أن هذا الحاكم لا يستحق ذكره إلا كشاعر موهوب أحب ذات يوم خزامى (إيناس نور) حبا صادقا، وتحالفت ضدهما كل القوى حتى بعدما تاب إلى رشده وسقطت أقنعة أعدائه وأحس بمعاناة شعبه، وإذا كان الجالسون على مقاعد الحكم والشرطة والقضاء فاسدين فعلى الشعب ألف سلام.. حرص المخرج على تأكيد الارتباط الوثيق بالحاضر والمستقبل من خلال تصميم ملابس وإكسسوارات عصرية للأبطال، لكن يظل هذا العرض الجاد تنقصه ثلاثة أركان هامة .. أولا - جنوح ديكور وملابس المصمم ربيع عبد الكريم إلى الاستاتيكية والقتامة رغم اجتهاده وتقسيمه خشبة المسرح ثلاث درجات مما يتيح ثلاثة مستويات من الإرسال والتلقى. ثانيا - تصميم المخرج ميزانسين تقليدى كثيرا وحبس الشخصيات خاصة فى اللحظات المؤثرة داخل المساحة الخلفية المنعزلة رغم أهمية التواصل مع الجمهور، واستخدامه دلالات ضوئية أدت أحيانا إلى إحالات عكسية لمفهوم وتركيبه الشخصية. وأخيرا جاء أداء الممثلين جادا مجتهدا قدر الإمكان، لكنه اجتهاد الموظف الحكومى الذى يحفظ دوره فقط، ولا يكلف خاطره بالتفكير والإبداع والعثور على حلول فى الفهم والتناول والأداء، وهو ما أثمر فى النهاية ارتفاع قمة النص على قمة العرض وهذه مشكلة حقيقية.. (١٤٦)

"السفيرة عزيزة"

فرجة شعبية تفتش بين سطور الموروث الخالد

من جديد يعود المخرج المصرى عبد الرحمن الشافعى منقبا فى الأدب الشعبى، ويقدم على مسرح السلام بالقاهرة عرض "السفيرة عزيزة" تأليف عبد العزيز عبد الطاهر، الذى يركز طبقا للعنوان على حكاية الغرام الشهيرة بين عزيزة ويونس..

إذا أردنا الدقة فعلينا استبدال كلمة العرض المسرحى بمسمى الفرجة الشعبية، التى ستنج بنا تلقائيا إلى مفهوم هذا المسمى ومتطلباته بدءا من طبيعة المسرح الذى يتناسب معه. تتميز خشبة مسرح السلام بالقاهرة بالاتساع والارتفاع الكبير الذى يتيح البراح الدرامى البصرى التشكىلى حسب إبداع المخرج ومدى قدرته على توظيف عناصره، لكن نوعية عروض الفرجة الشعبية الخالصة التى تستمد اسمها من ضرورة توفر الشعب أى المشاهدين الجالسين فيما يشبه السرادق الحميمى للفرجة على حكاية مجسمة، اصطدمت بتصميم المسرح على نظام اللعبة الإيطالية المعتادة التى لا تصلح لهذه النوعية

من العروض، إلا إذا استطاع المخرج التغلب على روحها الغربية. لكن على النقيض هنا أسهم المخرج فى تأكيد هذه الاعتيادية وعدم التناسب بين النص والخشبة المختارة، بعدم إيجاد الحلول لإزالة الحائط الرابع الصلب للتقريب بين المتلقى وساحة التشخيص، مما أوجد نوعاً من النشاز والتشتت وإحساس الغربة بين المرسل والمستقبل، وكأننا نرى رجلاً بملابس الريف المصرى يضع على رأسه قبعة أوروبية صريحة.. صحيح أن أحداث الحدودية طبقاً للموروث الشعبى تدور فى تونس الخضراء وقبيلة الهلايل، لكن المخرج حرص على تعميم علامات الزمن والمكان لتصبح عربية خالصة طبقاً لرؤيته الإخراجية، التى تستهدف طرح قضية التفكك العربى المعاصرة واحتلال العراق بمنظور ينبع من التعلم والاتعاط من عبدة الماضى، وهذه واحدة من أهم أصول وأسس الأدب الشعبى.

بعد مقدمة غنائية طويلة نسبياً واستعراضات د. محمد حسانين التى لا علاقة لها بالأشعار المعبرة والموسيقى الشجية للملحن المخضرم على سعد، نجد أنفسنا فى قلب مولد يحيط به موتيفات شعبية صريحة، يتوسطها بطل العرض الدرامى الراوى حامل صندوق الدنيا (جمال إسماعيل) مع الربابة، ليروى لنا الخيوط الرئيسية لحكاية عزيزة ويونس ومعهما الزناتى خليفة، ويشير فى خطوط فرعية إلى حكايات الجازية والعاشقين سعدى ومرعى والفارس أبى زيد الهلالي. فى ظل حوار شعري مقفى وأغانى مسجلة مع خالص الأسف، يتدخل الراوى بتفاعل إيجابى فى الأحداث بالسرد والتحليل والتهمك بالكوميديا السوداء ليسبق الأحداث أحياناً ويؤخرها أحياناً أو يثبت اللحظة ويتأملها، ليرسب دعائم البنية الأساسية لمنظومة العرض الدرامية، وي طرح للجدل قضية سعى الشر بين أوصال فرسان وقادة العرب وتسليم الشعوب السلبية لسلطة الحكام الطغاة مثل الزناتى خليفة (هادى الجيار) دون سبب منطقي. يحكى الفيلسوف الضاحك الباكي صاحب صندوق الدنيا عن السفيرة عزيزة (أميرة فتحى) بنت ملك الملوك الجميلة، التى لا تعلم شيئاً عن الواقع السياسى المشتعل حولها فى مدينتها والممنوعة من الخروج من القصر. فتتلقى عزيزة كل معلوماتها وخبراتها فى الحياة من جاريتها مى، التى ترسم لها بمنطق سرد الحكاية الشعبية ملامح العالم الخارجى وتبالغ، لتفتح نوافذ أحلامها على بطولات جيرانهم فرسان الهلايل ومنهم أبى زيد الهلالي (هلال فهمى). من هذا المنفذ الخيالى تنتقل بالسرد ثم بالتجسيد إلى عالم بنى الهلالية وفرسانه وقوانينه وطموحه، ويلعب المخرج لعبة المونتاج المتوازى على خشبة المسرح لتتابع ما يجرى فى مكان وزمن الهلايل من جهة، وأيضاً نلاحق الأحداث الدائرة على الأرض الخاضعة للزناتى خليفة من جهة أخرى فى آن واحد. كان من المفترض أن يؤدى هذا التكنيك المصحوب بالغناء والحوار الشعري إلى تزايد متعة التلقى وسط الأجواء الشعبية، لكن بطء الحركة والانتقال وازدحام الدراما بالتفصيلات التليفزيونية وزخم خشبة المسرح بالعديد من الشخصيات الفرعية أدى إلى ترهل الإيقاع العام، خاصة بعدما قلت مساحة الأغاني والرقصات وتلاشت مبررات الإثارة فى الفصل الثانى دون

مبّرر. فى المقابل استخدم المخرج خبرته فى التنقل بسلاسة بين الماضى والحاضر مع الإشارة إلى المستقبل من خلال الراوى، الذى وظفه بخلاف ما سبق كشخصية درامية حية تتحدث مع الشخصيات وتخبرها ببعض الأسرار، كوسيلة لكسر الإيهام وتعميق وظيفته الشعرية والسياسية، مما وضعنا فى مفارقة متناقضة مع تصميم اللعبة الإيطالية الذى لم يستطع المخرج التفاوض مع عزلته وهو يكسر باليمين ويبنى باليسار.. تستحق عزيزة أن تكون حلم كل الرجال حتى الزناتى خليفة الذى يحكم الناس بالحديد والنار، لتمثل تونس على مستوى التأويل الأبعد استعارة رمزية صريحة لخريطة الوطن العربى وأحواله، وتؤكد طبقاً لرؤية العرض يقين أن عبيد السلطة يحكمون عبيد الاستسلام. وهو ما جسده المخرج بصريا من خلال سينوغرافيا د. إبراهيم الفو بتصميم القصر على ثلاثة مستويات، تنتهى بمسطح علوى صغير لتأكيد واقع الفوارق الطبقيّة واختلاف منزلة ذوى السلطة، فى ظل درجات سلم كثيرة نسبياً تنتهى عند درجة متأخرة قليلاً فى الخلفية المسرحية لإخلاء مساحة واسعة ثابتة للميزانسين المسرحى، تتبدل عليها المواقع فى الخارج والداخل خاصة ساحة قصر عزيزة التى تشهد لقائها مع يونس أحد فرسان الهلايل، الذى جاء يخلص شقيقه وأبى زيد الهلالى من يد الزناتى خليفة. وتتخذ اللقاءات هيئة الحوار بين الممثلين والغناء المسجل بصوتى هبة عبد الغنى وسيد شفيق فى ظل إضاءة ضائعة باردة الأوصال بلا هوية. وعندما يقتحم رجال الزناتى خليفة قصر عزيزة، يتأكد منظور الحدوتة الشعبية فى ربطها بحكم العادة بين شرف الأنثى وشرف الوطن، وفى النهاية يحمل الراوى صندوق الدنيا على ظهره؛ فلم يعد زمن الفضائيات يحتمل صندوق الدنيا والربابة والحكايات. ويعلن الراوى نهاية الحدوتة القديمة بعدما طرح الحقيقة من وجهة نظر الشعب، ويبدو أنه فى زمن التفكك والدكتاتورية السلطوية لا مكان لغرام عزيزة ويونس وجيهما الخالد.. (١٤٧)

"الأميرة والصعلوك"

دراما محيرة لم تحدد القضية المطروحة للمناقشة!!

من العبث أن نأتى اليوم لنناقش حجم موهبة الفنان نور الشريف كممثل، وأيضا كمخرج مسرحى وهو الذى يضع جهده فى الرؤية الإبداعية فى الكثير من العروض المسرحية التى يشارك فيها كممثل دون أن يضع اسمه كمخرج، وكل من يعرف كواليس الأعمال المسرحية سيعرف أنه كثيرا ما ضحى خاصة فى السنوات الأخيرة فقط ليظهر العرض المسرحى بصورة مشرفة، حتى وإن نسبت مجهوداته إلى غيره من الأسماء اللامعة..

من هذا المنطق تغاءلنا خيرا قبل مشاهدتنا العرض المسرحى الحديث "الأميرة والصعلوك" على خشبة المسرح القومى؛ لأن الفنان نور الشريف فى هذه المرة هو بطل العرض والمخرج الصريح فى نفس

الوقت، ويعمل على خشبة أعرق مسارح الدولة الذى يعرفه جمهوره جيدا.. لكننا سرعان ما اكتشفنا أن هناك عدة جوانب سلبية جوهرية فى العرض، لينضم هذا العرض مع الأسف إلى العرض الهزيل "يا غوله عينك حمرا" لحساب مسرح التليفزيون قبل قرار وقف نشاطه، ويتعد كثيرا عن العرض المتميز "يا مسافر وحدك" الذى قدمه الممثل على نفس خشبة المسرح القومى منذ سنوات عديدة. فى البداية نقول إن أهم نقاط ضعف هذا العرض هى النص المسرحى ذاته للمؤلف ألفريد فرج، الذى استلهمه كعاداته من حكايات ألف ليلة وليلة. لكن الاستلهم هذه المرة كانت تشوبه مشكلة أساسية وهى عدم تحديد قضية العرض الذى نراه، فقد جاء عائما يفرد خيوطا متقطعة دون تواصل وبالتالى لا يستطيع استكمالها لأنها لا تقوم على أساس سليم. فعلى مدى ساعتين ويزيد شاهدنا عرضا مسرحيا بطله حسن (نور الشريف) ناسخ الكتب الذى تطارده الشرطة، خاصة أنه يضيف إلى كتاب ألف ليلة وليلة أشعار الغزل الماجنة، فيتفق مع صديقه على (يوسف إسماعيل) على حيلة للهروب من الشرطة، تتمثل فى استبدال ملابسه الأنيقة مع ملابس متسول السوق (سعيد الصالح) الذى يبدو أن ملابسه كانت نظيفة أكثر من اللازم.. ثم يتغير مصير المتسول الجديد تماما عندما تمر به الأميرة الجميلة (منال سلامة) وتختاره زوجها لها بمحض الصدفة، فقط من أجل أن تنتقم من زوجها السابق الأمير صقر (فاروق عيطة) الذى خانها مع خادمة. وطبقا لمنطق حكايات ألف ليلة وليلة التى تعتمد على السؤال الشهير "وكيف كان ذلك؟!"، سمح المؤلف والمخرج لبعض الحكايات الجانبية بالتداخل مع الحكاية الأصلية، ولا مانع بالطبع من استخدام الإنس والجان وانفتاح حدود الخيال طبقا لقانون الليالى الشهير، مع استبدال صوت شهرزاد أشهر راوية لحكايات ألف ليلة وليلة بصوت حسن، الذى يروى صوتيا بدون ظهوره هذه الحكايات القصيرة المتقاطعة بصوته وطريقته ليستخلص العظة والعبرة، بينما يقوم ممثلون من الشباب بتمثيلها مايم اعتمادا على الأداء الحركى المجسم. عندما يطلق الغرام سهامه فى قلب الأميرة والمتسول المتخفى، نكتشف فى النهاية أنه كان يحلم وأن الأميرة زمردة المزعومة لقيت حتفها هى وجواربها داخل القصر المحترق منذ مائتى وخمسين عاما بعد هزيمة والدها فى المعركة ورفضها الخضوع لصقر وسبيها كجارية.

انتهى العرض ولم نعرف هل يناقش المخرج قهر الثقافة والمثقفين والناسخين وكل من له علاقة بالخيال والإبداع؟ هل يطرح المؤلف رؤيته للحب لعظيم الذى يولد فى الأحلام وربما يتحول من وجهة نظر صاحبه إلى حقيقة أو أمل يعيش عليه؟؟ الحقيقة أن العرض المسرحى الذى شاهدناه لم يركز على الخط الأول من الأساس رغم أهميته الكبيرة واتساع منظوره لو استغله كيفما يشاء، بينما ذهبت قضية الحب فى مهب الريح بعدما أثقلها المخرج بالعديد من الحكايات الفرعية غير المسلية أو الممتعة بلغة ومفهوم ألف ليلة وليلة، كما جاء تنفيذها ضعيفا وضييفا لم يتعامل مع انفراجة الخيال بالشكل المطلوب، ولم يقدم إبداعا

مسرحيا متميزا حتى على المستوى الكلاسيكى أو المقولب المحفوظ إذا شئنا الدقة. كما أن قضية الحب نفسها بين الأميرة والمتسول لم تخضع للتأويل والتفسير؛ فتضاءلت فى مجرد حكاية عادية جدا من حكايات الحب الشعبية، وليست حكايات الحب الشهيرة المؤثرة فى ألف ليلة وليلة. ساعد على ذلك بطء الإيقاع الداخلى الذى سيطر على مجريات العرض كاملا وقيده روحه كثيرا ، وليست الحجة أن هذا هو إيقاع الليالى وحكاياتها الممتلئة بالتفاصيل الكثيرة، لكننا نقصد هنا البطء فى فكر العرض ذاته وتنفيذ آلياته التى حيرتنا كثيرا. على سبيل المثال سنجد أن الحركة المصممة على خشبة المسرح المتسع فاقدة للمدلولات والإحالات فى كثير من الأحيان، ولم تكن إلا عبارة عن مشاوير قصيرة يقطعها الممثلون على خشبة المسرح ذهابا وإيابا دون ضرورة لذلك. ساعد على الإحساس بسجن الحركة تقنية السينوغرافيا المستخدمة بدءا من ديكور صلاح حافظ، الذى استفاد فى وضع البلوكات الاستاتيكية الخالية من الجماليات على خلفية خشبة المسرح اكتسبت جميعها بلون بنى قاتم دون سبب ما، مما أدى إلى احتلال حوالى ثلث خشبة المسرح القومى العميقة العريضة ليتبقى لحركة الممثلين بقية الفراغ المحيط، لكنه مع ذلك ازداد ضيقا واختناقا مرة أخرى، عندما أصر المخرج على الاحتفاظ بالحركة أمام هذه البلوكات تماما، تاركا مساحة مقدمة المسرح كأقرب نقطة للجمهور التى نادرا ما استخدمها، رغم أنه يطرح أولا وأخيرا حكايات ألف ليلة وليلة بما يعنى أنها فرجة شعبية حميمية خالصة فى المقام الأول. إذا كانت أشعار كوثر مصطفى واستعراضات محمد شفيق لا محل لهما من الإعراب ولا علاقة لهما أصلا بالدراما المقدمة أيا كانت، أو حتى باللحظة التى يتدخلان فيها وكان يمكن ببساطة الاستغناء عنهما تماما لتحقيق صالح العرض، فقد جاء تصميم إضاءة نانسى عبد الفتاح تقليديا مرة ومحيرا مرة ومعاكسا مرات، مثلما استخدمت لمشهد الغرام بين حسن والأميرة إضاءة بيضاء شاحبة تحمل درجة شمعية غريبة اتحدت مع ملابس الممثلين البيضاء، وتحولت بمرور الوقت إلى مصدر للإحساس بالانقباض واللاتوازن خاصة مع طول زمن المشهد، رغم أنها من المفترض أن تكون لحظة ساخنة متقلبة ممتدة عبر الزمن والمكان والتقاليد، خاصة أن الأميرة لم تكن فى هذا الوقت قد عرفت حقيقة حسن ناسخ الكتب.. ربما كانت موسيقى زياد الطويل وندنة الكمانجات المستمرة التى استخدمها المخرج صراحة بصوت عال، أو واراها فى الخلفية البعيدة أثناء أداء المشاهد من أفضل عناصر هذا العرض، ويقابلها على النقيض أداء الممثلين المتكلف المفتعل الذى يعلن دائما أن هناك من يقصد ممارسة فعل التمثيل الآن على خشبة المسرح، بمنهج آلى يتعامل مع الأحاسيس والمواقف أيا كانت من القشور، مستخدما الأقنعة المحفوظة والأكلاشيهات التقليدية جدا الجاهزة فى كل عمل التى عفا عليها الزمن.. (١٤٨)

"للحياة.. رائحة أخرى"

بنية درامية عبثية أضرتها الرقابة وتضارب الآراء

لا يكفى أن يعلن الإنسان عن حبه، لكن الأهم أن يعرف كيف يعبر عن حبه للطرف الآخر. العاطفة قول وفعل لا ينفصلان.. قضية إنسانية اجتماعية مثيرة مست تفاعل المتفرجين الذين شاهدوا العرض المسرحي المصري "للحياة.. رائحة أخرى" إخراج حسن العدل بقاعة عبد الرحيم الزرقاني بالقاهرة، وفيها قدم المؤلف كرم محمود معالجة منطقية لمسرح العبث الذي يقوم كما هو معلوم على انعدام التواصل والإحساس القاتل بالغبرة بين الأطراف فى دائرة علاقات درامية ممزقة. ونحن نتحدث هنا عن روح مسرح العبث ذاته التى من الممكن أن نجدها فى كل المجتمعات بعيدا عن الغرب منشأ هذه الدراما، وقد انتظم العرض تكتيك الصراع الدرامى الدائرى حيث يبدأ من نقطة بعينها وينتهى إليها بعد أخذ دورة كاملة بعيدا عن التوجه التصاعدي، لكن فيما بين نقطتى البدء والنهاية تتولد سلسلة من التراكمات التى تنير هذه الرحلة الملتفة. بطلا رحلة هذا العرض القصير زمنيا هما الزوج الشاعر (فاروق عيطة) والزوجة مدرسة الرياضيات (أمينة سالم)، وقد اقتحم المتلقي حياتهما ومنزلهما ليشهد مواجهتهما الدامية الأخيرة بعد فراق دام أكثر من خمسة عشر عاما.. الحب موجود بين الزوجين أو بمعنى أدق كان موجودا، لكنه بهت وانطفأ وغرق مع الأيام بفعل سفر الزوج للعمل فى الخارج تحت وطأة الإلحاح الشديد للزوجة، فهجر أشعاره وانخلع من وطنه وجلده وذهب يبحث عن المال لشراء كل الأجهزة الكهربائية الممكنة واللاممكنة للزوجة المهووسة بالتقدم التكنولوجى للميكنة، لكنها أبدا لا تهتم بالتطور الإنسانى لمشاعر الحب بينها وبين زوجها. فى المقابل شارك الزوج فى ارتكاب نفس الجريمة عندما استسلم استسلاما مقهورا للسلطة العليا، واستعذب دور الضحية الشاكية الباكية باستمرار فاستحق أن يفقد مقوماته كشاعر وحبوب وزوج، ليصبح البطل المهزوم وينحنى للجمهور بمنتهى التواضع رغم أن مسرح حياته خاليا كالصحراء.. لعب العرض على لغة التحاور مع أكثر من مستوى للسلطة، يتمثل المستوى الأول فى سلطة والددة الزوجة التى أعطاهها العرض دلالة مكانية مباشرة، بتثبيت صورتها فى نقطة أعلى من مستوى الزوجين بوضوح لتهيمن على توجيه مقادير الأحداث ككل، ثم استكمل العرض السلطة القمعية بفضح المستوى الأبعد الأشمل من خلال مناقشات الزوجين الحادة وصراخهما المستمر، تتمثل فى سلطة قمع العاطفة الجافة الجارحة التى تعرضت للقهر بدورها، تحت سلطة شهوة الاستجابة لبريق سلطة رأس المال وإعلاء الميكنة على ميزة البشر، فيما يذكرنا بالأزمة الإنسانية الحادة التى تعرض لها المجتمع الغربى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل العشرين مع بداية بزوغ الثورة الصناعية.

وظف المخرج السينوغرافيا البسيطة لمصممها فادى فوكيه فى ترسيخ الصراع الدرامى المطروح، من خلال إبداء وجهة نظر فاعلة تدن

الطرفين بإحاطة منزلهما الصغير المساحة بعدد من المرايا مختلفة الأحجام تعكس الصورة كما هى تماما، وتوالى دفع عملية الكشف والتنوير وتشهد الزوجين كل على نفسه وعلى الآخر. كما أكثر المخرج من محاصرة البطلين بالإضاءة الحمراء المتعددة الكثافة إمعانا فى سخونة اللحظة، ولتأصيل الإحالات العاطفية والجنسية المستمرة بين الزوجين بعدما فقدوا كل أنواع التواصل. ولجأ المخرج أيضا إلى فكرة بسيطة لخلق معادل مكاني زمني ملموس لعزلة عالمي الزوجين دون رجعة، بوضع درجات سلم قصيرة سميكة تعلن حالة الحداد بينهما لتبدأ أو تنهى طابور الأجهزة الكهربائية العالى الفاصل بين خندق كل منهما على حدة، وهى دلالة تلعب دورا تبادليا عكسيا فى نفس الوقت لأن السلالم التى تعبر عن حركة الطموح ودورة الحياة تستخدم للصعود القصير المدى وأيضا للنزول السريع المدى.. برغم أن الزوج يصرح دائما أنه لا يعرف الموت حيث لم يجربه من قبل، فإنه يلبس ملابس بيضاء كاملة على حين ترتدى الزوجة فستانا باللون الوردى الداكن الصاخب، لكنهما تحولا بمرور الوقت بصحبة موسيقى أحمد يوسف الحزينة والآهات النادمة إلى علامات دينامية تختلف مفهومها ودلالاتها بمرور الوقت مثل غيرها؛ فكيف يتطلع الاثنان إلى الملائكية وحمية الحياة رغم أنهما قتلا كل شيء بأنفسهما؟! نتج عن تراكم هذه الحالة المسرحية المقلقة تعدد مستوى التأويل لفعل الموت عند الزوجين بين المعنوى والنفسى والعاطفى والاقتصادى والسياسى وأخيرا الجسدى.

برغم أن كل هذا المنهج يسير ظاهريا لصالح العرض، فإنه فى حقيقة الأمر منفصل عنه فى التوجه والمفهوم، عندما اتبع المخرج المنهج البصرى الحركى المنطقى الكلاسيكى فى التعامل مع العرض، الذى يقوم على أساس بنية عبثية صريحة كما ذكرنا.. وقد نشر الملف كرم عفيفى هذا النص من قبل تحت اسم "رائحة الموت"، وبدا متأثرا بوضوح بنص "المستأجر الجديد" ليوجين يونسكو. بالمقارنة سنجد أن نهاية نص المؤلف المنشور تختلف عما شاهدناه فى العرض، الذى انتهى بموت الزوج على السلم وعدم تصديق البطلة لما حدث، بينما ينتهى النص المنشور بموت البطل وصراخ الزوجة وبعد لحظة إظلام كاملة يضاء المنزل مرة أخرى لتكرر الحكاية مرة أخرى، لكن هذه المرة بين ملاكين لمنح النص تأويلات أرحب، وهو ما واجه اعتراضات صادمة من الرقابة. كما تدخل المخرج أيضا بالحذف والتغيير فى النص فأغلق أبوابا مفتوحة دون صنع بديل، لهذا ظللنا نلف وندور حول أنفسنا طوال الوقت فى نفس النقطة دون تطور. كان واضحا أن استخدام الممثلين اللغة العربية الفصحى ثقيلًا عليهما وعلى نوعية هذا النص أيضا دون داع، وبرغم اجتهد الممثلين والتزامهما وفهمهما لدورهما فى حدود الإمكانيات، فإن اختلاف منهج الأداء التمثيلى لكل منهما عن الآخر بما يلائمه ويعرفه ساهم فى خلق عزلة بينهما، مما كان يستلزم محاولة قوية من المخرج لدمجهما سويا.. مع ذلك حاول المخرج من وجهة نظره خلق صورة الحياة برائحتها الأخرى، هذا إذا كان للحياة رائحة أصلا.. (١٤٩)

"من غير كلام"

عمل محير ظاهره وطنية وباطنه ميلودراما معتقة؟!!

الفارق كبير بين ما كان يصلح لمسرح الخمسينيات والستينيات من القرن الماضي، وبين ما يصلح لمسرحنا المعاصر الآن بما يتماشى مع المتغيرات التى طرأت على حياتنا فى كل شىء. العبرة هنا ليس فى تجدد الأفكار حتى لو كانت بعض القضايا مستمرة فى فرض نفسها إلى الآن، لكننا نقصد هنا المعالجة المسرحية والتناول الدرامى القادر على إبقاء جمهور اليوم فى مقعده حتى النهاية..

عندما ذهبنا من أجل مشاهدة العرض المسرحى المصرى "من غير كلام" إنتاج عام ٢٠٠٥ على مسرح الغد بالقاهرة تأليف فتحية العسال وإخراج محسن حلمى، لم نكن نتصور أن هذه البديهة الفكرية الفنية التى أشرنا إليها فى حاجة إلى مناقشة أو إلى تذكرة من الأساس، لكن كلما مر وقت العرض الذى اقترب من ساعة ونصف تأكدنا، أن علينا الرجوع إلى الوراء لمناقشة ما قد تركناه منذ زمن.. ربما يكون وصف حالة الحركة من منطلق "العودة إلى الوراء" هو أنسب ما نبدأ به القراءة التحليلية لهذا العرض، حيث وجدنا أنفسنا من حيث التشكيل المكانى الفنى قبل بداية العرض محاطين بثلاث ساحات مخصصة للعرض المسرحى أمامنا ويسارنا ويميننا، على أن يقوم المقعد الدوار الذى نجلس فوقه بالحركة فى الاتجاهات الثلاثة، أى أننا نجلس كمتفرجين بوصفنا الضلع الرابع المختفى من هذا المربع وفى نفس الوقت نملاً فراغاته فى المنتصف. وقد امتدت هذه الإحاطة الجغرافية بإحاطة أخرى مكملة من خلال كاريكاتير سعيد الفرماوى الذى امتد على كل الحوائط، مقسم إلى مربعات صغيرة بحيث يحمل كل منها ما يشبه النكتة التى توجه سهامها لنقد المجتمع المصرى بأسلوب السخرية المعروفة عنا. لكننا لاحظنا ونحن نجلس متأملين كل هذه الكتابات التى تحيط بنا، أننا أمام أنماط من الرسومات والتعليقات والنكات يكاد يكون مستهلكاً لا يقدم جديداً، كما أن هذا الكم الضخم جداً من الرسومات والتعليقات أشاع جواً من التزاحم الشديد فى قنوات الاستقبال، وربما كان عدد أقل من هذا بكثير سيؤدى الغرض وأفضل بمنطق التكتيف من أجل توصيل الرسالة، لكنها ثقافة تجميل الأعداد والأرقام الراسخة والمتوارثة فى الشعوب الشرقية العربية بصفة عامة التى تحمل - من وجهة نظرهم - دلالات القوة والتمكن والفخامة..

تطرح المؤلفة فتحية العسال فى هذا العرض ثنائية <القهر/الحرية> من خلال عدم تمكن الفتاة (عزة بليغ) من الزواج بحبيبها المرح المقهور بفعل الظروف الاجتماعية والقيود الاقتصادية، ثم وقوعها فى أسر الزوج (همام تمام) الذى لا تعرف عنه شيئاً، ويسئ معاملةً على كافة المستويات بفعل السلطة الذكورية المهيمنة على المنظومة الأبوية البطريكية، ثم يمتد هذا القهر فى المستقبل ليشمل معاملة ابنه

(أيمن عزب) وابنته (بيور) التى تتزوج بدورها من فتى متطرف فى كل شىء لتعيد نفس الكرة مرة أخرى، فيما يتحول الأب هو الآخر من وضع القاهر إلى المقهور فى عمله من كافة رؤسائه، وبالتالي تصبح اللغة الوحيدة السائدة هى الإجبار والقمع الذى يسمح لفساد الأرواح والذمم بفرض الهيمنة على كل شىء فى المجتمع.. جمع العرض بين توليفة الديالوجات والمونولوجات والأغاني المتداخلة أشعار سعيد الفرماوى ووضع لها الموسيقى والألحان عماد الرشيدى، لكننا لم نفهم بالضبط لماذا استعان المخرج بعدد قليل من العازفين يجلسون فى الخلفية بين الجمهور، يؤكدون وجودهم أحيانا من باب إثبات الوجود علما بأن الكثير مما سمعنا كان مسجلا وبشكل واضح..

قدم المخرج هذه المشاهد المتوالية التى تستعرض مراحل عمرية لدورة حياة بعض الأفراد العاديين جدا فى المجتمع، تنقل بهم المخرج بين جنبات المسرح الثلاثة كما أوضحنا فى البداية دون منطق واضح ولا مبرر، ملقيا معظم الحمل على النص الدرامى بكل ما يحمل من ميلودرامية وعبارات مباشرة وغير مباشرة صريحة زاعقة تؤصل المفهوم الدعائى. باختصار شديد اكتفى المخرج بإدخال المتلقى فى دائرة التحرك بالمقعد والتعاطف مع النماذج الأدمية المنسحقة، والأغاني التى تزيد من توجه البروباجندا المقصودة، وترك تقنيات الفرجة المسرحية من موسيقى وإضاءة وميزانسين وديكور وأزياء محمد عبد المنعم، اللذين لم نفهم لهما خطا بيانيا بعينه دون إبداع أو إضافة، كما تخلق أيضا عن توجيه الممثل وترك فريق عمله بلا أدنى مجهود، وكأنهم سيبدعون ويحركون أنفسهم بأنفسهم بمنطق المعجزات الإلهية التى ستتخذ ما يمكن إنقاذه.. لهذا وجدنا الممثلين كل منهم يتناول دوره فى خط مختلف تماما عن غيره كما يحلو له، وبما يتناسب فقط مع إمكانياته وما يريد أن يظهره للمتفرجين دون الالتفات للشخصية ذاتها، كما أن اختيار الممثلين فى حد ذاته لم يكن موفقا سواء الذين ذكرناهم أم لم نذكرهم، إذ يتراوحون بين الموهبة الضعيفة واللاموهبة على الإطلاق، ولم يشفع لهذا العرض سوى خبرة عزة بليغ رغم ابتعادها سنوات طويلة عن المجال، وأيضا خبرة الممثل همام تمام الذى يتمتع بقبول وتلقائية ويجتهد حسب المتاح..

لم يحاول المخرج القيام بدوره كمخرج، وأيضا لم يجد أى حلول للمعالجة التقليدية جدا التى قدمتها المؤلفة فتحية العسال وهى المعروفة بحماسها ومصريتها، لكن الفارق كبير بين مناقشة سياسية أو خطبة عصماء وبين فن المسرح مع مراعاة اختلافا الأزمنة والمرسل والمستقبل. ربما لو قدم هذا العرض ضمن المنظومة الدعائية الزراعية لمسرح الستينيات الذى يستدر فى معظمه تصفيق المشاهدين بالكلمات الرنانة والبيكائيات الحارة والحس الوطنى الصاخب لكان قد وجد لنفسه مكانا، لكن من الصعب جدا الآن تقبل هذه الرؤية التى لم تطرح جديدا بهذه التقليدية المكررة المقولة فى التناول. البحث عن الحرية من حيث المبدأ ليس لافتة صالحة دائما لضمان النجاح وليست مجاملة تستحق الشكر عليها والامتنان لها.. (١٥٠)

"البهلوانات"

اختلطت الأوراق بعنف بين الكوميديا والتهريج

يبدو أن السينما المصرية ليست وحدها المصابة بمرض الزهايمر المخيف، فقد تفشت الأعراض وأصبحت معدية وانتقلت بفعل فاعل إلى عروض المسرح المصري، الذى أصبح هو الآخر يخلط كثيرا بين الكوميديا كعلم وأصعب صنوف الدراما، وبين التهريج والسفه والإفشيات الفاشلة ومحاولة استجداء الضحكات بأى وسيلة كانت، بشكل أسوأ وألعن مما نراه على غالبية مسارح القطاع الخاص الرخيصة..

اسمه "المسرح الكوميدي".. هكذا أنشأت الدولة فرعا خاصا من فروع المسرح مخصص لفن الكوميديا فقط لا غير، إيماننا برسالته العميقة وإعلاء من شأن هذا النوع من الفنون، خاصة أننا لا نمتلك فى المسرح المصرى فرعا يسمى "المسرح التراجيى" على سبيل المثال.. لكن يبدو أن هذه الرسالة البديهيّة لم تعد واضحة هى الأخرى مثلما اختلطت الأمور فى الكثير من الأشياء، مما أصاب محبى الفن والمثقفين بحالة صعبة من الزهق، وهو ما يتجلى مثلا فى اختتام المسرح الكوميدي موسمهم الماضى بالعرض المسرحى "الموضوع كبير أوى" إخراج مصطفى طلبة بطولة وائل نور وحنان شوقي على المسرح العائم، وأحواله تتلخص فى أنه لا يحمل أى معنى على الإطلاق ولم ينجح حتى فى إضحاك المتفرجين، لهذا كافأه المسئولون هذا الموسم بإعادة عرضه مرة أخرى على مسرح السلام إمعانا فى إصابتنا بالحسرة الأبدية!!! مع ذلك فقد تفاءلنا خيرا ولو من باب الأمل الكاذب بالموسم المسرحى الجديد بعدما تغيرت الوجوه والأسماء، لكن اتضح أن الحال لا يتطور ولا يتقدم ولا أملنا واحدة.. فقد عرض المسرح الكوميدي فى موسمهم الصيفى عرضا غريبا عجيبا مريبا يسمى "البهلوانات" من إخراج هشام جمعة وتأليف أحمد هيكل، وهو مع خالص الأسف نفس مؤلف عرض "الموضوع كبير أوى"، ولا ندرى سببا واحدا لتقديم عرضين مسرحيين متتاليين لنفس المؤلف عنوانهما ونتيجتهما الوحيدة الفشل الذريع.. لا نريد استخدام وصف أسوأ من "الذريع" حتى لا ينجح أحد فى استقطاب المقال إلى مستويات أقل من باب الاستفزاز والغضب، لكننا لا ننكر بالطبع أن الأمر شديد الاستفزاز ويدعو إلى الغضب بوضوح تام.. هل يُعقل أن نرى عرضا على المسرح العائم فى الهواء الطلق على مدى أربع ساعات ويزيد، يضم مجموعة من أسماء الممثلين المعروفة ولا نفهم جملة مفيدة واحدة؟! هل يصدق أحد أن يقدم مسرح الدولة حكاية ساذجة سبق تقديمها عشرات المرات فى أفلام الثلاثينيات المصرية الناجحة فى وقتها مع فارق المستوى بالطبع، عن هذا الثرى الشاب الذى يهرب من عائلته الغنية لظلمها ويتزوج من راقصة إلى آخر ما نحفظ جميعا، وبالطبع لن نستطيع التحدث عن اختلاف المعالجة المسرحية لأنها لا توجد معالجة من الأصل..

كل ما هنالك وبعد ضياع وقتنا على مدى نصف ساعة ويزيد فى

مجموعة أرباع ممثلين يريدون إثبات ذاتهم أمام من لا نعلم، شاهدنا فى ساحة السيرك الساحر شمشون (محمد رياض) الذى يتزوج الراقصة لولا (فرح) دون موافقة المعلم عباس (سامى مغاوى)، وهو ما يسعد عزيزة (انتصار) التى تريد أن تحتل مكانها ولا أحد يعلم الدور الحقيقى لمقدم برنامج السيرك سنقر (سيد الرومى) مثله مثل غيره من الممثلين، وفى النهاية يتضح أن شمشون هو الاسم المستعار لشاب هارب من عمه الثرى (يوسف داود) لظلمه وقد أعاده إليه سكرتير العم (عادل أنور). الحقيقة أن هناك حشدا كبيرا من الممثلين يظهر على خشبة المسرح بخلاف هؤلاء لا ندري بالتحديد ماذا يفعلون ولماذا يظهرون، وبالطبع لم يفت المخرج والمؤلف استعارة توليفة الأفلام المصرية الكوميديّة الهابطة من دس أغنيات بلهاء لا محل لها من الإعراب، وفوجئنا بوجود مؤد ما وليس مطربا يقولون عنه إنه نجم الغناء (عمده)، أتوا به خصيصا ليشعل تصفيق الجمهور الذى نام على نفسه من كثرة ما رابط فى مقاعده طوال هذه الساعات المملة التى لا تريد أن تنتهى.. إذا حاولنا التفتيش عن نقطة إبداع فى بحر الظلمات، لوجدنا أن ديكور عادل يوسف وأغاني محسن محمد وموسيقى وألحان حسن إيش وتصميم استعراضات د. مجدى صابر وتصميم ملابس كريمة عوض لا علاقة لهم لا بالعرض المسرحي - إذا جاز التعبير - ولا بالفن السرحي ولا بالفن من أساسه من قريب أو من بعيد.. بالتالى لن نضيع وقتنا فى تحليل فاجعة انزعالهم التام عن كل شىء لعدم إهدار طاقتنا أكثر مما أهدرت، وأيضا لأنه لا وجود أساسا لنص أو لمنهج إخراج ينزلون عنه.. ما شاهدنا هليس إلا مجموعة من الكلمات والعبارات التى لا تترايط مع بعضها البعض ولا ترتقى إلى درجة حوار، ومن الممكن جدا أن يستمر العرض أربع ساعات أو يزيد أو يقل حسبما يتفتق ذهن الإخوة الممثلين عن إفهات باردة، وحسب وجود الضيوف المهمة التى تحضر العرض؛ فيرتب الممثلين حالهم بين الإطالة أو الاختزال إذا اقتضى الأمر، وكل يغنى على ليله ومصالحه.. الأهم من ذلك أن كل هذه المباراة الطويلة جدا التى خاضها كل هؤلاء الممثلين دون استثناء، خسر فيها جميع الأطراف لأنهم لا يملكون مع الأسف الحس الكوميدي، باستثناء يوسف داود الذى لم يكن قادرا على العطاء أو حتى الارتجال لمرضه، والممثل الشاب سيد الرومى الذى كان يقف على خشبة المسرح مسدود النفس بشكل واضح، ولم يكلف خاطره حتى إضحاك المتفرجين من باب الكرم الذاتى.. ممن تكونت لجنة الجهابذة التى وافقت على إجازة هذا النص؟! ومن يكون هؤلاء العباقرة الذين سمحوا لهذا العرض البليد بالظهور؟! الله وحده أعلم من وراء هذه الليلة المسرحية الحزينة الأليمة التى أطفأت روح الكوميديا وأهدرت كرامتها بفعل فاعل..؟؟!!! (١٥١)

"حكايا لم تروها شهرزاد"

معالجة سياسية لممثلة الشعب والديموقراطية

مازالت ألف ليلة وليلة هذا الموروث الشعبى الضخم بمؤلفه

المجهول تعد من أكثر وأمتع منابع ثراء التى يستقى منها المؤلفون أعمالهم حسب رؤيتهم وأيديولوجيتهم.. من بين هذه المعالجات الحديثة التى شهدها المسرح المصرى كان العرض المسرحى "حكايا لم تروها شهرزاد" تأليف علاء عبد العزيز سليمان ومن إخراج حسام الشاذلى، إنتاج المسرح الحديث ويستضيفها مسرح الجمهورية التابع لدار الأوبرا المصرية بالقاهرة. بداية نلاحظ أن المؤلف لم يستلهم حكايات ألف ليلة وليلة، بل قدم معالجته للصراع الأزلئ المثير بين شهرزاد وشهريار بعيدا عن الليالى ذاتها، وهو ما اصطلح النقاد على تسميته "الحكاية الإطار" أو "الحكاية الذريعة" أى التى تؤطر الليالى وكانت ذريعة لانطلاق الحكايات. إذا دققنا النظر فى عنوان العرض، فسنجد الشخصية المحورية شهرزاد تنصدر فعل الحكى الذى اشتهرت به، وكالعادة المستقبل الوحيد هو شهريار ومعه المتلقى بالتبعية طالما اتخذت الليالى الأصلية طريق الخلود بالكتابة والتدوين، أو الطريق الحالى بتحويلها إلى وسيط العرض المسرحى، والنتيجة الإفراج عن الخبرات والمعرفة الشهرزادية إلى متلق آخر بخلاف شهريار المستمع الأول. نستكمل تحليل شفرات العنوان لنجدها تشير إلى حكايا لم تروها شهرزاد، وهو ما يحمل دلالة مباشرة لوجود خفايا مسكوت عنها، إما لأنها أسرار لا يعلمها إلا شهرزاد، وإما لأن شهرزاد (رعدة) هى الوحيدة التى تملك من الجرأة على الإفصاح بهذه الخفايا التى يعلمها كل الناس لكنها لا تجد من يجهر بها. وبمجرد مشاهدة العرض نتأكد أن الكفة تميل إلى الاحتمال الثانى، حيث دخلت شهرزاد فى مناقشات سياسية صريحة شديدة المباشرة مع الملك المصدوم شهريار (سامى عبد الحليم)، حول أصول الحكم الديموقراطى والعدالة مع الشعب الذى يعانى الفوضى والفقر ونيران السلطة، تحت وطأة رجاله الذين يجربون عنه كل الحقائق سواء بعلمه أو بدون وعلى رأسهم سيّافه وصديقه مسرور (أحمد السعدنى). فى المعالجة الحديثة التى قدمها المؤلف نفى عن أصل الليالى شخصيات هامة مثل شاه زمان ودينار زاد والوزير والد شهريار، الذى علمنا أنه توفى منذ سنوات وكان يشارك فى صياغة الرسائل المزيفة لإرضاء الملك وهى تعبر له عن تأييد الشعب له زورا وبهتانا. ومن الثابت فى الليالى أن شهرزاد كان صاحبة الاختيار فى الزواج بشهريار بعد استمراؤه قتل العذارى ثلاث سنوات انتقاما من خيانة زوجته، على أمل أن تكون فداء لبنات المسلمين فى مهمة فردية جمعية رمزية فى نفس الوقت، لكن شهرزاد العرض المسرحى لم تختار ولم تخطط ولم تأت لتحكى وتروى ولم تدبر؛ لأن الاختيار وقع عليها بالإكراه لمجرد أن الدور شملها فى الكشف المعلن عن أسماء الفتيات طبقا للحروف الأبجدية فقط لا غير، وشتان الفارق بين الاختيار والإجبار ومبرراتهما ومتطلباتهما وأساليبهما ونتائجهما أيضا. إذا كان قانون الليالى الشهير يعتمد دائما على تعميم وتهميش الأنثى باستثناء النماذج المتفردة تماما، بما فيهن زوجة شهريار التى لا نعرف عنها شيئا بدءا من اسمها وحتى مبرر خيانتها الفجة المتكررة، فسنجد المخرج تخلص قليلا من هذا التعميم المطلق وقدم لنا شبه نموذج أوضح لزوجة شهريار ريجانة، من خلال شاشة على يسار

المتلقى خارج إطار الخشبة، شاهدا من خلالها فعل الخيانة المجسم فى أحلام شهريار الذى يتلوى أمامنا على الفراش المستقر على يمين الخشبة بالنسبة لنا. لكن العرض فى نفس الوقت لم يقدم لنا شخصية حية لزوجة شهريار بملامحها ومبرراتها، واكتفى بتوصيل آثارها المدمرة على شهريار الذى كان يحبها حبا جما، وتوقف من يومها عن ممارسة حياته الطبيعية والجنسية لتموت الفتيات بكارى، على حين يتغنى الشعب فى الخارج بفحولته وحبه الشره للحياة. ثم قدم المخرج خطأ جديدا لمسرور الذى يحمل له الملك جميلا، عندما خلصه من العبد الأسود شريك خيانة زوجته الذى كاد أن يقتله، وهو فى النهاية يسمع ويرى كل شئ ولا يعرف ماذا يفعل أمام نموذج شهرياد المختلف وهو المنبوذ من عائلته ومن الشعب بأكمله. وإذا كانت مناهج النقد الجديدة قد رفعت الظلم عن ألف ليلة وليلة وأبعدت عنا مجرد هدف التسلية فقط، ومنحت الصراع بين شهرياد وشهريار بعدا سياسيا بحثا، فقد جاء المؤلف ليحل بعض الخيوط المستترة فى الصراع الإطار برؤيته، ويعقد مناظرة حوارية مستمرة بين شهريار وشهرياد التى تحذره من خطر الثوار وخطر المغول القابعين على الحدود بدعوى الحماية، وإن كان هذا الخط الأخير لم يستثمر بالقدر الكافى. والجديد هنا أيضا أن شهرياد تعلن زوجها فى اليوم الأول أن لها حبيب وهى وفية له، وبالتدريج يتضح أنه أحد ضحايا شهريار الذى سعى لظلمه كفر من الشعب دون أن يعرفه معرفة شخصية. لكن المشكلة فى هذا العرض جاءت بداية من النص الذى اعتمد تماما على الحواريات المتوالية، دون اللجوء إلى التجسيد ولعبة الفرجة المسرحية مما حوله إلى نص مسموع أكثر منه صالحا للمشاهدة، ولم يستطع المخرج معالجة هذا المنحنى؛ فتخلخل الإيقاع الداخلى للعرض ولم يسعفه المخرج بالحلول التقنية عندما استغنى عن الموسيقى تماما، مع أننا نتعامل فى النهاية مع ليالى الشرق داخل المنظومة السياسية المطروحة. كما ظل يتعامل طوال الوقت مع إضاءة اللون الأحمر بما تحمله من دلالة تقليدية للدم والموت والشهوة، وقد امتدت التقليدية من ثبات مفهوم الدلالات إلى ثبات التوظيف ذاته. على الجانب الآخر ترك مصمم الديكور محمود حنفى مساحات واسعة للحركة استغلها المخرج فى ميزانسين معتاد إلى حد ما، لا يتقدم أبدا إلى الجزء الأمامى من الخشبة للتقرب من الجمهور، بوصفه جزءا من الشعب دون سبب واضح، وحاول رسم لوحة متناقضة بين العمدان المتعددة ذات اللون الفضى المفرغة الممتدة فى خلفية المسرح مثل قضبان السجن الكبير وبين ضالة شهريار، لكن عدم استثمار المخرج لهذا المنظر بدرامية أدى إلى ركوده كعلامة باهتة مستنفذة فى قنوات الاستقبال دون تطور أو تفاعل إيجابى مستمر، وينطبق نفس الحال على أزياء هانى البجيرى وأحمد عبد العزيز التى سعت إلى الأناقة ومسايرة رفاة القصور ممتزجة مع تركيبة الشخصيات الثلاثية أمامنا فى إطار مقبول.

بما أن شهرياد الحالية لم تكن هى صاحبة قرار المغامرة والعلاج مثل شهرياد الليالى الأصلية، فقد استغنت إلى حد كبير عن سلاح الأنوثة وهى الوفية لحبيبها، وبذلك أصبح الصراع بينها وبين شهريار عقلا أمام

عقل ليس أمام عقل وجسد، وهو ما يحدث اختلافا كبيرا بين المصدر الأصلي والعمل المستلهم. كما أن قتل شهريار لشهرزاد عن طريق الخطأ بدلا من أحد الثوار بدا نهاية صادمة قصدها المؤلف والمخرج، لتحدث حالة الاستفاقة الداخلية كاملة بدلا من النهايات المثالية السعيدة. صفق الجمهور كثيرا فى النهاية احتراما للجهود المبذولة لكن دون استمتاع كامل أو انفعال جرى بسبب كل ما أوضحنا، وأيضا بسبب أداء الممثلين الذى طغى عليه الجدية والخبرة لكن مع الافتعال الظاهري أحيانا، مما منع كثيرا من اللحظات الهامة من الوصول إلى أعماق أكثر.. (١٥٢)

"نساء السعادة"

إلى هذا الحد لا يقدرّون قيمة فن المسرح!!

ذهبنا لمشاهدة العرض المسرحي المصري "نساء السعادة" على مسرح السلام بتشجيع من ذاكرتنا، التي تحمل ذكريات سعيدة مهما كانت متفاوتة للمخرج المسرحي المخضرم حسن عبد السلام، على اعتبار أنه لا يوجد أى إنسان يقوم بعمله بنفس الجودة والكفاءة باستمرار. ومازالت ذاكرتنا تحمل لحظات فنية طيبة قدمتها الممثلة وفاء عامر بجدية واجتهاد فى العرض المسرحي "جواز على ورقة طلاق" على مسرح السلام أيضا منذ زمن قريب، مما أدهش الكثيرين وأثار أحقاد الكثيرين. إذا كانت كل وسائط الفن لا تكذب بطبيعتها، فخشبة المسرح وحدها جهاز كشف للكذب والاصطناع نادر المثال لا يمر منه أذكى الأذكياء، مهما حاول ومهما خدع الناس وتسول ضحكاتهم ودموعهم..

لحظات.. دقائق.. مواقف.. مشاهد.. كل هذا مر من العرض المسرحي الذى بدأ متأخرا ثلث ساعة، دون أن يتطوع أحد ليخبر الجمهور القليل عن سبب هذا التأخير، ولا حتى يبدى اعتذارا دون إبداء أسباب، ولم نجد أى طيف مما تختزنه ذاكرتنا فى حساب حسن عبد السلام ووفاء عامر من قريب أو من بعيد.. هذا لا يعنى أن العرض ضعيف. الحقيقة هو ليس ضعيفا؛ لأنه ليس عرضا مسرحيا من الأساس! كل ما شاهدناه فى هذا المقتطفات المتفرقة التى كتبها محمد حسن الألفى طبقا لأفيشات المسرح، عبارة عن جمل متوالية لا علاقة لها ببعضها البعض، ولا يجوز لها أن تستكمل ولا بمنطق ما بين السطور ولا بحيل فراغات الكلمات المتقاطعة ولا بالتخمينات ولا بكل ألعاب الذكاء.. كل الناس على خشبة هذا المسرح المزدحمة جدا تطلق من فمها كلمات متطابقة فى الهواء لم نفهم لها أصلا من فصل، ولم نر ثمة علاقة بين هذا القرد المقهور وبين أفراد الشعب المقهور، تماما مثلما لم نجد أى رابط بين رقصات غريبة وباردة وخالية من أى جماليات لمجموعة شباب وبنات لا يعرفون ماذا يفعلون، وبين ملابسهم الزاعقة جدا المتنافرة الألوان عن استسهال وليس عن قصد، وبين ديكورات د. حسين العزبى التى بحثنا فيها عن أى ملمح من ملامح السيمتريّة والهارموني والدلالات دون

جدوى وهو مصمم الملابس أيضا.. كل ما استخلصناه بصعوبة من كل هؤلاء الذين يصرخون فى وجوهنا دون انقطاع، أن الملك عبد النعيم (أحمد وفيق) ترك عرشه وسلطة الحكم لزوجته جوهرة (وفاء عامر) لمدة سبعة أيام، وراحت نساء المدينة يتفنن فى تعذيب الرجال وعلى رأسهن رئيسة الشرطة (عزة جمال الدين)، غض النظر عن انقلاب حال بعضهن إلى الموقف المناقض تماما فى الدفاع عن الرجال هكذا فجأة دون أى مقدمات ولا أسباب ولا أهداف، ولماذا نجهد أنفسنا فى فهم هذه النقطة بالذات إذا كنا لم نفهم النقاط الأهم ولا الخطوط العريضة لأى صراع درامى مفترض؟؟!!!

هل من المعقول أن يتبارى الممثلون فى الخروج عن النص - إذا كان هناك نص - ويدخلون فى فاصل من التلميحات الجنسية الفجة والرقصات المدسوسة بالإكراه لاستدراى ضحكات الجمهور القليل، حتى لم نعد ندري إذا كنا فى مسرح قطاع عام أم القطاع الخاص المبتذل بقوانينه المفروضة بحكم سطوة رأس المال؟ هل من المعقول أن يوجه الممثلون القائمين على كشافات الإضاءة كى يلمعوا لحظة دخولهم غض النظر عن سياق العرض الأصلي إذا تواجد، ويطلبوا منهم بكل صراحة وبكل فخر وثقة عمياء أمام الجمهور أن يلعبوا بالمصاييح وألوانها ويضيئونها ويطفئونها عدة مرات، ليكونوا فى شرف استقبالهم حتى يزداد تفاعل الجمهور مع نجوميتهم الحالية من وجهة نظرهم؟؟ هل من المعقول أن تتحول كل الإفيئات التى لا علاقة لها بالنص المسرحى المفترض إلى خدمة أو بمعنى أدق ملاغاة بعض الضيوف المهمين الجالسين فى الصف الأول، حتى أن الممثلين انشغلوا جدا طوال الوقت بإلقاء كل كلمة أو كل إفيه وبعدها يسارعون بالنظر إلى الضيوف المهمين فى الصف الأول، للتأكد من رضاهم عنهم وعما يقولون وإذا كان جنابهم يتعطفون ويضحكون أم لا، وفى النهاية خلص أبطال العرض أنفسهم تماما ونقلوا كل الحركة هكذا من عندهم إلى المستطيل الذى يوازى مقاعد الست أفراد المهمين، ليتركوا بقية الخشبة الواسعة التى لا لزوم لها الليلة على الإطلاق صحراء جرداء لا زرع ولا فن فيها ولا ماء؟؟ هل من المعقول أن كل عرض يصرخ فى الجمهور "أفيقوا" ويهتف تحيا مصر يصنف على أنه عمل سياسى بأى نوع، وبالتالي يكون لكل العاملين به كل الأعذر والحجج فى فعل أى شئ تحت ستار الوطنية والجرأة والحرية؟؟؟؟ هل من المعقول أن يتعلم دارسو الفن شيئا من هذه العروض وهم يبحثون عن أى فرصة، ونحمد الله أن هناك بعضا ممن يحبون الفن فى شباب العاملين كمجاميع فى هذا العرض ممن لم يستطيعوا إخفاء امتعاضهم الشديد والواضح جدا مما يحدث أمامهم، لكنهم مع الأسف لا يملكون من أمرهم شيئا؟؟؟؟ هل من المعقول أن يظل الفنانون فى كل التخصصات يصرخون من الفن الردىء ويطالبون بفرصة واحدة يثبتون فيها جدارتهم وموهبتهم الأصلية، ثم يجتهدون فى عمل واحد أو ربما عدة أعمال قليلة بجدية، وبعدها نفاجأ أن كل صراخهم ومبادئهم المزعومة تتبخر كلها داخل فقاعة واحدة، وقد أصبحوا هم أنفسهم نموذجا صارخا لكل ما رفضوه وشجبوه من قبل

بكل شجاعة وتفاهل؟؟؟؟ هل هذا هو كل طموحهم، هل هذه هي نظرتهم للفن الرفيع، هل يفهم هؤلاء فن المسرح ويقدرونه ولو من بعيد، هل هذا عرض مسرحى للمخرج حسن عبد السلام، أم أنهم لم يستأذنه قبل وضع اسمه على قصاصات مسرحية ممزقة مبعثرة لم يرها أبدا من قبل!!! (١٥٣)

"ولاد اللذينه" سهرة مسرحية مملة وفاسدة!

اضطرت للانتظار عدة أيام حتى أُنح الفرصة لبعض الهدوء كي يعود أدراجه داخل مرة أخرى، ويحل محل ثورة الغضب الفنية التى تركت عندي آثارا سيئة بعد مشاهدة العرض المسرحى المصرى "ولاد اللذينه" إنتاج المسرح القومى عام ٢٠٠٧، والذي تم تقديمه على مسرح ميامى بالقاهرة..

حاولت اتباع المنطق التحليلي المعروف في علم النقد المسرحي بأي منهج كان للتعامل مع هذا العرض كوحدة مستقلة، ثم مقارنته بما قدمه الثنائى المؤلف أسامة أنور عكاشة والمخرج محمد عمر فى عروضهما السابقة مثل "فى عز الظهر" و"الناس اللى فى التالت" قبل هذا العرض لهما معا؛ فوجدت الطريقتين يؤديان إلى النتيجة نفسها، وهى وقوعهما فى الأخطاء الغربية التى تتكرر بل وتزداد من عرض إلى آخر.. فقد صنع المؤلف اسمه فى التلفزيون بأعمال ناجحة، ومع ذلك مازال يصر بشدة على تقديم عروض ضعيفة أقل ما يقال عنها إنها لا علاقة لها بفن المسرح على الإطلاق! مازال المؤلف المسرحى يحاول الاختباء وراء هدف رفع لافتة الجهر بقضايا الفساد والدعوة إلى الكشف عنها بشجاعة ووطنية، لكن الهدف شئى والوسيلة التى يتحقق بها هذا الهدف شئى مختلف تماما، والنوايا الحسنة لا تشفع لمن لا يمتلك الموهبة.. كالمعتاد نجد بطل المؤلف الدائم هو نموذج المواطن اللص المقهور بعذره شريف (محمود الجندى) خريج كلية الحقوق، بكلامه الشعبى ودمه الخفيف ليجتذب انتباه الجمهور وربما تعاطفه، وينوب عنه فى قول الحق وإطلاق النكات اللاذعة من باب الكوميديا السوداء، لينضم إلى صفوف المتفرجين المواطنين على الطرف الآخر.. بعد مونولوج طويل جدا يشوبه الكثير من الملل فى افتتاحية هذا العرض، عرفنا من شريف أنه تحول من مواطن مسكين إلى لص شقيق غير مسكين، يعيش فى فيلا فخمة جدا فى حي السادس من أكتوبر، يستعيرها من أصحابها الذين يهجرونها منذ زمن ويزورونها فى المناسبات الخاصة. وقد حاول المؤلف مع المخرج إضفاء نوع من الحيلة المسرحية على هذا المشهد المتواصل الطويل جدا، من خلال دس فرد أو اثنين بين الجمهور ليسألا المتحدث الوحيد أسئلة صعبة من وجهة نظرهم تتكون من كلمة واحدة "لماذا" أو "كيف"، مع أنها فى الواقع أسئلة وإجابات ساذجة تشرح كل ما كان مشروحا من قبل، تأكيدا لمبدأ أن فى الإعادة ألف مليون إفادة.. مع هذه الافتتاحية

أدركنا أن المؤلف والمخرج لم يغيرا تفكيرهما وأسلوبهما فى الخلط المقصود بين فن المسرح والدراما التلفزيونية ومط الحلقات بكل السبل، وعبثا حاول محمود الجندى بكل خبرته المسرحية وبغناء الموال المقحم استدرار ضحكات وانتباه المتفرجين، لكن كيف يتحقق له ما أراد وهو يقذف الكلمات مثل الريكورد العتيق دون أن يعطى كلمة واحدة إحساسا من أى نوع؛ وهو فى الحقيقة مكلف بمهمة كلامية ثقيلة جدا أكثر من اللازم.. مع المشهد الافتتاحى أيضا اتضح أن المخرج محمد عمر مازال يحتذى هو الآخر وراء الكلمات الرنانة للمؤلف، ويهمل تماما رسم أى ميزانسين أو حركة مسرحية تحمل علامة أو دلالة من أى نوع، كما يهمل كالعادة عناصر السينوغرافيا المرئية من ملابس محمد عزام وديكور عادل يوسف مع تكتيك الإضاءة، لتتحول المسألة على الفور إلى مجرد حجرة مضاءة بأية ملابس وأية قطع ديكور، التى لو تبدلت كلها من الألف إلى الياء لن تفرق المسألة كثيرا..

مثلما حاول المواطن شريف إقناعنا أنه الآن يكلم نفسه، أى أن وجودنا مرتبط بوجوده وخياله هو، راحت السيارات تتوالى على الفيلا المهجورة لتتعرف على صاحبها فتوح باشا (محمود الحدينى) وصديقته (سحر حسن)، اللذين يديران هنا أكبر صفقات البيزنس بمساعدة سكرتير فتوح باشا (يوسف داود)، ومعهم غرقنا مرة أخرى فى دوامات الحوارات الطويلة جدا، والكلمات الباردة والإيحاءات الجنسية السخيفة. ورحنا نلف وندور حول أنفسنا إلى ما لا نهاية سواء مع هذا الثلاثى، أو مع شلة الشباب الفاسد التى وصلت فجأة هى الأخرى، لتزدحم خشبة المسرح بالشباب تامر (محمد إسماعيل عبد الحافظ) ابن فتوح باشا، وسامح (ياسر فرج) حامل المسدس ولقبه الجبار ابن الجبار من كبار مسؤولى الأمن، و مجدى (تامر عبد المنعم) ابن الأسرة الثرية جدا والمفككة جدا، مع مجموعة الفتيات بدیعة (عزة سعيد) ويارا (رشا سامي) والفتاة المريضة بالقلب سوسن (ياسمين جمال)، التى جاءت بالخطأ ومعرضة الآن للموت، وقد ظللنا محاصرين فى هذا المأزق إلى ما لا نهاية!

دعونا نتكلم بصراحة أكثر.. هل مجرد التحدث عن الفساد كعناوين عامة جدا دون أية زاوية مناقشة، أو طرح وجهة نظر تناقش الشرف يدعو إلى الشكر والعرفان، ويدفعنا إلى قبول أى ورق مكتوب وأى عرض محسوب ونسميه فنا مهما كان؟ هل لا توجد لجنة قراءة بالمسرح القومى العريق تعرف الحدود البدائية الفارقة بين استراتيجيات الحوار الدرامى والخطب الرنانة والكلمات الجوفاء؟؟ ألم تتكون أية لجنة مشاهدة لترى كيف يفتقد العرض أى أساس فنى بصرى وكأننا نشاهده بأذاننا؟ هل من يكتب هذه المسلسلات الناجحة المتميزة بالحوار القوى والكلمة المنتقاة والشخصيات المرسومة بهذا الإيقاع المحكم، هو نفسه من يكتب هذه العروض المسرحية التى لا علاقة لها بفن المسرح ولا بأى فن من قريب أو من بعيد؟! (١٥٤)

"رجال ودمى" كوميديا مرحة أبطالها هواة بدرجة محترفين

الحياة كما لعبة الزهر.. يوم لك وكثير من الأيام عليك! ليس هذا منطق المتشائمين بل هو منطق المقامر، الذى يهدون الأرض وبيوتها مرة ومرة بحثا عن هذا اليوم السعيد الذى لا يستمر مع الأسف إلى الأبد، وكلما وجدوه هرب من أيديهم ليعيدوا الكرة من جديد بلا ملل ولا تعب، ومعهم كل العذر والمنطق القوي من وجهة نظرهم..

بما أن لعبة الزهر كلها مفاجآت وتحديات ومباغيات واستعدادات للتصرف والتضحية والتفكير فى أى فكرة مهما كانت مجنونة، حتى يتم المراد ولو كان مجرد المشاركة فى المقامرة، لم يكن من السهل أن يتوقع المتفرج تفكير وتصرفات شخصيات العرض المسرحى الموسيقى الكوميدى "رجال ودمى/ Guys And Dolls" ٢٠٠٧ إخراج ليلى سعد، الذى عرض ضمن البرنامج السنوى النشيط المتنوع لمسرح الفلكى بالجامعة الأمريكية.. بعد متابعتنا لسنوات طويلة لعروضهم هناك لم نعد نندهش من وجود عروض قوية تفوق أحيانا عروض المحترفين على مستوى مسرح الدولة والقطاع الخاص. برغم تغير الأجيال من الطلاب والمخرجين وطاقم العمل من الألف إلى الياء، فإن الثابت دائما هو الفكر العلمى والتعامل مع المهام المكلفين بها بجدية قدر المستطاع؛ لأن الحياة مثل لعبة الزهر لا تنتظر أحدا..

ينتمى العرض المسرحى "رجال ودمى" إلى نوعية عروض مسرح برودواى الشهيرة، التى تتميز بالحبكة البسيطة نوعا ما القائمة على هدف التسلية الصريح، لكنها لا تخلو من جدية وعدة رسال ميثوقة باستخدام الموسيقى والغناء والرقصات. يركز مؤلفا القصة جو سويرلنج ودامون رنيون فى قلب مدينة نيويورك الأمريكية، بكل ما يميزها من صخب وطابع عنيف مغامر لا يهدأ، تسكنها شخصيات تعرف لغة التحدى وقيمة الوقت والمال ووسائل المراوغة، خاصة فيما يتعلق بالطبقات التى تعيش حياتها ليلا مثل رجال العصابات والمقامرين وعلب الليل والغانيات والراقصات والمغنيات وما شابه.. هذا هو الجو العام الذى رسمته المخرجة مع فريق السينوغرافيا مصمم الديكور ميشيل إيرل ومصمم الإضاءة ميشيل وليورن ومصممة الملابس جين أرنولد، حين لجأت إلى التكنيك البسيط قدر المستطاع فى التعامل مع المكان الواحد، وأيضا فى التنقل بين الشخصيات والأماكن المختلفة.. فى هذا المسرح الذى يخلو من الستار تطالعنا على الفور مساحة واسعة لأحد شوارع نيويورك المليئة بالمتناقضات، بحيث تقف على المسرح وحدات تمثل وتلخص عوالم مختلفة داخلها لأحد علب الليل على اليمين، وأمامها مباشرة مقر فريق التبشير الدينى الداعى إلى إنقاذ الروح من الهلاك بقيادة الأنسة الملتزمة ساره براون (أمينة خليل)! أمام هذا التردد البصرى المتناسق تشكليا والمحير فكريا عن قصد، تم تفريغ هذه المساحات فى المنتصف مع العمق والأجناب، وكذلك بعض المساحات الخارجية الممتدة المقاربة

للجمهور، لاستيعاب سجال الحوارات الثرية أو المغناة الطويلة أحيانا أكثر من اللازم كطابع عروض مسرح برودواى على موسيقى وأشعار فراك لوسر، ولنبدأ معها فى التعرف على مكونات دائرة العلاقات الدرامية أمامنا..

تضم مفاتيح الحكمة الدرامية المرحمة المقامر الشهير ناثان ديتروات (كافى نيازى) الكائن الليلي، الذى يحفظ شوارع وأزقة نيويورك مثل كف يده، ومعه بالطبع عصبة أصدقاء لا يفرقون عنه شيئا، لكن الفرق الوحيد الآن أنه فى أشد الحاجة إلى ألف دولار ليدخل فى رهان جديد مع عصابات نيويورك أو أبنائها المعروفين.. لكن كيف يدبر ناثان حاله وهو لا يملك الكثير، كيف يدبر حاله وهو ملتزم ومرتبطة مع حبيبته الراقصة والمغنية الجميلة مس أدليد (كيت جرينجر) ارتباطا سحيقا عتيقا منذ أربعة عشر عاما! هذا يعنى أنه لا وجود لمأزق مدمر معقد داخل منظومة كوميدية موسيقية راقصة، بالتالى يجب أن ينتهج الحل أيضا نفس أسلوب فكر المأزق المرح؛ فيندفع ناثان إلى مراهنة الشاب سكاى ماسترسون (على ناصر) على أنه إذا لم ينجح فى جذب سارة براون عضو فريق التشير الدينى فى موعد غرامى فى كوبا؛ فسيضطر لاعطائه المبلغ الذى يحتاجه ليدخل فى ألعابه الشهيرة حتى لا يخسر كرامته وسمعته أمام أصدقائه..

مع عروض برودواى لا تفتش عن وقائع حسام ولا تنتظر أحداثا متوالية، فالدراما المطروحة حوارية أكثر منها مواقف فاعلة، تعتمد بشكل كبير فى هذا العرض على كوميدى الموقف والشخصية والمفارقات المتولدة بين من يعرف ومن لا يعرف، والجمهور يتربع على العرش الأعلى؛ لأنه الوحيد الذى يعرف كل شئ طوال الوقت.. يتميز هذا العرض بنوع من التوازن المتعقل بين أركانه الدرامية لتأكيد حضور كوميدى السلوك التى ترتبط بالهزاء اللاذع لعصر بأكمله.. بينما يمثل الفريق الدينى الجانب الجاد بما لا يخلو من السخرية القاسية، حتى أن الفريق نفسه يبدو غير مقتنع أحيانا أو يائس أحيانا بما يفعل؛ لأنه لا حياة لمن تنادى، يأتى الفريق الآخر من سكان الليل ليعلى العرض مرة أخرى من جانب فريق الحياة وشهوتها وحلاوتها ومرحها وحيويتها، من منظور النظرة البسيطة جدا المتساهلة المتسامحة مع الحياة كعادة الأعمال الكوميدية، أما عندما يجتمع الفريقان فتكون هذه هى نقطة الالتقاء الضاحكة بالفعل.. لا تحتاج هذه النوعية من العروض إلى إبداع معقد فى الإضاءة، بل يكفى بعض المداعبات الضوئية والشحنات والألوان الدالة على الطبيعة الجغرافية والجو النفسى العام والهوية الأمريكية. أما الوحدات الديكورية فكان خارجها مثل جناحين مفرودين إلى الداخل لتمثيل هيئة للمبنى أو وجهها الذى ترتديه وتعرضه لمواطنى الشارع من فقراء ومقامرين ومتسولين ومعرّبين، ومنها يلتف هذا الهيكل حول نفسه بكل مرونة وبساطة دون ضجيج لتستغل المخرجة تجويفاته ويدل على ما بالداخل، ويكشف المنظور الخفى عن كل جانب من الجوانب بزاوية

عكسية مختلفة.. مثلما نجحت الملابس فى التعايش مع حالة كل شخصية من ضفة الالتزام والرصانة والتأنى والورع حتى ضفة المبالغة والكاريكاتورية والاندفاع واللاورع، كان عنصر غناء الممثلين الحي مع العزف الحي للأوركسترا القائم أمامنا بقيادة جون بابوكى من أفضل مميزات وصعوبات هذا العرض الخفيف المختلف، الذى ربما كان يحتاج إلى بعض الاختصارات والمعالجة خاصة فى الفصل الأول ليتخلص من بعض الترهلات فى الإيقاع الداخلى.

إذا لم تنجح هذه النوعية من العروض فى اكتشاف ممثل قوى يمكن أن يحترف فى المستقبل، فهى على الأقل تنجح فى تربية ذوق فنى راق لجيل وراء جيل للواقفين على خشبة المسرح أو لطابور العاملين فى الخلفية أو للجمهور المزدهم الذى امتلأت به المقاعد عن آخرها، واضطر البعض لمتابعة الفصلين اللذين اقتربا من حوالى الثلاث ساعات إما وقوفا وإما جلوسا على درجات السلم المرهقة.. لكنه طابع العرض الكوميدي الذى فرض سيطرته وشخصيته على الجميع، وكما قالت مس أدليد فى النهاية بعدما فشلت فى تغيير حبيبها ناثان.. "تزوجيه اليوم وغيرى من أسلوبه غداً!" (١٥٥)

"ولد وبنت وحاجات"

تفاصيل صغيرة توظف دفتر أحوال الأيام!

شذرات الذكريات مثل لوحة الموزاييك .. نتيجتها النهائية لوحة كبيرة وربما جدارية تحكى حكاية طويلة أو تجسد حالة استمرت زمنا طويلا، لكن مرجعيتها الحقيقة ذرات صغيرة تكونت وتشكلت والتحمت وتواءمت وتناغمت بمنطق التشابك الديموقراطى أو الديكتاتورى، بفعل وجودها معا فى عالم واحد تحت مسمى لوحة واحدة كبرت عبر الأيام..

هذه الشذرات المتناثرة هى المكون الرئيسى للعرض المسرحى المصرى "ولد وبنت وحاجات" إنتاج مسرح الشباب عام ٢٠٠٧، الذى عرض فى قاعة يوسف إدريس بمسرح السلام تأليف رشاد عبد المنعم وإخراج هانى عفيفى. فى البداية كان بطلا هذا العرض منى هلا وعماد إسماعيل، أما من يذهب الآن فسيجدهما آية محمود حميدة وشادى الدالى، بينما الثابت فى الحالتين هو الممثل بيومى فؤاد أكثرهم خبرة وإجادة أيضا.. لا نقصد بالشذرات المتناثرة الوصول إلى حالة التفاصيل العبثية التى تحيل إلى الغموض مثلا، لكننا أمام حالة ما من الففضات والاستدعاءات التى تنطلق من اللاوعى بشىء من الوعى، بهدف انتظام فوضى الواقع المعاش على لسان البطل والبطلة، والتى اتحدت مع فوضى سيل الذكريات المتقطعة التى تتداعى من المذكرات أو الذكريات، التى تأتىنا من أوراق البطل الثالث أو الراوى القادم. وقد أكدت أوراق الدعاية للعرض أن هذه الرسائل مستلهمة من قصص قصيرة للإيطالى دينو بوتزاتى، وهذه المعلومة الموضحة من باب التوثيق والأمانة أمر نادرا ما نصادفه هذه الأيام..

يبدأ هذا العرض القصير زمنيا بمجموعة مشاهد أو لنقل لقطات قصيرة بين البطل والبطلة، وكل منهما يتحدث إلى نفسه فى مونولوج داخلى بصوت مرتفع، يشكو من أحواله وأحوال المجتمع والفقر والخنق الاقتصادى والأمراض الإنسانية والبخل العاطفى، والصورة الخاطئة التى يتعامل بها المواطن المصرى مع ذاته أو مع من حوله، بمنطق صيغة المبالغة التى لا تخطئ ولا تتصور ذلك أبدا من باب أن المصرى هو الأذكى والأفضل إلى آخره.. من هنا نحن أمام حالة مهذبة من الانفجارات القصيرة للمكبوت فى الداخل، يحيل إلى إشارات صريحة أو موحية لبعض المسكوت عنه فى المجتمع، فى دلالة على الاستسلام الذى يعانى منه المواطن بما يحمله هو نفسه إدانة داخلية له وللآخر، مع استخدام لغة كوميدى السخرية اللاذعة بمنطق العبارات غير المكتملة التى تضرب وتجري دون تحديد مثل الكر والفر، خاصة أنها مشكلات وصراعات تتماس مع غالبية المواطنين العاديين جدا، دون تحديد شخصيات بعينها مما ينقلنا إلى مستوى عمومية الدلالات وشمولية التفسير، ومنطقية التماس مع المتلقى الإيجابى الذى سيقوم بجمع هذه الشذرات المبعثرة بفعل القهر، خاصة أن البطلين صغار السن من الشباب لدعم سهولة التواصل مع الغالبية العظمى من شرائح العمرة للمجتمع المعاصر، بما يفتح الطريق أيضا لافتراضات الخيال وإمكانية تنقلهما المجرى فى أعمار مختلفة، بمنطق كنا فيما مضى أو يمكن أن نكون فى المستقبل، وهذه المرونة فى الاختيار والدلالات تفسر لنا عمومية عنوان العرض المسرحى "ولد وبنت وحاجات".

وقد أكدت سينوغرافيا عمر غايات هذا التوجه البنائى الدرامى من خلال الملابس البسيطة الهادئة للأبطال الثلاثة، وطبيعة الديكورات الثابتة المحايدة فى ظاهرها مثل هذه الوحدات الداكنة المتوسطة الارتفاع، الموزعة فى أنحاء القاعة الصغيرة على مستويات متباينة من المسطح الأرضى إلى مستويات أكثر ارتفاعا مخصصة فى الخلفية للراوى القادم بيومى. واستخدمها الممثلون للجلوس عليها كتوظيف متوقع أو للوقوف عليها كأنها منبر لتفريغ شحنات الهموم فى الهواء الطلق، بما يصلح للأزمة والأماكن والمواقف المختلفة. حاولت الإضاءة صنع حواجز مظلمة سوداء بين المشاهد الأولى للبطلين لتأكيد استمرارية الحالة، ولخلق حيلة للمونتاج الزمنى المكانى الدرامى أيضا بما يحقق فكرة القفزات المتواصلة وحالة الإلحاح معا. لكن هذه الإطلاقات المتكررة فى اللقطات الأولى أدت بالتدريج إلى نتيجة مختلفة ثم نتيجة شبه عكسية، تمثلت فى مرحلة الانعزال والارتباك بين البطلين، حتى لو كان الهدف تغيير مواقعهما وتغيير الديالوجات أو المونولوجات والبدء فى لحظة جديدة، مع التأكيد دائما أنه ليس من حق أحد تقديم حلول إبداعية بديلة محل المؤلفة والمخرج إذ ينحصر دورنا فى استقبال وتحليل ما نراه فقط..

من بين مقاعد المتفرجين جاءنا البطل الثالث صاحب المذكرات (بيومى فؤاد)، الذى دعا البطلين للتقليل من حدة الأحزان والسخرية ولو

قليلا، مع أن ذكرياته هوأشد حزنا ولغته أكثر سخرية منهما بفعل تراكم الخبرات وتساعد الصدمات ومرحلته العمرية الأكبر عبر عقود طويلة مضت.. بعد إظلام طال أكثر من اللازم حتى لو كان بهدف تغيير الممثلين لملايسهما فى خلخلة غير مبررة لاستعراض الأنماط المطروحة، استقر الراوى الشعبى المعاصر على مستوى مرتفع فى الخلفية، وظللنا نتنقل بين ذكرياته عن حبيبته التى فقدتها بسبب الظروف الاقتصادية مثل الأفلام العربى القديمة والجديدة والتى لن تنتهى أبدا، إلى أن فقد أحلامه ودواع وجوده بالتدريج بعدما تحول إلى مواطن ألى يعيش كى يستنفذ أيام عمره الطويلة المملة المتشابهة الفاقدة أية دوافع أو محركات، وما بين اختيار لحظات بعينها للقطع حتى ينتقل إلى مشاهد مجسمة للبطلين تحقيقا للصورة الذهنية المستدعاة على مسرح خيال الرواى، إما لاستكمال اللحظة أو لتجديد اللحظة أو تفسيرها أو التعليق عليها، أو تحويلها من عنوان عام مجرد إلى تفاصيل صغيرة محسوسة للربط بينها وبين المتلقى، خاصة أن صاحب الرسائل خرج أصلا من بين المتفرجين كجزء من كل نسيجهم الفكرى الاجتماعى.

إذا عدنا إلى عنوان العرض مرة أخرى سنجد أن وجود "الولد والبنت" قد تحقق بأشكال مختلفة، لكن المشكلة كانت فى تحقق "الحاجات" على مستوى الفكر والاختيار والتنفيذ.. فقد تم الاستغراق الزائد فى التركيز على التفاصيل الصغيرة التى دارت بعضها فى دوائر مغلقة أدت إلى التكرار أحيانا، دون فتح أبواب لتفسيرات أبعد فاقتصر الأمر على المستوى الأول، خاصة أننا مررنا على سنوات مهمة فى التاريخ المصرى فى النصف الثانى من القرن الماضى، بما لها من ثراء متسع فى الأحداث والتغيرات والصراعات. كما انفلتت بعض الخيوط الأخرى وخرجت عن إطارها لتستكمل حاجات لم تبدأ أصلا، وأقحم العرض دون داع ودون مبرر أو تمهيد قضية فلسطين أو مثل هذا النوع من القضايا ربما لإضفاء أهمية ما دون سبب، وهو ما أدى إلى زحام فى الموضوعات مثل زحام قطع الديكورات المتناثرة خلف الراوى دون هدف أو توظيف، وذلك على العكس من الإعداد الموسيقى لعزت أحمد الذى لم يعلن عن نفسه نهائيا، حيث ترك الزحام وانسحب من العرض نهائيا. ولا نستطيع التعامل بمنهج احترافى متكامل مع الممثلين الشابين لحدثة عهدهما، أما بيومى فؤاد فقد قام بتغيير أسلوب أدائه وتعامله مع الشخصية أكثر من مرة بشئ من التشبث، مع أنه من الواضح امتلاكه بذرة قوية من الحس الكوميدي قابلة للنضج والتطوير.. (١٥٦)

"أمسية سويدية راقصة"

موجات جسدية تتحاور مع جلال العالم الغيبى

التعرف على ثقافات الدول الأخرى خاصة البعيدة عنا نوعا ما أمر ضرورى للغاية، ليس فقط لمتابعة أحدث الفنون والاتجاهات فى العالم من الناحية المهارية البدنية، لكن أيضا للتعرف على التوجهات الفكرية التى

ينتهجها الآخرون، لنقف ونراقب ونستوعب ونتقبل ونتواصل مهما اتفقنا أو اختلفنا..

تعتبر مجموعة الدول الإسكندنافية من المناطق البعيدة عنا بشكل ما على الأقل مقارنة بدول أخرى لها مراكز ثقافية نشطة بمصر، اللهم إلا عبر بعض الأفلام التى تحمل ثقافة بلاد الثلج ونراها فى المهرجانات السينمائية أو فى مهرجان المسرح التجريبي، ومازلنا نذكر منها العرض السويدي البديع "هاملت .. إذا كان هناك وقت" على سبيل المثال، أو من خلال الفرق الزائرة التى تستضيفها دار الأوبرا المصرية مثلما شاهدنا العرض المسرحي للرقص الحديث "أمسيات سويدية راقصة" لمسرح سكونه للرقص على خشبة مسرح الجمهورية منذ أيام. يحتل مسرح سكونه للرقص مكانة متميزة بوصفه من أهم مبدعى فن الرقص المسرحي الحديث فى الدول الإسكندنافية، وقد تأسس عام ١٩٩٥ فى إقليم سكونه على يد كبار الفنانين، وقام بالتعاون مع فرقة الأوركسترا للأوبرا فى مدينة مالمو السويدية. يضم مسرح سكونه النشاط أربعة عشر راقصا، وينتج حوالى خمسة وسبعين عملا فى العام الواحد، ليقدّمها فى مدينة مالمو بجانب الجولات المحلية والعالمية المتعددة، كما يستمد التمويل المادى من المجلس السويدي للشئون الثقافية ومجلس الفنون فى إقليم سكونه ومدينة مالمو. منظومة مرتبة لها أسس فنية إدارية تمويلية تسويقية لا تتوقف على فرد بعينه، تجد المناخ المناسب الفردى والجمعى أمام جمهور مثقف يتفاعل مع فنونها بإيجابية، فلماذا لا تنجح وتستمر على المستوى المحلى والدولى؟

يضم عرض مسرح الجمهورية من داخله ثلاثة عروض منفصلة هى "نيهيكاو" و"البحث" و"أنهار من الزئبق"، لكن إذا تعاملنا مع ما نشاهده من منظور آخر وزاوية مختلفة، فسنجدها عروضاً متواصلة على أساس خطوط تماس بينية ظاهرة وخفية، خاصة أن العروض الثلاثة تعتمد على لغة الجسد الخالصة تتولد عبر الروح الشمولية المسيطرة التى تؤكد انتماء هذه العروض إلى فرقة واحدة تحت مظلة فكر جمعى فى الممثل وليس فى التفاصيل. نبدأ بالعرض الأول "نيهيكاو" الذى يتناول رحلة توصيل الأرواح من عالم إلى عالم وهى رحلة مستلهمة من وحى عالم الأساطير المصرية القديمة، التى تؤمن أن كل جزء من أجزاء الجسم له إله الذى يرعاه. وجاءت تصميمات فيربى باكينين تحمل معانى الزمن الماضى السحيق والبعد الأسطوري الغيبي المسيطر على تكتيك الحركة، مع خلق واحترام إحساس القدسية سواء فى التحاور الذاتى بين كل راقص وجسده أو أجزاء جسده بمنهج الكادر السينمائي الكلوز أب، أم فى التحاور المشترك بين مجموعة الراقصين الذين يخضعون إلى جلال الحدث وطبيعة عالم الأسرار الذى يجسّدونه. برغم عمق الفكرة وخصوصية الحالة طبقاً للمرحلة التاريخية والبنية النفسية الروحية، فإن الديكورات جاءت بسيطة فى ظاهرها تتكون من وحدات مستطيلة داكنة قابضة وحدها على مسافات متساوية فى الخلفية، تزينها رموز

هيروغليفية لترسيخ مدلولات هذا العالم بفكره وقدرته على التواصل مع مفردات العالم المعاصر. بمرور الوقت تحولت هذه العلامات الأيقونية الثابتة إلى علامات دينامية عندما انفتحت الخلفيات، وتحولت إلى بوابات مفرغة لعالم يطرح احتمالية موازاة العالم الخارجى فى الفراغ المسرحى، ثم يطرح إمكانية التوحد والذوبان عندما ينتقل الراقصون بين هنا وهناك من باب التردد الأولى وأيضا استكمالا للبنية الميتافيزيقية، حتى تحول العالم الخلفى إلى جسر للعبور والالتقاء لأصحاب الأجساد التى تفتش عن جوهر وجودها تطلعا إلى عالم أسمى وأخلد، وذلك فى ظل صورة سينوغرافية جمالية معبرة تعتمد بشكل أساسى على إغراق العالم الخلفى بالإضاءة الحمراء المتدرجة، تتناغم مع المؤلفات الموسيقية لجونار مولير بيدرسن والإيقاعات الشرقية لكيرل، التى حاولت الاقتراب من ماهية العالم المصرى القديم والحديث قدر المستطاع.

إذا كان العرض الأول يعتمد على الرشاقة العضلية من وضع الثبات المتأمل فى كثير من الأحيان، فقد جاء العرض الثانى "البحث" لينفض الغبار وينفث روح الحيوية والقسوة أحيانا عبر حيرة الاستكشاف ما بين الحب الجسدى والحب النورانى.. وقد قدم ثلاثى الراقصين تشكيلات منسجمة مدروسة بعناية رفعت من أسهم هذا العرض ليكون الأفضل من وجهة نظرنا، وراحت البطلة تدخل فى إشكاليات درامية جمالية راقصة مع الراقص ممثل عالم الجسد، ليدخلا معا فى مواجهات تقوم على منطق الشد والجذب بدافع الاندفاع وراء الرغبة، والانشغال فى نفس الوقت بالجانب الهادئ من بعيد. ونقصد به الالتفات إلى المنطقة الداخلية السابحة فى مكنون النفس البشرية، وتمثلها الراقصة الثالثة التى ترتدى ملابس فاتحة براقية تحيلنا إلى نبع الطاقة الإنسانية ورسوخها. لذلك كانت هى الأقل حركة والأكثر اتزاناً حتى وصلت إلى مرحلة البطء الواضح المقصود، لكنها فى نفس الوقت منزرعة داخل الفراغ المسرحى مثل الوتد، فتسيطر على الموقف كله حتى وهى تعطى ظهرها للجمهور. وإذا بها تملكه بالقدرة الذاتية والصبر على تقلبات النفس البشرية، واستيعابها وامتصاصها واستقبالها بسماحة حقيقية، تظهرها وتبرهن عليها كلما تذكرتها الفتاة وارتكنت برأسها على كتفها بأمان كطفل نائم. ولعل الهارموني الذى قدمته المصممة ماري برولين تانىي مدير مسرح فرقة سكونه منذ عام ٢٠٠١، متجاوبة مع موسيقى جوركى والملحن الدانماركى هنرى مونش، وتصميم إضاءة هانز أولوف تانىي وأزياء شارولتا أوستركارد، كانوا من أهم الأسباب التى أضفت الجاذبية على لعبة التلاقى والنفور التى دارت بذكاء بين الثلاثى، حتى لو تعاملنا مع الراقص والراقصة الثانية بوصفهما تجسيدا لفوران الفوضوية المشتعلة الثائرة داخل البطلة التى تمارس حياتها بعشق وبلا خجل..

أما العرض الثالث "أنهار من الزئبق" تصميم بيير يونسون وموسيقى لارس أوكرونند وإضاءة توركيل بلومكفيست وملابس آن مارجريت، فهو نموذج لفنون التشكيلات الحركية التى استعرضت قدرات الراقصين

ورشاقتهم ومدى تفاهمهم الواعى مع أجسادهم، وتطويعها بانسيابية ومرونة لتشخيص حركات الأمواج المتوالية بين الجزر والمد، سواء على مستوى الكتلة الواحدة أم على مستوى الانشطار إلى مجموعات صغيرة تتحول إلى جزيئات متناثرة تفترق سريعا لتتلاقى طويلا. مع التحرر التام من قيود الجسد وحدوده للانصهار داخل بوتقة الفراغ المسرحى المجرد كموجة واحدة، بما تحمله من معطيات ودلالات جسدية لونية متوالية، تدل على قدر كبير من التدريب والتركيز من الراقصين، وإعلاء كيان هذه الفرقة لتكون البطل الأساسى لهذا العرض الثلاثى.. (١٥٧)

"الأرملة الطروب"

محاولات لتعريب فنون غربية خارج بيئتها

منذ عدة أيام استضاف المسرح الكبير بدار الأوبرا المصرية العرض المسرحى الأوبرالى "الأرملة الطروب" تأليف الفنان النمساوى المجرى الأصل فرانز ليهار ومن إخراج عبد المنعم كامل، قدمته فرقة أوبرا القاهرة مع كورال أكابيللا وأوركسترا أوبرا القاهرة وفرقة باليه أوبرا القاهرة وقاد الأوركسترا المايسترو نادر عباسى..

من المعروف أن هذه الأوبرا تدور طبقا لاسمها حول الشخصية المحورية الأرملة الثرية هانا جلافارى (إيمان مصطفى)، ويتم توظيف إقامة سفارة بونتفدرا بمدينة باريس احتفالا بعيد ميلاد أميرها لتعرف على الهيكل الرسمى للسلطة السياسية وللطبقة الثرية للبلاد، وعلى رأسها السفير زيتا (عبد الوهاب السيد) الذى يخاف مثل غيره أن تذهب ثروة الأرملة الطروب إلى أى أجنبى. فيشجع سكرتير السفارة السكرير الدون جوان دانيلا (وليد كريم) على الزواج بالأرملة وهو حبيبها القديم، لتدور بينهما حوارات مغناة نارية ما بين العتاب والغيرة والحب والثرار والتعالى والإنكار ومحاولات الاعتراف القليلة، والجدل المناور حول الفروق الاجتماعية الطبقيّة التى تفصل بينهما الآن. أما على المستوى الاجتماعى والعاطفى فمن الصعب جدا العثور على شخصية تحافظ على وعود الحب والوفاء، حيث تقيم زوجة السفير فالنسيان (منى رفله) علاقة مع النبيل الفرنسى كامى دى روسيلون (هشام الجندى) دون علم زوجها، لكن بعلم الكثيرين غيره مما يتشابه مع الكثير من العلاقات الزوجية المختلة المستشرية داخل هذا المجتمع المصغر، الذى يمثل استعارة رمزية مكثفة لوطن كبير لا نراه بطبقاته المختلفة، باستثناء الأرملة الطروب هانا التى تمثل العالمين معا بوصفها فتاة فقيرة سابقا وأرملة ثرية جدا حاليا.. وقد انعكس هذا الثراء بطبيعة الحال على التوجه العام لسينوغرافيا هذا العرض؛ فسيطرت الألوان المبهرة على الملابس وطبيعة التصميمات الفخمة المتكلفة أحيانا عن قصد، وعلى الديكورات المتكبرة والمساحات الواسعة طبقا لحياة القصور وللمرجعية السياسية للسفارة كمكان ومركز سلطوى فى حد ذاته، وبما يضم من شخصيات بارزة لها طبائعها المتشابهة فى الخطوط العامة، بسبب الجمهرة

المستمرة المتواجدة على المسرح أغلب الوقت لمجموع الشخصيات المتداخلة مع الأنماط، لم تسع الإضاءة المنيرة إلى الاختلاء بنفسها وبعض الشخصيات إلا قليلا حسبما تسمح الظروف، خاصة فى ظل المفاجآت المتوالية والمطاردات الهادئة لمحاولة اكتشاف خيانة زوجة السفير مثلا، ثم إنقاذ الأمر فى آخر لحظة كما حدث عدة مرات.

تعتبر هذه الأوبرا من أهم فقرات الريبرتوار فى دور أوبرات العالم لقيمتها الفنية الرفيعة المستمرة، ولقدرتها على استخدام البنية الكوميديّة الساخرة فى انتقاد المجتمع الزائف والعلاقات العاطفية المتطايّرة كالهواء، وهو ما يدفعها لتخطى حدود الزمن والمكان والتفاعل مع المتلقى عبر العصور المختلفة، نظرا لتعاملها مع طبائع البشر المعتادة دون الاقتصار على شخصية مركبة بعينها. ما يهمنا هنا فى هذه الأوبرا التوقف أمام بعض النقاط بالتحديد لمناقشتها وتحليلها من وجهة نظرنا بالتجربة العملية لما رأيناه أمانا.. فى البداية استخدم المخرج عبد المنعم كامل بعض مداخل ومخارج المسرح الكبير سواء الباب الخلفى للدور الأول أم البنوار الجانبى، ليمنح الفرصة للأرملة الطروب بالتحديد كى تظهر من قلب الجمهور بما يمثله من طبقات مختلفة، وحتى يسقط الحاجز الوهمى لطبيعة مسرح العلبة الإيطالية المعروف، مما أثمر جوا متنوعا من التلقائية والقرب واختزال مساحة الغربة بين المرسيل والمستقبل قدر المستطاع. كما رسم المخرج أيضا بعض الميزانسين أو الحركة المسرحية ليقف الأبطال على الحافة المواجهة للجمهور، بحيث تصبح حفرة الأوركسترا خلفهم أو بمعنى أدق تحتهم مباشرة، فى حالات المواجهة الثنائية أو الفردية كديالوج أو مونولوج. لكن فى المقابل تسبب ذلك فى ابتعاد المغنيين الرئيسيين للعرض عن عيني وإشارة المايسترو بشكل ما ليس متكاملا، ومن المعروف أن مغنى الأوبرا يركز كل جهوده على متابعة إشارات المايسترو فى كل لحظة وإلا ستختل المنظومة بأسرها، مع تنفيذ الحركة المرسومة طبقا للحالة الدرامية العامة وعدم إشعار الجمهور بما يحدث بين المغنى والمايسترو قدر المستطاع، طبقا لمهارة أبطال العرض مع الشخصيات الثانوية والكورال وخلافه. وقد تسبب ظهور الأرملة الطروب من بين الجمهور واستخدام حافة حفرة الأوركسترا إلى تركيز المايسترو مع المغنى فى الاتجاه العكسى بعيدا عن الأوركسترا ذاتها بمجهود مضاعف عليه وعلى المغنى، كما أن الحيز الضيق نوعا ما لحافة حفرة الأوركسترا تسبب أحيانا فى اهتزاز خطوة وتركيز بعض أبطال العرض أصحاب الأوزان المختلفة خوفا من الخطأ ومن السقوط أيضا. على الجانب الآخر تناولت الكثير من الدراسات صعوبة جمع مغنى الأوبرا بين الموهبة الصوتية والموهبة التمثيلية، وهو ما ظهر بوضوح عند بعض أبطال هذا العرض خاصة فى المواقف التى تتطلب توفر الحس الكوميدي، مما يحيل إلى احتياج المغنى للكثير من التدريبات على فن التمثيل، أو قصور موهبته عند هذا الحد بما يعنى تراجع بمرور الوقت؛ لأن اللحظة الدرامية معه تفقد الكثير من مغزاها وتأثيرها وجدواها من الأساس.

وأخيرا نأتى إلى مسألة تعريب فن الأوبرا التى شاهدناها بالدليل
العملى مع هذه الأوبرا بعدما أدخلت عليها عملية التعريب.. من الناحية
الإيجابية ربما يساهم هذا التعريب فى جذب المتلقى المصرى،
لمشاهدة هذا النوع من العروض وعدم اقتصارها على الصفوة، علما بأن
العروض الأوبرالية المقدمة بلغاتها تساندها دار الأوبرا دائما بشرائح
مترجمة واضحة على يمين ويسار المتلقى، وتسير هذه العملية بدقة
متطورة من الناحية التقنية البشرية والآلية من عرض إلى آخر.. لكن فى
مقابل ذلك امتنع الكثير من المتفرجين الأجانب عن حضور العرض؛ لأن
اللغة العربية بالعكس لا تصاحبها ترجمة إلى أى لغة أجنبية أخرى، فعانت
الصالة من حولنا من بعض الفراغات الواضحة التى تمتلئ بشريحة
بعينها قوية لها مذاق مختلف. لكن إدخال اللغة العربية على عرض الأوبرا
فيه نوع من الإجحاف بما يخل بالمنظومة المتكاملة لهذا العرض، بمعنى
أن الموسيقى الغربية بعالمها وقوانينها لا تتناسب مع طبيعة الكلمة
العربية من ناحية الموسيقى والنطق والإلقاء وإدخال الحليات الغنائية
عليها، مما أدى إلى تحقيق نسبة كبيرة من الهدف الأول أى فهم الكلمة
المنطوقة، لكن دون الوصول إلى تحقيق الهدف الثانى أى الاستمتاع
بالفن المقدم، لأنه انتزع من بيئته ومذاقه الذى خلق من أجلهما. هل
مجرد غناء خواجه بوجهه الأحمر موالا شعبيا من بيئتنا على أنغام أوبرا
الأرملة الطروب مثلا كفيلا ليصل به إلى العالمية ليستسيغه متلق من
بلاده هو؟! (١٥٨)

"ممنوع الإزعاج"

كوميديا تسخر من اغتيال المسرح بيد الممثلين أنفسهم!

منذ زمن طويل وبالتحديد منذ العرض السويدى "هاملت.. إذا كان
هناك وقت" الذى قدم فى مهرجان المسرح التجريبى منذ سنوات، فلم
يدفعنى عرض للضحك ولم أشاهد الجمهور يتحرر من أسر المقاعد
وقضبان رباط العنق وتستترسل ضحكاته من قلبه بلا رقابة ولا عدد إلا فى
العرض المسرحى "ممنوع الإزعاج/ Noises Off" تأليف مايكل فرين
 وإخراج ليلى سعد، والذى قدمه طلبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة على
مسرح الفلكى منذ أيام طبقا للبرنامج السنوى المعد مسبقا..

نال مايكل فرين (١٩٣٣-) مؤلف مسرحى وروائى إنجليزى العديد من
الجوائز المسرحية والأدبية المرموقة، وهو معروف بأسلوبه الساخر ولغته
المرحة، وقدم مساهماته فى التليفزيون أيضا ورشح عام ١٩٩٠ إلى
جائزة الأكاديمية البريطانية للتليفزيون عن عمله "الأول والأخير".. نال هذا
العرض "ممنوع الإزعاج" جوائز متنوعة نذكر منها جائزة لورانس أوليفيه
 كأفضل عرض كوميدي عام ١٩٨٢ فى أول العروض التى أخرجها مايكل
بلاكمور على خشبة المسرح فى لندن، ولعب بطولته باتريشا روتلج
وبول إدنجتون ونيكى هنسون، واستمر العرض بنجاح كبير حتى عام
١٩٨٧ مع اختلاف فريق العمل خمس مرات. وفى عام ١٩٨٣ قدم المخرج

بلاكمورالعرض نفسه مرة أخرى بطولة دوروثى لودون وفيكتر جاربى على مسرح نيويورك، واستمر العرض على مدى خمسمائة وثلاث وخمسين ليلة حتى نال ترشيح جائزة تونى كأفضل عرض كوميدى. وقد فرض نجاح العرض المسرحى نفسه على شاشة السينما، فتحول النص إلى فيلم سينمائى أمريكى كوميدى إنتاج ١٩٩٢ إخراج بيتر باجدا نوفتش، ولعب بطولته مايكل كين وكريستوفر ريف وكارول برنت. ومع تولى مخرجين مسرحيين آخرين تم طرح رؤية مختلفة للعرض نفسه، فأدخل المؤلف الأصلى مايكل فرين بعض التغييرات التى أظهرت الفارق بين ما كتبه عام ١٩٨٢ وعام ٢٠٠٠، ومن أشهر أعمال فرين المسرحية الأخرى أيضا "كونهاجن" و"الديموقراطية".

يعتمد بناء هذا العرض على لعبة مسرحية داخل مسرحية، ويقدم معالجة مضحكة لأحوال نوعية بعينها من الفرق المسرحية وكواليسها والعلاقات العاطفية بين أبطالها الحقيقيين خلف الستارة ولا يراها الجمهور، وتؤثر بطبيعة الحال على سير العرض طالما أن الممثلين المفتقرين إلى الموهبة فكرتهم عن الفن والإبداع سطحية إلى هذه الدرجة، فى ظل لغة الفارس المفتعلة التى تعتمد على المفارقات والمبالغ فى التعبيرات الصوتية والجسدية، مع تصاعد معدل المفاجآت وبالتالى المواقف والمفارقات الناجمة عن ذلك. أما العرض الأول الذى يمثل الإطار الخارجى وحننا نحن لمشاهدته فيحمل عنوان "ممنوع الإزعاج"، ومن داخله نتابع أحوال فرقة مسرحية متنقلة بأئسة وهى تلعب بروفة الفصل الأول لعرضها هى بالملايس قبل الافتتاح بليلة واحدة، ومع ذلك مازال المخرج التعتيس (مارك فيزونا) ومساعداه (بسمه متى) و(فرانك شنج) يعانون الأمرين من الكم المهول لأخطاس الممثلين. منهم من ينسى جملته أو يتوه منه مفتاح الكلمة الذى يتسلمه من زميله، ومنهم من يتواجد لكنه ينسى أن يدخل على خشبة المسرح أصلا، ومنهم من يفتشون عنه فى كل مكان بلا جدوى ويتضح بعدها أنه أو أنهم فاقدون الزمن وغارقون فى الضحك والشراب وإقامة أو تصفية العلاقات العاطفية وليس على بالهم أى شىء وليذهب الفن إلى الجحيم. هذا لا يمنع أن العرض نفسه يسخر من الأداء المسرحى المصطنع سواء فى إنجلترا أو فى غيرها، ويعتمد بعض الممثلين تقديمه بالحاح حتى يتحولوا بمرور الوقت إلى دمنى تعمل بالبطاريات، تحفظ بنفس الأداء النمطى المبرمج وليس كإنسان يشعر ويفكر ويتكلم.

بعد سيل من التوقفات التى لا تنتهى استطعنا أخيرا الإلمام بالخيط الأولية للمسرحية الداخلية التى تمثلها هذه الفرقة، وتدور داخل منزل عائلة برنت مساء يوم الأربعاء حيث تدخل السيدة كلايت (سامية أسعد) فى مونولوج ثم دياالوج طويل وهى حائرة ما بين التليفون وطبق السردين ونطق عبارات قليلة والتنقل عدد قليل جدا من الخطوات. وفجأة يحضر الموظف روجر (ألكسندر هدشى) وحببته فيكى (كيت جويسون)، على حين يصل فجأة أيضا فيليب (نات فريمان) وفلافيا (لويزا بلاش)، وفى

المنزل المكون من طابقين أصبح الكل يختبئ من الكل، حتى لص أو لصة المنازل (ماريا كوستانزا) التى قذفها القدر فى هذا البيت الغريب، لتستمر المفارقات وتكثر محاولات الهروب من كل جانب. على مدى الفصل الأول وزعت المخرجة ليلى سعد بعض الأسس الفارقة بين العرضين بشئ من الصبر وبعض التطويل أحيانا فتباطأ الإيقاع قليلا، ولم يقدم تصميم إضاءة لى ليفنجستون وملابس فرح المحتسب دورا إيجابيا ظاهرا فى توليد الكوميديا. فوقع معظم العبء على الكوميديا اللفظية الحوارية ومدى قدرة الممثلين على إحياءها، وعلى التصميم الحركى أى خريطة الميزانسين خاصة فى مكان ومان وكيفية خروج ودخول الممثلين من أبواب ومنافذ مختلفة ومدى دقة تنفيذها. وبعد الاستراحة تم ضم الفصلين الثانى والثالث معا لإطار المسرحية الخارجية، ومن داخلها مارلنا نشاهد الفصل الأول الذى لن ينتهى أبدا من المسرحية الداخلية التى تهللت بمعنى الكلمة، بعدما انتقلنا فى الفصل الثانى إلى الكواليس الداخلية بفعل حل بسيط لديكور كورت إنديرل، الذى أدار الهيكل العام كله دائرة كاملة. فتحرك كل ما كان يحدث أمامنا فى الخلفية القريبة التى نتابع ما يحدث وراءها، إما عبر النوافذ والفتحات القليلة المتناثرة، وإما عبر صوت الممثلين دون أن نفقد اللحظة بفعل شبه حفظ المتلقى لما يحدث حاليا ولا يراه من كثرة تكراره فى الفصل الأول.

فى المنطقة الظاهرة أى فى كواليس المسرح التى تواجهنا الآن دخل الممثلون الباقون معنا حتى يأتى دورهم على الخشبة فى معركة مسرحية مختلفة تماما، حتى يغار هذا من الآخر وتتعمد الفتاة إفساد دور زميلتها، وهذا يضحك وهذا يغضب، ويظهر فلان ويختفى آخر، والشباب يطارد زميله بداية من وضع السكون والحركة البسيطة، حتى بلغا الحركة العنيفة التى وصلت إلى حد المطاردات بالعدو والضرب بكل الأسلحة المتاحة.. كل هذا ومفاتيح العرض تتساقط الواحد بعد الآخر، والفضل يرجع إلى صحة الممثلين غير المتفرغين أبدا لفن التمثيل. ويعتبر الفصل الثانى بالتحديد من أفضل اللحظات الممتدة فى هذا العرض المسرح، من حيث انضباط الإيقاع الداخلى وتوزيع الكوميديا، حيث يعتمد على انتظام فوضى لحظية غير مرتبة بمرونة وتلقائية، بمنطق توليد رد فعل جديد لكل فعل جديد دون أدنى توقع على الإطلاق، وكل هذا منسدل من خيط واحد يتفرع ولا ينتهى. وقد بذل الممثلون الشباب تحت قيادة المخرجة جهدا كبيرا فى الحفاظ على الفروق بين العرضين على مستوى التكنيك التعبيري الحركى الانفعالى، لما يملكونه من حس كوميدى وأساليب مختلفة وجماعية الأداء التى وضحت بينهم بشكل كبير.

عندما جاء الفصل الثالث واستدار المسرح مرة أخرى ليلعب الممثلون أدوارهم فى المسرحية الداخلية أمامنا هذه المرة، اكتشفنا أننا أمام عرض مختلف تماما عن كل ما شاهدنا، وقد تخلص الممثلون المتعاركون من ملابس الشخصيات وأسلوب تصفيف الشعر وكلمات الحوار والعلاقات المطروحة على سذاجتها. كما تخلصوا أيضا من أدوارهم حتى

أن الشخصية الواحدة أحيانا ما يمثلها أكثر من واحد إنقاذا للمواقف الحرجة التى لا تنتهى أبدا. أى أنهم تغننوا فى تفكيك وتمزيق وتفتيت واغتيال العرض المسرحى بأكمله، وقضوا عليه بنجاح ساحق وعلى مخرجه وعلى جمهوره أيضا بدفعة واحدة.. أما الوحيد الذى لم يظهر طوال العرض أو كل العروض فهو المؤلف المجهول الذى ربما يكون قد اعتزل مهنة الكتابة نهائيا وهذا للعلم أفضل للجميع! (١٥٩)

"الغولة"

رؤية واقعية ونهاية سحرية لجذور الموروث الشعبى

هل الغولة كائن هلامى غيبى لا وجود له، أم هى تجسيد لمصدر خارجى يبعث الخوف فى النفوس، أم هى تكثيف وتلخيص لمرآة القمع داخل النفوس من مجرد التغيير وجرأة الأحلام للبعد عن روتين القضيب الواحد المعتاد، أم هى تحذير صريح أن الغولة كائن له أساليبه الملتوية يحيل إلى شرور الأنثى منبت الغواية والتمرد وعدم القناعة حسب المغروس فى ثقافات الموروث الشعبى عند العديد من الشعوب باختلاف العصور، أم أنها استعارة رمزية لكل آلية قمع سلطوية تقهر المواطن المسالم الذى يطالب بحقوقه البدائية؟؟ مجموعة من التساؤلات تصل إلى حد الإشكاليات يطرحها العرض المسرحى المصرى "الغولة"، إنتاج فرقة الغد للعروض التراثية ٢٠٠٩ تأليف بهيج إسماعيل وإخراج مصطفى طلبة. يعتبر العرض بدايات إنتاج الفرقة القومية للعروض التراثية، بعدما تخلى مسرح الغد عن تقديم العروض التجريبية حسب الغرض الأسمى لإنشائه، وتحول مائة وثمانين درجة بتخصيص عروضه لتقديم رؤى للموروث الشعبى بكافة أشكاله الأدائية حسب تصريحات المسؤولين!

اختار المؤلف المسرحى بهيج إسماعيل منطقة الواحات لتكون البرواز المكانى لأحداث الصراعات الدرامية، كما اختار حقبة نهاية الأربعينيات وبدايات الخمسينيات من القرن الماضى بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ - ١٩٤٥) بسنوات قليلة لتكون البرواز الزمنى. لكن يظل هذا البرواز مطاطا واسعا لا يقصر القضية المطروحة على زمن أو مكان بعينه، مع الأخذ فى الاعتبار خصوصية بيئة الواحات بعاداتها وتقاليدها وأفكارها وموروثاتها وأغانيتها وملابسها ومساكنها، ليجتمع كل هؤلاء ويشكلون معا عالما متفردا منعزلا عن العالم حول الواحة إلا قليلا؛ لأنهم فى النهاية جزء من كل يتماس مع الواقع المعاش من قريب أو من بعيد حسب المعطيات المتوفرة. يمكننا تقديم قراءة تحليلية لهذا العرض من خلال تأويل ثنائية "الانقلاب/ المقاومة".. إذا كان الانقلاب يقوم به فرد واحد أو عدة أفراد قليلين، ولا يطمح أن يكون فى قوة وكثرة وجماعية الثورة الشعبىة، فقد كانت قائدة هذا الانقلاب الفردى المتهور هى فتاة الواحة الجميلة وداد (إيمان رجائى)، الثائرة المتمردة على التقاليد بدعوى التطلع إلى ما تمسبه هى حرية، وما يسميه أصحاب التيار الجاهل الرجعى رجسا وفجورا.. اعتاد الموروث الشعبى اللجوء إلى

الراوى الصريح، أو استبداله بمونولوج أو ديالوج أو ثثرة المواطنين، لتنوب عن الراوى فى مهمة الحكى وتوصيل المعلومة ورسم صورة الحاضر، وتقديم فلاش باك سردي للزمن القديم من وجهة نظر فردية. تولت السيدة العجوز الكفيفة أم السعد (بشرى القصبي) هذه المهمة، وهى تتحاور مع مزين الواحة أمين (سعيد المغربي)، ليخبرانا وهما مرتكزان زمنا طويلا نسبيا فى أحد أركان خشبة المسرح أن الغولة ظهرت قبل الألوان وتتحدى الجميع، وستتسبب فى صب اللعنة على أهل الواحة جميعا. تجسد هذا الاجتماع المجرد لسكان الواحة الذين لم نرهم من خلال بلوكات ديكور عمرو عبد الله الموزعة فى خلفية المسرح، ترسم تكتلا لسكان الواحة الغائبين الحاضرين فى المشهد وفاعلية التأثير. تدور حول نفسها على عجالات لتنقلب إلى خلفيات أو مقدمات أو بيوت صغيرة، مع ظهور النخيل فى الخلفية المرسومة كامتداد للبعد الثالث، وتصميم ثلاثة مستويات فى لارتفاع المسطح الأرضى، متقاطعة مع امتدادات ممتدة تشبه الجسور الصغيرة المنحنية.

من الثابت فى موروث هذه الأرض أن من يموت زوجها تتحول إلى غولة، ولا بد أن تحتجب وتعتزل الجميع، إلى أن يحين موعدها وتستحم وتستكمل البقية الباقية من حياتها فى إطار القوانين الصارمة لبيئة الواحة. لكن الغولة الشابة الجميلة وداد تقود وحدها انقلابا فرديا بحتا، تخترق كل القوانين والأعراف مستندة على إيمانها العنيد بمبدأها، وتخرج من عزلتها قبل الموعد المحدد. بل وتود الدفاع عن نفسها علنا وهى المتهمه بقتل زوجها الشيخ عدوان (أحمد الطوخى) سيد الواحة، حسب مزاعم أهل مقاومة هذا التمرد المتمثلين فى المزين وأم السعد والشيخ مسعود (خليل مرسى) شقيق زوجها الراحل والسيد الجديد للواحة. أما والددة وداد (سميرة عبد العزيز) فهى مرتعدة مترددة وحيدة بلا زوج، تمثل أفكار الجيل القديم من ناحية، وتحاول فى لحظات نادرة تشجيع ابنتها لتلحق ما لم تلحق به هى. لتعلن وداد حالة انتهاء الوداد فى حياة هذه الواحة أو بمعنى أدق تظهر قلب البركان على السطح، إلى أن يتم إبادة حركة التمرد هذه فى مهدها، أو لنرى إلى أين ستأخذهم وتتبع مبرراتها وأهدافها بموضوعية. وبين هؤلاء وهؤلاء يظل نور العلم هو الرابط بين صراع أطراف الثنائية المطروحة "الانقلاب/المقاومة" .. هو العدو الذى حددته أم السعد والمزين والشيخ مسعود وأتباعهم؛ لأنه تسبب فى تفتح عقل وداد التى أرسلها والدها الراحل للدراسة فى مصر، كما تسبب فى قدوم د. فؤاد (محمد صلاح) ليحارب المزين فى رزقه كما يتصور، ويقر لحسن حظ وداد أن الزوج توفى وحده ولم يقتل. وفى الطريق يلعب الطبيب دورا ثانيا بارتداء عباءة الفارس المنقذ الذى يجب وداد، ويساعدها على الصمود ومقاومة الثورة المضادة. ولم يكن هذان العاشقان المستنيران سوى ترديد صريح لحالة مماثلة فى الماضى وقعت بين الغولة حنه وطبيب زائر، لكنه قتل قبل أن يحقق حلمه الفردى والجماعى للقرية.

نعود إلى طرفى ثنائية "الانقلاب/المقاومة" لنجد أن النصف الثانى

يقاوم كل شىء. أما النصف الأول فيمثل الانقلاب على عدة مستويات.. أى أن وداد أو ود كما تدللها والدتها فى زمن اللاتدليل تؤسس بوعى عقليتها المستنيرة حركة انقلاب على وضع الأنثى المهين وبقاءها كمتاع ومحل رغبة مستهدف من الجميع. وهى الإشارات المستمرة التى أرسلتها أزياء جمالات عبده، وتخصيصها اللون الأحمر القانى لوداد كدمج طبيعى بين الرغبة والدماء. فى المرة الأولى لم تستطع وداد المقاومة، وارتضت الزواج الإجبارى من زوجها الراحل، لكنها فى المرة الثانية تصمم على المقاومة الحياتية، وترفض الزواج بالشيخ مسعود بعدما ذاق مرارة الموت الفعلى، الذى حولها إلى غولة دون ذنب. وهى حركة انقلاب صريحة مخيفة على الهرم الاجتماعى القمعى السلطوى، باستخدام سلاح التعليم لتحاول وداد إنقاذ نفسها وبنات الواحة جميعا بمساعدة قوة حبها للطبيب الشاب. ونلاحظ هنا أنها ليست حركة أنثوية بحتة ضد المجتمع الذكورى البحت.. فمن أرسل وداد إلى التعليم هو والدها، ومن ساعدها على شهادة الحق هو الطبيب، ومن أنصفها فى المحاكمة العلنية هم بعض شيوخ القبائل والقاضى العادل (مصطفى السيد) والعرباوى (عاصم رأفت) قاضى حكم البشعة التى تدين الكاذب. وذلك فى مقابل انقلاب بعض المشايخ عليها ظلما مجاملة للشيخ مسعود، وإصرار مسعود نفسه على قتلها أو الزواج بها لإشباع رغبته الجنسية والاقتصادية ليحرمها من ميراثها، رعبا من نجاح انقلابها السياسى حتى لا يتزعزع موقفه كرئيس جديد للقبيلة. وقد تضامن المزين مع أم السعد مع والدتها المقهورة أحيانا لدمجها وصهرها كبقية فتيات الواحة؛ حتى لا يهل نور التغيير على ظلام الموروثات التى يحكمونها ولا يحفظون غيرها ولا يريدون. إذن حركة الانقلاب التى تقودها وداد لن تؤدى إلى تحرير المرأة فقط، بل إلى تحرير المجتمع بأسره بإنائه وذكره على مدى أجيال قادمة.. إن الواحة تتمايل فى مفهوم متناقض ما بين بداية ونهاية، وهو ما استوعبته أشعار يس الضوى البسيطة وألحان عطية محمود وغناء هبه محمد وأسماء رمزى متنقلين بين الاستكانة والنواح. كما رسمته الدراما الحركية لمحمد سميح، التى استخدمت مستويات خشبة المسرح لتتواصل مع الحدث أحيانا، ومع المتلقى القريب أحيانا أخرى حسب ثقافة هذه البيئة. وإن كانت الجمل الموسيقية تعلن اختناق الواحة كلها بأحزان الناي الذى يخيم على كل شىء.

يحتمل هذا العرض فرضية التحول إلى فرجة طقسية فكرية، تنبع من خصوصية بيئة الواحة وصراعاتها القديمة الجديدة. لكن كثرة بلوكات الديكور وثقلها، وعدم توفر الحلول المسرحية السلسة فى تصميم الميزانسين وبدايات ونهايات المشاهد، وفقدان إضاءة عمرو عبد الله فرصة المشاركة والتفعيل فى العديد من اللحظات المهمة، حول العرض إلى عمل تقليدى يمر على التراث من فوق السطح، دون التعمق فى روحه وشخصيته وهويته وراثته. كما جاءت النهاية السحرية الغيبية باختفاء البطلين مفاجئة إلى حد ما، حيث لم يتم التمهيد إلى هذه الأجواء طوال هذا العرض الواقعى تماما. تعتمد هذه النوعية من العروض

على خبرة ممثلين مخضرمين مثل خليل مرسى وطاقم الشيوخ وبشرى القصبي، ممن يملكون وعيا مسرحيا قويا بأبعاد الصوت وأدوات التعبير ولغة الجسد، والتناسق مع حجم القاعة وارتفاعها وطبيعة العرض ذاته. ولو لم تمنح هذه العروض الفرصة للوجوه الشابة مثل إيمان رجائي. فأين ستجد فرصة البطولة والتعبير عن موهبتها وسط أسواق السينما والتلفزيون التى تبحث عن الأسماء الرنانة غالبا ولا تصنعها. ليس من العدل أن نتظر منها أداء متفوقا أكثر مما تحتمل، فهذا العرض وغيره تجارب مسرحية محسوبة، تثقل خبراتها وتدعمها من الداخل وتستثير العقل لإعدادها مستقبلا، بقدر ما اجتهدت هى فى حدود قدراتها ومخزون طاقاتها وأحوال فريق العمل من حولها. وربما جاء أداؤها أمام خليل مرسى من أقوى لحظات العرض على قلتها، بسبب قوة الممثل أمامها وتركيزه وجديته المعتادة فى عمله. بعكس مشاهدتها أمام محمد صلاح الذى جاء اختياره غير موفق، ليتحمل المخرج مسئولية وجوده أو عدم تدريبه بما يكفى. كما أن بصفة ممثلة مثل سميرة عبد العزيز ليست محل جدل، لكن ربما تصادف أن يوم مشاهدتنا للعرض لم يكن يومها المفضل فى الاندماج والتركيز والاستمتاع أيضا.. (١٦٠)

"الليلة الثانية بعد الألف"

معالجة عصرية لصراع مريز لا ينتهى

يهمنا كثيرا التوقف أمام العرض المسرحى المصرى "الليلة الثانية بعد الألف" الذى قدم على مسرح الهناجر بالقاهرة من إخراج عصام السيد لسبيين.. أولا - لنأمل المعالجة التى يقدمها المؤلف المسرحى المصرى الراحل عبد الله الطوخى، بعدما ركز فى طرح رؤيته على استلهاهم "الحكاية الإطار / Pretext Tale" وصراع شهرزاد وشهريار المسبب لليالى، بعيدا عن حكايات شهرزاد المروية الشهيرة تماما. وهو نفس المصدر المحدد الذى استلهمه من قبل توفيق الحكيم فى مسرحيته "شهرزاد" وعلى أحمد باكثير فى مسرحيته "سر شهرزاد". ثانيا - لنهنيء أنفسنا كجيل جديد بالحظ الذى أسعدنا بالفعل، ونحن نستمتع بأداء وموهبة راهبة المسرح المصرى السيدة أمينة رزق أحد أبطال العرض، وهى التى يواكب اشتراكها فى العرض الاحتفال بمرور ثمانية وسبعين عاما كاملا على بدء صعودها وعملها على خشبة المسرح المصرى..

انتظم المؤلف عبد الله الطوخى فى هذا العرض المتماسك عددا من العلاقات الدرامية الفاعلة، اندمجت سويا فى صراع محتدم داخل شبكة وثيقة الصلة ببعضها البعض، تحمل بعدا سياسيا واجتماعيا مباشرا . يحيلنا عنوان العرض من أقصر طريق للحظة الزمنية المختارة لاقتحامنا حياة البطلين، وهى الليلة الثانية تماما بعد انتهاء الألف ليلة وليلة. هذا هو اليوم الذى وعد فيه الملك شهريار (سامى العدل) راويته وأسيرته شهرزاد (صفاء الطوخى) بالإفراج عنها، لتتحرر أخيرا بنت الصياد الفقير

من قبضة سفاح العذارى المخدوع سابقا من زوجته الأولى، ولتملك قرار الخروج من القصر مكافأة لها على براعتها فى الحكايات الشيقة. من هذا المنطلق استغل العرض هذه اللحظة الفاصلة فى حياة شهرزاد وشهريار وحياة المجتمع كاملا، لي طرح وجهات نظر مختلفة فى الماضى والحاضر والمستقبل باستخدام اللغة الحركية التعبيرية من خلال رقصات تامر فتحى وموسيقى عماد الرشيدى. لكن هذه التساؤلات لا تشير فى حقيقة الأمر إلى يقين مطلق، لكنها تحذر من احتمالية ألا يفى شهریار بوعدہ، لتتطفئ فرحة شهرزاد التى ترقص فى الخلفية كطفل مدلل على مدى عمق واتساع خشبة المسرح، فرحا بانتصارها الساحق وقدرتها على نيل حريتها بموهبتها وقدراتها وليس توسلا أو خداعا.

وظف المخرج عصام السيد مجموعة الكورس والراقصين ليعث بأول إشارات التحذير والقلق المتوترة إلى المتلقى، بعد أن تبادلت المجموعة التساؤلات والتخمينات التى تميل إلى الشك واليأس من وفاء شهریار بوعدہ من خلال حوار مغنى على تصفيق الكفوف. برغم أن التوظيف الدرامى قد تحقق إلى حد ما، فإن هذا المنهج التقنى الذى أوضحناه بدا وحيدا لا نجد له ترديدا طوال العرض. وكأنه فكرة ولدت فى غفلة من الزمن، لتلعب دورها القصير ثم تتلاشى إلى حال سبيلها بلا رجعة.. استكمالا لوظيفة الكورس الذى يحيلنا بعض الشئ لجوقة المسرح اليونانى القديم مع الفارق، تلتقط السيدة العجوز زاد الخير (أمينة رزق) العصا وتطل علينا وهى مستقرة فى المقدمة اليسرى لخشبة المسرح داخل ساق شجرة خشبية مجوفة. بينما تتوالى عليها طوال العرض وتحديدا أثناء فترات تفاعلها مع الأحداث حزمة من الأضواء المنيرة البراقة، التى تمزج بين الوضوح وهالة خبرة الزمن العتيقة. إذن فقد لعبت الإضاءة دور المعادل البصرى الحاضر بقوة معمقا مغزى التوظيف الدرامى لشخصية زاد الخير ذات البعد الأسطورى المعاصرة لكل أجيال الشعب، والتى تلعب دور المحلل النفسى والكاشف لوجهات نظر وخبيا كافة أطراف الصراع بما فيهم الشعب. فإذا بها تتنوع بين صوت الضمير والحق والحكمة والتساؤلات الساخنة، وأحيانا السخرية والكوميديا السوداء المريرة التى تشهد على كل شئ فى ظل تواجدها وغيابها الظاهري المقنع. من هذا المنطلق صمم محمود حنفى ساق الشجرة المجوفة لتلتف حول نفسها فى نصف دائرة تواجه المسرح ثم تختفى عنه حسب الحتمية الدرامية، من خلال تقنية ديناميكية تحيل لتثبيت زاد الخير دائما فى قلب الأحداث وعلى مدى مراحل تصاعد الصراع الدرامى حتى ولو لم نكن نراها بأعيننا. ومن خلال مونولوج زاد الخير المتواصل وتفكيرها فيما يحدث دائما بصوت عال مستشرفة المستقبل، وجدناها بالتدريج تعتنى دور شهرزاد الراوية الحاملة خزائن العلم وخبرات الشعوب فى قلبها، وهى المرحلة السابقة التى لم نرها. مع الفارق أن زاد الخير غير المهتدة وغير المقهورة من داخلها تحكى مع نفسها طوال الليل والنهار بخلاف شهرزاد الراوية الليلية فقط. لكن زاد الخير فى حقيقة الأمر لا تحكى لنفسها فقط، إنها تحكى لنا أيضا كجمهور وجزء من الشعب لنحل

تدرجيا محل شهریار المستمع الوحيد سابقا، ولنمثل جمهور المستمعين لليالى أى المستهدف الحقيقى لحكايات الراوى الشعبى الأصلى لليالى ألف ليلة وليلة..

وطالما توصلنا إلى التقاط أطراف تلك الدلالات المنتظمة، فقد أصبح الفضاء المسرحى ممهدا تماما لاستقبال حلقة جديدة من حلقات صراع شهریار وشهرزاد. تتميز التركيبة الدرامية لشخصية شهریار بالتششت والضعف الجزئى كما رسمها المؤلف.. الملك الذى أطلق خياله محلقا مع حكايات شهرزاد الممتعة طوال الليالى الماضية أصبح مضطرا لإخلاء أسيرته الوحيدة تنفيذا لوعده أمامها. لكن هذا الاضطراب السياسى الذى يتوق إليه شعبه أيضا، يتعارض تماما مع الظل الخفى الكامن بداخله للملك السفاح المتربع بقوة السيف وموروث التقاليد على عرش المجتمع البطيركى المهيمن. هذا الملك لا يود الانتصار على شهرزاد كشخص وكاستعارة رمزية فقط، بل إن مفهوم إفراجه عنها أو إبقائه عليها بالتراضى يعنى أنه سيرى نفسه فيها فى صورة العاشق المسالم الضعيف المسلوب الإرادة بعدما وقع فى حبها دون أن يدري. بما أن الملك لا يريد الاعتراف بالهزيمة، والمحب لا يريد أن يفقد شهرزاد، والعاشق يصر على التكبر بدلا من الاعتراف بحبه والإفراج عن مشاعره، بعثت صورة السفاح القديمة من مرقدها من جديد لتطيح هذه المرة بالجميع. وكان شهرزاد التى ظلت تحكى ليال طويلة لكسب الوقت مثل بينيلوبى صاحبة الغزل حتى تصل بمريضها لمرحلة الاستشفاء، قد عادت لتبدأ رحلة معاناة جديدة مع مريض أنانى يعيش لنفسه فقط، وإذا بنا نعود من جديد لنقطة البداية أو بالقرب منها.. من هذا المنطلق صمم المخرج عصام السيد الميزانسين الخاص بشهریار، فى شكل حلقات ضيقة وواسعة واتجاهات متقاطعة مشتتة ليلف ويدور ويعود لنفس المركز، بينما تنتهج شهرزاد مسار الخط المستقيم المحدد الهدف الواضح والمتصالح مع نفسه تماما برغم هزيمتها الجديدة غير المتوقعة. لكن شهریار الإنسان الذى لا يريد قتل شهرزاد كى لا يفقد متعته وحببته ولعبته، فضل هذه المرة التضحية بشعبه عندما زج به فى معركة اختلقها مع أعدائه، ليخدع شهرزاد أن الشعب المطحون يحتاجها ويستبقها سنوات أخرى، فى ترديد مجسد لقتل العذارى البريئات سابقا. وقد شجعه على ذلك وزيره الشيطان (خليل مرسى) المنفذ لآليات القمع السياسى، والطامع فى وراثة الحكم والمتلاعب بقوت الشعب. بالتالى نجد الملك مع خالص الأسف لم ينضج سياسيا بعد، والعاشق لم يفلح الحب فى الارتقاء بروحه بعد. النتيجة الوحيدة حلقة جديدة من الصراع الميرير الأزلى بين شهرزاد وشهریار، طالما أن شهرزاد لا تستسلم مهما خدعت وطالما أن شهریار الذى تتغشى أمراضه الغليظة مازال فى حاجة إليها. نقصد بالأزلية هنا توافلا لصراع قديم معاصر أيضا، وهو ما أدركه المخرج عصام السيد عندما رأينا شهرزاد تستعد لمغادرة القصر بملايس عصرية جدا. كما ارتدى الحراس ملايس الصاعقة الحديثة، بينما لعبت ملايس شهریار والوزير وزاد الخير دور العلامات المتحررة. أى أنها لا تشير إلى عصر محدد

أو بيئة بعينها، بقدر ما تشير ألوانها وتصميماتها المنغلقة القائمة إلى مراحل التصاعد الدرامى لكل شخصية، وإن جاءت دلالات الألوان البيضاء والسوداء شديدة التقليدية والمباشرة.. كما لعب الديكور دور العلامات المتحولة القابلة لأكثر من توظيف على خشبة المسرح، حيث شاهدنا مجموعة من الأبراج ذات الدرجات السلمية. وقد وظفت لتوحى بقمة فرحة الحرية مرة وبنقيضها أى قمة سجن العرش مرة أخرى. كما كانت تحيل أحيانا للسدود والسواتر المبعثرة فى دلالة على الضعف وقلة الحيلة، بينما اجتمعت متراسة للدلالة على انطباق الجدران فى الزنانات والكهوف، خاصة بعدما نجحت جموع الشعب المتمثلة فى وصيفة شهرزاد المخلصة (آيه سليمان) وحبيبها الجندى الوطنى (محمد رضوان) فى تهريب شهرزاد والمعتقلين وبقية الشعب بمشورة زاد الخير داخل سراديب فى قاع المدينة هربا من شهريار ووزيره وزبانيته. وإذا بشهريار الذى يزيغ النصر مع وزيره اللعين ومسرور حامل السيف المتعطش للدماء يفاجئون بين يوم وليلة أن الشعب قد اختفى..

وفى تحول درامى ذكرنا بمسرحية سعد الله ونوس (الملك هو الملك)، انقلب الثوار بلا مبرر - كما أخبرونا - إلى رموز ديكتاتورية جديدة يتحكمون فى كل شىء وكل شخص بما فيهم شهرزاد، وكأن الشعب مقدر عليه شد الرحال من سجن قديم إلى سجن جديد، مع فارق قناع السجن هنا وهناك. وربما تكون نقطة التحول الدرامية هذه هى نقطة الضعف الواضحة فى العرض، حيث جاءت خفيفة متسعة تروى وتحكى فى تعجل دون فعل درامى مجسد أو حالة من التركيز الهادئ. وقد حاول البطلان سامى العدل وصفاء الطوخى الاجتهاد فى تجسيد شخصياتهما قدر المستطاع، لكن إمكاناتهما وموهبتهما وحضورهما لم تسعفهما فى أداء اللحظات المؤثرة المركبة للشخصيات، خاصة فى لحظات كذب الشخصية وذروة غرقها وتطاحنها داخل صراعها الداخلى العميق. وقد لعبت خبرة خليل مرسى دورا واضحا فى تجسيد شخصية الوزير الشرير المطلق كعريف مقبول فى الحكايات الشعبية، بينما تفرغت السيدة أمينة رزق لإعطاء دروس مجانية فى فن التمثيل من حيث الإلقاء ووضوح مخارج الألفاظ والتقطيع وتنظيم الأنفاس وتلوين نبرات الصوت والوعى الشديد بقيمة الكلمة ووظيفتها ودلالاتها وإضفاء الحلاوة والرصانة على لغتنا العربية الفصحى؛ فأبدعت راهبة المسرح كعادتها وأمتعنا بحق.. (*)

مهرجان الرقص المسرحى الحديث الرابع

جدليات الحوار بين الجسد والموسيقى والفراغ المسرحى

شهدت القاهرة على مدى شهر كامل مهرجان الرقص المسرحى الحديث الرابع، الذى أقيم فى الفترة من الخامس من شهر يونيو الماضى حتى التاسع والعشرين من نفس الشهر. بعدما شارك فى المهرجانات السابقة بلجيكا وفرنسا وألمانيا على التوالى، تم تخصيص مهرجان هذا العام لمشاركة نخبة من فرق الدول الإسكندنافية التى تبتعد عنا

بثقافتها وعقلياتها وفنونها على الأقل مقارنة بالدول السابقة التي نتواصل مع عروضها بازدياد الخبرة والتعاضد والألفة. وقد مثل الدول الإسكندنافية في هذا العام أربع فرق.. أولها الفرقة النرويجية انجن بيورنس جارد، التي افتتحت المهرجان بعرض "الطريق / Pli A Pli" على المسرح الكبير بدار الأوبرا المصرية. وشهد مسرح الجمهورية عروض فرقة اديكوات السويدية التي قدمت عرض "نودلز / Noodles" تصميم الفرنسي فيليب بانشارد، وفرقة هانا بيجالا الفنلندية وعرضها "الاتصال / The Contact". واختتمت العروض الإسكندنافية بالعرضين الدانماركيين "اتحاد - حلم ليلة صيف / Uni-A Midsummer Night's Dream" كيريو جرافيا يورما يوتينن و"الرجل العامل / Working Man" كيريو جرافيا البريطاني تم رويشتون، اللذين حازا أكبر قدر من التفاعل الإيجابي مع المتلقى مقارنة ببقية العروض. على جانب العروض المصرية استضاف المسرح الصغير فرقة كريم التونسي وعرضها "إلى من يهمه الأمر"، بينما تركزت عروض بقية الفرق على خشبة مسرح الجمهورية، حيث قدمت فرقة البيت الفنّي لمسرح الطليعة عرض "أقول لكم - خمسة أشعار لصالح عبد الصبور" إخراج محمد شفيق. وقدمت فرقة ماعت عرضى "صولو" تصميم كريمة منصور - بياتريس كومب، و"الممر" تصميم كريمة منصور، بينما قدمت فرقة وليد عونى مؤسس هذا المهرجان عرضا بعنوان "تحت الأرض".

ما يهمنا هنا فى المقام الأول هو التركيز على العروض الإسكندنافية، التى أتاحت لنا الانفتاح عبر نافذة واسعة للتعرف على فنون هذه الدول وثقافة الثلج التى تطرح نفسها بوضوح خلال العروض رغم اختلاف البلدان. لكنهم فى النهاية ينتمون إلى بيئة متشابهة، طبعت عليهم بصماتها فى الكثير من معطيات الفكر والتعامل مع خشبة المسرح والراقصين والتصميمات الحركية الراقصة، بالإضافة إلى المحاورات العنيفة أحيانا كثيرة مع الفراغ المسرحى، التى تعتمد بشكل أساسى على لغة الجسد ومدى هارمونيتها مع الجمل الموسيقية، وصراعا الدائم لإيقاظ ظلمات اللاشعور ومكنونات الرغبات وحقائق الدوافع والتعامل بإيجابية مع الذاكرة الانفعالية الذهنية والجسدية. ورغم اختلاف العروض الإسكندنافية عن بعضها البعض، فإن هناك بعض العناصر المشتركة جمعت بين هذه العروض، مثل اعتمادها على خشبة المسرح المجردة أو استخدام بعض الإكسسوارات وقطع الديكور البسيطة. ويستثنى من ذلك عرض الافتتاح النرويجى "الطريق / Pli A Pli"، الذى يستخدم جزء مطويا بديكور المسرح كبديل عن التصميم المسرحى من خلال دورانه المستمر خلال فترات العرض المختلفة، مع مراعاة تصميمه بارتفاع قصير وسيطرة اللون الأسود على بقية الارتفاع الأصلي لخلفية المسرح الكبير، مما جعل المساحة المستغلة للعرض تبدو وكأنها عالم منفصل عما حولها، تحمل بريقا خاصا وتود جذب انتباه المتلقى للتركيز عليها بكل الوسائل الدرامية والحركية والجمالية التشكيلية، باعتمادها الدائم على تثبيت الألوان الصارخة الساخنة على مكونات السينوغرافيا

من إضاءة وملابس وجوائط وأبواب وقطع الديكور. كما اشتركت جميع العروض الإسكندنافية فى اعتماد الراقصين التام على القوة الجسمية الواضحة، واللياقة البدنية والعقلية ودرجة التركيز العالية بثبات طوال الوقت والتدريبات المكثفة، التى اتضح آثارها على أداء الراقصين وتفاهمهم طوال الوقت بنفس درجة القوة والتعائش والرغبة فى الإبداع. بما أن هذا الرافد الثقافى يعتبر غير مألوف إلى حد ما بالنسبة لنا مقارنة بدرجة تعارفنا بفنون الدول الأوروبية والأسبوية على سبيل المثال، ابتعدنا عن تصدير الرقص المسبق الناتج عن غربة المفاهيم وانتظرنا حتى نهاية المهرجان كاملا، حتى أثمر ذلك الصبر على التواصل التدريجى بشكل أفضل مع العروض مقارنة بالعرض الافتتاحى على الأقل. واستطعنا فى النهاية بشكل ما اجتياز مرحلة تقبل مساحات الاختلاف المتناثرة، مروراً بحدوث حالة من التقارب والتفاهم مع ما نرى، حتى وصلنا فى النهاية إلى القدرة على المفاضلة والقراءة والتحليل بعدما تشربنا جرعة الدهشة الأولى. والمتتبع لفنون الدول الإسكندنافية سيلمس بالفعل طغيان مفهوم ثقافة الثلج الجامدة والمتمردة بشدة، والقاسية أحيانا على إبداعهم وذهنهم وبحثهم الدائم عن الحياة والدفع ومقومات الروح والحياة، المنعكسة والمستلهمة بطبيعة الحال من تفاصيل البيئة المحيطة والظروف المناخية وكافة الخلفيات والأبعاد التى يتعايشون معها. وهو ما نجد له ترديدا بمنظور أفقى بين العروض التى شاهدناها، وبين لغة وقضايا أفلامهم السينمائية وبين مذاق موسيقاهم التى اختزناها فى خبراتنا السابقة ومازلنا.

فى عرض الافتتاح النرويجى "الطريق Pli/ A Pli" حاولت المصممة انجن بيورنسجارد الإبحار فى العقلية الغربية من خلال المشاهد، التى تتسم بالقوة والحدة فى بنائها الدرامى، وذلك من أجل إظهار عيوبنا الصغيرة وأوجه القصور فيها. ينصب تركيز العرض على عاطفة الحب والشبقية والرغبات الحسية الممتزجة بالإحباط والعدوانية والمتعة، عابرة الإطار الظاهرى للنفس البشرية للتفتيش عن عالمها الداخلى بمكبوتاتها وأحلامها المتوترة وأسرارها الدفينة المدمرة أحيانا فى علاقتها مع نفسها، أو فى إطار شبكة علاقة الإنسان بالآخرين خاصة بين الرجل والمرأة. وقد تحقق ذلك بقدر ما باستخدام الاستعراض بانورامى لموسيقى عصر الباروك، لخلق مساحة مضادة بين المتناقضات التى تحيل مباشرة للصراعات الإنسانية الداخلية أو صراع الإنسان وبيئته وقيوده. وقد كونت موسيقى فرود لارسن مع مؤلفات هيزبك هيلتشينبوس - فيفالد - باخ دويتو موسيقيا تعبيريا، مكنت الراقصين الست من التعبير بحرية عن تساؤلاتهم ودهشتهم ورؤيتهم للعلاقات الاجتماعية والجنسية بشكل واضح ومتحرر. برغم اجتهاد الراقصين الواضح الذى لمس المتلقى من الداخل، فإن هذا العرض كان أقل فى التواصل مع المتلقى على سبيل المثال مقارنة بعرض "نودلز/Noodles" وبالعرضين الدانماركيين "اتحاد - حلم ليلة صيف / Uni-A Midsummer Night's" كيريو جرافيا يورما يوتينن و"الرجل العامل / Working Man" كما سنرى.

أما عرض السويد "نودلز /Noodles" فلا ينبنى على مجرد فكرة واحدة ، لكنه مزيج من المشاعر التى تتفاعل معا لتصبح هى البطلة الحقيقية لهذا العرض. تتميز عروض المصمم الفرنسى فيليب بانشارد بامتزاج الراقصين والممثلين ولاعبى الأكروبات، وكثيرا ما يتيح بانشارد الفرصة للحظات الارتجال داخل عروض الفرقة. وقد جمع هذا العرض الذى استغرق سبعين دقيقة بين الرقص والعنف والكوميديا السوداء، وقد سبق تقديم هذا العرض لأول مرة فى بينالى السويد للرقص فى الثامن والعشرين من شهر مارس عام ٢٠٠٠ بمشاركة سبعة راقصين وأربعة موسيقيين. الطريف أنه فى بداية العرض والأضواء مازالت منيرة فى المسرح، خرجت علينا إحدى الراقصات لتخبرنا بأسفها البالغ عن عدم تقديم العرض بسبب حدوث عطل ما وأنه يمكننا الآن الانصراف.. بالفعل هم الكثيرون بالانصراف وعلت أصوات الجمهور بمختلف اللغات فى صالة مسرح الجمهورية الصغيرة بين أسف وغضب، مع استمرار صمود الراقصة التى مازالت تنتظر مغادرتنا مقاعدنا بعدما أنهت مهمتها بنجاح. لولا أن البعض تشكك بصوت عال فى إمكانية أن تكون هذه لعبة مسرحية رغم جدية الراقصة البالغة، وهو ما اتضح فيما بعد بالفعل.. وقد كانت نتيجة هذه الحيلة المسرحية الموظفة دراميا للبحث عن وسيلة وهدف للتواصل بين الجميع، سببا هاما فى إزالة الكثير من حواجز الاستكشاف الأولى بين المتلقى والعرض، بعد انخداع المتلقى بتلك اللعبة المسرحية على بساطتها. وفى هذا العرض أدركنا الفارق بينه وبين العرض النرويجى الأول، الذى اتسم بالفتور المتسلل أحيانا فى العرض، وذلك على النقيض من العرض السويدي المفعم بالحيوية والتشكيلات الحركية والتكوينات الفردية والثنائية والجماعية بين الراقصين. وقد استطاعوا جميعا من خلال عدد من الاستكشافات المتصلة المنفصلة التعبير عن التشوق الدائم للتجاوز والتفاعل مع الآخر، من خلال إقامة جسور قوية تحاول ملاغاة أضيق مساحات الفراغ المسرحى المحيط بانتهاج لغة الكريشندو، مما أحدث تماهيا وألفة حقيقية بين الراقص والخشبة والراقص وزميله والراقص والمتلقى. كما انتهج العرض فى التكوينات التعبيرية الجسدية التكنيك الدائرى، الذى يبدأ من هدوء اللحظة ثم التدرج فى التفاعل وأحيانا حتى يصل لذروة الانسجام الجسدى.

ونصل للعرض الفنلندى "الاتصال /The Contact" لفرقة هانا بيجالا الفنلندية الذى كان أقل العروض تفاعلا وحيوية، وسمح لثقافة الثلج أن تعلن عن نفسها فى صورتها الحقيقية الجامدة كما هى.. على أنغام موسيقى جازانوف - نيتن ساواهني طرحت هانا بيجالا مفهوم الاتصال المرتبط بفكرة الانفصال، والتوحد بين البشر والبحث عن روابط أكثر قوة بينهم، خاصة مع صعوبة العلاقات البشرية التى تنبع من أساليب الحياة المتباينة التى نعيشها. من هنا تبرز أهمية العلاقات الوطيدة بين البشر، ومصداقية الاتصال الذى يعتمد على الحركة. ومع كامل تقديرنا لمجهودات التصميم والراقصين، ومحاولة توظيف العرض للبروجكتور الجانبى للتعبير عن مشاعر البشر بألوان متداخلة دينامية طوال الوقت، إلا أن هذا العرض

كان بالفعل أقل العروض الإسكندنافية غوصاً في حرارة الإبداع الجسدي والتعبير الحركي. وظلت الرقصات مثل التمرينات الرياضية المجهدة بلا جمال أو متعة تكفي لاجتذاب تعاطف وانفعال وفكر المتلقى.

لعل أفضل ما في هذا المهرجان كان العرضين الدانماركيين الأخيرين.. أما العرض الأول "اتحاد - حلم ليلة صيف / Uni-Amidsummer Night's Dream"، فقد عرض للمرة الأولى في هولندا على مسرح إنترومانس في إبريل عام ٢٠٠٠. وفيه استطاعت كيريوغرافيا يورما يوتين التعبير عن أجواء الصيف عن طريق اختلاط النور بالظلام، كما استعرضت المصممة أجواء مألوفة تظهر فيها روح دول الشمال خاصة الدانمارك، حيث نجد أحلام اليقظة والحنين يتجليان بوضوح، من خلال حرية التعبير الجسدي مع موسيقى الفنلندي كيمو بيونن. وبرغم أن العرض يطرح ظاهرياً مفهوم اتصال الإنسان ويعبر ظاهرياً عن لغة الجسد العنيفة، فإنه في حقيقة الأمر يطمح للتواصل الإنساني والبحث عن العاطفة المفتقدة.. كما كان هذا العرض من أبرز العروض في تصميم وتوظيف الإضاءة، وإعطاء مساحات إبداعية لمنظور السينوغرافيا ليتفاعل مع لغة الجسد الطاغية على هذا العرض مثله مثل كل العروض. أما العرض الدانماركي "الرجل العامل / Working Man" فهو تجميع للقطات متفرقة تصميم تم روشتون، الذي يستعرض من خلاله قصص الذات بشكل مبسط ومباشر من خلال لغة الجسد الحركية. يشارك في العرض عشرة راقصين من مسرح الدانمارك الحديث للرقص، وقد قدم هذا العرض للمرة الأولى على مسرح كوبنهاجن بالدانمارك في إبريل ٢٠٠٢. يقول تم روشتون إن ما نفعله يرتبط دائماً بمن نكون، ولهذا فقد ارتكز على سرعة الأداء الفيزيقي لخلق خبرات تستثير ردود أفعال في حياتنا الواقعية. ومثلما بدأ الراقصون العرض من نقطة مظلمة في الخلفية من فوق مقعد، عادوا من حيث بدأوا في النهاية مع استخدام الملابس والمقاعد الفارغة للدلالة على الأبطال الغائبين الحاضرين، المطحونين المنقادين كل يوم في نفس الدائرة في تكوينات فردية وثنائية وجماعية، تعلن تمرد الجسد على قيوده وتلجأ للتعبير الحركي بحثاً عن التحرر المنشود وعن الرسوخ الذاتي والهدوء الداخلي.

لا ننكر في النهاية دور هذا المهرجان في انصهار المسافات بين فنون الشعوب. لو تكررت العروض الإسكندنافية في وقت آخر، لأصبحنا أكثر تقبلاً وإقبالاً واستيعاباً لطبيعة هذه الفنون، بعدما تم عبور الخطوة الأولى بنجاح.. (*)

"الفلنكات"

تجربة جادة ينقصها ضح شريان الحيوية والخبرة

أيهما أجدي.. السير على الأقدام فوق فلنكات القطار السريع؟ أم السير على الهواء فوق فلنكات الأحلام البعيدة؟؟ أم السير محلك سر على فلنكات شبح الماضي البعيد؟؟!!

عدة تساؤلات يطرحها العرض المسرحى المصرى الجاد "الفلنكات" إخراج أسامة فوزى، الذى شاهده جمهور قليل نوعا ما فى قاعة عبد الرحيم الزرقانى التابعة للمسرح القومى بالقاهرة. من المعروف أن طبيعة عروض القاعات لا تجتذب العامة من الجمهور، وتمنح الفرص للكثير من الشباب فى كافة فروع الإبداع المسرحى، مما يستلزم طبيعة خاصة لنص بعينه، لكن هذه الأسباب ليست وحدها التى تسببت فى قلة إقبال الجمهور على هذا العرض وغيره. هناك أيضا بند الدعاية الذى ترصد له أرقام ضحلة مخجلة فى ميزانيات العروض لا تزيد عن تكلفة شريحة إعلانية صغيرة جدا فى جريدة، وتحتاج إلى عدسة مكبرة لاستخراجها وفك طلاسمها. لكن يبدو أن هذا الوضع الذى يستهين بكل من يبذل جهد ولا يعجب أى عاقل أفضل من الوضع الحالى، عندما ظهرت عدة عروض دون أدنى إشارة لها ولا حتى فى إعلانات اللائحين من الفنانين الهاربين من العدالة، وكان هذه العروض سبة لابد من مواراتها التراب بمنطق عم هنادى فى الفيلم الشهير "دعاء الكروان" عندما قال مقولته الشهيرة: "هنادى راحت فى الويا"!!!!

نعود إلى العرض الحالى الذى يتميز بالجدية والتماسك، وإن كان ينقص المخرج والمؤلف محمد عبد الحافظ ناصف بعض العناصر حتى يصبح العرض أكثر قوة ومتعة.. من التعبيرات الدارجة فى العامية المصرية وصف اليائس الذى لا يجد من يسمعه ولا يعرف جدوى مجهوداته ومشواره فى الحياة، أنه يسير على أقدامه فوق قضيب القطار يحصى عدد الفلنكات بدلا من تضييع الوقت فى لا شيء، خاصة أن عملية السير ستمتد إلى ما لا نهاية. كما أن هناك مغزى أكثر قسوة يختبئ تحت عباءة هذا التعبير الشهير، يحمل دلالة انعدام البصر والبصيرة؛ لأن من يقوم بإحصاء الفلنكات تحت قدميه، سيحكم على عينيه بالسقوط إلى أسفل طوال الوقت فى موقف عبثى مهين للغاية، وهو مما يعرضه لانفصاله عن الماضى وتفكك الحاضر بين يديه وانعزاله عن مستقبله الذى لن يأتى أصلا.. هكذا كانت معطيات بطل العرض الشاب (محمد رضوان) الذى يجلس على مقعد خشبى فى محطة القطار، منتظرا الفرج وسطوع الأمل فى هذا الليل المظلم الطويل جدا بلا نهاية، والفرج من وجهة نظره هو مجيء القطار من هنا إلى هناك لا يهم، لكن على الأقل سيحيله القطار طبقا للترجمة الحرفية لوظيفته للحركة والانتقال أى لأهم علامة من علامات الحياة ذاتها.. يجلس البطل على المقعد الخشبى ويلف ويدور حوله يتقدمه طابور طويل من الفلنكات اللانهائية، ويحيط به طبقا لديكور ربيع عبد الكريم حوائط الخوص التى تنثر بقاياها على الفراغ المحيط من حوله، ويدعمها إكسسوارات بسيطة مثل هيكل زير للمياه، وتحويلات القطار لتستكمل رسم الصورة المحيطة ليس فقط من الناحية التشكيلية، بل لتعبئة الجو العام بالعالم الشعبى المصرى الصميم الذى لا يضم إلا البسطاء أصحاب الأحلام البسيطة. وطف المخرج حركة البطل الدائبة ثم استقراره فى النهاية فى محور المقعد الخشبى، ليعقد الشاب محاكمة نقدية علنية لنفسه ولمجتمع بهما يضم من تكوينات صغيرة قريبة مثل عائلته وأقاربه، وبما يضم أيضا من تكوينات أكبر وأشمل

تحيل للسلطة على مستوى جمعى، وكلها تنطلق من مفتاح واحد، مفتاح الفقر المدقع الذى يغرق حياة البطل فى نموذج للاستعباد، الذى يجعله يخضع لكل كبير وصغير طالما هو أكبر منه. كلما تتداخل موجات حكاياته الذاتية واعترافاته النفسية بين الزمن الحاضر والماضى، تتوالى الحكايات أو بمعنى أدق مقتطفات من حكايات صغيرة قصيرة مريرة يلخص خط سير حياته، وفيه تلعب البطلة (منال زكى) دور الطرف الآخر دائما أيا كان الذى يحيى صوت وصورة مونولوجات البطل الداخلية، ويبعثها من ظلمات مفقودات الذاكرة التى تعلق لافتة "مغلق" خوفا من فتح باب أليم لن ينغلق أبدا. نلاحظ أن المخرج قام بخلق التداخلات الزمنية المكانية النفسية ببساطة دون فلسفة، واختار أن يكون المقعد الخشبي أى مرتكز حياة البطل فوق قضيب القطار ذاته، وعلى رأس الفلنكات الممتدة أمام الجمهور الجالس من الناحيتين، مما يحيل لمدى سخونة الصراع الدرامى بين البطل وذاته وكل من حوله ومدى ضبابية اللحظة وسلبية البطل المقهور رغم كل محاولاته، وهذا هو ما استوقفنا فى العرض.. فقد صور المؤلف والمخرج البطل المهزوم كنموذج للمقاومة الشعبية حتى لو كانت شفاهية، لكنها فى الحقيقة مقاومة تفتقد الحياة تحاصر نفسها بالشكوى بفعل الظلم المتراكم على قلبها، دون أى محاولة انتفاضة لاستجلاب تعاطف المتلقى مع البطل قدر المستطاع. لكن هذا الحصار الدرامى وتعتيم منظور الإضاءة وكآبته أكثر من اللازم وإخفاء النماذج الإيجابية، أدى إلى نتيجة عكسية لتضييق الدائرة الدرامية على البطل، عندما تشابهت مقتطفات الحكايات والنهايات لبطل درامى أحادى الجانب أفرغ ما عنده، ثم تفرغ فيما بعد لتأكيد وتكرار ما عرفناه من البداية لتتقلب محاولة التوحد إلى محاولة استجداء دون سبب يدعو لذلك..

برغم إجادة بطلنى العرض والتزامهما بأدوات العمل وتوصيل وجهة نظر العرض، فإننا لا نستطيع إخفاء دهشتنا من ضيقنا الشديد بسبب تأخر العرض أكثر من عشرين دقيقة كاملة ويزيد، مما جعل الجمهور القليل يجلس فى الظلام طبقا لوجهة نظر المخرج فى انتظار البداية دون جدوى خاصة أن البطلة موجودة. وعندما خرجنا إلى النور مرة ثانية وتقلقت أول خطوات استقبالنا للعرض وتعكر الصفاء الذهني دون داع، سألنا بطريقتنا عن سبب كل هذا التأخير الاضطرارى؛ فأخبرونا أن البطل يحرض على أداء صلاة الجماعة فى الطابق السفلى ولن يتأخر كثيرا عن موعد بدء العرض الذى مر منذ ما يقرب من خمس وعشرين دقيقة، وعلينا الانتظار بمنتهى الهدوء لأن الله مع الصابرين ولا تعليق!!؟(*)

" ليلة ١٤ "

محاولة مبتورة لمداعبة المسرح غير التقليدى

عندما يقرر الفنان التمرد على المسرح التقليدى بكل ما فيه من بنية فكرية ورؤية فنية، يجب عليه أولا أن يكون ملما بمقتضيات وأصول وتوجه ودواع المسرح التقليدى إذا جاز التعبير ونقصد به المسرح الحوارى البحت حتى يستطيع التمرد عليه، وإلا سيصبح كمن يندفع وسط زمرة متظاهرين يصرخون بأعلى صوتهم (لا) وهو لا يعرف الموضوع أصلا..

مع امتلاء العروض المسرحية السابقة للمخرج محمد عمر بالنجوم ودعمها بالميزانيات الكبيرة، وعرضها على كبرى مسارح الدولة وكلها تنتمى إلى المسرح التقليدى الصرف، إلا أنها جميعا تصل بالكاد لدرجة النجاح المتوسط المسنود إعلاميا بفعل سلطات النجوم ومريديهم فى وسائل الإعلام المختلفة!! تكرر هذا الموقف مع عرض "حكمت هانم ألباظ" على المسرح القومى بطولة سمية الألفى وأيضاً مع عرض "الناس اللي فى الثالث" على المسرح القومى أيضاً بطولة نخبة من النجوم مثل سميحة أيوب وفاروق الفيشاوى ورياض الخولى وغيرهم، والمفارقة الغريبة أنه مع عرضه الجديد "ليلة ١٤" الذى شاهدها على مسرح الهناجر بالقاهرة، يتعاون مع المؤلف أسامة أنور عكاشة مرة أخرى بعد تجربة "الناس اللي فى الثالث"، ثم تزداد المفارقة إثارة عندما حاول التمرد بكل قوة على المسرح التقليدى الذى لا يلم بأركانه أصلاً، فكانت النتيجة التشتت والحيرة بين التقليدى واللاتقليدى، وكأننا أمام لوحة فنية نصفها واقعى لإرضاء العامة ونصفها سريالى لإرضاء الخاصة ومدعى الثقافة!!!! أما المؤلف أسامة أنور عكاشة فقد حيرنا كثيراً .. من المعروف أنه أسس مساحة إبداع قوية باسمه عبر وسيط الدراما التلفزيونية رغم تفاوت أعماله، وهى التى لم يحققها لا فى السينما ولا فى المسرح، خاصة عندما يطرح نفس القضايا بنفس الأيديولوجية التى قدمها من قبل لكن من خلال تكنيك تلفزيونى على خشبة المسرح. مع ذلك ما زال المؤلف يصر على غزو المسرح المصرى ويترك ما بناه فعليا دون سبب، لكنه هذه المرة يدخل مع المخرج محمد عمر فى منطقة المسرح التعبيرى وهو اجس الأحلام وخلطها بالواقع ليزيد الأمر صعوبة على المخرج وعلينا أيضاً..

يبدأ المشهد الافتتاحى فى هذا العرض برجل نائم ممدد يعطينا ظهره على مقعد طويل نراه بكثرة على الشواطىء، مع إضفاء جو من الظلمة العامة تتحول تدريجياً للون الأزرق الداكن يسيطر على المكان، ثم ستار أبيض فى الخلفية وشاشة فيديو تحيلنا لطبيعة مكان شاطئ البحر وقمر فى الخلفية يبدو مكتملاً، ليكتمل المدلول الزمنى مع المدلول المكانى ويتبقى لنا الشخصية المحورية التى ستستفيد من هذا الجو العام المحيط.. لحظات قليلة وينهض النائم حسن (محمود الحدينى) ويبدأ فى استعراض ما حوله بدهشة، ويدخل فى ثثرة ذاتية غير مترابطة تحيلنا فى النهاية إلى تساؤل يعتبر مفتاح العرض من ناحية ومفتاح فك شفرة الشخصية من ناحية أخرى. يتساءل النائم سابقاً والمستيقظ حالياً هل ما شاهده من استعراضات فتيان وفتيات حوله وظهور فتاة تكتسى باللون الأبيض الشاهق (إيمان رجائى) من خلفية ظهور القمر كان حقيقة أم خيال، وهو فى الحقيقة دائماً ما يخلط بين ما يدور على شريط الحياة وبين ما يدور على شريط عقله. صحيح أن كل هؤلاء اختفوا من شاشة الحقيقة المعاشة، لكنه فى النفس الوقت يرى يديه ميللتين بماء البحر.. هكذا يقع البطل والعرض ككل فى أطياف المنطقة الرمادية التعبيرية وأضغاث أحلامها، ومنه ينتهج المخرج رحلة

التنقل الفجائي الذى يعتمد عدم التبرير بين مجموعة من المشاهد المنفصلة المتصلة. على سبيل المثال نعود إلى طفولة الرجل الكبير ووالدته تتعارك معه ليستحم، مع الاحتفاظ بالبطل الكبير فى مواجهة الطفل الصغير فى نفس الفراغ المسرحى، ثم ننتقل إلى مشهد الضابط (فتوح أحمد) مع الراقصة (عايدة فهمى) والإشارة لخلل السلطة، ثم الانتقال فجأة لمشهد البطل الرجل الناضج وزوجته (عايدة فهمى) ومواجهته لها بخيانتها القديمة. هذا من ناحية التقسيم الشكلى استنادا إلى لحظة اكتمال القمر بدرا ليلة ١٤، لتتوالى تداعى الذكريات والاعترافات داخل البطل كحالة تنويرية عائمة بين الحلم والحقيقة، لكن العرض اعتمد على عدم منطقية الربط وحرية التنقل أكثر من اللازم وأفاض فيه كهدف وليس كوسيلة، ولم يتم التفرقة بين الخيط الرفيع غير المرئى بين الأحداث وبين انعدام المنطقية نهائيا، الذى يؤدي إلى تشتت كامل لا يشفع فيها لا مقتضيات مسرح ولا مسرح غير تقليدى.. كلما توالت المشاهد وتزايدت مساحة الغموض تعالى الإحساس بالتشظى وتناثر أوصال المشهد الواحد ثم العرض ككل بالتبعية، خاصة أن متن المشهد الواحد فكريا وحواريا وبصريا اعتمد على قالب المسرحى التقليدى تماما، بل انقلب فى بعض الأحيان إلى موقف درامى طويل جدا يقدم فكرا قديما، يستخدم حوارات تليفزيونية بحتى تعتمد على الشرح التفسيري المكرر الذى لا يضيف جديدا لكنه يلف فى دائرة مغلقة محدودة. برغم أن ديكور حسين العزبى حاول مسايرة تغييب الحدود بين الحلم والواقع، فإنه قدم أفكارا قديمة مستهلكة فى استخدام الغلالات البيضاء الشفافة كموج البحر. الحقيقة أننا لن نستطيع هنا توسيع القاعدة البصرية للبحث عن مكونات السينوغرافيا؛ لأنه لم يكن هناك وجود يذكر لا للإضاءة ولا للملابس، لهذا اكتفينا بالإشارة لقطع الديكور والإكسسورات فقط لا غير. الأهم من ذلك أن المخرج نفسه لم يرسم منهجا عاما للميزانسين واقعيًا كان أو تعبيريًا لتحلل مفرداته، لكن كل اتجاهات الأبطال من هنا إلى هناك وحتى وقوفهم الثابت على المسرح افتقد المدلول والرؤية وسار عشوائيا! حاول الممثل المخضرم محمود الحدينى قدر طاقته التنويع فى أدائه بين الشخصيات، لكنه كان أحيانا كثيرة يصطدم بجفاء الشخصيات ذاتها وركود اللحظة. على حين تفرغ أحمد فتوح وعائدة فهمى للدعاية الشخصية لأنفسهما كممثلين يجيدان الكوميديا، وانطلقا فى فاصل منافسة لإثبات قدرتهما على الأداء الكاريكاتيرى والإضحاك بالخروج عن النص المكتوب أيا كان؛ حتى لا يغرق العرض فى التجهم أكثر مما ينبغى، ولم يصلنا فى النهاية سوى محاولات فردية متعددة الوسائل والأغراض لكنها لم تؤت ثمارها أبدا.. (*)

"رجل القلعة"

مناظرة تاريخية خطابية ينقصها الإبداع المسرحى

كل من يتابع مسرح المؤلف أبو العلا سلامونى يعرف أنه يركز كل اهتمامه على القضايا التاريخية، ويتنوع فى اختيار لحظاته بين الطبقة

الحاكمة والطبقة الشعبية ومناوشاتهما معا على مر التاريخ المصرى، وما أكثر هذه اللحظات فى تاريخنا السياسى الطويل المعقد..

تستدعى الحاجة المسرحية دائما مع نصوص السلامونى وجود مخرج مبدع، يمتلك من الرغبة والخيال والحلول الإبداعية ما يتغلب به على المناظرات التاريخية السياسية الطويلة، والتي تنقلب فى الكثير من الأحيان عند المؤلف إلى محاضرة علمية إصلاحية أكثر منها ديالوج أو مونولوج مسرحى. هذه المتطلبات الأساسية الملحة هى التى طبقها تماما وأبدع فيها المخرج المسرحى المصرى الراحل الكبير كرم مطاوع فى عرضه "ديوان البقر" على مسرح الهناجر عام ١٩٩٥، وهى أيضا التى حققها بقدر ضئيل المخرج ناصر عبد المنعم فى عرضه "رجل القلعة" إنتاج المسرح القومى الذى تستضيفه قاعة الغد، مشاركة من المسرح فى الاحتفالية بمرور مائتى عام على تولى محمد على حكم مصر الذى بدأه عام ١٨٠٥. الجدير بالذكر أن هذا العرض قدمه المخرج ناصر عبد المنعم من قبل على مسرح الطليعة، كما شاهده الجمهور أيضا على مسارح الثقافة الجماهيرية. أما هذا العرض الجديد فهو خليط بين استمرار نفس المخرج والبطل توفيق عبد الحميد، مع الاستعانة بالكثير من ممثلى الثقافة الجماهيرية الذين يتطعون بطبيعة أداء انعكست على الفور على كل أنحاء العرض كما سنرى..

تكمن الإغراءات فى مسرح السلامونى وبالتحديد فى نص "رجل القلعة" فى كل هذا الكم من الحواريات المباشرة ذات الصخب الخطابى الدعائى الوطنى، التى يتصور البعض أنها أكبر ضامن لاجتذاب مشاعر وتعاطف المتلقى، لكن ليس كل عرض يهتف <تحيا مصر> يحمل تصريحاً مسبقاً بالنجاح. نحن نبحث عن المتعة الإبداعية داخل قضية إيجابية أولا وأخيرا. بالفعل بث المخرج ناصر عبد المنعم بعض أفكاره على ساحة الفراغ المسرحى، لكنه لم يستكملها أو يطورها لا من حيث التفاصيل أو التوظيف.. فقد اختار أن يجلس الجمهور فى مواجهة بعضه البعض على أن تدور الأحداث فى الساحة الممتدة بينهما، طبقا لتصميم القاعة من وجهة نظره ورغبة منه فى المشاركة الشعبية القريبة، بمنطق أن العرض يناقش اختلاف وجهتى نظر الشيخ عمر مكرم (أشرف طلبه) ومحمد على (توفيق عبد الحميد) فى الحكم. الأول يرى أن الحكم لم ولن يكون إلا بالشعب وهذه هى قمة الديمقراطية، لهذا اجتمع مع مشايخ الشعب وقرروا عزل الوالى التركى خورشيد باشا فى سابقة سياسية وطنية كبيرة، متحدين الباب العالى العثمانى واختاروا بدلا منه الجندى الألبانى محمد على، بشرط أن يشور زعماء الشعب فى كل شىء. أما محمد على فكانت تطلعاته السياسية ضخمة بما يفوق تصور المصريين والأتراك والأوروبيين معا، وكانت وجهة نظره أن الحكم الاحتكارى الفردى من داخل القلعة، مع إلغاء الدور الشعبى تماما فى السلم والحرب والبناء وجنى الثمار هو الذى سيكفل له تحصين قلعة الحكم. هذا الاختلاف بين مناهج التفكير هو الذى صنع الفجوة الهائلة بين الزعيم الشعبى والزعيم

السياسى، مما أدى إلى قرار محمد على بعزل عمر مكرم ونفيه إلى دمياط بعد تواطؤ معظم المشايخ ضده، وبالفعل توفى هناك ومعه نظرياته الوطنية المثالية وترك محمد على يواجه مصيره وحده طبقا لتركيبته الشخصية الطموحة الشرهة..

بالتالى نحن أمام عالمين مختلفين أكثر منهما متفقين بكل مكانه. محمد على يشكل وحدة أيديولوجية سلطوية قمعية واحدة مع ابنه إبراهيم باشا (معتز السويفى) ومستشار الديوان (محمود زكى) وكتخدا بك (ياسر على ماهر) وزوجته (ماجدة منير) ومحظيته هيلانه (زينب إسماعيل) والحارس (ناصر شاهين). أما الوحدة الأيديولوجية الشعبية من البسطاء والعلماء فيتزعمها عمر مكرم ومعه حفيده (أشرف طلبه أيضا) وحفيده زينب (فاطمة محمد على) حبيبة إبراهيم باشا التى لم ينساها أبدا رغم زواج كل منهما.. وفيما بينهما تلعب مجموعة من الشباب دور الجوقة الشعبية التى تروى وتحلل وتسخر وتقوم بدور المونتاج الزمنى المكانى والغناء، واستخلاص الرؤية الشعبية السياسية المثالية بوصفهم مشخصاتية الفرقة الشعبية. كل ما نراه هو فلاش باك لما حدث ومحاولة لتفسير سر ذهول محمد على باشا الكهل الآن، وزيارته الدائمة لقبر عمر مكرم لمناقشته فى كافة الأمور.. بنفس التقسيم الأيدولوجى خصص المخرج جانبى المسرح لكل فريق على حدة، على أن تكون المنطقة المتوسطة هى الساحة الشعبية واللحظات الهامة لمحاورات الزعيمين.

مثلما ترك المؤلف الكثير من اللحظات الهامة دون دعمها بمبرر درامى قوى، مثل لحظة ترشيح عمر مكرم لمحمد على دون سابق تمهيد سردي أو تجسیدی، والتركيز على سلبيات محمد على الفكرية والاكتفاء بالإخبار البسيط عن إنجازاته أو إيجابياته طوال زمن العرض، اكتفى المخرج هو الآخر بصنع لافتات مبادئ فكرية مثل تقسيمات المسرح المعتادة للفريقين، وكأن دوره قد انتهى عند هذا الحد ولم يقم بتطوير هذه اللافتة الكبيرة، وجاءت خالية من الرؤية المتجددة ملقيا بمعظم العبء على النص أو هذه المحاضرة التاريخية المتمسحة التى سمعناها أكثر مما شاهدناها.. كما جاء الميزانسين تقليدى تماما وأحيانا يفتقد هذه التقليدية، ولم يستغل المخرج تداخل المساحات بين الفريقين ولا تعدد درجات السلم هنا وهناك، وحول المسرح إلى بؤرة منيرة كالنهار باستثناء تدخل الإضاءة لحظات نادرة وبشكل مقولب يسير على خطى الأولين. واكتمل ركود عناصر السينوغرافيا بميل الملابس والديكور إلى الفقر الشديد، وهو ليس فقر الإمكانيات بقدر ما هو فقر الإبداع والخيال والتوظيف..

إذا كانت العلامات المسرحية قد استنفذت كل أغراضها بعد مرور ما يقرب من عشر دقائق فقط، وتحولت إلى أمر واقع منته وتسبب فى كسل قنوات الاستقبال بما يكفى، فقد جاء أداء الممثلين ليستكمل دورة كسل التلقى التى أصابتنا عن عمد من البداية، سواء من ناحية الأداء أم

من ناحية عدم دقة اختيار الممثل المناسب مع الشخصية مثل أشرف طلبية فى دور عمر رغم اجتهاده الواضح. وسار ممثلو الثقافة الجماهيرية طبقا للمنهج الذى يسير عليه معظمهم من مبالغات وأداء رنان، خاصة فى ظل هذه الولاية التاريخية الوطنية الصارخة، بينما اكتفى بعضهم للترويج لنفسه كممثل دون الشخصية، والنتيجة محاولات ادعاء كوميديا لا لزوم لها ولا وجود لها أيضا. أما توفيق عبد الحميد فقد تعامل مع خشبة المسرح مثلما يتعامل مع كاميرات التلفزيون، أداء أحادى نمطى يحفظ الجمل ويردها أكثر مما يشعر بها، حواراته ومونولوجاته الكثيرة جدا تمثل عبئا عليه يريد أن يتخلص منها دون تقطيع أو تنظيم، حتى أنه لم يقدم خطوطا فاصلة بين محمد على الكهل والأكثر شبابا. واعتمد على البريق والدوى المنشود من وراء هذه الخطبة التاريخية الوطنية والنجاح الذى يسبقه من مسلسلات التلفزيون فى هذا العرض الذى استمر ساعتين إلا ربع بلا استراحة أو هدنة سياسية دون سبب واضح قضيناهم فى قلب القلعة.. (*)

"الأعمى"

تجربة جادة ينقصها عمق الإعداد الدرامى

عندما نقدم على مشاهدة عرض مسرحى جاد بطولة وإخراج نخبة من الشباب، يجب علينا أن نكون حذرين فى التعامل مع أدواتهم ولغتهم الإبداعية، من منطلق كونهم مواهب شابة تكافح لتخلق مستقبلها، تصارع عقبات عديدة من أهمها عنصر عدم إكتمال الخبرة وضيق الإمكانيات المادية العاجزة والمضحكة أحيانا الكفيلة وحدها أحيانا بإحباط عباقرة الفن والإبداع..

من هذا المنطلق سنتعامل مع العرض المسرحى "الأعمى" الذى يعرض بقاعة يوسف إدريس على مسرح السلام بالقاهرة، تأليف جبران خليل جبران وترجمة د. ماهر البطوطى فى أول تجربة إخراج للممثل محمد إبراهيم.. فى ظل بهو خشبى ضيق يغلب عليه اللون البنى الداكن ومنفذى يمين ويسار خلفية الديكور لدخول وخروج الممثلين كما صممه أحمد عبد العزيز، طرحت الحكمة الدرامية مجموعة من العلاقات الإنسانية داخل دائرة درامية تضم أفراد عائلة واحدة، يعيشون مع بعضهم البعض فى منزل واحد لا نرى منه سوى هذا البهو، الذى يشهد كافة الأحداث الهامة ويحيل إلى أبعاد من العلاقات الخاصة الأخرى بين الرجل والمرأة. من خلف مكتب صغير يجلس رب العائلة الضرب (حسام الشاذلى) ساهما شاردا حزينا، متنقلا بخطوات متثاقلة مفكرة من حين لآخر بين مكتبه وبين كرسي هزاز فى الطرف القريب الآخر من خشبة المسرح. لا يؤانساه فى وحدته الجسدية وظلمته العاطفية سوى صوت ابنة زوجته الشابة آن (مروة عبد المنعم)، وهى تقرأ له أحد الكتب ويبدو جليا أنها تتعلق به وتحبه حبا شديدا ليس من وجهة نظر الابنة، بل من وجهة نظر الحبيبة الرومانسية الرقيقة، كما أنه يميل إلى مبادلتها نفس

المشاعر كما اتضح من خلال أدائه. والأهم أن الاثنين لا يملكهما شعور طاع بالذنب تجاه الزوجة هيلين (لقاء سويدان) والدة آن، التى تفرض بلغتها وملفوظاتها وأسلوب حركتها وسلوكياتها لغة الأنوثة المتكاملة المتمردة على كل شىء جميل من حولها خاصة زوجها وابنتها، ويملكها الشعور بالغيرة فقط من منطلق عدم سماحها لأحد بمساس ما تملكه حتى لو لم تكن ترغبه. وقد أكد لنا العرض هذه الفطرة الشرهة المتأصلة فى هيلين من خلال أداء الممثلة الجيد، المستعين بمزيج من لغة الجسد والمایم والتعبير الصوتى، وهو ما أتاحه بعض لحظات الصمت التى تخللت العرض فى توقيت موفق دون إقحام. كما استطاع المخرج أن يعمق من مشهد المواجهة بين الزوج والزوجة والابنة، كمعادل بصرى لما يدور داخل كل منهما طبقاً لدلالات وتوجهات بطل اللحظة الآنية، مع حدوث التداخل أحياناً بين فكر شخصيتين أو ثلاثة فى وقت واحد. لهذا عمد المخرج إلى خفوت الإضاءة الموحية بلونها الداكن بدرجات وألوان مختلفة فى حدود المتاح من أجهزة الإضاءة المتوفرة فى قاعة العرض فى لحظات الحب أو الكذب أو الخيانة. كما تم توظيف شخصية وهمية (أحمد صفوت) استمرت أمام المتلقى طوال الوقت ترتدى اللون الأبيض الصريح الدلالة إلى حد المباشرة الخالية من الإبداع المتجدد، صمم المخرج الميزانين الخاص بها للتأكيد على عدم رؤية بقية الشخصيات لها. تلعب هذه الشخصية دور الشاهد والحكم والقاضى، مصرحاً بداخلات الشخصيات وفاضحاً لكذبها أو ما تخفيه عن نفسها بكلماته أو بصمته. وجاءت أحياناً مكملة للحوارات المبتورة بين الجميع فى ظل هذا الجو الخانق من الخمول العائلى والعاطفى بين الشخصيات وبعضها أو مع نفسها، أى أن هذه الشخصيات لعبت دور المعادل المرأوى البصرى والمرئى والشعورى واللاشعورى والضمير الفردى والجمعى لكافة الشخصيات. ولم يكتف العرض بالإيحاء بصلف وخيانة الزوجة المتسلطة، بل حرص على تأكيد ذلك من خلال تجسيد شخصية عشيقها (عمرو القاضى) الذى يتسلل لبيتها فى الليل خلسة استغلالاً لعاهة زوجها، متناسياً مع هيلين أن الزوج أعمى البصر لكنه ليس أعمى البصيرة، ومن ثم كان لابد أن يستشعر الزوج بل ويصمم على وجود أى مغتصب لحقوقه دون أن يراه حتى يطرده من بيته ومن خلفه زوجته، فى واحد من أفضل مشاهد هذا العرض المسرحى القصير الذى استمر قرابة النصف ساعة ناطقاً باللغة العربية الفصحى، أداها الممثلون الشباب بسلاسة كبيرة يفتقدها الكثير من كبار الممثلين المحترفين.. برغم وصول العرض بصفة عامة إلى درجة جيدة من النجاح والتواصل، فإن أهم المشكلات التى واجهت هذا العرض الجاد هو ضيق أفق الحكمة الدرامية كحدث واحد ممتد حتى وإن كان متوالى الخيوط، وقد عانت شخصيات بالتبعية من الخط الأحادى الجانب فى تركيبها الدرامية دون تطور طوال العرض على قصره. ولم تستطع عناصر السينوغرافيا مساندة القصور فى الإعداد الدرامى لهذا النص المسرحى، خاصة أن الديكور المصمم وقع هو الآخر فى نفس الدائرة الاستاتيكية من الفكر الواحد المنغلق على ذاته، دون

السماح بمناطق مختلفة من التأويلات التي تستثير استقبال المتلقى ليعيد خلق بناء العرض المسرحي بداخله من جديد. نتصور أن أسماء الشخصيات الأجنبية حاولت أن تدخل بالعرض في حيز من المجتمع الغربى أو الغرب علينا بمعنى أدق، علما بأن العلاقات الإنسانية المطروحة تستوعب صراعات الإنسان دون الحاجة إلى قيده في بيئة بعينها. كما أن العرض لم يوظف مفردات أو توجهات أو أيا من ملامح مجتمع الغرب، أو أى مجتمع بعينه بأى شكل كان. إذا افترضنا أن العرض استبدل الأسماء بأخرى تنتمى إلى البيئة التي يقدم فيها نفسه أو تخلق عنها مطلقا، فلن يؤدي هذا إلى حدوث أى خلل درامى على الإطلاق.. (*)

"عائلة الدوغرى"

إيقاع داخلى متماسك ينقصه الإبداع البصرى

اعتادت الجامعة الأمريكية بالقاهرة أن تختتم موسمها المسرحى النشاط بتقديم عرض وحيد ناطق باللغة العربية، وقد وقع الاختيار هذا العام على مسرحية "عائلة الدوغرى" إحدى روائع المؤلف المصرى الراحل نعمان عاشور أحد رواد الراداما الواقعية المواكبة للتحويلات الاجتماعية، وقد عرضت المسرحية على مدى سبعة أيام منفصلة على خشبة مسرح والاس من إخراج نيفين الإيبارى..

على مدى ثلاثة فصول مسرحية نجحت المخرجة فى تقديم عرض متماسك الإيقاع الداخلى بشكل كبير، رغم تعدد الشخصيات الدرامية وتشابك الصراعات وطبيعة الأحداث وتداخلها إلى حد كبير بشكل عميق. تم التعامل مع دلالات الفرجة المسرحية بحرية كبيرة من حيث الزمن والمكان والخلفية السوسيوولوجية للقضايا المطروحة، أى أن المخرجة أسقطت القيود حول عناصر السينوغرافيا والموسيقى وبعض مناطق الحوار، كى لا تحتجز الصراعات خلف قضبان حقبة زمنية بعينها تغتال منظور التأويلات البعيدة، من هذا المنطلق شاهدنا معالجة درامية وحلولا بصرية مبسطة محايدة تنتمى إلى كل العصور وتتماس مع المتلقى فى كل مكان. انتظم العرض مجموعة من الشخصيات الدرامية داخل شبكة من العلاقات الفاعلة لا يمكن فصلها أو عزلها بأى حال، وذلك رغم الاختلافات الكبيرة المنزرعة داخل التركيبة الدرامية لكل شخصية على حدة، إلا أنهم لا يستطيعون الفكك من انتمائهم جميعا إلى نفس المنظومة الدرامية الاجتماعية السلطوية أى عائلة الدوغرى. نبدأ برب الأسرة والوريث الشرعى للأب المتوفى الأسطى سيد (تامر مهدى)، الذى أخبرنا عن ماضيه الذى لم نشهده ممثلا فى مهنته الأساسية كترزى ماهر كان يمتلك أموالا كثيرا أضاعها هباء على نزواته. ومن ثم لم يتبق أمامنا سوى الصورة الأنية لشخصية سيد، التى أصيبت بصدمة اقتصادية واجتماعية شديدة خلخلت بنيتها النفسية؛ فاعتزل سيد الحياة مختبئا فى خلوته الدينية منذ سنوات دون التخلّى عن مسؤولياته كاملا

بما يتماشى مع ظروفه الإجبارية الجديدة. لقد انتزعت منه معظم سلطاته على يد شقيقه مصطفى (مصطفى مؤنس) مدرس التاريخ بالجامعة نموذج طغيان العصر العلمى بجموده وبرجماتيته ومكيافيليته، كما يلعب أيضا دور الاستعارة الرمزية لأحلام الطبقة البرجوازية المغلوطة، التى تحاول جاهدة التسلل إلى طبقة أرقى تحت أى مسمى للتخلص من منبتها وهويتها الحقيقية التى تجهل قيمتها. هذا ما تجسد بوضوح من خلال احتقاره لكافة أفراد أسرته، ومعاملته شديدة السوء لابنة خالته وزوجته المتواضعة التعليم كريمة (نيرمين عبد الفتاح)، ثم انفصاله رسميا عنها رغم حبها له وخطبته لابنة أحد الأثرياء رغم سوء معاملتها له. ثم أراد مصطفى أن يضرب جذور الانتماء والوطن من الأساس، بمحاولته بيع نصيبه منزل العائلة لأبو الرضا شنن (يحيى الدقن) مساعد والده القديم فى الفرن الذى كان يمتلكه. وبينما انتزع مصطفى موافقة شقيقته عائشة (ياسمين سحيم) مدرسة الألعاب الحائرة دائما بين أحلامها المتواضعة وبقايا تعاطفها ومثالياتها الداخلية، وكذلك موافقة شقيقته الكبرى زينب (سارة نور الشريف) الزوجة المتسلطة تماما القابضة على مقاليد السلطة الاجتماعية من زوجها أحمد (علاء شلبى)، الذى يمثل الاستعارة الرمزية لنموذج الموظف البسيط مندوب الطبقة الكادحة المتعلمة، التى تاهت هويتها ووجودها بين طبقة الأثرياء الجديدة المالكة لسلطة القمع الحقيقية، وبين الطبقة الأمية المستسلمة لواقعها المرير مثل شخصية كريمة. وقد تم اختيار شخصية الشقيق حسن (مصطفى حشيش) لاعب الكرة الصعلوك الفيلسوف الصغير ليكون مصدر السخرية اللاذعة التى تقترب أحيانا من مرارة الكوميديا السوداء، حيث يواجه كل من حوله كأفراد ونسق اجتماعى بنقده الصريح بنفس قدر صراحته المخيفة مع نفسه. ومن ثم فهو يعتبر من أكثر الشخصيات وعيا بالمتغيرات من حوله، وصمودا أمام كل محاولات الاقتلاع من المنبت، لذلك كان من الطبيعى أن يرفض تماما بيع نصيبه فى البيت ونفسه أيضا، وينساق نحو الهيمنة الاقتصادية الكاسحة التى تستغل هشاشة الطفيليات الطامعة بعد غياب الأب أو مظلة الوطن الحامية ضد المخاطر. إذا كان حسن يمتلك من مفاتيح الوعى الذاتى والاستقلال المالى دون حاجة إلى مساندة، فهو يمثل النموذج النقيض من عائشة التى كانت بحاجة إلى حب سامى (أمير بدر) ابن أبو الرضا المتمرد على ألاعب والده والهاوى للأدب، الذى خلصته المعالجة الدرامية من الميلودراما القاتمة المحيطة بشخصيته. مثلما كان سيد وكريمة فى احتياج إلى اعتدال ميزانهما النفسى والعاطفى بعد كم الصدمات القوية، ولم يجدا غير الاتحاد بالزواج فى محاولة منهما لبعث الجذور والأمل من جديد على المستوى المعنوى والمجسم، من خلال ميلاد أجيال جديدة تتوارث القيم الأصيلة، تدعم قلة عدد المتشبهين بالمستقبل دون التخلّى عن الماضى وبيع الحاضر وسط مهانة المزاد العلنى.. أخيرا نتوقف عند أهم الشخصيات الدرامية المطروحة وهى شخصية على الطواف (محمد عبد الرحيم)، الذى يبلغ من العمر سبعين عاما، الحافى القدمين منذ مولده،

والمعادل الموضوعى لصورة وهيبة وقيمة الأب المفتقد والأصول الضائعة،والذى أعلن فى نهاية العرض أن القضية الحقيقية هى قضية الاغتراب الذى يعانىة الجميع ويهرب من مواجهته باختياره تأصيلا لأسوأ درجات السلبية الفردية والشعبية. إذا كان الممثلون قد قدموا بالفعل جهدا كبيرا وانتزعوا إعجاب الحاضرين بجدارة تقديرا لموهبتهم وجديتهم الواضحة، فكانينقصالعرض ككل بعض الديناميكية فى الميزانسين الحركي، خاصة أن هذا العرض الطويل يكتظ بالديالوجات الطويلة تماما. برغم أن مصممة الديكور (رشا الجمال) اعتمدت على المفردات والموتيفات الحياتية الكلاسيكية المعتادة لمنزل المنتمين إلى الطبقة الشعبية الكادحة، فإن المنظور الكلاسيكى لا يعنى هذا الجمود الجمالى والدرامى الذى تدافع إلى قنوات الاستقبال المرئية، بعد أن ظلت كل الموتيفات عديمة التوظيف سواء من جانب مصممة الديكور أو مخرجة العرض على مدى ثلاثة فصول كاملة. كما امتدت هذه الاستاتيكية الخالية من الإبداع أيضا إلى تصميم إضاءة (هانى عرمان)، التى تحولت إلى إنارة تقليدية معتادة بمرور الوقت،بالتالى تم تهميشها تماما حيث لم نعد نستشعر دورها الإيجابى المنعدم أو تفاعلها الدرامى بأى حال. مع أن هناك العديد من لحظات الكثافة الدرامية وتساعد الصراع الساخن الذى كان يتيح فرصة كبيرة لتدخل الموسيقى، إلا أن المخرجة المجتهدة نيفين الإيبارى لم تطرح منظورا فنيا سمعيا يتفاعل أو على الأقل يدعم الموقف الدرامى والشخصيات الحية ذات الطبقات والتقلبات المتعددة، واكتفت بالاعتماد على براعة الكلمة المنطوقة.لولا هذا الجمود الإبداعى البصرى الدرامى لأصبح لهذا العرض الجيد بالفعل شأن آخر تماما. (*)

شئ واحد فقط يجعل الحلم
مستحيلاً..
الخوف من الفشل!

الروائي البرازيلي
باولو كويلو



الهوامش

- ١- الغيبوبة - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ٢١ أبريل ١٩٩٥
- ٢- يا ناس افهموا - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ٢ سبتمبر ١٩٩٥
- ٣- راشامون - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ١٢ سبتمبر ١٩٩٥
- ٤- إحدروا - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ٢٠ سبتمبر ١٩٩٥
- ٥- المتاهة - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ١ أكتوبر ١٩٩٥
- ٦- صندوق الأقنعة - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ١١ أكتوبر ١٩٩٥
- ٧- الآخر - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ١٢ أكتوبر ١٩٩٥
- ٨- اللمبه - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ٢٢ نوفمبر ١٩٩٥
- ٩- النمل والنظام - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ١ ديسمبر ١٩٩٥
- ١٠- يا داخل - نشر هذا المقال بجريدة الوفد ٢ ديسمبر ١٩٩٥
- ١١- الخشبة - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ٣ يناير ١٩٩٦
- ١٢- الساحرة - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ٢٥ يناير ١٩٩٦
- ١٣- حمّام شعبي - نشر هذا المقال بجريدة الوفد ٢٧ يناير ١٩٩٦
- ١٤- الجنزير - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ١٩ فبراير ١٩٩٦
- ١٥- مساء الخير يا مصر - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ٢٢ فبراير ١٩٩٦
- ١٦- ليلة من ألف ليلة - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ١٤ مارس ١٩٩٦
- ١٧- الهضبة - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ٥ يونيو ١٩٩٦
- ١٨- يا طالع الشجرة تانى ليه - نشر هذا المقال بمجلة المسرح سبتمبر ١٩٩٦
- ١٩- خلوة ودية - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ١٠ أكتوبر ١٩٩٦

- ٢٠- العجری - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٤ ديسمبر ١٩٩٦
- ٢١- فصيلة إعدام- نشر هذا المقال بمجلة الفنون ربيع ١٩٩٦
- ٢٢- النمر يوسف- نشر هذا المقال بمجلة الفنون صيف ١٩٩٦
- ٢٣- الموت وفارس الملك- نشر هذا المقال بمجلة الفنون ربيع ١٩٩٧
- ٢٤- حكمت هانم ألاماظ- نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٩ يناير ١٩٩٧
- ٢٥- الأفيال تختبئ لتموت- نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ٢ فبراير ١٩٩٧
- ٢٦- أحلام ياسمين- نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ٢٨ مارس ١٩٩٧
- ٢٧- الحارس- نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ٣ أبريل ١٩٩٧
- ٢٨- مساء الخير يا مصر ٣- نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ٢٩ أبريل ١٩٩٧
- ٢٩- المرأة التي تكلم نفسها كثيرا- نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ٢١ مايو ١٩٩٧
- ٣٠- صحراء شادي عبد السلام- نشر هذا المقال بمجلة عيون جديدة يونيو ١٩٩٧
- ٣١- امرأتان / رجلان - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ٩ يونيو ١٩٩٧
- ٣٢- جوبا والقاتنة - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ١٦ يونيو ١٩٩٧
- ٣٣- مهرجان المسرح التجريبي التاسع / ٧٠ ممر التل - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ١٦ سبتمبر ١٩٩٧
- ٣٤- مهرجان المسرح التجريبي التاسع - نشر هذا المقال بمجلة المسرح أكتوبر ١٩٩٧
- ٣٥- لعب عيال - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ١٢ نوفمبر ١٩٩٧
- ٣٦- الطيب والمتمرد والشهيد - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ٢٣ نوفمبر ١٩٩٧
- ٣٧- في انتظار جودو - نشر هذا المقال بمجلة المسرح نوفمبر وديسمبر ١٩٩٧
- ٣٨- قبليني يا كيت - نشر هذا المقال بمجلة المسرح يناير ١٩٩٨
- ٣٩- تحت التهديد - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية ١١ يناير ١٩٩٨

- ٤٠- والله زمان يا فاطمة - نشر هذا المقال بجريدة الرياض السعودية
٢٢ فبراير ١٩٩٨
- ٤١- المسافر الذى لا يتحرك - نشر هذا المقال بموقع المراسل
الإليكترونى ٢ أبريل ١٩٩٨
- ٤٢- اللهم اجعله خير - نشر هذا المقال بموقع المراسل الإليكترونى ٢
أبريل ١٩٩٨
- ٤٣- مولد سيدى المرعب - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٧
سبتمبر ١٩٩٨
- ٤٤- مهرجان المسرح التجريبي العاشر - نشر هذا المقال بجريدة
الرياض السعودية ١٨ سبتمبر ١٩٩٨
- ٤٥- مهرجان المسرح التجريبي العاشر - نشر هذا المقال بجريدة
الرياض السعودية ٢ أكتوبر ١٩٩٨
- ٤٦- هواية الحيوانات الزجاجية - نشر هذا المقال بجريدة الشرق
الأوسط ١٤ أكتوبر ١٩٩٨
- ٤٧- شمس النهار - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٥ نوفمبر
١٩٩٨
- ٤٨- حجرة الانتظار - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢ ديسمبر
١٩٩٨
- ٤٩- جوازة طليانى - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٦
ديسمبر ١٩٩٨
- ٥٠- لعبة الست - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٣٠ ديسمبر
١٩٩٨
- ٥١- بيوت التوءم - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٦ يناير ١٩٩٩
- ٥٢- آخر أيام سقراط - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٧ يناير
١٩٩٩
- ٥٣- رقصة سالومى الأخيرة - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط
٢٥ يونيو ١٩٩٩
- ٥٤- كارمن - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٣ أغسطس
١٩٩٩
- ٥٥- الأرنب الأسود - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٣ سبتمبر
١٩٩٩
- ٥٦- البين بين - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١ أكتوبر ١٩٩٩
- ٥٧- كيمو والفستان الأزرق - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط
١٥ أكتوبر ١٩٩٩

- ٥٨- البؤساء - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١١ نوفمبر ١٩٩٩
- ٥٩- كارمن / لابيادير - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٦ نوفمبر ١٩٩٩
- ٦٠- البخيل - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢١ ديسمبر ١٩٩٩
- ٦١- مغامرة المملوك جابر - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٨ يناير ٢٠٠٠
- ٦٢- ملاعب - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٤ فبراير ٢٠٠٠
- ٦٣- الغازية وال دراويش - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٥ فبراير ٢٠٠٠
- ٦٤- التليفون - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٨ أبريل ٢٠٠٠
- ٦٥- شهرزاد كورساكوف - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٩ مايو ٢٠٠٠
- ٦٦- شباب يجن - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٣ يونيو ٢٠٠٠
- ٦٧- أتميه / دين كواترو - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٧ يوليو ٢٠٠٠
- ٦٨- اسكوريال - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢١ يوليو ٢٠٠٠
- ٦٩- الزفة الكدابة - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٤ أغسطس ٢٠٠٠
- ٧٠- جيزيل - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٨ أغسطس ٢٠٠٠
- ٧١- حكاية برج القلعة - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ١٢ سبتمبر ٢٠٠٠
- ٧٢- آخر همسة - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٢ سبتمبر ٢٠٠٠
- ٧٣- لحظة وداع - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ١٧ أكتوبر ٢٠٠٠
- ٧٤- بوهيم - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٧ أكتوبر ٢٠٠٠
- ٧٥- زوربا اليونانى - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١ ديسمبر ٢٠٠٠
- ٧٦- الملك العريان - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٥ ديسمبر ٢٠٠٠
- ٧٧- بحيرة البجع / كسارة البندق - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ٢٦ ديسمبر ٢٠٠٠

- ٧٨- لا تهزأ بالحب - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٢ يناير ٢٠٠١
- ٧٩- سندريلا - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢ فبراير ٢٠٠١
- ٨٠- ريجوليتو - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٦ فبراير ٢٠٠١
- ٨١- ماتستفهمش - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٢ أبريل ٢٠٠١
- ٨٢- الناس اللي فى الثالث - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٩ يونيو ٢٠٠١
- ٨٣- أبو الهول بيكى سرا - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٢ نوفمبر ٢٠٠١
- ٨٤- القرصان - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١ ديسمبر ٢٠٠١
- ٨٥- بيت من لحم - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٠ ديسمبر ٢٠٠١
- ٨٦- سعد اليتيم - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٠ ديسمبر ٢٠٠١
- ٨٧- رصاصة فى القلب - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٤ ديسمبر ٢٠٠١
- ٨٨- محاكمة السيد ميم - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ١ يناير ٢٠٠٢
- ٨٩- الليلة الكبيرة - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ١٠ يناير ٢٠٠٢
- ٩٠- مين شجيع السيما - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٨ يناير ٢٠٠٢
- ٩١- سيدة الماضى الجميل - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ١٦ فبراير ٢٠٠٢
- ٩٢- الرجال لهم رؤوس - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٤ فبراير ٢٠٠٢
- ٩٣- الأرملة الشابة - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٣ مارس ٢٠٠٢
- ٩٤- اصحوا يا بشر - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ١٦ أبريل ٢٠٠٢
- ٩٥- حلاق بغداد - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٠ مايو ٢٠٠٢
- ٩٦- محاكمة غانم سعيد - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ١٦ مايو ٢٠٠٢
- ٩٧- الملك لير - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٩ مايو ٢٠٠٢

- ٩٨- كوميديا الأخطاء / يا سلام سلّم الحيطه بتكلم - نشر هذا المقال
بجريدة الشرق الأوسط ٢٠ مايو ٢٠٠٢
- ٩٩- عطيل / إليكترا - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٢
أغسطس ٢٠٠٢
- ١٠٠- الضفيرة / رسالة إلى أبى / فى وقت الظلام تبدأ العين الرؤية -
نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٦ أغسطس ٢٠٠٢
- ١٠١- سنو وايت - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٠ سبتمبر
٢٠٠٢
- ١٠٢- المد / كل شخص - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٨
أكتوبر ٢٠٠٢
- ١٠٣- لاموزيكا الثانية - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ٢٩ أكتوبر ٢٠٠٢
- ١٠٤- تنويعات على لحن عنيد / رقصات نلتقى بها / بوليو - نشر هذا
المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٠ نوفمبر ٢٠٠٢
- ١٠٥- المنحنى - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٩ ديسمبر
٢٠٠٢
- ١٠٦- حصاد المسرح المصرى ٢٠٠٢ - نشر هذا المقال بمجلة الفنون
ديسمبر ٢٠٠٢
- ١٠٧- الخلاييص - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢ يناير ٢٠٠٣
- ١٠٨- العدو فى غرف النوم - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط
٢٤ يناير ٢٠٠٣
- ١٠٩- أمير الأراضى البور - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٠
فبراير ٢٠٠٣
- ١١٠- الناي السحري / اثنا عشرة رقصة أوكرانية - نشر هذا المقال
بجريدة الشرق الأوسط ٢٨ مارس ٢٠٠٣
- ١١١- بمالى أعمل ما بدالى / الأوله فى الغرام - نشر هذا المقال
بجريدة الشرق الأوسط ٢٤ أبريل ٢٠٠٣
- ١١٢- الجريمة والعقاب - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢ مايو
٢٠٠٣
- ١١٣- مولير - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ٣ يونيو ٢٠٠٣
- ١١٤- عيد الميلاد - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٦ يونيو
٢٠٠٣
- ١١٥- يا طالع الشجرة - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٠
يوليو ٢٠٠٣

- ١١٦- هاملت.. إذا كان هناك وقت - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ١٦
سبتمبر ٢٠٠٣
- ١١٧- بحيرة البجع - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٤ نوفمبر
٢٠٠٣
- ١١٨- سر الهوى - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٤ نوفمبر
٢٠٠٣
- ١١٩- شهرزاد الآن - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٣ نوفمبر
٢٠٠٣
- ١٢٠- العشاق - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٧ ديسمبر
٢٠٠٣
- ١٢١- مشعلو الحرائق - نشر هذا المقال بمجلة آفاق المسرح ديسمبر
٢٠٠٣
- ١٢٢- نازلين المحطة الجاية - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ٢٠ يناير
٢٠٠٤
- ١٢٣- استغماية.. ليه - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٣٠ يناير
٢٠٠٤
- ١٢٤- اتنين فى قفة - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ٢٥ فبراير ٢٠٠٤
- ١٢٥- أرلكنو.. خادم سيدين - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط
١ مارس ٢٠٠٤
- ١٢٦- اللعب فى الدماغ - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٥
مارس ٢٠٠٤
- ١٢٧- بغغان سليط اللسان - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط
مايو ٢٠٠٤
- ١٢٨- يا غولة.. عينك حمرا - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط
مايو ٢٠٠٤
- ١٢٩- حريم البهلوان - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ١٨ سبتمبر ٢٠٠٤
- ١٣٠- المسرح المصرى ٢٠٠٤ - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط
١٨ سبتمبر ٢٠٠٤
- ١٣١- كارمن - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١ نوفمبر ٢٠٠٤
- ١٣٢- الجميلة والأندال - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢
ديسمبر ٢٠٠٤
- ١٣٣- مانيكان - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢١ ديسمبر
٢٠٠٤

- ١٢٤- سلام النساء - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٨ يناير ٢٠٠٥
- ١٢٥- ليالى الأزبكية - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٠ يناير ٢٠٠٥
- ١٢٦- هكذا يفعلن جميعا - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢١ يناير ٢٠٠٥
- ١٢٧- لآبايادير - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٦ فبراير ٢٠٠٥
- ١٢٨- عين الحياة - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٧ فبراير ٢٠٠٥
- ١٢٩- فر... وطار - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٣ مارس ٢٠٠٥
- ١٤٠- خريطة المسرح المصرى ٢٠٠٥ - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٧ مارس ٢٠٠٥
- ١٤١- مدام بترفلاى - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٧ أبريل ٢٠٠٥
- ١٤٢- امرأتان - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١ مايو ٢٠٠٥
- ١٤٣- قريب... وغريب - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٨ مايو ٢٠٠٥
- ١٤٤- حكايات عائلية - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٥ يونيو ٢٠٠٥
- ١٤٥- نيران الأناضول - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ٢٢ يونيو ٢٠٠٥
- ١٤٦- طلوع النهار... أول الليل - نشر هذا المقال بجريدة البيان ٢٠ يوليو ٢٠٠٥
- ١٤٧- السفيرة عزيزة - نشر هذا المقال بجريدة البيان ١ أغسطس ٢٠٠٥
- ١٤٨- الأميرة والصعلوك - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٧ أغسطس ٢٠٠٥
- ١٤٩- للحياة رائحة أخرى - نشر هذا المقال بجريدة البيان ١٩ أغسطس ٢٠٠٥
- ١٥٠- من غير كلام - نشر هذا المقال بجريدة البيان ١ سبتمبر ٢٠٠٥
- ١٥١- البهلوانات - نشر هذا المقال بجريدة البيان ٢٧ سبتمبر ٢٠٠٥
- ١٥٢- حكايا لم تروها شهرزاد - نشر هذا المقال بجريدة الشرق الأوسط ١٤ سبتمبر ٢٠٠٥
- ١٥٣- نساء السعادة - نشر هذا المقال بجريدة العربى ٢٦ نوفمبر ٢٠٠٦

- ١٥٤- ولاد اللذينه - نشر هذا المقال بموقع mbc ٢٤ أبريل ٢٠٠٧
- ١٥٥- رجال ودمى - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ٢٩ مايو ٢٠٠٧
- ١٥٦- ولد وبنت وحاجات - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ١٢ يونيو ٢٠٠٧
- ١٥٧- أمسية سويدية راقصة - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ٢٦ يونيو ٢٠٠٧
- ١٥٨- الأرملة الطروب - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ٢ يوليو ٢٠٠٧
- ١٥٩- ممنوع الإزعاج - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة ١٨ ديسمبر ٢٠٠٧
- ١٦٠- الغولة - نشر هذا المقال بجريدة القاهرة - ٥ مايو ٢٠٠٩
- (*) مجموعة مقالات منشورة لكنها مفقودة فى الأرشيف

الفهرس

الموضوع	رقم الصفحات
مقدمة	٥
الغيبوبة	٧
يا ناس افهموا	٩
راشامون	١٢
إحذروا	١٤
المتاهة	١٦
صندوق الأقنعة	١٩
الأخر	٢١
اللمبه	٢٢
النمل والنظام	٢٧
يا داخل	٣٠
الخشبة	٣١
الساحرة	٣٢
حمام شعبي	٣٥
الجنزير	٣٦
مساء الخير يا مصر	٣٩
ليلة من ألف ليلة	٤١
الهضبة	٤٢
يا طالع الشجرة تانى ليه	٤٢
خلوة ودية	٤٥
العجری	٤٧
فصيلة إعدام	٤٨
النمر يوسف	٤٩
الموت وفارس الملك	٥١
حكمت هانم أوماظ	٥٣
الأفيال تختبىء لتموت	٥٥

٥٧	أحلام ياسمين
٦٠	الحارس
٦٢	مساء الخير يا مصر ٣
٦٢	المرأة التى تكلم نفسها كثيرا
٦٥	صحراء شادى عبد السلام
٦٧	امراتان / رجلان
٦٩	جويا والغائنة
٧١	مهرجان المسرح التجريبي التاسع / ٧٠ ممر التل
٧٢	مهرجان المسرح التجريبي التاسع
٧٦	لعب عيال
٧٨	الطيب والمتمرد والشهيد
٧٩	فى انتظار جودو
٨٢	قبلىنى يا كيت
٨٤	تحت التهديد
٨٦	والله زمان يا فاطمة
٨٨	المسافر الذى لا يتحرك
٩٠	اللهم اجعله خير
٩٣	مولد سيدى المرعب
٩٤	مهرجان المسرح التجريبي العاشر
٩٦	مهرجان المسرح التجريبي العاشر
٩٨	هواية الحيوانات الزجاجية
١٠٠	شمس النهار
١٠١	حجرة الانتظار
١٠٣	جوازة طليانى
١٠٥	لعبة الست
١٠٧	بيوت التوءم
١٠٩	آخر أيام سقراط
١١١	رقصة سالومى الأخيرة
١١٤	كارمن
١١٦	الأرنب الأسود

١١٩	البين بين
١٢١	كيمو والغستان الأزرق
١٢٣	البؤساء
١٢٥	كارمن/لاباير
١٢٧	البخيل
١٣٠	مغامرة المملوك جابر
١٣١	ملاعب
١٣٣	الغازية والدرابيش
١٣٥	التليفون
١٣٧	شهرزاد كورساكوف
١٣٩	شباب يجنن
١٤٠	أتميه/دين كواترو
١٤٢	اسكوريال
١٤٤	الزفة الكدابة
١٤٦	جيزيل
١٤٨	حكاية برج القلعة
١٤٩	آخر همسة
١٥٢	لحظة وداع
١٥٤	بوهيم
١٥٧	زوربا اليونانى
١٥٩	الملك العريان
١٦٠	بحيرة البجع/كسارة البندق
١٦٣	لا تهزأ بالحب
١٦٦	سندريلا
١٦٧	ريجوليتو
١٧٠	ماتستفهمش
١٧٢	الناس اللى فى الثالث
١٧٥	أبو الهول يبكى سرا
١٧٧	القرصان
١٧٨	بيت من لحم

١٨١	سعد اليتيم
١٨٣	رصاصه فى القلب
١٨٦	محاكمة السيد ميم
١٨٨	الليلة الكبيرة
١٩٣	مين شجيع السيمما
١٩٤	سيدة الماضى الجميل
١٩٧	الرجال لهم رؤوس
١٩٩	الأرملة الشابة
٢٠١	اصحوا يا بشر
٢٠٣	حلاق بغداد
٢٠٥	محاكمة غانم سعيد
٢٠٧	الملك لير
٢١٠	كوميديا الأخطاء/ يا سلام سلّم الحيطه بتتكلم
٢١٢	عطيل/إليكترا
٢١٤	الضفيرة/رسالة إلى أبى/ فى وقت الظلام تبدأ العين الرؤية
٢١٧	سنو وايت
٢١٩	المد/كل شخص
٢٢٠	لاموزيكا الثانية
٢٢٣	تنويغات على لحن عنيد/رقصات نلتقى بها/بوليرو
٢٢٥	المنحنى
٢٢٨	حصاد المسرح المصرى ٢٠٠٢
٢٣٥	الخلاييص
٢٣٧	العدو فى غرف النوم
٢٣٩	أمير الأراضى البور
٢٤١	الناى السحرى/ اثنا عشرة رقصة أوكرانية
٢٤٣	بمالى أعمل ما بدالى/الأوله فى الغرام
٢٤٥	الجريمة والعقاب
٢٤٦	موليير
٢٤٨	عيد الميلاد
٢٥١	يا طالع الشجرة

٢٥٢	هاملت.. إذا كان هناك وقت
٢٥٦	بحيرة البجع
٢٥٧	سر الهوى
٢٥٩	شهرزاد الآن
٢٦١	العشاق
٢٦٣	مشعلو الحرائق
٢٦٧	نازليين المحطة الجاية
٢٧٠	استعماية.. ليه
٢٧٢	اتنين فى قفة
٢٧٤	أرلكنو.. خادم سيدين
٢٧٦	اللعب فى الدماغ
٢٧٨	بغيفان سليط اللسان
٢٨٠	يا غولة.. عينك حمرا
٢٨٢	حريم البهلوان
٢٨٥	المسرح المصرى ٢٠٠٤
٢٨٩	كارمن
٢٩٢	الجميلة والأندال
٢٩٥	مانيكان
٢٩٨	سلام النساء
٣٠٠	ليالى الأربكية
٣٠٣	هكذا يفعلن جميعا
٣٠٥	لابابادير
٣٠٧	عين الحياة
٣٠٩	فر... وطار
٣١١	خريطة المسرح المصرى ٢٠٠٥
٣١٤	مدام بترفلاى
٣١٦	امراتان
٣١٨	قريب... وغريب
٣٢١	حكايات عانلية
٣٢٤	نيران الأناضول

٢٢٧	طلوع النهار... أول الليل
٢٢٨	السفيرة عزيزة
٢٣٠	الأميرة والصعلوك
٢٣٣	للحياة رائحة أخرى
٢٣٥	من غير كلام
٢٣٧	البهلوانات
٢٣٨	حكاي لم تروها شهرزاد
٢٤١	نساء السعادة
٢٤٣	ولاد اللذينة
٢٤٥	رجال ودمى
٢٤٧	ولد وبت وحاجات
٢٤٩	أمسية سويدية راقصة
٢٥٢	الأرملة الطروب
٢٥٤	ممنوع الإزعاج
٢٥٧	الغولة
٣٦٠	الليلة الثانية بعد الألف
٣٦٣	مهرجان الرقص المسرحى الحديث الرابع
٣٦٧	الفلنكات
٣٦٩	ليلة ١٤
٣٧١	رجل القلعة
٣٧٤	الأعمى
٣٧٦	عائلة الدوغرى

د. نهاد إبراهيم

مواليد ١ / ١ / ١٩٧١ - القاهرة - مصر

ناقدة مسرحية وسينمائية وأدبية حرة.. شاعرة.. قصاصة.. مترجمة

حاصلة على ليسانس آلسن قسم اللغة الألمانية/الإيطالية - جامعة عين شمس - ١٩٩٢

حاصلة على دبلوم الدراسات العليا للنقد الفنى - تقدير امتياز - المعهد العالى للنقد الفنى - أكاديمية الفنون - ١٩٩٦

حاصلة على درجة الماجستير فى النقد الأدبى "شخصية شهرزاد فى الأدب المصرى المعاصر" - تقدير امتياز - المعهد العالى للنقد الفنى - أكاديمية الفنون - ٢٠٠١

حاصلة على درجة الدكتوراه فى النقد الأدبى "أسطورة فاوست بين مارلو وجوته والحكيم وباكتير وفتحى رضوان - دراسة تحليلية مقارنة" - مع مرتبة الشرف - المعهد العالى للنقد الفنى - أكاديمية الفنون - ٢٠٠٦

لها العديد من المقالات والدراسات النقدية المتخصصة فى الصحف والمجلات المصرية والعربية

عضو لجنة مشاهدة واختيار الأفلام بمهرجانات القاهرة والإسكندرية والإسماعيلية السينمائية الدولية

شاركت فى ترجمة وتحرير كئالوجات مهرجانات القاهرة والإسكندرية والإسماعيلية وسينما الطفل السينمائية الدولية

شاركت فى إدارة ندوات محلية ودولية بالمهرجانات المختلفة والمجلس الأعلى للثقافة ومكتبة الإسكندرية

شاركت كعضو لجنة تحكيم النقاد بمهرجان الإسماعيلية الدولى للأفلام التسجيلية والقصيرة/ممثلة لجمعية نقاد السينما المصريين - ٢٠٠٢

مثلت مصر فى لجنة تحكيم النقاد الدولية بمهرجان لوكارنو السينمائى الدولى / ممثلة للاتحاد الدولى للنقاد/FIPRESCI - ٢٠٠٣

عضو فى

* جمعية نقاد السينما المصريين "E.F.C.A" التابعة للاتحاد الدولى لنقاد السينما "FIPRESCI"

* جمعية كتاب ونقاد السينما المصريين

* اتحاد كتاب مصر

صدر لها

- * كتاب **"دراما بلا حدود"** عن السيناريست المصرى عبد الحى أديب - إصدارات المهرجان القومى للسينما المصرية - ٢٠٠٠
- * ديوان شعر عامية **"كلام أغانى..؟؟!!"** - دار النيل - ٢٠٠٤
- * ديوان شعر عامية **"شكلى مش زى الصورة"** - إصدارات مركز الحضارة العربية - ٢٠٠٥
- * كتاب **"شهرزاد فى الأدب المصرى المعاصر"** - إصدارات الهيئة العامة لقصور الثقافة - سلسلة كتابات نقدية - ٢٠٠٥
- * تحرير وتقديم كتاب **"عناكب فى المصيدة / ثلاث روايات روسية"** - المشروع القومى للترجمة - إصدارات المجلس الأعلى للثقافة - ٢٠٠٥
- * تحرير وتقديم الرواية الروسية **"موزاييك الحب والموت"** - المشروع القومى للترجمة - إصدارات المجلس الأعلى للثقافة - ٢٠٠٦
- * تحرير وتقديم **"كراسة مصر/ روايتان روسيتان"** - المشروع القومى للترجمة - إصدارات المجلس الأعلى للثقافة - ٢٠٠٦
- * كتاب **"توفيق الحكيم من المسرح إلى السينما"** - إصدارات الهيئة العامة لقصور الثقافة - سلسلة آفاق السينما - رقم ٤٩ - ٢٠٠٦
- * ديوان شعر عامية **"إتفرج يا سلام"** - إصدارات الهيئة المصرية العامة للكتاب - ٢٠٠٧
- * كتاب **"أسطورة فاوست بين مارلو وجوته والحكيم وباكتير وفتحي رضوان"** - إصدارات المجلس الأعلى للثقافة - ٢٠٠٩
- * ترجمة وتقديم كتاب **"المخرجون - كلايت أول مرة"** - إصدارات المركز القومى للترجمة - ١٥٩٦ - ٢٠١٠
- * ديوان شعر عامية **"فى بيتنا شجر التوت"** - ٢٠١٢
- * المجموعة القصصية **"الكونت دى مونت شفيه"** - ٢٠١٢
- * ديوان شعر عامية **"كل كلام الأغانى"** - إصدارات مركز الحضارة العربية - ٢٠١٤
- * ديوان شعر عامية **"يقولوا عليا حمار!!!"** - إصدارات مركز الحضارة العربية - ٢٠١٤
- * ترجمة كتاب **"تحت مقص الرقيب"** - إصدارات المركز القومى للترجمة - رقم ٢٠٣٨ - ٢٠١٤
- * كتاب **"قراءات نقدية فى العروض المسرحية"** - إصدارات مركز الحضارة العربية - ٢٠١٤

لقد فاض بى الكيل من مشاهدة عروض مسرحية سخيفه ضعيفه مهمله مسطحة، ومللت بشدة طوفان أرباع الموهوبين أو بمعنى أدق اللاموهوبين على الإطلاق الذين يستعيرون مجرد فكرة ولا يعرفون كيف يعالجونها مسرحيا ولا علاقة لهم بفن التأليف المسرحى من الأساس، لكنهم مع خالص الأسف يفرضون أنفسهم على هذا العالم الإبداعى الراقى بحجة التأليف والابتكار والإبداع من وجهة نظرهم القاصرة المزيفة حقيقة الأمر التى يعلمها الجميع أنهم يحتمون بمناصبهم وأقلامهم كصحافيين ويضمون خانة مؤلف مسرحى إلى أنفسهم بالإكراه من باب الوجاهة الاجتماعية والتلميع الإعلامى الذى يعشقونه ! وهو ما يمنحهم سلطة أكثر للتحكم فى رقاب البشر الأبرياء من عباد الله المبدعين الحقيقيين، وكل ذنب ضحاياهم الذين يستحقون عليه الإبادة أنهم موهوبون بحق ومبدعون بحق ويكشفونهم دون قصد ليس إلا !!!

دكتورة : نهاد إبراهيم .. ناقدة مسرحية وسينمائية وأديبة حرة .. شاعرة .. قصاصة ومترجمة ، حاصلة على الدكتوراة فى النقد الأدبي ، لها العديد من المقالات والدراسات النقدية المتخصصة فى الصحف والمجلات المصرية والعربية .

